

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Data: 30 de gener de 2014

Caràcter: Ordinari

Horari: 20.00 a 23.15 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC COLOMÉ TENAS, alcalde
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, 1r tinent d'alcalde
ROSA MARIA PRUNA ESTEVE, 2a tinenta d'Alcalde
JAVIER ÁLVAREZ ÁLVAREZ, 3r tinent d'Alcalde
GISELA SANTOS GONÇALVES, 4a tinenta d'Alcalde
VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, 5a tinenta d'Alcalde
ROSA MARIA ISIDRO ORTEGA, regidora
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor
JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, regidor
FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor
MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
FERRAN GONTÁN FERRER, regidor
ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor

JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor accidental
JOSEP MARIA AMORÓS BOSCH, secretari

S'han excusat:

JOSEP RANDOS PARÉS, regidor
RAFAEL BERNABÉ PÉREZ, regidor

1. APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El sr. PRESIDENT obra la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de les actes de la sessió dels dies 28 de novembre de 2013 i 19 de desembre de 2013.

No havent-hi cap intervenció es procedeix a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL CONVENI URBANÍSTIC EN RELACIÓ A LA UNITAT D'ACTUACIÓ 15 "CAN BATLLORI" DEL TERME MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que el Projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació 15 de Can Batllori va ser aprovat definitivament per acord de la Comissió Municipal de Govern en data 2 de maig de 2002, essent el sistema d'actuació pel qual s'ha de desenvolupar el sector el de cooperació.

ATÈS que en data 18 de maig de l'any 2007, per Sentència núm. 473 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya Sala del contenciós Administratiu Secció 3^a, recurs 843/2002 es va estimar el recurs presentat per Na Carme Jofre Massuet, en virtut de la qual es declarava nul de ple dret i sense cap efecte l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 25 de juliol de 2002 pel qual es desestimava el recurs de reposició interposat contra l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 2 de maig de 2002 d'aprovació definitiva del projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Actuació núm.15 "Can Batllori".

TENINT EN COMPTE que la mateixa sentència declarava nul·la de ple dret en quan delimitava la unitat d'actuació núm. 15 "Can Batllori" la modificació puntual del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès i l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 18 de juliol de 2001, que la va aprovar.

TENINT EN COMPTE que en data 5 de maig de 2009 es va sol·licitar de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona que procedís a delimitar la Unitat d'Actuació 15 en la Modificació del PGOU de les Franqueses del Vallès en els mateixos termes que va ser aprovada i que es va declarar nul·la per la Sentència anteriorment citada. Tot això fonamentat en el fet que ja s'havia executat i pagat tota la urbanització, que s'havia aprovat el compte de liquidació definitiva i que s'havien abonat totes les despeses.

ATÈS que d'acord amb l'establert en l'article 99 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en data 16 de novembre de 2012 va trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona document de modificació puntual del Pla General d'Ordenació en l'àmbit de la UA-15 Can Batllori.

ATÈS que, en data 31 de gener de 2013 la Comissió Territorial d'Urbanisme va acordar emetre informe favorable, a l'efecte de l'article 99 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, sobre la modificació puntual del Pla general d'ordenació en l'àmbit de la UA-15 can Batllori, de les Franqueses del Vallès.

VISTA la proposta d'ordenació i adjudicació de la Unitat d'Actuació 15 (Can Batllori) de les Franqueses del Vallès, confeccionada per Bellavista Illa Arquitectura i Urbanisme en data 5 d'octubre de 2013.

VIST el conveni signat en data 8 de novembre de 2013 entre els propietaris de l'àmbit anterior.

VIST l'informe jurídic que s'adjunta a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitecta municipal.

DE CONFORMITAT amb el què preveuen els articles 22.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, articles 8.3, 104 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme; articles 25, 26 i concordants del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT el conveni urbanístic entre l'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS i els propietaris de la Unitat d'Actuació 15 de les Franqueses del Vallès "Can Batllori" formalitzat en data 8 de novembre de 2013 i que per còpia s'acompanya.

Segon.- SOTMETRE l'expedient administratiu i el conveni de referència al tràmit d'informació pública per un termini d'un mes, prèvia publicació de l'anunci corresponent en el BOPB, en un diari de premsa periòdica, en el tauler d'anuncis i al web municipal, de conformitat amb el què preveuen els articles 25 i 26 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, amb la finalitat que pugui consultar-se i formular al·legacions per part de la ciutadania.

Tercer.- DETERMINAR que si durant el termini d'informació pública no es presentessin reclamacions, ni al·legacions, l'acord esmentat esdevindrà definitiu, sense necessitat d'adoptar-se un nou acord plenari al respecte; acreditant-se aquesta circumstància mitjançant certificació expedida per la Secretaria municipal i que s'incorporarà a l'expedient administratiu.

Quart.- TRAMETRE un exemplar del conveni al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya (art. 104.2 del TRLUC), per tal que sigui inserit en la secció corresponent per a la seva divulgació telemàtica del planejament urbanístic de l'Administració de la Generalitat, tal i com disposa l'article 104.2 del TRLUC.

Cinquè.- NOTIFICAR aquests acords als que figurin com a propietaris de la Unitat d'Actuació 15, de conformitat amb el text del conveni aprovat.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: bona nit a tothom. Alguna explicació sí que l'agrairia. A veure, aquí ens trobem amb un trosset de municipi que des de l'any 2002, a veure, des de fa més de 10 anys que està arrossegant problemes. La part bona, ostres, endrecem això i anem traient coses de sota de les catifes i que les coses quedin com han d'estar. Jo tinc un parell de dubtes que sí que voldria, si us plau, abans de definir el vot, que se m'aclarissin. En aquest conveni es parla explícitament de que, a veure, farem la vista grossa, no tindrà cap efecte les possibles infraccions urbanístiques que hi hagin en aquestes parcel·les, les coses que ja estan construïdes de forma, no sé si la paraula és il·legal, però de forma diguéssim fora de normativa. Voldria una mica d'explicació sobre el tema aquest. I llavors voldria també una mica d'explicació de per què l'ajuntament s'ha de fer càrrec de la meitat dels honoraris dels estudis que porta això. I si és una pràctica, o serà a partir d'ara una pràctica habitual.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: una mica perquè tothom es faci a la idea. Això és una unitat d'actuació que es va iniciar si no recordo malament fa més de 10 any, al 2002. És una porció de terreny bastant cèntrica a Corró d'Avall, perquè el públic m'entengui, és la porció de terreny que està entre la carretera de Cànoves i la Masia de Can Ganduxer, i crec que és el carrer de l'Om, i el carrer de Verge de Montserrat. Per tant, és un terreny important que està al centre del poble, a tocar de la Sagrera, per tant, de part més antiga i més històrica de Corró d'Avall, i que per diversos motius, el planejament en èpoques anteriors, estem parlant de l'any 2003, 2004, es va anar anul·lant. Els propietaris van impugnar el planejament que en el seu moment va fer l'ajuntament, perquè no estaven d'acord amb el repartiment ni amb la urbanització ni amb les càrregues que hi havia. Posteriorment, quan s'ha volgut reprendre el tema la Llei d'urbanisme ha canviat molt i aquí els propietaris tenien moltes més càrregues que les que tenien anteriorment. Entre d'altres, les cessions que s'han de fer d'habitatge de protecció oficial, i les cessions d'aprofitament que li queden per a l'ajuntament, que corresponen al 10%. Portem jo crec que 3 anys amb els serveis tècnics d'aquest ajuntament treballant, intentant fer un treball diplomàtic per desbloquejar aquest enfrontament que hi havia entre els propis propietaris. Parlem només de dos propietaris que tenen més del 90 per 100, i després els propietaris amb una propietat més residual. I entre aquests dos propietaris també hi ha hagut un enfrontament històric i ha calgut doncs una feina molt important de diàleg, d'intentar que tothom en surti beneficiat, amb aquest afegit que amb el canvi de la nova llei d'urbanisme, l'ajuntament havia de rebre una porció important de terrenys que ara, amb aquest planejament, rep si no recordo malament, són uns 700 o gairebé 800 metres de sostre, que l'ajuntament en disposarà. I a més a més, un dels propietaris n'ha de destinar uns altres a habitatge de protecció, la qual cosa també doncs penso que és beneficiós pel conjunt de la població. A mi no em consta que paguem part dels honoraris. Jo crec que això s'ha d'acabar repercutint en els propietaris. De totes

maneres aquest aspecte ja li aclariré. Sí, sí, però em sembla que després, amb les càrregues queda equiparat. Però si és així, ja ho revisaré. Però sí que ha costat molt desencallar aquest tema i penso que si posem a la balança si és tal com diu vostè això, i el profit o l'aprofitament mitjà que en treu l'ajuntament, l'ajuntament es queda amb una parcel·la molt important en un lloc molt cèntric, la qual es podrà destinar a fer habitatges o se la podrà patrimonialitzar i vendre i repercutir en altres temes que puguin beneficiar al municipi.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: jo voldria una mica aclarir pels qui no ho sàpiguem, bàsicament perquè hi hagut alguna no inconcreció que aquest Pla Parcial està aprovat des del primer pla general. Penso que al 1984. Bàsicament perquè no és nou. El seu desenvolupament serà del 2002, 2003, el desenvolupament del pla. La zonificació i el repartiment és el mateix que ja hi havia. L'únic que passa és que un dels propietaris va posar un contenciós administratiu, que el Jutge o Tribunal va suspendre la seva execució. No va donar-li la raó, val? Perquè això és molt important. I després ara, lo que es tenia de fer és tornar-ho a aprovar i tornar-ho a tirar endavant, bàsicament perquè fes viable, perquè realment les cases estiguessin en forma legal, i els altres solars que en aquests moments no tenien la possibilitat de demanar la seva edificació, es pogués fer. Però el repartiment de propietats no varia per a l'ajuntament, senyor regidor. Jo ho dic perquè les zones que hi ha en aquest repartiment és el mateix que hi ha en el pla general actual. L'únic que passa que han tingut que passar el procés de tenir-se de conformar o entendre's entre els propietaris, que això és arribar a tancar un cicle que principalment no s'acceptava. Però que ni és un problema com diu aquell recent, ni tampoc és nou. És allò que cada un vol lo seu.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: una de les preguntes no se m'ha contestat, que és quines són aquestes infraccions que l'ajuntament es compromet a deixar dins el calaix i a no mirar-se en el conveni. I aprofitant una de nova en el segon torn. En la parcel·la núm. 3, que és la que fa cantonada entre Verge de Montserrat i el carrer de l'Om, ja hi ha una construcció, sobre la qual no hi ha absolutament res a dir, però físicament en la cantonada, just a la cantonada d'això, queda una part sense edificar, que d'acord amb aquest plànol forma part de la parcel·la, però que sembla una parcel·la nova, susceptible de que hi hagués alguna edificació. Suposo que sent una actuació petita tindreu clar de que és us estic parlant. Hi ha alguna cosa prevista sobre aquest tros? S'ha d'enjardinar per part del propietari? Es quedarà com està? Perquè jo entenc que construir més no es deu... sí, just en aquesta cantonada, carretera de Cànoves, Verge de Montserrat que puja, i carrer de l'Om. Aquí hi ha els tres blocs. Aquest i aquest no tenen problema. Aquest és un dels que es diu que hi hagut tema urbanístic, i aquí, just a la cantonada hi ha un solar, una part d'aquest solar, en la qual ben posadeta... vaja, jo he vist cases en solars més petits. Més que res saber si tenim clar que això forma part d'aquest solar i que així es queda.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sí, jo crec que és del propi solar i per tant correspon la urbanització al mateix solar. És una zona a part, el què passa el solar, al ser

cantoner, té aquest, sí, però, vaja. Sí, sí, evidentment, està clar, no s'hi ha d'edificar res allà.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: jo per finalitzar, hem arribat a un acord ajuntament, propietaris, per solucionar un nyap que portava uns 2-3 anys que estava allà. Llavors, en aquest moment jo crec que ens hem d'alegrar per això almenys. I a més a més ho hem solucionat amb el vistiplau, perquè aquest conveni ha passat per la Comissió d'Urbanisme, amb el vistiplau de la Comissió d'Urbanisme. Per tant, tenim la garantia de que això s'aprovarà. Què hi guanya l'ajuntament que no guanyava abans? En aquest moment hi guanya un aprofitament de sòl lliure per a l'ajuntament de 800 m2 de sostre, en aquest aspecte, 797, 800. Aproximadament 800 m2 de sostre i també guanyem que hi ha hagi una part de protecció oficial, que encara que ho hagi de fer un privat, ho haurà de fer sota els paràmetres de la protecció oficial.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, CpF i PxC, una abstenció del regidor del grup municipal ERC-AM, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. Alcalde comenta que: hi ha tres baixes que estan excusades. Abans no ho he dit. Ho han comunicat preceptivament i estan excusats. Possiblement el sr. Gontán s'incorporarà més tard, possiblement, tampoc ho tenim clar, perquè li ha sorgit un tema particular.

El sr. President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

3. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 103 DE LES NORMES URBANÍSTIQUES DEL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DEL TERME MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que l'article 103 de les Normes Urbanístiques del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès defineix la Previsió mínima de places d'aparcament obligatòries en edificis.

ATÈS que l'objectiu de la present modificació té per finalitat establir exclusivament una vinculació jurídica-urbanística i no registral, afavorint així el tràfic jurídic independent de les places d'aparcament i l'acompliment de la veritable funció de l'estàndard previst.

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST l'informe emès per l'arquitecta municipal.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22

de febrer, pel que fa a la tramitació i documentació necessàries per a la tramitació de l'expedient.

VIST el que disposa l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a l'aprovació inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació de l'article 103 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte de la modificació puntual.

Quart.- FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula Rosàs i diu: nosaltres ja vàrem estar en contra quan es va aprovar el que un habitatge pogués tenir el seu aparcament a 300 metres de casa seva. Ja vam trobar que allò era una aberració i vam estar en contra i vam votar en contra. I ara ens trobem que proposem que a sobre no estigui afectat, que no estigui vinculat, que no estigui registrat aquest aparcament amb aquest habitatge. O sigui, que vol dir que no es complirà res de lo que es va dir, que ja hi estàvem en contra, i ara encara ho empitjorem més. Ara fem que, sí aquest habitatge aquí té l'aparcament allà, però no està vinculat amb res i demà allà serà una altra cosa. Això no ho podem admetre.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: em sap greu, encara que potser no toqui ara, jo demanaria que si des del govern hi ha intenció de que les coses es votin a favor es contestin com a mínim les peticions que es fan en aquest torn de debat. M'he abstingut

perquè no se m'ha contestat una cosa que he preguntat dues vegades en el punt anterior. Ara mateix, al contrari del que s'acaba de dir, nosaltres entenem que la modificació com a tal no és cap bestiesa, dins de la situació que tenim, en el sentit que sí que pot agilitzar tot el tema de transmissions de finques, etc., vull dir, en l'informe surt bastant ben explicat, que gravar registralment una finca, o vincular-la registralment és bastant més fòtut que el que es vol fer. Jo demanaria si us plau, dues coses. I m'agradaria que se'm contestessin. La primera, en aquí es fa referència a que aquesta vinculació de finques, pisos, habitatges, en finques aparcament, es farà mitjançant un conveni. El conveni no és aquí. Jo voldria si us plau que em diguessin com és el conveni tipus que haguem de tenir ja previst, perquè si això ha d'entrar a funcionar, suposo que una mica d'aquest conveni devem tenir apunt. I la segona cosa seria preguntar per què, a l'estudi que hi ha aquí, s'ha donat a gent de fora de la casa i a més a més s'ha donat a un despatx de Girona. Vull dir, no sé si no tenim gent dins de la casa prou vàlida com per fer una cosa com aquesta que realment no crec que tingui una excessiva complicació. I en el cas que doncs que s'hagi cregut convenient encarregar-ho a gent de fora, per què gent de tant lluny? A mi també Girona m'enamora, però vull dir suposo que... vaja, saber el per què.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: a veure, una mica perquè tots ens posem en situació i el públic entengui de què va això. La voluntat de modificar aquest article del Pla General d'Ordenació Urbana té com a finalitat sobretot, dos aspectes. El primer és resoldre unes incoherències urbanístiques que fins ara teníem al municipi. És a dir, el nostre punt de vista, i ara parlo a nivell de partit, però crec que també bona part de l'equip de govern, és que el model de municipi que es va generar amb el creixement entorn de l'any 2000, una mica abans i després, convertia aquest municipi en un model de ciutat dormitori que no permetia l'activitat humana i la vida social com era necessari. Ens trobàvem carrers i artèries principals plenes de portes d'aparcament, tot el dia tancades, i que d'una banda per donar peu o per donar funcionament a l'activitat econòmica, però també a la vida social del municipi, doncs calia activar, sobretot si estem parlant d'artèries principals i de nuclis principals com pot ser la plaça de l'Espolsada, la carretera de Ribes, el carrer Tagamanent, etc. Ens trobàvem doncs que teníem una sèrie d'habitatges i les portes d'aquests habitatges que donaven al carrer tenien un precepte o una obligació que s'havien de reservar o s'havien de dedicar a places d'aparcament. Fins que el 2009 la Llei d'activitats econòmiques i llicències d'activitats, no obligava a unir la llicència d'activitats amb la compatibilitat urbanística, ens trobem que alguns d'aquests locals que quan es va construir l'habitatge estaven destinats a reserva de places d'aparcament per garantir que els carrers no es col·lapsin amb cotxes aparcats, s'hi ha generat activitats, per una qüestió que ha passat aquí i ha passat a altres municipis fins que la llei no ha obligat a creuar aquestes dades. Aleshores ens trobàvem doncs, puc parlar del carrer Tagamanent, puc parlar del Passeig dels Til·lers, que teníem una perruqueria, teníem un forn, i el senyor del costat, a partir del 2009, volia iniciar un negoci i no podia perquè resulta que urbanísticament allò era una reserva d'aparcament. Aleshores, amb la voluntat de fer compatible aquests tres aspectes, primer, el garantisme de la llei d'urbanisme que preveu que hi hagi tants aparcaments per a tants habitatges, i per tant, no hi hagi dèficit

i per tant no es col·lapsi la via pública amb cotxes aparcaments, primer. Segon, permetre que qui vol portar a terme una activitat, i això és el que explicaré després, doncs pugui portar-la a terme. I tercer, a fer compatible això amb un nucli que tingui vida, que no sigui una ciutat dormitori. Amb la intenció de fer compatible aquestes dues realitats aprovem aquest punt i el modifiquem. I una mica, la intenció doncs és que en el moment en què estem, molts veïns es venen i, “mira, tinc un local buit aquí que voldria obrir un negoci però resulta que no el puc obrir”; o un propietari que està en situació complicada i és una reserva de plaça d’aparcament. A veure, des de l’ajuntament hem de garantir que les places d’aparcament hi siguin, i això passa a altres municipis com Granollers, com la Roca, que vinculen els aparcaments. Aleshores per donar sortida també a aquesta demanda, i també per activar tot aquest teixit, l’equip de govern ha cregut oportú portar a terme aquesta modificació. Responent una mica les preguntes del sr. Profitós, és un tema jurídic complex i coneixem models, en aquest cas, de Girona i en concret un tècnic que treballa a la Diputació de Girona que ens feia l’informe i ens feia el treball de forma gratuïta perquè coneixia molt bé els models i no tenia cap interès lucratiu, ha costat zero, que moltes vegades els ajuntaments, sí que tenim tècnics, tenim arquitectes, tenim advocats, tenim juristes, però l’especificitat de determinats temes obliga que un expert extern ho faci. I de vegades això és un sobrecost, però en aquest cas el cost ha estat zero per a l’ajuntament, perquè la persona que ho ha fet, ho coneixia molt bé i la comissió d’urbanisme de Girona doncs també ho havia treballat i per tant, penso que això ha sigut un plus, ha sigut un benefici i per tant, en aquest sentit, s’ha encarregat a aquest tècnic perquè era un especialista en aquest tema. I el conveni tipus, em faltava el conveni tipus. L’ajuntament, el què ha de garantir és un registre i, per tant, si la persona que te una obligació urbanística que ha de garantir una plaça d’aparcament, o dues, perquè te un local, arriba a un acord i lloga dues places, aquestes places aquí porten un registre que secretaria, és un registre oficial, que diu que aquestes places que no estaven, dic això perquè tenim baixos, tenim aparcaments, tenim llocs al municipi que potser hi ha un aparcament soterrani d’una o dues plantes, i si hi caben 25 cotxes, 15 places sí que són les taxades per a aquell bloc, però hi ha 10 que tot i estar al centre del municipi, no són les que obliga la llei. Per tant, l’esperit i la voluntat de la llei és garantista, que hi hagi tants caps, tants barrets. Tants habitatges, tantes places. Aleshores per equilibrar aquesta obligació de garantir places d’aparcament però permetre el desenvolupament econòmic, el desenvolupament social i la viabilitat econòmica de moltes persones, doncs ens ha semblat que era la solució més bona o la menys dolenta aquesta. Per tant, amb aquesta voluntat i amb aquesta intenció hem portat a terme aquesta modificació. Els convenis? Dependrà del propietari. El propietari ens ha de dir “jo vinculo aquestes dues places” i això és inamovible. I això està en registre, i aquelles places ja estan taxades aquí. Per què el model anterior no era del tot bo? Perquè obligava a una vinculació registral, i havia una incompatibilitat, perquè si estava a 200 metres és molt difícil vincular registralment, però es podia fer, però també tenia el defecte que feta la llei, feta la trampa. És a dir, el propietari se’n podia anar l’endemà i desvincular-ho perquè depenia del notari, no ho controlava l’ajuntament. Ara ho controla l’ajuntament i no és tan gravós pel propietari. Aquesta és una mica la explicació.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: això de que teníem baixos amb aparcaments, miri, els més antics potser sí, però els que està posant vostè per exemple són nous. Va ser per estalviar-se uns diners i aquestes places de pàrquing hi cabien en els sótanos. Per no fer una rampa o no fer un sótano més es van fer en planta baixa. No se'ls hi va obligar a fer-los en planta baixa. Els van fer allà per no encarir més la construcció. I lo que diu vostè no sé què he entès que deia ara que podien llogar unes places d'aparcament més enllà, això ja si és llogar, si no és comprar, ja no veig cap vinculació perquè demà no pagues el lloguer i et fan fora. Jo això que ha dit encara ho veig més, encara ho enfosqueix més tot el tema.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: només dues coses. Demanar com a norma, a veure si fora possible, que l'explicació que habitualment l'equip de govern dóna en la seva primera rèplica, la donés abans de començar perquè això evitaria que el públic sapigués de què estem parlant un cop els grups de l'oposició han fet el primer torn de paraula. No sé si la finalitat és aquesta però penso que seria bastant més entenedor que l'explicació que vostè ha donat dues vegades. Ara perquè la gent ho entengui ho explicaré, lo lògic fora que ho expliqués en la primera intervenció, abans de que els demés parléssim. I la segona seria demanar-li, agrair-li que aquest cop m'hagi contestat i demanar-li si li aniria bé contestar-me lo que no m'ha contestat en el punt anterior.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: varies coses al respecte. És a dir, hi ha propietaris entre el públic, amb planificacions que es van fer i no vull personalitzar, però en època que vostè era regidor d'urbanisme, que les tenim molt a prop a més a més. Estem parlant de baixos en els quals es donar permís amb uns sòcals de 30 cm, un sòcal de 30 cm, un accés des de la via pública totalment inexistent, i estic parant de que hi ha varies persones en el públic, però hi ha una llista més llarga de veïns que tenen la total impossibilitat de conversió d'aquests locals en places d'aparcament. Però és que a més a més, el tema és molt més profund, senyor Rosàs. Li estic dient que el model de ciutat que vostè va concebre és un model de ciutat dormitori que penso que per sort, en els últims anys, s'ha dinamitzat. S'ha dinamitzat. Però el que no podem permetre tenir locals a la plaça l'Ajuntament, a la plaça de l'Espolsada, a la plaça Can Font, a la carretera de Ribes, al cr. Tagamanent, a l'avinguda dels Til·lers, a l'avinguda Santa Eulàlia, que són portes tancades i baixades tot el dia. No podem permetre tenir artèries centrals a Corró d'Avall, sobretot, perquè a Bellavista el moment d'urbanització és diferent. No ens ho podem permetre. Ja només per construir un model de ciutat. Per fer un municipi més humà. I em sembla que només per aquest motiu, em sembla que haurien de votar a favor. Però li contestaré. Vostè diu: "si no paguen el lloguer". Si no paguen el lloguer, aquell conveni es denuncia i per tant no existeix aquella plaça d'aparcament, i per tant la llicència queda totalment revocada, perquè no es pot fer. Per tant, és el que es marca.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: només un matís. El conveni urbanístic que s'ha de signar és amb 3 potes, per dir-ho d'alguna manera. És ajuntament, promotor i propietari de la plaça. Quan hi hagi el promotor. Quan no hi hagi el promotor. En cas

d'obra nova. I després també tenir cura que amb parcel·les amb una suficientment amplada i ordenades a vial, per dir-ho d'alguna manera, que els pàrquings hagin de ser soterrats. Perquè si no, nosaltres no som partidaris de que els pàrquings siguin a nivell en certes soles, i aquesta és la filosofia amb la què ho hem fet.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, tres vots en contra dels regidors del grup municipal CpF, i una abstenció del regidor del grup municipal PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

S'incorpora el regidor sr. Ferran Gontán.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

4. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ARTICLE 248 DE LES NORMES URBANÍSTIQUES DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DEL TERME MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que l'article 248 de les normes urbanístiques del Pla General d'Ordenació Urbana del municipi de les Franqueses del Vallès regula la ordenació del Sector N com a sector de sòl urbanitzable.

TENINT EN COMPTE que és voluntat de l'Ajuntament modificar la redacció de l'article 248 anteriorment esmentat en relació a la previsió que es fa per situar els espais verds i d'equipament a l'àmbit anterior.

VIST el document presentat per l'empresa NADICO INDUSTRIAL MANAGERMENTS, SL en relació a la modificació que es vol dur a terme.

ATÈS que, en compliment del que disposa l'article 7.2 de la Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes en data 18 de novembre de 2013, amb Registre de Sortida 2013/6997 es va enviar sol·licitud de declaració de no subjecció a avaluació ambiental.

VIST l'escrit rebut en data 27 de novembre de 2013 i Registre d'Entrada 2013/8696 de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental, que constata que la Modificació puntual de referència no es troba inclosa en cap dels supòsits previstos a l'article 5 de la Llei 6/2009, del 28 d'abril.

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST l'informe emès per l'arquitecta municipal.

VIST el que disposen els articles 59, 85 i 98 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel que fa a la tramitació i documentació necessàries per a la tramitació de l'expedient.

VIST el que disposa l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, així com els articles 22.2.c), 22.4 i 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a l'aprovació inicial i provisional.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- *APROVAR INICIALMENT la modificació de l'article 248 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.*

Segon.- *SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

Tercer.- *ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.*

Quart.- *SOL·LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.*

Cinquè.- *NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte de la modificació puntual.*

Sisè.- *FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bé, aquí no entenem el per què s'han de canviar aquestes zones verdes del Sector N, de lloc, quan la Generalitat ens va exigir per poder conservar el què eren els corredors biològics. Aquestes zones verdes, ara que es vulguin canviar, quan van ser molt estrictes. Llavors, què passa? Què ara han canviat de criteri? És que no ho entenem el per què s'han de canviar aquestes zones verdes de lloc, sense tenir en compte aquests corredors biològics. Després, si volem tirar endavant el Pla del Sector N, el de la carretera de Cardedeu, en aquests moments, en aquests moments que ningú demana, en aquests moments que en el mercat no està viu, no demana res, no entenem, doncs, per què hem de fer aquestes aberracions per tirar endavant una cosa que ningú demana.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: veig també que la mentalitat amb deu anys no evoluciona, perquè vostès ancorats amb normatives i realitats que en deu anys han canviat molt. El què fa 10 anys era vàlid, avui dia ja no té absolutament res que veure. No sabem per quin motiu la Generalitat va donar permisos a un municipi veí, com la Roca, per fer un polígon allà on nosaltres ens va exigir això que vostè deia. De fet, amb bona part es mantenen aquests espais, però alguns sí que es modifiquin. Però l'únic que venim a dir en aquest punt és que la lògica i la coherència de cada sector i de cada pla la marcarà el propi pla. I ja està. Només diem això, que cada pla, en aquest sentit, és autònom per organitzar el municipi on calgui. Que vostè diu que a vostè fa 10 anys la Generalitat li va dir que no? No ho sé. Pot ser volia fer i no li van deixar? Doncs ara hauria de votar a favor perquè ens ho deixen fer, si diu això, no? No sé, si diu que era la Generalitat qui no li deixava, no és que vostè vegi la importància d'això, sinó que és vostè que ho volia i no ho podia fer. Doncs si ara ho pot fer, doncs hauria d'estar content i afegir-s'hi, no? Penso jo.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: bona nit, disculpeu el retard. He tingut imponderables i no han estat... gràcies. Bé, nosaltres votarem en contra. Votarem en contra perquè ens sembla molt salvatge deixar-li. Ja, ja ho sé, però com parlo jo, parla el meu grup, i no és una decisió personal. Em sembla molt salvatge ja tot el Sector N. Cada vegada que en parlem és més surrealista. Jo pensava que amb la època del Torné ja ho havia vist tot, però veig que encara és més al·lucinant. Coses com que havia signat el sr. Ribalta en el seu moment, com al·legacions, ara ja s'admet tot a tràmit. Deu anys d'evolució, d'acord. Però una evolució molt gran. Cedir-li la distribució dels espais d'equipaments i espais verds al què dissenya, que a més a més és qui demana el canvi de norma, és fer de jutge i part a l'hora. Llavors, l'administració que fa? Res. Se n'oblida. Perd el seu paper de garant de l'espai públic i li cedeix tot el protagonisme al promotor d'aquesta obra, perquè al final sembla ser que el promotor serà NADICO, no serà l'ajuntament de les Franqueses. Mirin, deixin de fer el compte de la lletera, perquè al final el compte de la lletera, caurà la lletera, la llet i vostès darrera. Deixi-ho córrer. El sector N no ens salvarà de res, ens portarà més a la misèria. No es pot votar a favor d'una cosa com aquesta. És que jo al·lucino. O sigui, la proposta de fer el canvi de la modificació de l'article prové del que està desenvolupant el Pla. Ja ni del propi ajuntament, que és qui té l'interès. És així perquè consta en l'expedient. Per tant, miri, deixin que NADICO sigui el promotor, deixin ja i vostès desentenguin-se, i sobretot,

pleguin, perquè no fan la seva feina. Pleguin. Si no fan de garants de l'espai públic, no sé què fan aquí.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: nosaltres també votarem en contra d'aquest punt. I un aclariment només perquè la línia fonamental està vista i debatuda. Voldria, si us plau, que em confirmessin que en aquest, com en el cas anterior, l'informe que s'ha fet també és a cost zero i va juntament amb el que ja s'havia fet abans, o si en cas contrari, anirà a càrrec del propi sector.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: nosaltres l'ecologisme ens el creiem, senyor Ribalta. No fem aquests canvis que vostè fa, que avui atura el Sector N perquè anava en contra això, i ara vostè, que deia el company Ferran, vull dir s'ha passat no sé quants pobles. Nosaltres ens ho creiem i creiem que és important i que l'hem de defensar. I no hem de defensar aquests interessos de privats, sinó que el què hem de defensar l'interès públic, l'interès dels ciutadans de les Franqueses. No el d'un propietari o el de l'altre, sinó l'interès públic.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: jo penso que el què diuen tenen bastanta raó. Passa que hi ha un petit detall que els passa per alt, que és que mentre en han passat aquests 10 anys, la Roca del Vallès ha muntat un polígon allà que deixa sense sentit tot el què estan dient vostès. És a dir, per tant el corredor biològic que el municipi de les Franqueses proporcionava, ara no ha de ser necessàriament en el punt quilomètric on era, sinó que pot ser o més amunt o més avall. I de fet la variabilitat de les zones verdes és minúscula, perquè la zona que correspon a l'últim tram del municipi abans d'entrar a Cardedeu i abans de SANDOZ, allà continua havent doncs els metres i quilòmetres de corredor ecològic que hi havia. Vull dir, que no és un tema tan transcendent, però sí que en altres parts com la part de la benzineria i la part anterior, sí que allà el municipi veí sí que ha instal·lat un polígon que fa que el que estan dient ara no tingui cap sentit. Que lo que no podem fer és dir ara farem un corredor ecològic, i aquí ens trobem una nau de la Roca del Vallès perquè aquests animals que vostès tan volen salvar, que passin, es posin amb la nau de la Roca del Vallès. Per tant, jo els demano una mica de serietat i no posar-nos medalles d'ecologisme i no sé què, quan el que estan dient xoca amb la realitat, xoca amb el polígon que ens han fet al costat. També una mica, rebatent aquestes paraules la modificació del Pla General, sr. Gontán, continua deixant les coses tal i com estaven abans. És a dir, aquest ajuntament veu que les zones verdes són totalment incoherents, per això que acabo d'explicar i ja he dit tres vegades, perquè ens han plantificat un polígon allà, i veu més convenient per a l'aprofitament del municipi i per tots els aspectes ecològics que vulguin, que algunes minoritàriament, es modifiquin i a la persona o a l'empresa que ha fet el projecte se li exigeix que ho faci tal i com desitja aquest ajuntament. Però el planejament no canvia, perquè si això ho marca el pla general o ho marca el sector, sempre és la Comissió d'Urbanisme de Barcelona la que fa l'aprovació definitiva, o la que fa l'aprovació que aquí fem definitiva. Per tant el procediment és exactament igual. I això sí, com li he dit en el punt anterior, això ha tingut un cost zero perquè ha sigut una exigència d'aquest ajuntament a l'empresa que feia el tema. Sí, sí, ha sigut

una exigència i te cost zero. Per tant, ara esperem que no es facturi, però és així, que no aparegui.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: mira, Esteve, el problema és exactament el mateix, el mateix que tu vas al·legar el 2005 o 2006, les mateixes al·legacions, la mateixa situació està en aquests moments, i li doneu la potestat al sr. NADICO perquè faci i desfaci. A més, a més, amb els ulls tancats, perquè no apareix cap reparcel·lació sobre plànol en l'expedient. Per tant, és impossible que ens demaneu fe cega sobre això. A més a més recordo, en aquell ple que presentàvem les al·legacions, el sr. Ramírez traient plànols per aquí: “mira el corredor ecológico que acaba en una rotonda”. Miri, els animalons no és l'important en aquest tema, tot i que ho són, però no és lo important. Lo important és que vostès fan desídia de la seva obligació. Aquesta és la part important. Perquè és NADICO, insisteixo, que és la part important de tot. És NADICO qui demana la modificació del 248. No són vostès. Evidentment, faltaria més que a més a més que NADICO l'aprovés ell, la modificació del 248. Faltaria més. I no ho fa perquè va passar Ple, sinó també ho faria. Perquè vostès han desistit de les seves obligacions. Per tant, què ha fet l'administració? “Paso de todo” Com no feu la seva feina, sr. Ribalta, plegui d'una vegada, plegui. Deixi pas a un altre que faci la seva feina, i si no ho fa, si no vol plegar, que l'alcalde el destitueixi, que és qui té la potestat final.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: una al·lusió directa, 20 segons, si us plau, senyor Ribalta.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: si està molt bé el què diu, però li repeteixo el mateix, hi ha una paret. Hi ha una paret, no una paret, ja no sé quantes parets de no sé quantes naus. Per tant, no, no, no hi era. No hi era, i per això la Generalitat feia uns requeriments que ara no fa.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: el corredor biològic no existeix. Això ha quedat clar. L'altre costat de la carretera està tot construït, per tant no existeix. I l'altre, ara em toca a mi, si us plau, em sap greu. I l'altre és que hem primat. Escolta, NADICO no ha fet res que l'ajuntament no hagi vist, i que aquest equip de govern hagi aprovat. Jo li estic dient. No ho està fent NADICO, ho està fent l'ajuntament. I plasma els designis de l'equip de govern en aquest pla parcial. Jo vull que això quedi clar. I la segona, hem primat més la zona industrial en aquest polígon, perquè en aquests moments complicats volem afavorir al màxim a la persona que allà hi té terrenys i empreses existents. I això és el què hem intentat fer, amb millor o menor encert. Val? Però és el què hem intentat fer. I després ja hem parlat moltes vegades del Sector N, de la seva viabilitat econòmica i en seguirem parlant, perquè això no s'acaba aquí. Nosaltres anirem fent passos a poc a poc, però al cap i a la fi anirem fent passos. Espero que properament en el sector N s'hi puguin introduir la implantació d'algun motor. Espero que en breu us ho pugui explicar si veritablement vostès, que tant els hi preocupa que aquest polígon no sigui viable, en breu a veure si us puc explicar alguna

operació que allà sigui motor i que faci que altre seguit d'empreses, si aquest motor s'implanta, s'hi puguin implantar.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

5. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I DELS PLANEJAMENTS DERIVATS DE DESENVOLUPAMENT INDUSTRIAL DEL MUNICIPI DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 24 d'octubre de 2013, va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

“Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació puntual de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès i dels Planejaments derivats de desenvolupament industrial, amb la finalitat de revisar i modificar els usos admesos en les zones industrials existents, i revisar i modificar, si s'escau, els paràmetres urbanístics i condicionants existents en les diferents zones industrials, per tal de promoure l'activitat laboral.”

ATÈS que l'expedient ha estat exposat al públic, segons edictes publicats en el diari ARA de 12 de novembre de 2013, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 12 de novembre de 2013, en el tauler d'anuncis de la Corporació, i a la seu electrònica de l'Ajuntament a més de practicar notificacions a les Corporacions locals limítrofes.

ATÈS que s'han sol·licitat informes als departaments sectorials corresponents.

ATÈS que durant el termini d'exposició al públic s'han presentat les següents al·legacions:

1. RE 2013/8944, de 9/12/2013, de Francisco Javier Calls Gassó , en representació de la mercantil INCIC, SL:
 - Considera que les edificacions no haurien de ser obligatòriament dividides en règim de propietat horitzontal per a l'ús de diverses activitats ni s'hauria d'exigir una superfície mínima per a cada activitat.
 - Considera que la subdivisió d'una nau, nova o ja preexistent, per arrendar-la a diferents interessats en establir el seu negoci no hauria de comportar obligatòriament la divisió en règim de propietat horitzontal de l'immoble.

2. RE 2013/9082, de 11/12/2013, de Walter Bilek, en representació de SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, S.A.:
 - L'al·legant considera que no es pot justificar la compatibilitat de l'ús industrial amb qualsevol categoria (article 238 de la Modificació en relació a l'article 91)
 - Critica que no s'hagin establert límits en la implantació de nous usos (com els equipaments) tota vegada que l'existència en la zona industrial de centres sanitaris, educatius, religiosos, etc. podria dificultar el correcte desenvolupament de l'ús industrial
 - Al·lega que no poden ser compatibles indústries de 3^a i 4^a categoria amb equipaments sanitaris, assistencials o religiosos per la seva incidència ambiental.
3. RE 2013/9083, de Xavier Aragó Fonts, en representació d'ARAGOGAMMA, S.L.
 - Manifesta l'al·legant en el seu escrit que el PG de les Franqueses classificava com a "Indústria de tipus IV" aquelles que per les seves característiques havien d'instal·lar-se allunyades del nucli urbà, on s'inclouïa Aragogamma; i critica que la modificació hagi modificat dita previsió, fent desaparèixer del marc normatiu aquest tipus d'indústries.
 - Sol·licita que es reformuli la classificació de les indústries, de manera que s'inclouguin totes les que existeixen, regulant objectiva i proporcionalment le seves condicions d'assentament i situacions relatives.
4. RE 2013/9103, de 12/12/2013, del Sr. Antoni de Ribera, en nom i representació del Gremi de Distribuïdors majoristes d'alimentació de Barcelona i província.
 - Es proposa introduir en el Polígon Industrial Ramassar, Sector U, l'ús comercial no dependent de l'activitat industrial; és a dir, la compatibilització entre ús comercial independent tipus MEC, ús comercial lligat a l'activitat principal d'industrial i l'ús industrial pròpiament dit.
 - Sota la retolació de modificació de les normes urbanístiques per a la regulació del sòl industrial, s'introdueixen "nous usos" com ara el dotacional, l'hoteler i l'estació de servei, és igualment possible, d'acord amb la Llei, introduir-hi l'ús comercial independent no vinculat a l'activitat industrial principal, com ara succeeixi, per a tipologies com mitjans establiments comercials (MEC).
 - El principi de sostenibilitat, al qual diu servir la proposada reforma del planejament urbanístic del municipi de les Franqueses del Vallès, no es troba de manera suficientment explicitada al Punt 3 de la Memòria.
 - Mantinent-se l'article 246 de les Normes Urbanístiques del PGOU i la qualificació de la seva zonificació en "Desenvolupament industrial", amb remissió als articles 233 i següents de la mateixa normativa, s'observa:
 - i. El manteniment de bona part de les disposicions relatives a aquesta Zonificació.
 - ii. La reducció de la superfície mínima de les parcel·les, tot respectant les preexistents, amb la qual cosa s'augmenta molt considerablement el nombre

d'indústries que es poden instal·lar, sense cap tipus de compensació a l'objecte de no "ofegar" el total espai.

- iii. La innovació en dos usos, l'hoteler i l'estació de serveis, en zona altament "industrialitzada".
- iv. El manteniment de l'ús comercial directament relacionat amb l'activitat industrial que l'ocasiona.

- No s'innova pel que fa a establiments comercials no vinculats a l'activitat industrial principal, industrial, i menys pel que fa a establiments comercials de la tipologia MEC.

5. RE 2013/9229, de 12/12/2013, interposada per la sra. Licia Riccardo, en representació de la mercantil "Flor de Loto, S.A."

- La modificació del Pla General d'Ordenació Urbana no fa cap previsió pel que respecta a la modificació de les zones verdes prevista al Pla Parcial del Sector N.
- Al·leguen desviació de poder, tenint en compte que la modificació del PGO respon només a criteris econòmics.

ATÈS que, en relació a l'al·legació presentada pel senyor Calls Gassó, en representació d'INCIC, SL, cal tenir en compte que es tracta de normativa que regula sòl de desenvolupament industrial i en què principalment les instal·lacions a ubicar són activitats industrials les quals necessiten uns espais amb unes superfícies mínimes per poder encabir els seus processos productius.

Tanmateix cal tenir en compte que altres usos compatibles (oficines, serveis, ...) amb menys requeriments en quan a superfície també poden implantar-se en altres zones del municipi (zones residencials) on es troben locals i espais amb condicions adequades per aquests tipus d'usos i que cal que continuïn aquí per tal d'evitar la migració d'aquestes activitats cap als polígons industrials i poder garantir la mixtura d'usos en el teixit residencial.

Pel que respecta a la divisió horitzontal, resulta necessària a efectes d'establir una organització i ordenació més clara del territori destinat a l'ús industrial. Tanmateix pel que fa a la legalització dels diferents tipus d'activitats industrials existents resulta més coherent establir com a criteri el d'una activitat per cada unitat registral, de manera que quedaran perfectament definits els requeriments a complir per a cada activitat.

Per l'exposat i vist l' informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP es proposa desestimar la primera l'al·legació.

ATÈS que, pel que fa a l'al·legació presentada pel senyor Walter Bilek, en representació de SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, S.A, cal tenir en compte l'informe favorable emès per la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial condicionat a que en les normes es consideri de forma específica i amb referència explícita a la instrucció

8/2007 SIE la prohibició d'implantació d'elements molt vulnerables o vulnerables – segons definició de la instrucció referida a la zona interior a la corba de risc individual 10⁻⁶/any d'acord amb el plànol annex.

TENINT EN COMPTE, a més, que el planejament urbanístic no és un instrument estàtic sinó que està subjecte a les modificacions pertinents i que la voluntat en aquest supòsit no és comprometre l'ús industrial sinó propiciar un millor aprofitament del sòl industrial, admetent usos ara no previstos, però que es consideren necessaris per a l'aprofitament abans esmentat, i sempre respectant la seva compatibilitat amb les indústries existents.

Per l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP es proposa estimar parcialment la segona al·legació i modificar el text de la modificació en el sentit previst per l'informe emès per la Subdirecció General de Seguretat Industrial la qual cosa donarà compliment a l'al·legació presentada per SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, S.A. en relació a la compatibilitat d'indústries de 3^a i 4^a categoria amb amb equipaments sanitaris, assistencials o religiosos.

ATÈS que, en relació a l'al·legació presentada pel senyor Xavier Aragó Fonts, en representació d'ARAGOGAMMA, S.L., cal dir que tal i com apareix definit l'ús industrial de 4a categoria, es circumscriu a les activitats sotmeses a la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats si bé no preveu normativa diferent que pugui regular activitats no sotmeses a aquesta normativa.

Per tant, i de conformitat amb l'al·legació presentada pel senyor Xavier Aragó Fonts, en representació d'Aragogamma, S.L., s'introduirà al document aprovat inicialment la previsió que les empreses que s'hagin d'emplaçar allunyades de nuclis urbans per les seves característiques no quedin circumscrites a les previstes per la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, sinó que puguin encabir-se indústries regulades per altres normatives diferents.

Per l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP es proposa estimar la tercera al·legació i procedir a modificar el text de la modificació en el sentit exposat.

ATÈS que, en relació a l'al·legació interposada pel senyor Antoni de Ribera, en representació del Gremi de Distribuïdors majoristes d'alimentació de Barcelona i província, cal tenir en compte el Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació d'equipaments comercials el qual té com a objecte establir el marc jurídic al qual s'han d'adequar els establiments comercials dels municipis de Catalunya. L'article 10 de l'esmentat Decret estableix que el planejament urbanístic vigent i el que s'aprovi queda afectat per les determinacions d'aquest Decret Llei, també pel que fa a la localització de les activitats comercials, per tant la modificació proposada en quan a l'ús comercial s'ha d'adequar a l'establert el Decret Llei 1/2009. Per l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic Nucli es proposa desestimar l'al·legació.

TENINT EN COMPTE, a més, en referència a la manca d'explicitació o justificació del principi de sostenibilitat podem establir que tal i com apareix definit al Text Refós de la Llei d'urbanisme comporta conjuminar les necessitats de creixement amb la preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals.

D'igual forma, l'article 3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, per la qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, concreta les previsions de la Llei d'Urbanisme.

En aquest sentit i vist el contingut del document aprovat inicialment que preveu un millor aprofitament del sòl destinat a aquest ús industrial, es considera que es dona compliment al principi de sostenibilitat, en el sentit que un dels objectius consisteix en la regulació de l'ús del sòl de forma que es fomenti la mescla d'usos i activitats tenint en comte, a més, que en tot cas es respectaran les normatives mediambientals a l'hora de compatibilitzar la coexistència entre els diferents tipus d'usos.

En relació a l'article 246 de les normes urbanístiques del PGO, podem establir que aquest article fa referència al sector U del terme municipal de les Franqueses del Vallès, el qual disposa d'un Pla Parcial que regula actualment els usos admesos al mateix. Pel que fa al manteniment de l'ús comercial al·legat, aquest queda supeditat al que disposa actualment el Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació d'equipaments comercials.

Per l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP es proposa desestimar la quarta l'al·legació.

ATÈS que, en relació a l'al·legació presentada per la Sra. Licia Riccardo, en representació de Flor de Loto, S.A., podem dir que l'objecte del document de planejament que es tramita és la de modificar els paràmetres urbanístics per afavorir la implantació i desenvolupament industrial al municipi així com introduir nous usos dotacionals per tal de donar resposta a la demanda d'establiments de noves activitats. La modificació de les zones verdes del sector N no és objecte d'aquest document de planejament.

TENINT EN COMPTE, a més, que pel que fa a la desviació de poder al·legada, podem establir que ha estat la jurisprudència, per mitjà de sentències com la del Tribunal Suprem de 6 de març de 1992, 25 de febrer, 10 de març i 12 de maig de 1993, 24 d'octubre i 5 de desembre de 1994, i 15 de gener de 1995, entre d'altres, les encarregades d'establir que per poder ser apreciada la desviació de poder, és precís que qui la invoqui al·legui els supòsits de fet en els quals es fonamenti i els provi, no resultant suficient les presumpcions o conjectures sobre intencions ocultes.

Per l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP es proposa desestimar l'al·legació.

VIST l'informe emès per l'empresa NUCLI, SLP.

VIST l'informe jurídic que s'incorpora a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitecta municipal.

ATÈS que l'article 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU) estableix que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació.

DE CONFORMITAT amb el que disposen els articles 59 i 85 del TRLUC i l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional del planejament general del municipi de les Franqueses del Vallès.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- ESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Xavier Aragó Fonts, en representació d'ARAGOGAMMA, S.L., presentada en data 11 de desembre de 2013, amb Registre d'Entrada 2013/9083, i en conseqüència, introduir les esmenes corresponents al text de la Modificació Puntual de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès i dels Planejaments Derivats del desenvolupament Industrial del Municipi de les Franqueses del Vallès, per tal que les empreses que s'hagin d'emplaçar allunyades de nuclis urbans per les seves característiques no quedin circumscrites a les previstes per la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, sinó que puguin encabir-se indústries de les mateixes característiques regulades per altres normatives diferents.

Segon.- ESTIMAR PARCIALMENT l' al·legació presentada pel senyor Walter Bilek, en representació de SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, S.A. presentada en data 11 de desembre de 2013, amb Registre d'Entrada 2013/9082 i modificar el text de la Modificació Puntual de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès i dels Planejaments Derivats del desenvolupament Industrial del Municipi de les Franqueses del Vallès en el sentit previst per l'informe emès per la Subdirecció General de Seguretat Industrial, i DESESTIMAR la resta d'al·legacions interposades per l'empresa anterior.

Tercer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pel senyor Francisco Javier Calls Gassó, en representació d'INCIC, S.L., presentada en data 9 de desembre de 2013 i Registre d'Entrada RE 2013/8944, pel senyor Antoni de Ribera, en representació del GREMI DE DISTRIBUIDORS MAJORISTES D'ALIMENTACIÓ DE BARCELONA I PROVÍNCIA, de 12 de desembre de 2013 i Registre d'Entrada 2013/9103, i per la senyora Licia Riccardo, en representació de FLOR DE LOTO, S.A., presentada en data 12 de desembre de 2013 i RE 2013/9229, pels motius exposats anteriorment.

Quart.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès i dels Planejaments Derivats del desenvolupament Industrial del Municipi de les Franqueses del Vallès.

Cinquè.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: bé, no està aprovat i ja hi ha empreses consolidades en aquest sector N que ja estan dient el què dèiem nosaltres en el Ple que es va aprovar inicialment. A què em refereixo? Em refereixo a que SANDOZ ja diu “escolti'm, vostè no pot posar-me un hospital al costat de l'empresa, perquè em generarà un conflicte”. I això ja els hi vam dir: no val tot. No val tot. Vostès estan barrejant usos. Tornem a la barreja d'usos. S'han cregut que aquí tot val. I no. Fins i tot sense aprovar el Pla, hi ha una al·legació d'una empresa consolidada que li està dient el què li dèiem nosaltres. Vostès s'ho hauran de replantejar, perquè tirar pel camí del dret amb els seus 9 vots, o 10 vots, no servirà de res. Perquè podem estar... en el fons estan fent el què es va fer en el període que ens ha portat a la crisi actual. Fent la bombolla immobiliària un altre cop. Ara en devem 14. Potser quan acabin vostès aniran 17, o 18, o 19. I no em refereixo a quan acabin aquesta legislatura.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: he vist a l'expedient, a les al·legacions d'aquestes empreses, que són 5, i precisament són les més potents que hi ha allà. I després quedo sorprès perquè resulta que aquest ajuntament igual no tenim consultoria, ni advocats, perquè resulta que s'ha buscat. Vist l'exposat i vist l'informe del gabinet jurídic NUCLI, SLP que proposa desestimar al·legacions. S'ha buscat una empresa, pagant, suposo, perquè aquests senyors sí que han cobrat, són de Sant Cugat, ja li dic jo, perquè desestimi les al·legacions, quan aquest ajuntament recordo que hi ha 5 advocats, recordo que hi ha, bueno, resulta que busquen una empresa. Vull que m'expliquin, vull que m'ho expliqui això. Perquè aquesta empresa sí que ha cobrat, ja li dic jo. I a les al·legacions a veure per què s'han fet amb aquestes empreses i no es compta amb elles.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: anem per parts. Jo crec que, senyor Gontán, no ha entès dues coses, no ha entès. La primera, jo crec que ja li vaig explicar molt bé quan vam fer l'aprovació inicial d'aquest punt, i afecta aquest punt i el que ve després. Jo li vaig explicar que tenim un munt d'empreses, com a mínim una desena, que estan a l'espera d'instal·lar-se i posar-se en funcionament a les Franqueses del Vallès, a l'obertura dels usos. Precisament, aquest punt és tot el contrari del que diu vostè. Precisament aquest punt és una adaptació a que les coses no són com eren abans. La problemàtica que tenim ara, en quant a usos, en quant a demanda de llicències d'activitat, no és la que teníem el 2007, el 2008, el 2006. A les hores no havia aquest problema. Una empresa, si no es posava aquí, es posava allà, i si no es posava més cap allà. Avui en dia hi ha un problema: tenim naus i solars buits en polígons que, tenim al

darrera emprenedors que volen posar una activitat, i li posaré alguns exemples d'empreses que en aquests moments estan a l'espera de desenvolupar una activitat important a les Franqueses, i no ho poden fer. Tenim una escola d'hosteleria important que es vol situar aquí al sector V. I això afecta tant a aquest punt com al que ve després. Doncs, com que l'ús educatiu no està permès, l'ajuntament de les Franqueses pot estar apunt de perdre una escola de formació ocupacional important en un sector, que és el turístic, que hi ha demanda, en aquests moments, i hi ha dèficit de persones amb preparació, i ho perdrem si no aprofitem aquest punt. És que tenim una inversió de prop de 2 milions d'euros per fer un centre museístic històric de la joguina, a les Franqueses del Vallès, més concret al Ramassar, en unes naus que fins ara estaven molt abandonades i que no tenien cap perspectiva d'ocupació, amb una persona que ve de fora de les Franqueses a invertir a les Franqueses, a generar ocupació a les Franqueses, i com que al Ramassar no es permet l'ús cultural, amb una zona que hi ha una part d'oci, que hi ha una part de restauració, que hi ha una part de ..., doncs ho podem perdre. Tenim al mateix polígon, uns ciutadans que, com que hi ha una part d'oci, volen muntar un gimnàs. Però és que resulta que l'ús esportiu no es pot permetre i, per tant. Jo em sembla que, senyor Gontán, li demanarà una mica de prudència de vegades en la seva intervenció, i una mica de respecte, perquè és molt fàcil llençar aquí, però quan al darrera del què hi ha a l'equip de govern és la voluntat de generar activitat econòmica i de genera llocs d'ocupació. I li puc dir més, tenim dos esportistes d'esports de risc, que s'entrenen al municipi i que s'entrenen en una nau industrial. I si ho detectem els hi hem de prohibir o els hi hem de tancar, perquè l'ús esportiu no està permès al Pla de Llerona. A les hores, jo li demanaria que recapacités i que posés una mica de sentit comú a les seves paraules, perquè el què no pot ser, l'administració no pot ser una barrera, i no pot ser un tap constant, i més en els moments que estem vivint. I hi ha una llarga llista, i vostè pot parlar amb tècnics d'aquest ajuntament, arquitectes, enginyers. L'ajuntament no pot dir que no constantment, i tenim més activitats d'aquestes que no es poden fer. A les hores, miri les al·legacions que han presentat aquestes empreses, senyor Badia, són les que ja recull la legislació. Vostè hauria de conèixer, senyor Badia, el principi de jerarquia amb la legislació. A les hores, quan la Direcció General de Seguretat Industrial ens diu una cosa, això ja ho sabem perquè és aplicable. Que algú vol que això consti? Però si ja ho sabem. Passa el mateix amb la Direcció General de Comerç, amb la direcció d'ARAGOGAMMA, molt bé. Ho podem fer constar, o no ho podem fer constar, és igual. Però si tenim la deferència, la voluntat constructiva de fer-ho constar, doncs ho incloem, els hi acceptem l'esmena. Podíem haver dit "no, això jeràrquicament ja està recollit a la Llei de Seguretat Industrial i a la Llei de Comerç i a la Llei de no sé què, i per tant fora". No ens costa res afegir tenint en compte els preceptes de la llei. I ja està. És així de senzill, eh? Si vostès hi volen veure coses més estranyes o coses més complicades, facin el que vulguin, però jo el que els diria que tinguin una mica més de prudència perquè quan estem aprovant tres punts enrere que el teixit econòmic i comercial del municipi es pugui desenvolupar i persones que: "ostres, estic a l'atur, puc capitalitzar, puc obrir una activitat amb una mica d'empenta", i a més a més dinamitzem el poble, i consumim a les Franqueses. I el que estem fent ara amb els polígons, estem donant sortida a persones que estan sense realitzar cap activitat, i estem donant sortida a la creació de llocs de treball, jo de veritat, els hi demanaria una mica més de prudència.

Perquè també hi ha gent entre el públic que estan interessats per això, i que han vingut només per a veure si es podien desencallar temes d'aquests. I és clar, el que no podem dir aquí és: “tot prohibit, aquí no es pot, aquí no hi pot haver un gimnàs”. No, després hi ha la legislació superior que evidentment no ho permet això, però això en som molt conscients, eh? Però vostè no em dirà que al Pla de Llerona o al Sector V hi ha un munt de solars envoltats d'empreses totalment innòcues, que no hi pot haver una escola d'hosteleria, o que no hi pot haver un museu de referència totalment catalana. Per tant, si us plau, no utilitzem la crítica fàcil.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: el respecte màxim, pel senyor Ribalta. D'entrada el respecte màxim no li he faltat no sé a què ve aquesta al·lusió i el que més m'agrada és que fa servir vostè també el sentit comú com porto jo fent molts anys. Ara bé, miri, no és que l'ajuntament, en aquest cas l'administració local hagi de posar traves. Ans al contrari. Però d'aquí a “todo vale” hi ha un abisme. El què li estem dient és: “sí, vostè reguli, vostè endreci”. Però el que no pot fer permetre tot a tot arreu. I és això el què li portem dient des de l'aprovació inicial fins ara. Des de que ens hem reunit en privat, fins ara. No li estem dient que vostè talli les ales al famós esportista d'elit aquest que diu, o el museu de la joguina. No li estem dient això, eh? Li estem dient que no posi un hospital al costat d'una empresa química. Permeti'm. Però vostè ho posa a la seva norma, i ho permet tot. I ho permet tot. I ara, si em permeten, llegiré un petit text que surt aquí. Diu: “el planteamiento urbanístico tiene naturaleza reglamentaria. Y por consiguiente vocación de vigencia indefinida. Por ello, una situación coyuntural de la debilidad económica o de cualquier otro tipo no puede nunca justificar unas determinaciones urbanísticas que, por razón de esa naturaleza reglamentaria, tienen carácter estructural. Por otra parte, como no podía ser menos, el propio epígrafe 2.1.2 reconoce que alguno de los nuevos usos que permite compatibilizar con el uso industrial tienen carácter , y por ello, los sistemas al servicio de la comunidad. Pero al posibilitar su implantación sin límites, ni espaciales ni funcionales, compromete de modo indudable la viabilidad del uso principal que es el industrial. Y así podría ocurrir por ausencia de límites que la implantación de centros sanitarios, educativos o religiosos, etc., ocupara la mayor parte del ámbito y acabara para ello dificultando el normal desarrollo de las actividades industriales de las empresas ya implantadas. Finalmente, mal se compadece con el normal funcionamiento de industrias de tipo 3 y 4 la categoría, la promiscuidad con equipamientos sanitarios, asistenciales y religiosos”. Miri, això com ja vostè ja deu saber qui ho ha fet, jo ho diré al públic. Això és l'al·legació dels senyors de SANDOZ, l'al·legació dels senyors de SANDOZ. I vostè, que ells apliquen simplement norma, sentit comú, això que vostè diu que tant aplica. Pues més m'ho posa. Si és una llei, el sentit comú li ha de dir que l'hauríem de complir si és estructural. I vostè el que fa és obviar la seva funció de regulador, d'ens regulador, i obra el mercat a tot, a tot arreu. I ja li vam dir, no és una qüestió de límits d'equipaments. No és una qüestió de límits d'indústria. És una qüestió d'endrecament. I vostè se n'oblida d'això. Per això li demano la dimissió. Perquè obvia la seva feina, per desídia. I és amb tots els respectes que li demano la dimissió. I per una necessitat de que aquest municipi necessita algú que faci la seva feina. Si vostè no la fa, plegui, que entri un altre. Si no passa res. A tot arreu ens passa. Els que no fem la feina ens fan fora. Vull dir que no és personal, és una

qüestió de necessitat d'aquest municipi de que algú reguli, de que faci la seva feina, de que l'administració està per això. Perquè si no, el sector privat ens porta al neoliberalisme que ens ha portat aquesta crisi. I vostè està aplicant la regla de la senyora Thatcher al peu de la lletra. Per això li demanem que dimiteixi, perquè obvia les seves funcions. Insisteixo, si vostè no dimiteix, el què ha de fer el sr. Alcalde és destituir-lo.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: molt breu, però tinc dret a dir-ho. Jo entenc que les al·legacions que s'han presentat i s'han acceptat, són bastant de calaix i que s'havien d'acceptar per força. Celebro que no s'hagin acceptat d'altres al·legacions que s'han presentat i, bàsicament tenim un tema que és que el públic es repeteix pràcticament en tots els Plens. Jo crec que el tema de fons no és les al·legacions com s'està fent ara, sinó que és la pròpia modificació que es va aprovar inicialment a l'octubre. Esquerra Republicana votarà en contra d'aquest punt i en ares de la brevetat, i per no cansar al públic, qui vulgui saber les nostres raons ens tan fàcil com remetre's a l'acta de la sessió del Ple del mes d'octubre perquè els arguments no han canviat en absolut.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: sr. Ribalta, ja li ha dit tot el sr. Gontán. Li anava a llegir jo també perquè ho tinc aquí. Si vostè diu que això ja se sap, que ja està aprovat aquesta llei, que està tot, doncs escolti'm, vostè creu que a Urbanisme li aprovarà? A tots els polígons de les Franqueses? Vostè ho creu? Segur que no ho creu, perquè no li aprovaran, ja li dic jo que no li aprovaran. I després, la segona pregunta. No m'ha contestat encara. Si vostè diu que és tan fàcil, perquè ha buscat una empresa? Un gabinet jurídic? No m'ha contestat vostè. De Sant Cugat. Per què ha buscat aquest gabinet perquè contesti? No m'ho ha explicat. No m'ho explica això. I em diu la quantitat que li ha costat.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sr. Gontán, jo he volgut ser molt suau amb vostè en la primera intervenció. Quan jo li parlo de respecte no li dic cap a mi. Li dic cap a la població, cap a les empreses, cap als treballadors. A això em referia, eh? Ho dic perquè no. A mi em sembla molt lamentable que es presenti aquí una persona que ha estat escollida legítimament amb una ignorància supina de tota la legislació existent: de la Llei de seguretat industrial, del pla territorial d'equipaments comercials, i d'una llarga llista de decrets i vingui aquí a intentar a donar lliçons de coses que ni s'ha mirat, ni coneix, ni sembla que tingui cap intenció ni cap voluntat de conèixer. I em sembla que les seves obligacions com a regidor és que quan un punt ve al ple, vostè el què ha de fer és saber tota la legislació referent que hi afecta a allò. Jo li he explicat la primera vegada, però vostè evidentment sembla que li agrada més fer el numeret que no pas vetllar pels interessos globals del municipi. Jo li he explicat, dic, miri, tot el què aprovem avui està sotmès a tota la legislació que jeràrquicament està per damunt. I això passa amb el punt d'avui, amb tots els punts que hem aprovat avui, amb els que aprovarem el ple del mes que ve, i amb els que hem aprovat fins ara de sempre. Hi ha el principi de jerarquització legislació. Si hi ha la llei de seguretat industrial, està per suposat que això s'ha de complir. Això ho sabem aquí i penso que ho saben, miri, perdoni que li digui, la majoria de persones que, com a mínim, representen o tenen l'obligació de llegir-se les coses. Jo quedo parat del seu desconeixement. Per tant, si

algú ha de plegar em sembla que és aquell que utilitza el seu discurs amb un desconeixement total de la legislació del què hi ha. El que diu SANDOZ no és més que el que diu, i per això se li recull en part perquè la gran majoria de les seves al·legacions no es recullen, perquè obeeixen a interessos d'una empresa, i m'estranya que vostè estigui aquí criticant determinades grans empreses i ara surti en defensa d'elles, només pel seu discurs. Perquè sembla que prefereixi les empreses a les escoles; les empreses als museus; les empreses a les activitats culturals; les empreses als hospitals, quan estem primant tot això. I amb la seva demagògia i amb el seu populisme, sense tenir la més remota idea de la legislació que recolça tot això, vingui a dir el què diu. Em sembla vergonyós i lamentable. I em sembla que el que ha de plegar, pel seu desconeixement de tot el que recolça legislativament aquest punt, és vostè. Perquè és molt fàcil omplir-se la boca i és molt fàcil venir aquí a dir, “no en tinc ni idea, però saps què? Vindré a dir que aquests ho barregen tot”. No. Aquests, el que estan fent és donar sortida a moltes realitats que ara no en tenen. I com li he dit, el gimnàs del Ramassar està a Granollers perquè a les Franqueses, la legislació que es va fer anteriorment, no es va fer bé. I aquesta és la pura realitat. I si hem de perdre empreses i hem de perdre activitats, i hem de perdre llocs de treball, que a més a més són totalment innòcues, em sembla que no anem bé.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: Sr. Gontán, no. Entrarem en una discussió que no val la pena. Després en les preguntes.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: això és un qüestió jurídica, sr. Badia, sí, sí. Senyor Badia, li he dit que li contestaria. Amb l'escalfor del punt i del sr. Gontán, només dir-li que això és una qüestió jurídica que no depèn directament de l'àrea d'urbanisme aquest encàrrec, i per tant, depèn dels serveis jurídics. No, que no ho conec. Que ho preguntí a qui ho ha de preguntar. Només li dic això. Sí, és una qüestió jurídica, no urbanística. Per tant, l'encàrrec i la responsabilitat no depèn de l'àrea d'urbanisme, per tant, preguntí-li a qui li ha de preguntar això.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

6. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, AL SOLAR SITUAT A LA CARRETERA DE CÀNOVES, EN EL TRAM COMPRES ENTRE EL CARRER CÉLLECS I EL PASSATGE JOAN PAU II

ATÈS que el vigent text refós de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès va ser aprovat definitivament per acord de la Comissió Territorial

d'Urbanisme de Barcelona en data 18 de juny de 2009 i publicat al DOGC núm. 5471 de 25 de setembre de 2009.

VIST el document redactat per l'arquitecte Vicenç Oliveras i Estapé presentada en data 20 de gener de 2014, amb Registre d'Entrada 2014/385.

TENINT EN COMPTE que l'objecte de la present modificació es fonamenta en millorar la visibilitat a la cruïlla del carrer Cèllecs amb la Carretera de Cànoves del terme municipal de les Franqueses del Vallès i ampliar la vorera dins de l'àmbit d'actuació per reforçar la seva continuïtat en aquest tram de vial.

VIST l'informe jurídic que s'incorpora a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitecta municipal.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel que fa a la tramitació i documentació necessàries per a la tramitació de l'expedient.

VIST el que disposa l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a l'aprovació inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- *APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit del solar situat a la carretera de Cànoves, en el tram comprès entre el carrer Cèllecs i el Passatge de Joan Pau II amb l'objectiu de millorar la visibilitat a la cruïlla del carrer Cèllecs amb la Carretera de Cànoves del terme municipal de les Franqueses del Vallès i ampliar la vorera dins de l'àmbit d'actuació per reforçar la seva continuïtat en aquest tram de vial.*

Segon.- *SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

Tercer.- *ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.*

Quart.- *SOL-LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.*

Cinquè.- *NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs a les Franqueses del Vallès: Granollers, La Roca del Vallès, Cardedeu, Cànoves i Samalús, La Garriga, l'Ametlla del Vallès i Canovelles, per tal de concedir-los audiència, de conformitat amb l'article 85.7, del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

Sisè.- *NOTIFICAR el present acord a les persones propietàries de les finques afectades en l'àmbit de la modificació puntual.*

Setè.- *FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: miri, això que li vaig a dir ara no ho dic jo, ho diu la Comissió d'Urbanisme, que és qui li va tombar la proposta anterior d'aquest mateix punt, doncs que ja s'havia passat ja per aquí l'ajuntament. Que li ve a dir que no defensa lo que li hem dit abans, que no defensa el bé públic, si no un bé privat, un interès privat, d'un propietari. Lo que es presenta va en contra de lo que diu el Pla General. Això li va dir la Comissió d'Urbanisme en la seva resolució, ja li va dir. I no entenem per què aquesta tossuderia d'anar presentant, anar presentant, anar presentant.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: si em permet, és que volia dirigir-me a vostè. No són maneres de fer de jutge només cap a una banda. Quan li ha permès al sr. Ribalta, permeti'm acabar si us plau, quan li ha permès al sr. Ribalta...

Interromp el sr. Alcalde i diu: només un moment. No és que el permeti. El ple el porto jo. No permetré que en els plens es vagin com en plens anteriors, amb atacs personals. Us estàveu deixant de cenyir en el punt, i jo vull que ens cenyim en el punt. Puc? Ara ja vostè mateix.

Continua el sr. Gontán i diu: Puc? Resulta que just en el punt anterior li permetes a l'Esteve una resposta per al·legacions fora de torn. A mi m'insulta i no em permet ni defensar-me. Em sembla que no és just ni equànim per part teva. I pots portar els plens com vulguis, però jo t'haig de dir que no has estat equànim.

Interromp el sr. Alcalde i diu: li demano que es ceneixi al punt de l'ordre del dia.

Continua el sr. Gontán i diu: sí, ara m'hi ceneixo, però tinc tot el dret a la queixa.

Intervé el sr. Alcalde i diu: és la seva apreciació.

Continua el sr. Gontán i diu: evidentment, però l'haig de fer.

Intervé el sr. Alcalde i diu: la meva apreciació n'era una altra. Una cosa és un detall amb un punt aportat, i l'altra cosa és entrar en atacs personals

Sr. Gontán diu: que un regidor insulti a un altre regidor és permès?

Respon el sr. Alcalde: no ha insultat ningú a ningú.

Sr. Gontán diu: una falta de respecte absolut.

Continua el sr. Alcalde: anàvem pel mal camí, i això no ho permeto. Senyor Gontán, vostè mateix.

Continua el sr. Gontán: Deu a la terra, té raó, sí senyor. Ja en tenim dos. Bé, cenyim-nos i no entrant en més debats sobre el punt anterior, perquè del què ha dit el sr. Ribalta no té res a veure amb el què he dit jo. Jo deia, completament el contrari d'endreçar el territori, no de deixar-lo a la mà de Deu. Com tu ets Deu a la Terra ho permetes. Molt bé, continuem. Cada vegada ho faré. Cada vegada que m'interessi, mentre més m'interrompis, més trigaré. Respecte a aquest punt. Nosaltres, com en el punt anterior, votarem abstenció. No perquè no considerem que tingui raó el propietari, que en el seu dia se li va dificultar la solució i que creiem que té raó, sinó perquè en aquest govern s'ha convertit els trajos a mida en la regla, i no en l'excepció. I per tant, la CUB us ho hagut de corregir. Llavors, s'ha hagut de vestir amb una visió, amb guanyar visió en un creuament perillós. D'acord, ho vestim així. Però en el fons, el què us està dient és que els trajos a mida no es poden fer, no es poden convertir en la norma, sinó en l'excepció. I vosaltres ho esteu convertint en la norma. Bé, allà vosaltres. Si us comenceu a saltar, que ja ho feu reiteradament i aquest ple és claríssim, en tots els punts és així, us convertiu en l'excepció és la norma, doncs deixeu jurídicament als privats i als públics amb dificultats. És molt fàcil. Ara, en aquests moments, se li podria haver tombat; la CUB podria haver dit que el terreny no admetia aquest canvi. Ja l'heu deixat amb el cul a l'aire perquè vosaltres heu volgut fer una trajo a mida. La CUB ha tingut la consideració, suposo perquè heu lluitat o pel què sigui, i ha aconseguit que cedint un petit espai a l'ús públic, es pugui solucionar un problema que era endèmic. Em sembla bé. Però no podem admetre que això la sigui la manera de funcionar d'un ajuntament, perquè és la enéssima vegada que anem amb els trajos a mida.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: començaré la intervenció com l'he començat quan parlàvem del punt 2, del punt 2 d'aquest Ple, el de Can Batllori. A veure, celebrant que

de mica en mica anem traient del mig problemes endèmics dins del tema d'urbanisme. Lamentant, com en l'altre cas, que aquestes coses no se solucionin ni amb un any, ni amb dos. Llavors, jo crec que potser recollint no exactament les paraules, però sí una mica l'esperit de la intervenció anterior, el què hem de tenir clar tots els què estem en aquesta taula, tant els que governen com els que aspiren a fer-ho, és que la defensa de la gent del nostre municipi, siguin particulars, siguin empreses, siguin de qualsevol condició, ha d'anar lligada a una certa, diguéssim, diligència. Que, a veure, que és lleig, provoca inseguretat, etc, tenir les coses empantanegades anys i anys. Senzillament, això com a norma d'actuació, per a tots els que estem en aquesta taula i tots els que aspirin a estar algun dia.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sr. Gontán, després de tot el que ha arribat dir, diu que s'abstindrà? Vostè ha dit tot el què ha dit a la seva intervenció, i després diu "m'abstindré"? No home, no. No quadra, eh? Analitzem la seva intervenció. Està dient que hem de tenir en compte que la Comissió ha dit que no, i m'abstindré. Home, revisi el seu vot, perquè si vostè manté tot el que ha arribat a dir, voti que no. Sigui una mica coherent. No podem estar constantment tirant la pedra i amagant la mà. Tiro la pedra i amago la mà. No. Això no és fer política. Això és fer populisme i això és fer demagògia. Si vostè està convençut del que ha dit, si us plau, voti no per respecte a tothom, perquè no quadra res aquí.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: seguim. Escolti una cosa, pareu un segon.

Pren la paraula la sra. Claveria i diu: bona nit, jo li demanaria senyor Ribalta que, com ha dit el senyor Alcalde, i amb molt bon criteri em sembla que tots hauríem de fer el mateix, es ceneixi exactament al punt. No a criticar o deixar de criticar l'opinió que pugui tenir sobre una qüestió un regidor. Parli del punt, val? I res més.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: això a tothom, eh? Tothom. Tothom.

Pren la paraula la sra. Claveria i diu: perdoni, en aquest cas em referia al sr. Ribalta.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: jo explicaré el punt després, el per què. Si voleu l'explico ara i així... Perdoni, senyor Ribalta, o l'explica vostè com a regidor d'urbanisme? Ho dic per explicar el punt en sí. Aquí estem solucionant un error històric. Amb l'aspecte, el sr. Profitós ho ha dit, estem solucionant un error significa el següent. Hi ha un estudi de detall d'aquest propietari de l'any 97, que s'aprova i en base a això se li dona una llicència. Correcte. Hi ha un estudi de detall de l'any 2000, crec, que va dins del sector J, que l'ajuntament l'aprova, el trasllada a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, la Comissió d'Urbanisme de Barcelona es dona per assabentat, però, per art de màgia, quan hi ha la revisió del Pla General, ningú ho posa en el Pla General. Ni la Comissió se'n recorda, ni l'ajuntament se'n recorda, val? Per tant, aquí hi ha un greuge amb aquesta persona sobre un estudi de detall aprovat per l'ajuntament. Què fem nosaltres? Ho aprovem, ho enviem a la Comissió d'Urbanisme i diu: "No, perquè no compleix normativa". I quan després nosaltres li presentem l'estudi de detall de l'any

2000, aprovat per l'ajuntament i amb el certificat que la Comissió havia rebut, l'hem cagat. I ens diu això. Aquest acord de la Comissió diu "l'hem pifiada". L'hem pifiada. I ens diu, "bueno, doncs només ens podem agafar, ja que l'hem pifiat per aquí, en el tema de l'interès públic". Llavors, aquí incorpora una part d'interès públic, que és, a la carretera de Cànoves, la parcel·la d'aquest senyor hi ha el carrer Cèl·lecs amb carretera de Cànoves, que hi ha els ressalts perquè allà hi havia força accidents. Aquesta persona el fem recular dos metres endarrere. Per tant, en lloc de dos metres de vorera n'hi hauran quatre, i aquest és l'interès públic que guanya. Més vorera i més visibilitat. I res més que això. És solucionar un error històric. Res més que això.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: aquí té la raó de la meva abstenció. Aquí té la raó que li vaig explicar ara i li vaig explicar en el seu moment. La raó de l'abstenció és un error històric que aquest govern ha corregit. Però no em pot dir, barrejar coses que no he dit. No pot barrejar coses. Que vostè està acostumat a fer-ho. Cada vegada que jo dic alguna cosa, vostè barreja tot el contrari, com en el punt anterior. El què li estem dient és que vostès han convertit el trajo a mida en una habitual, en la norma, i no en l'excepció. I això és el què li estem dient. I per tant, no podem votar a favor d'un trajo a mida que la Comissió d'Urbanisme també ha fet. Corregint un error històric, i per això ens abstenim, perquè creiem que l'error històric és més greu no solucionar-lo que solucionar-lo. Però no podem admetre que cada vegada que en aquest Ple aparegui un tema urbanístic entrem en un trajo a mida. No ho podem permetre-ho. Perquè ara la Comissió d'Urbanisme ha agregat, però podia haver dit tot el contrari. Sí o no, senyor Colomé? Podia haver dit tot el contrari, perquè sabem com funcionen les Comissions d'Urbanisme. Podia haver dit tot el contrari, podia haver dit que no, perquè estàvem en fals. Per això els trajos a mida no són bons, perquè sempre deixen en indefensió al privat o al públic. Per això insistim en que els trajos a mida no han de ser la regla i han de ser l'excepció, per això. Per això ens abstenim, per això que ha explicat vostè, senyor Colomé, per això exactament per això, per corregir un error històric.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: jo només li volia dir que quan hi ha acusacions velades doncs s'han d'explicar. Em sembla que això de trajo a mida és una manera de dir-ho poc seriosa. Jo em sembla que l'alcalde ho ha dit molt bé i, utilitzant paraules del sr. Profitós, s'ha de fer amb diligència, però s'ha de fer amb diligència per resoldre una negligència, una negligència del sr. Rosàs i del sr. Torné, en el seu moment, que tot i tenir una aprovada una planificació, no el van incloure a la planificació. I aquest error és el que resolem ara, doncs 10 anys després. I realment, així ho ha reconegut, com ha dit el sr. Alcalde, la Comissió d'Urbanisme. Vostès tenien això aquí, damunt la taula. "No, vagin a parlar amb la Comissió d'Urbanisme, que és qui té tota la documentació".

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: ja que no ha intervingut abans, darrera intervenció. Un torn, eh? Senyor Torné?

Pren la paraula el sr. Torné i diu: no, ja que estem així, en pla guerriller, a l'hora d'acusar i de posar adjectius a algú, val la pena, com diu aquell, que sapiguem lo que vol dir. Si hagués hagut alguna negligència, sr. Esteve, aquest senyor o qualsevol

ciudadà et porta i posa una querella i et posa el cul com un tomàquet. Com que no hi ha hagut, com diu aquell, màxim un interès privat dintre de les qüestions urbanístiques o de la seva propietat, és una altra història. Perquè aquí igual com a tots els ajuntaments, s'ha fet una modificació del pla general en les seves normes que marca el planejament i la legislació. I qualsevol aprovació s'ha contestat i ha tingut temps per al·legar i fer qualsevol tipus de defensa jurídica, tant personal com col·lectiva. Per tant, si no s'ha fet o si no ha sortit bé, ha sigut per una altra cosa, perquè no hi havia cap tipus de responsabilitat ni de negligència de ningú, ni de l'ajuntament ni de les persones que ho van aprovar. Perquè això no aprova una persona, sinó que ho aprova un Ple, amb majoria absoluta. No ho he aprovat jo per Decret, sinó que ho aprova un Ple per majoria absoluta i la Comissió d'Urbanisme també. Per tant que com que no espero que retiri les acusacions, m'és igual. Escolti, estic molt tranquil. Ningú m'ha portat ni m'ha posat al jutjat per aquest tema ni per cap. I dir una cosa que realment no és cert del tot. En aquest propietari hi havia dos estudis de detall que havia presentat. Si no s'havia inclòs el primer per voluntat política, el segon potser que hagi sigut una errada, però no el primer que és on havia l'edificació vella, bàsicament perquè amb la modificació del pla general superava l'aprovació anterior al pla general de 2003. Per tant, que l'únic estudi de detall que realment es podia incorporar, que realment no estava inclòs, era del pla del costat, que és de la plaça de l'Espolsada, que va comprar aquest propietari per annexionar-se a aquesta finca un tros, i per fer uns habitatges a la seva, agregant-la a la seva propietat. Per tant que van ser dos en un, i un estic d'acord, però en l'altre no perquè va ser voluntat política d'aquest ajuntament de fer un planejament de futur i no pas, com diu aquell a la carta.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, tres vots en contra dels regidors del grup municipal CpF, i dues abstencions dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

El sr. Alcalde explica, en relació al següent punt de l'ordre del dia del què que donarà lectura, el següent: aquí, senyor Secretari, s'ha donat a la junta de portaveus i es va dir a veure si, ja que ho presentava el Col·legi d'Advocats, a veure qui s'hi volia afegir. Com ha quedat finalment?

Respon el sr. Secretari: senyor Alcalde, aquesta moció compta amb el suport de tots els grups llevat del Partit Popular.

7. MOCIÓ EN RELACIÓ A L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE DEMARCACIÓ I DE PLANTA

TENINT EN COMPTE que des del govern de l'Estat s'està promovent una reforma de la Llei de Demarcació i de Planta, que és la llei que organitza l'estructura judicial a tot el territori.

ATÈS que l'avantprojecte de llei preveu que els jutjats de Granollers acabin desapareixent i s'acabi traslladant tota l'activitat judicial a la ciutat de Barcelona. A més, l'avantprojecte també preveu la total supressió dels Jutjats de Pau eliminant definitivament el servei i obligant als ciutadans a desplaçar-se fins a Barcelona per a qualsevol tràmit que estigui relacionat amb el món de la justícia. El motiu que dóna el Ministeri de Justícia És en caràcter econòmic, en l'estalvi d'edificis judicials i en una suposada racionalització de la plantilla judicial. Criteris econòmics que no han tingut en compte les fortes despeses que acaben repercutint en el propi ciutadà, que s'haurà de desplaçar per fer gestions judicials bàsiques, o sense tenir un estudi de l'impacte econòmic d'empobriment que pot suposar per a la nostra comarca, suprimint els jutjats i jutges de pau. Aquesta decisió suposarà, a més, centralitzar la justícia en unes macrociutats sense que garanteixi la major eficàcia de la mateixa.

És per això que es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *MANIFESTAR el rebuig total de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès a l'avantprojecte de llei que el Ministeri de Justícia ha presentant al Consell de Ministres amb el nom de <<Anteproyecto de Ley de medidas de reforma administrativa en el ámbito de la Administración de justicia y del Registro Civil>>.*

Segon.- *DONAR SUPORT al Col·legi d'Advocats de Granollers en allò que sigui necessari per tal que es continuï desenvolupant l'activitat judicial en els jutjats situats a l'edifici judicial de Granollers, així com el manteniment dels jutjats de pau i agrupacions del partit judicial de Granollers.*

Tercer.- *DEMANAR al Ministeri de Justícia que explori altres vies de modernització de la justícia sense que s'allunyi del criteri de proximitat al ciutadà i que aquells serveis que es puguin agrupar, com són el servei de comunicacions i el d'execucions, es facin dins els edificis judicials existents, amb la finalitat d'optimitzar i agilitzar la justícia.*

Quart.- *DONAR TRASLLAT d'aquest acord al Ministeri de Justícia, al Congrés dels Diputats i el Senat, al Parlament de Catalunya, al Departament de Justícia, així com a Col·legi d'Advocats de Granollers i al Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: Javier, por qué? Por qué no te has adherido? Es que no lo entiendo. Ja, ja, però és més fàcil amb ell. Permítame, no entiendo por qué

quieres que nos alejen la justicia de al lado de casa. No entiendo por qué no quieres que tengamos jueces de paz al lado de casa. No lo entiendo, más viniendo de tí.

Pren la paraula el sr. Álvarez i diu: sí, tal y como yo he leído el anteproyecto de ley, no es exactamente, por lo menos como yo lo he entendido. No es exactament lo que se va a hacer, alejar los juzgados del ciudadano. Lo que se quiere es optimizar los recursos para que la justicia sea más rápida. Sabes perfectamente que la justicia hoy en día peca de lentitud. Entonces lo que se quiere es optimizar esos recursos. Básicamente es como lo he entendido yo y como yo lo he visto. Son diferentes puntos de vista.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: sólo recordarte que el mismo argumento lo utilizaste con la Ley Wert. Sólo recordarte eso.

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, UPLF, CpF, LFI, ERC-AM i PxC, un vot en contra del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

8. MOCIÓ EN RELACIÓ ALS IMMOBLES PERMANENTMENT DESOCUPATS PROPIETAT D'ENTITATS FINANCERES I ALTRES GRANS EMPRESES

La llarga durada de la present crisi i l'atur que ha generat ha anat produint progressivament l'entrada de milers de famílies en una situació límit que les impedeix cobrir les seves necessitats bàsiques com ara el pagament del seu habitatge habitual. Són moments excepcionals i com a tals s'han de trobar solucions immediates i efectives, solucions reals en definitiva als problemes que sacsegen la ciutadania com és la situació que s'està produint al nostre poble, a Catalunya i al conjunt d'Espanya al voltant dels processos de desnonaments de famílies dels seus habitatges habituals.

Cal reaccionar de forma contundent i immediata per evitar que totes les conseqüències de la crisi recaiguin sobre la part més vulnerable, les famílies, i, en canvi, les entitats financeres com una part responsable d'aquesta crisi, rebin ajudes milionàries de diner públic sense assumir cap responsabilitat, alhora que continuen generant importants beneficis anuals, tot mantenint la seva posició de força.

Són indispensables polítiques que atorguin garanties reals als afectats per una situació d'insolvència de forma immediata i en el futur, per tal que no hi hagi cap família sense llar i cap llar sense família.

Atès que l'article 4 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, pel Dret a l'Habitatge, estableix que el conjunt d'activitats vinculades amb el procediment d'habitatges destinats a polítiques socials es configura com un servei d'interès general per a assegurar un habitatge digne i adequat per a tots els ciutadans.

Atès que la Llei 18/2007, de 28 de desembre del Dret a l'Habitatge, en el seu article 5, estableix que la propietat de l'habitatge ha de complir una funció social i que aquesta s'incompleix en el supòsit en que estiguin desocupats d'una manera permanent e injustificada.

Atès el que es preveu a l'article 41.1.a) de l'esmentada Llei, estableix que és una utilització anòmala de l'habitatge, la desocupació permanent d'aquest per un termini de més de dos anys.

Atès que l'article 123.1 lletra h), en relació amb l'article 118.1 de la Llei de l'habitatge, tipifica com a infracció molt greu, mantenir la desocupació de l'habitatge.

Pel que fa als solars buits pendents d'edificació, el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 modificat per la Llei 3/2012, de 22 febrer), en el seu article 177, preveu una eina per a que els Ajuntaments puguin exigir l'edificació forçosa o l'expropiació dels solars sense edificar. Aquesta és el Registre municipal de solars sense edificar.

El Registre municipal de solars sense edificar, és una feina que ha de permetre, més que obligar a edificar (tenint en compte la conjuntura d'excés de parc d'habitatge i de manca de crèdit dels promotors), poden incidir en aquells solars que tenen un impacte sobre l'espai públic, la seguretat, la convivència, el paisatge urbà, etc.

Per tot això, es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *Elaborar una relació d'habitatges permanentment desocupats, amb especial atenció als que siguin propietat d'entitats financeres i altres grans empreses, mitjançant el creuament de dades en disposició d'aquest Ajuntament.*

Segon.- *Elaborar i aprovar un Pla Municipal d'Habitatge, o actualitzar el planejament existent, que contempli i reguli degudament les mesures de foment per a evitar la desocupació permanent i injustificada d'habitatges enumerades a l'article 42, de la llei 18/2007.*

Tercer.- *Instruir procediments administratius contradictoris on es determinin, coneguin i comprovin els fets, un cop detectada la desocupació. Aquests procediments hauran d'acabar amb una resolució que declari si s'ha produït o no una situació de desocupació permanent constitutiva d'una utilització anòmala de l'habitatge, d'acord amb el què estableix l'article 41 de la LDHC. En cas afirmatiu, caldrà requerir al propietari que cessi en la seva actuació en un termini concret, tot informant-lo de les activitats de foment que està duent a terme l'administració per facilitar-li la finalització d'aquesta situació.*

Quart.- *Advertir que un cop transcorregut el termini indicat en l'anterior acord sense que la propietat hagi procedit a la immediata ocupació de l'habitatge s'incoarà el corresponent expedient per a la declaració de l'incompliment de la funció social de la propietat al efectes legals que corresponguin, prèvia tramitació d'un expedient contradictori, d'acord amb el què estableix la normativa de procediment administratiu, i en concordança amb allò previst a la Llei de Dret de l'Habitatge.*

Cinquè.- *Advertir, així mateix, que la desocupació permanent dels habitatges constitueix una infracció tipificada com a molt greu segons la Llei del dret a l'habitatge, amb multes que poden arribar fins a 900.000 €, sens perjudici de la imposició de multes coercitives per un import màxim del 20% de la indicada quantia, i fins a un màxim de tres, en cas d'incompliment d'allò requerit dins els terminis assenyalats.*

Sisè.- *Crear un registre municipal de solars sense edificar, com a instrument per conèixer el creixement potencial (en la condició de solar) per edificar del municipi.*

Setè.- *Demandar a la Generalitat de Catalunya que avanci en els treballs de creació del nou impost sobre habitatges desocupats a mans d'entitats bancàries.*

Vuitè.- *Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a Càritas Sant Francesc d'Assís de Bellavista.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: jo el que demanaria és que, amb l'incident que he tingut, volíem pactar-ho amb tots. Demanaria un recés de dos minuts que em pogués llegir com ha quedat.

(Se senten diverses intervencions de diversos regidors, però no queden recollides en la gravació i no es pot transcriure)

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: senyor Secretari, té dos minuts per sortir de la sala per explicar-li al sr. Gontán com ha quedat. El sr. Gontán ha demanat sortir de la sala, un recés, i jo si vol, li atorgo.

Es produeix un breu recés

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: molt bé, senyor Secretari, llegim la moció consensuada i digui'ns quins partits polítics la presenten. Aquesta moció compta el suport de tots els grups polítics.

A continuació, el secretari dóna lectura de la redacció definitiva de la moció:

“MOCIÓ EN RELACIÓ ALS IMMOBLES PERMANENTMENT DESOCUPATS PROPIETAT D’ENTITATS FINANCERES I ALTRES GRANS EMPRESES

La llarga durada de la present crisi i l'atur que ha generat ha anat produint progressivament l'entrada de milers de famílies en una situació límit que les impedeix cobrir les seves necessitats bàsiques com ara el pagament del seu habitatge habitual. Són moments excepcionals i com a tals s’han de trobar solucions immediates i efectives, solucions reals en definitiva als problemes que sacsegen la ciutadania com és la situació que s’està produint al nostre poble, a Catalunya i al conjunt d’Espanya al voltant dels processos de desnonaments de famílies dels seus habitatges habituals.

Cal reaccionar de forma contundent i immediata per evitar que totes les conseqüències de la crisi recaiguin sobre la part més vulnerable, les famílies, i, en canvi, les entitats financeres com una part responsable d'aquesta crisi, rebin ajudes milionàries de diner públic sense assumir cap responsabilitat, alhora que continuen generant importants beneficis anuals , tot mantenint la seva posició de força.

Són indispensables polítiques que atorguin garanties reals als afectats per una situació d’insolvència de forma immediata i en el futur, per tal que no hi hagi cap família sense llar i cap llar sense família.

Atès que l'article 4 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, pel Dret a l'Habitatge, estableix que el conjunt d'activitats vinculades amb el procediment d'habitatges destinats a polítiques socials es configura com un servei d'interès general per a assegurar un habitatge digne i adequat per a tots els ciutadans.

Atès que la Llei 18/2007, de 28 de desembre del Dret a l'Habitatge, en el seu article 5, estableix que la propietat de l'habitatge ha de complir una funció social i que aquesta s'incompleix en el supòsit en que estiguin desocupats d'una manera permanent e injustificada.

Atès el que es preveu a l'article 41.1.a) de l'esmentada Llei, estableix que és una utilització anòmala de l'habitatge, la desocupació permanent d'aquest per un termini de més de dos anys.

Atès que l'article 123.1 lletra h), en relació amb l'article 118.1 de la Llei de l'habitatge, tipifica com a infracció molt greu, mantenir la desocupació de l'habitatge.

Pel que fa als solars buits pendents d'edificació, el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 modificat per la Llei 3/2012, de 22 febrer), en el seu article 177, preveu una eina per a que els Ajuntaments puguin exigir l'edificació forçosa o l'expropiació dels solars sense edificar. Aquesta és el Registre municipal de solars sense edificar.

El Registre municipal de solars sense edificar, és una feina que ha de permetre, més que obligar a edificar (tenint en compte la conjuntura d'excés de parc d'habitatge i de manca de crèdit dels promotors), poden incidir en aquells solars que tenen un impacte sobre l'espai públic, la seguretat, la convivència, el paisatge urbà, etc.

Per tot això, es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *Elaborar una relació d'habitatges permanentment desocupats, amb especial atenció als que siguin propietat d'entitats financeres i altres grans empreses, mitjançant el creuament de dades en disposició d'aquest Ajuntament.*

Segon.- *Actualitzar el Pla Municipal d'Habitatge de tal manera que contempli i reguli degudament les mesures de foment per a evitar la desocupació permanent i injustificada d'habitatges enumerades a l'article 42, de la llei 18/2007.*

Tercer.- *Instruir procediments administratius contradictoris on es determinin, coneguin i comprovin els fets, un cop detectada la desocupació. Aquests procediments hauran d'acabar amb una resolució que declari si s'ha produït o no una situació de desocupació permanent constitutiva d'una utilització anòmala de l'habitatge, d'acord amb el què estableix l'article 41 de la LDHC. En cas afirmatiu, caldrà requerir al propietari que cessi en la seva actuació en un termini concret, tot informant-lo de les activitats de foment que està duent a terme l'administració per facilitar-li la finalització d'aquesta situació.*

Quart.- *Advertir que un cop transcorregut el termini indicat en l'anterior acord sense que la propietat hagi procedit a la immediata ocupació de l'habitatge s'incoarà el corresponent expedient per a la declaració de l'incompliment de la funció social de la propietat als efectes legals que corresponguin, prèvia tramitació d'un expedient contradictori, d'acord amb el què estableix la normativa de procediment administratiu, i en concordança amb allò previst a la Llei de Dret de l'Habitatge.*

Cinquè.- *Advertir, així mateix, que la desocupació permanent dels habitatges constitueix una infracció tipificada com a molt greu segons la Llei del dret a l'habitatge, amb multes que poden arribar fins a 900.000 €, sens perjudici de la imposició de multes coercitives per un import màxim del 20% de la indicada quantia, i fins a un màxim de tres, en cas d'incompliment d'allò requerit dins els terminis assenyalats.*

Sisè.- *Crear un registre municipal de solars sense edificar, com a instrument per conèixer el creixement potencial (en la condició de solar) per edificar del municipi.*

Setè.- Demanar a la Generalitat de Catalunya que avanci en els treballs de creació del nou impost sobre habitatges desocupats a mans d'entitats bancàries.

Vuitè.- Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a Càritas Sant Francesc d'Assís de Bellavista.”

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula la sra. Claveria i diu: bé, només manifestar que estem absolutament d'acord amb l'esperit d'aquesta moció i amb el contingut, clar, i només comentar que esperem que el reglament, la normativa, o l'ordenança que s'elabori permeti regular de forma molt meticulosa tota aquesta situació per intentar o per veure si es pot minimitzar el problema que patim actualment a l'habitatge.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: bé, me n'alegro que hàgiu acceptat les esmenes. Crec que li donen més potència a la moció, en el sentit de que la moció quedava una mica allò “es podrà fer, podríem fer”. D'aquesta manera, en cas de que alguna gran empresa o algun banc no solucioni el tema de tenir habitatges desocupats se li incoarà directament la sanció. Per tant jo crec que és un gran avenç. Fer una menció especial a la gent de la PAH perquè ha provocat que aquest Ple anem a una votació unànime d'un tema que portem masses plens aprovem mocions i que no fem res. Demanaria a aquest equip de govern, com qui té la màxima responsabilitat, que recuperem les mocions que estan aprovades, gairebé totes per unanimitat, i les tirem endavant perquè la situació, com saben ells en primera persona i els que ens ho mirem amb una mica més de distància, la situació es dramàtica. Per tant, avui és un dia per felicitar-nos tots i tirar endavant.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: la meva intervenció va totalment en la línia del sr. Ferran Gontán i jo volia donar en nom del PSC l'agraïment a CARITAS i a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca perquè no hauria de ser que la societat empentés als que tenim la responsabilitat, però també doncs agrair aquesta aportació perquè com a mínim ara ens mullem, i com a mínim ara ens mobilitzem i també és gràcies a vosaltres heu fet l'aportació de la moció. La meva intervenció anava en aquesta línia i totalment amb el què deia el sr. Gontán. Ara és el moment de recollir totes les mocions, moltes presentades per la força política que representa el sr. Gontán, d'altres les han presentat altres forces polítiques però penso que encara que tard, ara ha arribat el moment que ens mullem una mica més i que ens impliquem més en aquest sentit.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: dues coses només. Una, sense desmerèixer en absolut la feïnada de la Parròquia o de CARITAS en aquest cas, recordar als regidors que Esquerra també n'havia presentat una de moció sobre el mateix tema, molt similar a aquesta, la qual cosa ha permès que fos molt fàcil refundre-les, espero que a satisfacció de tothom. La segona cosa, això no deixa de ser el punt de sortida. Aquí hi

ha molta feina per davant i seria important que aquesta feina es fes bé. I jo et demanaria, no crec que sigui massa demanar, que de la mateixa manera que aquesta proposta s'aprovarà per unanimitat, tots els grups que tenim representació en el consistori, puguem participar en el desenvolupament d'això. És un tema que queda a criteri de l'equip de govern ara mateix, però em penso que seria bo que l'oposició no se n'assabentés de que s'ha fet una ordenança, de que s'ha decidit no sé què, una setmana abans de que s'hagi de votar, sinó que poguéssim participar tots en el desenvolupament d'aquests punts.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: jo demanaria a l'equip de govern, que els hi vaig recordar ja, que es va aprovar una moció fa cosa d'un any, que aquest equip de govern es posés a treballar en serio. Perquè trobo molt bé que aprovem una moció, però que quedi sobre la taula i no es faci res, i dir també que hi ha el Pla d'Habitatge, que ja fa temps que està fet i tampoc es mou aquest equip de govern, es queda parat i no es mou. Jo demanaria que ens deixem ja de fer ja tantes demagògies perquè aprovem les mocions i després estat tot arreglat, i aquí no es tira endavant ni una. Li demano al senyor alcalde.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: primer de tot dir que això no és cert, senyor Badia. Aquesta és una moció nova que fa unes consideracions noves, i a més a més, és una que votarem suposo per unanimitat, i que hi hem de participar tots. Per això hi ha les juntes de portaveus, que allà hi puguem participar tots. No és una cosa del govern, no és una cosa del govern. I en segon terme, ja li dic, senyor Badia, escolta'm les mocions que s'han presentat en aquest aspecte, des de Serveis Socials i des d'Habitatge s'estan treballant i s'estan fent. No senyor Badia, ara estic parlant jo. I s'estan fent. I punt final. Ara el què ens toca fer és treballar. Altra cosa, i ho dic sincerament perquè ho penso, i us ho dic a vosaltres, els que esteu allà, a vegades teniu molta més força que nosaltres. Molta més. I si ara en aquests moments no hi ha problemes, problemes entre cometes, perquè sempre n'hi ha, però no surten a la llum, és per la força que exerciu vosaltres. No estic dient que anem a les barricades, no em mal interpreteu. La premsa no em mal interpreteu. Però és així, per la força que la societat fa, anant a certs llocs, cosa que nosaltres no podem fer d'aquesta manera. Nosaltres podem fer-ho d'una altra manera. Per tant, això és un treball conjunt de tots, i aquí no admeto demagògies, és lo que hi ha. Però dir que fins ara aquest govern no ha fet res, això no és veritat, això no és veritat. Hem enviat cartes als directors de bancs; la Gisela s'ha reunit amb directors de bancs, però la veritat ens hem estrellat, i ens hem estrellats, i és així. Amb un propietari, saps qui és el propietari, però amb un banc al final no saps amb qui has d'anar a petar perquè et perds en la immensitat. I només accions de força donen els seus fruits, entre cometes. I amb això no estic dient lo que... val? Res més.

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per unanimitat dels quinze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

9. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL CONVERGÈNCIA PER LES FRANQUESES SOBRE LA GESTIÓ DEL COMPLEX ESPORTIU MUNICIPAL

Atès que l'any 2013 hem tingut moltes més baixes que altes d'abonats al Complex Esportiu Municipal, que posen en qüestió el tipus de gestió que s'està portant a terme en l'equipament municipal.

Atès que els motius atribuïbles a l'esmentat descens d'abonats segurament és per l'obertura de nous centres esportius en els municipis veïns, amb nous equipaments, amb millors preus que el nostre i amb millor grau de manteniment de les instal·lacions.

Atès que el govern municipal considera el Complex Esportiu un equipament per intentar recaptar i poder reduir el deute existent en les finances municipals, que ha comportat efectes negatius en la gestió de l'equipament esportiu.

Els sotasignats proposen al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer.- *Instar el govern municipal a fer un estudi dels preus del Complex Esportiu Municipal tenint en compte les instal·lacions dels pobles veïns, per tal de fer una oferta adequada, tant als abonats actuals com a les promocions dels nous.*

Segon.- *Fer un estudi per millorar el manteniment de la instal·lació del Complex Esportiu Municipal per vetllar que no s'endarrereixi en excés el correcte estat de les instal·lacions.*

Tercer.- *Trametre aquest acord al Patronat Municipal d'Esports.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bé, nosaltres hem presentat aquesta moció al tenir coneixement de que estan baixant fort el número de socis del complex. Sí que hi ha una realitat, és que s'han obert nous complexos esportius al voltant, però també tenim una que nosaltres tenim bastant part de culpa, que és el manteniment que fem d'aquestes instal·lacions que tenim aquí. Després demanem a esports que faci un estudi dels preus i que el manteniment del complex que es faci com es mereix, i a veure si aquí podem evitar de que hi hagi aquest degoteig de baixes.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: no sé si aquests fulls que ens estan passant els han fet aquest migdia, però a mi em sembla que si aquests fulls estaven a disposició des de fa dies, lo lògic fora que se'ns haguessin donat en el seu moment i no ara d'una forma,

no sé com dir-ho. Anava dir teatrera, potser no és la paraula exacta. Si els fulls aquests estaven a disposició des de fa dies em penso que se'ns podien haver facilitat abans, via correu electrònic, via el que fos.

Pren la paraula el sr. Ramírez i diu: efectivamente estos números son de hace días. De hace días no, desde primeros de mes, de Enero. Desde primeros del mes de Enero porque precisamente en la última reunión de la comisión de seguimiento del Patronat con la entidad SEAE se trató de esto precisamente, de precios y de otras historias. Ahora bien, vamos a votar que no por varios puntos. Primero, abaratar precios. Como tenéis todos presente, están la comparativa de abonados, de precios de piscina de les Franqueses, de la Roca, Canovelles, la Garriga y Cardedeu. Como todos tenéis ahí, les Franqueses, el precio es 34,55, la Roca 37,90, Canovelles 39,39 la Garriga 43,30 y Cardedeu 42,60. Es decir, estamos muy por debajo de todas las demás que nos colindan. Segundo, en cuanto a las bajas, efectivamente que ha habido bajas, pero no solamente ha habido bajas en les Franqueses. Ha habido bajas, como también todos tenéis ahí, en les Franqueses, en la Roca, en Canovelles, en la Garriga y en Cardedeu. Pero con unos porcentajes, vamos! Les Franqueses un 16% de bajas en cuanto el número de abonados. La Roca un 42,67%, Canovelles un 7,5% pero se ha quedado con 1.480 abonados. La Garriga tiene un 28,70% de bajas. Cardedeu un 31,66%. Por lo tanto, precisamente no estamos en el máximo número de bajas. Tened también en cuenta otra cosa. Como bien vosotros habéis dicho, efectivamente que se han abierto varios espacios y complejos deportivos en la comarca, pero es que da la casualidad que Canovelles, que es el que más ha sufrido, tiene 120 bajas de 1480. Y eso que lleva poco tiempo reciente. Pero aquí, en todos los complejos deportivos, en todos esos complejos hay un sin fin de bajas, altas, bajas, altas. Lo importante es que a finales de año cuadren los números. Pero también os recuerdo otra cosa. El techo que se puso en su día, fueron 3.000 abonados. Incluso llegamos a 4.450. Esto no es dar servicio ni es dar calidad, porque se quejaban la gente del poco espacio que tenían para hacer sus actividades deportivas y aún más. Pero, Barcelona, ya cogemos un municipio bastante grande con infinidad. Pero fíjese que en el año 2009, 2010 antes del boom de la crisis, tenía 190.000 abonados. Ahora tiene 170.000, han sufrido 20.000 bajas. Esto en cuanto a precios. Precios y bajas. Creo que con esta comparativa os he respondido perfectamente. Pero vamos al tema de mantenimiento. El tema de mantenimiento y muy rebuscada la frase en vuestra moción decís que hemos intentado “el afán de recaudar en detrimento del mantenimiento”. Mire, no ha sido el ánimo de recaudar. Es sencillamente hacer cumplir los convenios porque hasta ahora, que sepan también aquí el público, se cobraban de canon 20.000 euros, y cuando se cobraban, porque tardaban 4 años en pagarlos. 20.000 euros anuales, con una caja de 1.700.000 euros. Cuando Ramírez llegó al patronato, lo primero que hizo fue escanear todas las cuentas de SEAE, y llegó a un pacto con ellos. Ahora están pagando una media de 120.000 anuales. Y lo están pagando. Pero además hay otra cosa, esta recaudación que va en detrimento del mantenimiento, os he de decir que en el año 2013 ahí tenéis ahora que os lo pasaré, una serie de mantenimiento, renovaciones que se ha hecho a nivel. Eso para demostraros que estáis totalmente equivocados. No, no, perdonad. Es que decir que ha sido en detrimento del mantenimiento. Este año 2013 ha habido 76.900 euros

en mantenimiento y lo tenéis detallado ahí todo y con fotos, todo lo que se ha hecho. Se han comprado 35 bicicletas nuevas también. Ahora se están cambiando todo el sistema de iluminación por el sistema led. En total son 160.000 euros en mantenimiento y rehabilitación de las instalaciones. Por lo tanto creo que eso de “en ánimo de recaudar en detrimento del mantenimiento” es falso.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bé, jo no volia que fos cap atac personal a ningú, sinó que nosaltres hem vist que hi ha aquesta baixa de socis, i nosaltres no demanàvem que s'abaratissin els preus, sinó que es fes un estudi. Aquest estudi s'ha fet parcialment. Quina casualitat que no hi ha els tres complexos on veiem que va la gent que marxa d'aquí. El del Ramassar, davant dels cinemes, el de Llinars o el de l'Ametlla. Aquests tres no hi són aquí. Quina casualitat. No sé. Potser no interessava que hi fossin. En quant a lo del sostre, sr. Ramírez, del número de socis eren 4.500. I lo que vostè diu de que havíem dit que això era perquè dèiem que vostè volia recaptar més, escolti, mirem el pla de sanejament a veure què hem posat. Què han posat vostès en el pla de sanejament? Quins ingressos hi ha posat? Els de la piscina. No digui que no és per recaptar més. És que vostès ja han dit, guaita, d'aquí traiem diners. Miri, no ho volia fer, però deixi'm-li dir unes quantes coses així per sobre. Què ha passat amb aquesta televisió que s'ha espatllat i no hi és? La de la sala de fitness. No s'ha posat. Què passa amb aquesta rajola que porta temps, una rajola grossa de 40 per 40 negre de la paret de la piscina, que ha caigut? No s'ha posat. La porta de vidre dels vestidors a la piscina. Fa un any que no hi és. Els fluorescents. Potser estalviem llum si no els encenem tots, però no van. Les dutxes. Què passa amb les dutxes que no funcionen bé? Les taquilles que no tenen pany. Que no es poden utilitzar perquè no hi ha pany. S'ha fet malbé i ningú el repara. Si vol, li puc continuar, li puc anar dient, li puc fer la llista més llarga. No era aquest el més propòsit, però com vostè ha sortit aquí amb una defensa aquí atacant, escolti, deixi'm que li digui, doncs.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: jo només en aquests moments és evident que hem tingut una pèrdua moderada d'abonats, ara, evidentment no hi havia tampoc ni el de la Garriga, quan el vam inaugurar, ni la de Canovelles, ni la de Cardedeu, ni la de Llinars. I no hi havia la crisi. Això també és veritat, no hi havia la crisi. Totes aquestes coses de manteniment que ha dit són petites coses però hi hem d'estar-hi a sobre. Hi hem d'estar-hi a sobre, això no hi ha problema. Mirarem el què. I després en els preus dels abonaments, en aquests moments som els més barats, en aquest aspecte. I el senyor Ramírez li ha explicat molt bé que en aquests moments estem en 34,55 euros, compara amb els ajuntaments del mateix tamany nostre, no amb llocs privats. Amb el mateix àmbit nostre. I després dir-li també que s'ha fet una inversió en manteniment i li ha dit uns 80.000 euros i a més a més amb grans inversions, tot el tema jacuzzi, tot el tema bicicletes noves que se n'han comprat vint-i-pico; si a lo millor fallem amb les petites coses, amb això l'únic que hem de fer és millorar. Hem de millorar.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: nosaltres el que demanem és que l'equip de govern feu un estudi. No és que diem que ho feu malament.

Interromp el senyor Alcalde i diu: la moció està clara. Nosaltres li hem dit també perquè votarem no.

SOTMESA a votació la moció, és rebutjada per tres vots a favor dels regidors del grup municipal CpF, nou vots en contra dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, tres abstencions dels regidors dels grups municipals LFI, ERC-AM i PxC.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

10. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA EN DEFENSA DEL DRET A LES DONES A DECIDIR SOBRE LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DEL SEU EMBARÀS

La interrupció voluntària de l'embaràs ha estat i és un fet controvertit en molts àmbits socials atès els diferents aspectes ètics, sanitaris i legals que es posen en qüestió amb la seva pràctica.

La llei Orgànica 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la interrupció Voluntària de l'Embaràs, que entrà en vigor l'1 de juny del 2010 permet la interrupció Voluntària de l'Embaràs (IVE) sense causa justificada fins la 14a setmana de gestació. Un pas endavant en el dret de les dones a decidir sobre el propi cos, dret reconegut a l'article 41 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Aquesta llei serà es basa en terminis i no en supòsits com l'anterior aprovada l'any 1985 (perill per a la vida o la salut de la dona embarassada, presumpció de defectes del fetus i violació).

El ministre de Justícia del Govern Espanyol, Alberto Ruiz-Gallardón, va presentar el desembre passat l'esborrany de la Llei d'avortament. Aquest document suposa una retallada i una agressió envers els drets de les dones a decidir sobre el propi cos. El ministre, juntament amb els sector més ultraconservadors pretenen banalitzar la decisió d'una dona que decideix interrompre el seu embaràs. Una decisió difícil i meditada. Aquests mateixos, pretenen decidir sobre el cos de les dones i coartar la seva llibertat de decisió.

Entenem que el dret a la maternitat no pot passar a ser una obligació. Hem d'assegurar que aquelles que no vulguin o puguin, per diversos motius, ser mares en aquell moment de la seva vida, tinguin la llibertat de decisió, perquè el cos és seu.

Una modificació de la llei, en els termes que ha avançat el Ministre de Justícia, per restringir l'accés de la dona a l'IVE fomentarà els avortaments clandestins en condicions precàries que posaran el risc de la salut de les dones i afavorirà les desigualtats socials ja que els viatges a països on permetin l'IVE a terminis, només se'ls podran permetre aquelles dones que puguin assumir-ne la despesa econòmica.

El dret al propi cos ha de prevaldre jurídicament envers els dictat morals ideològics impulsats pels sectors ultraconservadors.

Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès acorda el següent:

Primer.- *Instar al Ministeri de Justícia la retirada de l'avantprojecte de la llei d'avortament ja que suposa una regressió en els drets de les dones.*

Segon.- *Demandar la despenalització de l'avortament voluntari que a dia d'avui continua tipificada dins el Codi Penal.*

Tercer.- *Sol·licitar la reducció de l'IVA dels mètodes anticonceptius al 4% com a mesura de prevenció d'embarassos no desitjats i de prevenció de malalties de transmissió sexual.*

Quart.- *Instar la implantació d'un programa específic d'acompanyament i atenció integrat a les dones que han pres la decisió d'interrompre l'embaràs.*

Cinquè.- *Instar als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya a iniciar el procés, amb la major celeritat possible, de l'elaboració de la Llei sexual i reproductiva pròpia de Catalunya.*

Sisè.- *Fer arribar aquest acord a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència del Congrés de Diputats i al ministre de Justícia.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: sí, abans de que la defensi. Tenim una esmena que m'ha arribat per correu electrònic. Si te la llegeixo, és molt curta. No, no, és una frase. Em permetes un segon? Mira, l'esmena és afegir un punt que si: "instar la implantació de la educació sexual i afectiva en l'educació pública". Això ve a raó de que ...

Interromp el sr. Alcalde i diu: sr. Gontán, em permet només una cosa? A veure, d'acord a presentar ara esmenes; només faltaria, perquè no va poder assistir a la Junta de Portaveus. Jo us demano a tots els grups que les mocions mirem de fer les esmenes oportunes a la Junta de Portaveus i en properes. Val? ´

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: a les Juntes de Portaveus és impossible perquè l'estàs fent a cop calent. Jo sí que demanaria que, des del dijous fins el dijous, hi ha un cap de setmana entre mig, llavors que el dilluns o dimarts és el dia bo per matar això. En qualsevol cas, pel meu compte i risc, clar vull dir, vostè comprendrà que m'està fotent a mi en un risc. Jo tampoc decideixo a casa meva. Bueno, a casa meva per descomptat no. Aquí tampoc. No hi veig cap inconvenient. Seria? Torni-ho a llegir. Introduir la educació?

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: és senzilla. Ho incorporava en el punt quart. Suposo que pot afegir un punt més. Diu: “Instar a la implantació de l’educació sexual i afectiva en l’educació pública”. (Se sent intervenir el sr. Profitós, però no queda recollit en la gravació). Sí clar. I al senyor Wert, que és qui amb la LONCE vol treure-ho. Tot ve a raó de la Llei del “amigo”.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: a veure, per part meva cap inconvenient. Continuo pensant que ho hauríem de demanar a la Generalitat. Pel que ens queda, no val la pena que ens barallem amb el sr. Wert. D’acord, passo a defensar la moció a la qual, el senyor secretari, no sé si ell n’estava assabentat d’això. Suposo que la podem donar per bona. No és una moció en la què estem dient senzillament que se li demana al govern de l’estat que retiri aquest avantprojecte. Es demanen unes quantes coses més. Es demana que els anticonceptius es rebaixin el seu preu, i el què ha comentat el senyor secretari quan l’ha llegit. Un parell de comentaris. En aquí ens estem trobant en què si això tira endavant, que per desgràcia és pràcticament segur que tirarà endavant perquè el Partit Popular espanyol no acostuma a fer gaire cas del què la gent li diu, ni acostuma a fer gaire cas de les mobilitzacions que està havent a nivell de l’estat i de fora de l’estat, a nivell europeu. La maternitat passa de ser un dret a ser una obligació. El senyor Ministre de Justícia ha manifestat la seva voluntat de ser mare en tots els casos, però és clar, ell ho té molt fàcil. Ens trobem en què aquesta llei ens fa retrocedir 35 anys enrere, quan tots érem molt més joves; i suposo que tots hem conegut algun amic, algun no sé què, algú, que de cop i volta, quan encara no estava de moda, només els què s’ho podien permetre, quan encara no estava de moda anar a Londres a veure musicals, quan els bitllets d’avió eren molt més cars del que són ara, desapareixien de la circulació durant una setmaneta perquè se n’anaven a Londres. Això ho tornarem a fer, amb la diferència greu de que cada cop, per desgràcia, els pobres són més pobres i els rics més rics. Amb la qual cosa, la mateixa gent que està defensant que aquesta llei tiri endavant, seran els que podran saltar-se-la amb aquella alegria. I per acabar, dir també que aquesta llei està vulnerant un article del nostre Estatut Autonomia: l’article 41 de l’Estatut d’Autonomia de Catalunya reconeix el dret de les dones a decidir sobre el seu propi cos, cosa que aquesta llei tira absolutament per terra. Confio, fent números, que la moció tirarà endavant perquè penso que un dels deures dels ajuntaments com a primera línia de l’administració en contacte amb el poble i amb els ciutadans, és fer seguir això, i jo estic convençut que a nivell de carrer el rebuig cap aquest avantprojecte de llei és molt molt majoritari.

Pren la paraula la sra. Santos i diu: bé, bona nit. Per suposat, sr. Profitós, aquesta moció sí que ha de tirar endavant. Primer de tot, recolzarem evidentment aquesta moció. Des del nostre grup municipal, del PSC, però per justificar la defensa del nostre vot, també voldria afegir una petita aclaració, que és que hem de començar dient que aquesta llei o aquest avantprojecte, el que aconseguirà, sobretot, és trepitjar el reconeixement dels drets fonamentals de les persones. Això per començament. Hem de procurar salvaguardar sobretot el dret de les dones. Evidentment, com dona, encara amb molta fermesa diria jo això. L’avortament, per davant de tot, és una decisió personal, i s’ha de respectar. No se la pot obligar en base a la consciència dels altres i

deixar darrere i molt menys estar en contra de la seva pròpia consciència. Totes les lleis que són restrictives són injustes, per les dones. No disminueixin les taxes d'avortament, però sí que provoquen que les dones es morin com a conseqüència d'avortaments que són insegurs. Aquesta llei no es basa en una justificació econòmica, penso jo. És més una ideològica. Portem quasi 28 anys convivent sota un marc legislatiu regulador en la interrupció voluntària de l'embaràs i 3 anys amb una llei adaptada a la realitat social i sanitària, en el qual estem a la primera part del segle XXI. Tornar a les normes legals ja obsoletes trencaria amb els consens aconseguits i afavoriria enfrontaments ja superats, sobretot generaria més patiment en els desenes de milers de persones, en aquest cas les dones. Hi ha mites sobre el tema. Jo només llegiré un que diu: "Hi ha moltes dones que avorten perquè sí". Doncs això que diuen, els que ho diuen, és que no confien en les dones i que les consideren immadures per prendre decisions. La decisió d'avortar és una de les decisions més difícils que pot prendre una dona. El que la dona hagués volgut és no quedar-se embarassada i solament avorta quan no li queda més remei. A més, el perfil de les dones que avorten és molt variat. Pot haver-hi escales socials que per diferents motius, pot ser per temes econòmics, pot ser tema de salut, per continuar la seva educació, per raons de profunditat que a més a més no tenen dret a qüestionar. No es pot trivialitzar aquest tema. És una decisió de la dona i no hem d'oblidar que un avortament és una intervenció mèdica, i té els seus riscos i produeixen temor i dolor.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: a l'espera del resultat de la votació, senyora regidora, agrair el vot que vostè ha manifestat del seu partit a favor. Dir-li que espero amb impaciència la seva intervenció que espero igual de ben documentada i posicionada per a la propera moció. I manifestar només que una de les coses que votem en aquesta moció és demanar als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya que iniciïn amb la màxima celeritat l'elaboració de la nostra pròpia llei sexual i reproductiva, que no deixa de ser un pas més dintre de les coses que qualsevol estat normal té hores d'ara.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: el vot de Convergència i Unió serà afirmatiu. Ja li comento.

Per tant, la redacció definitiva de la proposta és la següent:

“MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA EN DEFENSA DEL DRET A LES DONES A DECIDIR SOBRE LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DEL SEU EMBARÀS

La interrupció voluntària de l'embaràs ha estat i és un fet controvertit en molts àmbits socials atès els diferents aspectes ètics, sanitaris i legals que es posen en qüestió amb la seva pràctica.

La llei Orgànica 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la interrupció Voluntària de l'Embaràs, que entrà en vigor l'1 de juny del 2010 permet la interrupció Voluntària

de l'Embaràs (IVE) sense causa justificada fins la 14a setmana de gestació. Un pas endavant en el dret de les dones a decidir sobre el propi cos, dret reconegut a l'article 41 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Aquesta llei serà es basa en terminis i no en supòsits com l'anterior aprovada l'any 1985 (perill per a la vida o la salut de la dona embarassada, presumpció de defectes del fetus i violació).

El ministre de Justícia del Govern Espanyol, Alberto Ruiz-Gallardón, va presentar el desembre passat l'esborrany de la Llei d'avortament. Aquest document suposa una retallada i una agressió envers els drets de les dones a decidir sobre el propi cos. El ministre, juntament amb els sector més ultraconservadors pretenen banalitzar la decisió d'una dona que decideix interrompre el seu embaràs. Una decisió difícil i meditada. Aquests mateixos, pretenen decidir sobre el cos de les dones i coartar la seva llibertat de decisió.

Entenem que el dret a la maternitat no pot passar a ser una obligació. Hem d'assegurar que aquelles que no vulguin o puguin, per diversos motius, ser mares en aquell moment de la seva vida, tinguin la llibertat de decisió, perquè el cos és seu.

Una modificació de la llei, en els termes que ha avançat el Ministre de Justícia, per restringir l'accés de la dona a l'IVE fomentarà els avortaments clandestins en condicions precàries que posaran el risc de la salut de les dones i afavorirà les desigualtats socials ja que els viatges a països on permetin l'IVE a terminis, només se'ls podran permetre aquelles dones que puguin assumir-ne la despesa econòmica.

El dret al propi cos ha de prevaldre jurídicament envers els dictat morals ideològics impulsats pels sectors ultraconservadors.

Atès tot l'exposat anteriorment, el ple de l'Ajuntament de Les Franqueses del Vallès acorda el següent:

Primer.- *Instar al Ministeri de Justícia la retirada de l'avantprojecte de la llei d'avortament ja que suposa una regressió en els drets de les dones.*

Segon.- *Demanar la despenalització de l'avortament voluntari que a dia d'avui continua tipificada dins el Codi Penal.*

Tercer.- *Sol·licitar la reducció de l'IVA dels mètodes anticonceptius al 4% com a mesura de prevenció d'embarassos no desitjats i de prevenció de malalties de transmissió sexual.*

Quart.- *Instar la implantació d'un programa específic d'acompanyament i atenció integrat a les dones que han pres la decisió d'interrompre l'embaràs, així com instar la implantació de l'educació sexual i afectiva en l'educació pública.*

Cinquè.- Instar als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya a iniciar el procés, amb la major celeritat possible, de l'elaboració de la Llei sexual i reproductiva pròpia de Catalunya.

Sisè.- Fer arribar aquest acord a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència del Congrés de Diputats i al ministre de Justícia.”

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, CpF, LFI i ERC-AM, una abstenció del regidor del grup municipal PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

11. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER MANIFESTAR EL SUPORT A L'ANUNCI DE LA CONVOCATÒRIA D'UNA CONSULTA SOBRE EL FUTUR POLÍTIC DE CATALUNYA

Atès que el poble de Catalunya ha expressat de diverses formes la voluntat de superar l'actual situació de bloqueig en el si de l'Estat Espanyol.

Atès que el 27 de setembre de 2012 i per part del Parlament de Catalunya es va aprovar la resolució 742/IX que constata la necessitat que el poble de Catalunya pogués determinar lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu mitjançant una consulta, i atès el resultat de les eleccions del 25 de novembre al Parlament de Catalunya, i que el Parlament, reunit en la primera sessió de la X legislatura, el 23 de gener de 2013 va aprovar una Declaració de Sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya.

Atès que el dia 26 de juny de 2013, es va constituir, al Parlament de Catalunya, el Pacte Nacional pel Dret a Decidir, una cimera que vol facilitar la participació de la societat civil en el procés cap a la celebració d'una consulta sobre el futur polític de Catalunya. A aquesta reunió constituent, presidida pel president de la Generalitat, Artur Mas, hi van ser presents una quarantena de persones en representació de partits polítics, associacions municipalistes i entitats culturals, cíviques, ciutadanes, empresarials i sindicals.

Atès que, recentment, el passat 12 de desembre, el President de la Generalitat, juntament amb representants dels grups parlamentaris de CIU, -ERC, ICV-EUIA i la CUP van fer públic un acord pel qual es determina que la consulta sobre el futur polític del nostre país se celebrarà el 9 de novembre del 2014 i que la pregunta que se sotmetrà a consideració de la ciutadania de Catalunya serà “Vol que Catalunya esdevingui un Estat?” I, en cas afirmatiu: ” Vol que aquest Estat sigui independent?”

Atès que el dret a decidir és un objectiu de país i , com a tal, ha de buscar el compromís i la corresponsabilitat de tots els agents per tal que se'l facin seu i impulsin l'expressió democràtica de tots els catalans i catalanes el dia que es celebri la consulta. Aquest suport majoritari és el que donarà legitimitat al procés i té la seva base en la llibertat d'expressió de qualsevol poble recollida en tots els tractats internacionals.

Davant d'aquest fets, el grup municipal d'ERC proposa l'adopció dels següents acords:

Primer.- *Manifestar la satisfacció per l'acord entre la majoria de les forces polítiques al Parlament, anunciat el 12 de desembre d'enguany pel President de la Generalitat de Catalunya, que farà possible la celebració d'una consulta on el poble de Catalunya decidirà, de manera lliura i democràtica, el seu futur col·lectiu.*

Segon.- *Manifestar el compromís amb la Generalitat i el Parlament de Catalunya, representants legítims del poble català, per tal que aquesta consulta sigui una realitat.*

Tercer.- *Fer una crida a la ciutadania a què participi de manera activa, pacífica i en llibertat en aquest acte democràtic, decidint el seu destí.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Profitós: per defensar-la.

Interromp el sr. Alcalde i diu: faig meves les seves paraules, digui el què digui.

Continua el sr. Profitós i diu: a veure les paraules estan no escrites, però sí guionades amb la qual cosa no canvia en gran cosa. A veure, dir que Esquerra, quan ha presentat aquesta moció al Ple, ho ha fet una mica de manera preventiva. De manera preventiva perquè la part dispositiva d'aquesta moció es limita a reproduir paraula per paraula, una resolució que l'AMI (Associació de Municipis per a la Independència) de la qual les Franqueses forma part, ha fet arribar a tots els seus ajuntaments amb la intenció de que l'ajuntament de motu proprio una declaració. Com que això no s'ha produït en el nostre municipi, bueno, sempre som a temps d'arreglar-ho i ho tirem endavant així. És una moció que té un resultat incert. Té un resultat incert perquè no és una cosa en la qual puguem dir que tothom té el seu vot definit. Aquí ens hem trobat en casos com que fa uns mesos, tres dels quatre regidors de Convergència i Unió van votar en contra de que aquest ajuntament exercís la sobirania fiscal i ens estem trobant amb mocions molt similar. No, amb aquesta mateixa moció en què una gran quantitat, la majoria de regidors i alcaldes del PSC l'estan votant a favor, quan el partit, orgànicament, va fer el que va fer a la Generalitat. Per això dic que tinc l'esperança de que la moció tirarà endavant, però jo ara mateix no posaria la mà al foc per dir quin serà el resultat. Vull dir també que aquí, el què fem com a administració, i ho demanem en el punt segon de la

moció, és recolzar, fer l'altra pota del que està fent ja la societat civil del nostre país, del que estan fent entitats com l'assemblea, del que estan fent entitats com OMNIUM, del que estan fent entitats com organitzacions de tota mena. No estem demanant un vot afirmatiu, no estem demanant un sí, no estem demanant res més que en aquesta moció, després cada partit demanarà el que li sembli convenient, que el poble català pugui exercir el seu dret a vot. No estem dient quin ha de ser aquest resultat, sinó estem demanant que es pugui fer aquesta consulta i que es faci efectivament aquesta consulta. I abans de que es voti, també vull deixar molt clar que en el punt tercer d'aquesta moció està parlant de que com ajuntament en fem la màxima difusió possible. Disposem d'un butlletí amb la qual cosa jo confio que si la moció surt aprovada, dintre del nostre butlletí hi haurà també, quan toqui, un espai defensant el dret a votar dels catalans. Repeteixo, no el sentit del vot, sinó senzillament el dret a votar, que és el que es demana aquí.

Pren la paraula el sr. Marin i diu: bé, el grup socialista, ens agradaria més que res, abans de res, començar dient que estem, com no pot ser d'una altra manera, pel dret a decidir del poble de Catalunya. Pensem i entenem que lo que ha accelerat el sentiment de greuge és a partir d'una sèrie d'aconteixements que han anat passant des de la sentència del Tribunal Constitucional que va modificar l'Estatut de Catalunya, aprovat en referèndum per la majoria de catalans i catalanes, i que pensem que va ser interpretada doncs com la confirmació de que les ànsies d'autogovern d'una part de la ciutadania de Catalunya no cabien dintre de lo que seria la Constitució Espanyola. D'altra banda, també, pensem que un dels greuges és el no finançament es va acordar l'any 2009 i que pretenia, en certa manera, aturar el creixent malestar fiscal català. I tampoc garantit el compliment del principi de ordinalitat. A tot això també li hauríem de sumar la percepció d'un exagerat dèficit fiscal, que també s'ha vist agreujada amb motiu de la crisi econòmica. Hauríem de dir doncs que el PSC, la nostra voluntat, camina per l'acord d'una majoria de forces polítiques parlamentàries catalanes, de treballar per fer possible la celebració d'una consulta on el poble de Catalunya pugui decidir de manera lliure i democràtica, el seu futur col·lectiu, i les relacions de Catalunya i la resta d'Espanya. També ens agradaria remarcar el compromís amb la Generalitat i amb el Parlament de Catalunya, representants legítims del poble català per tal que aquesta consulta sigui una realitat. També hauríem de dir la necessitat de que el govern d'Espanya i la Generalitat de Catalunya busqui el diàleg. Segurament no enviant només una carta, que busquin el diàleg de veritat. Per tal de fer possible aquesta consulta i sobretot, en el marc de la legalitat. Per tot això, nosaltres, el PSC estem pel dret a decidir, com hem dit abans, dintre d'un marc legal acordat i negociat amb l'estat espanyol. Davant de tot això, com a grup, mantenim la mateixa forma, la mateixa intenció que es va votar al Parlament de Catalunya el nostre grup.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: nosaltres dir que estem completament d'acord. Lo que trobem a faltar és un quart punt. És que es traslladi a algun lloc aquesta moció, que no es quedi tan sols aquí. Que es faci com el punt sisè de la moció anterior que ha presentat. Presentar al Parlament de Catalunya, a tots els grups del Parlament, a la Generalitat i si vol al Govern central també. Jo crec que fa falta aquest punt.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: jo explicaré el sentit del meu vot. El meu vot, com crec que no pot ser una altra manera (se sent intervenir el sr. Profitós, però la intervenció no queda enregistrada). Torno a començar. Jo explicaré el sentit del meu vot. El sentit del meu vot, com no pot ser d'una altra manera, serà afirmatiu a la moció presentada per Esquerra Republicana. I serà afirmatiu per molts motius. El primer és un convenciment personal. El segon és una qüestió de salut democràtica. El tercer és gairebé un imperatiu moral davant les polítiques que arriben des de la resta de l'estat espanyol. I el quart és també, per lleialtat al PSC, als seus principis reconeguts des de l'any 1974 on es reconeix clarament el dret a l'autodeterminació, on s'ha vingut recorrent històricament fins fa poc que s'han fet resolucions en contra. També el PSOE recull aquestes. I com dic lleialtat al programa electoral que va demanar que la consulta, com deia el regidor Marin, fos pactada i amb Madrid, i el què es va demanar la setmana passada és una transferència d'una competència, i per tant, i finalment i relacionat amb aquest, per ajudar al PSC, és a dir, perquè penso que el camí que ha emprat el PSC amb aquests posicionaments, em sembla que li estan fent molt de mal, i aquest mal ens fa a tots els que estimem el PSC, o l'hem estimat alguna vegada. Per tant, el meu vot serà afirmatiu.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: si el que ha comentat el sr. Rosàs en la seva intervenció era una esmena i puc acceptar-la jo, que sóc el que la presenta, l'esmena queda admesa i ho comuniquem allà on toqui, vull dir, Parlament, als grups polítics del govern i a l'estat. No està mai de més. Ah, i a la Generalitat. Quatre llocs. I ho publiquem en el butlletí. Vinga. A partir d'aquí, sembla que això tira endavant. He dit sembla. Una mica l'argument que ha fet servir el primer representant del PSC de la consulta pactada i de l'acord, ell ha dit amb la resta d'Espanya. És una qüestió de principis. Hi ha una dita que diu que dos no es barallen si un no vol. Però és que la mateixa regla de tres fa que dos no puguin parlar si un no vol. I en aquí el què ens estem trobant, és que per part de l'estat, per part no només del Partit Popular, sinó que en aquest sentit el Partit Popular té la adhesió inquebrantable, com en els temps del "Movimiento", del PSOE espanyol, això és un punt que no es pot ni debatre. El sr. Rajoy, en el seu dia, va dir: "escolti, que vinguin els de la Generalitat i parlarem de tot, menys d'això. Escolti, si veníem a parlar d'això. No em digui que parlarem de tot menys d'això." Ho ha comentat el senyor regidor Ribalta ara fa un moment. El procediment que s'està seguint, fins avui, és absolutament legal. S'està demanant el traspàs d'una competència. Això no és anticonstitucional, això no és anti res. Això és la lliure expressió d'un poble que vol votar. I si des de l'estat ens diuen que no ho podem votar, ens ho estan dient el PP i ens ho està dient el PSOE i ens ho estant dient d'altres grups espanyols. Però legítimament ells poden dir, això també és cert, "escolti, no els hi transfereixo aquesta competència". Però el no transferir aquesta competència estan intentant, que no ho aconseguiran, privar-nos d'un dret, que potser és el primer de la democràcia. Per altra banda això tirarà endavant i continuarà sent legal. Hi ha més vies. És igual, no em vull allargar. Senzillament era contestar, una reflexió al voltant de la intervenció del senyor regidor Marín.

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: bé, nosaltres votarem a favor, simplement perquè sempre hem cregut en la democràcia i això és democràcia. Per tant, quan un estat no serveix a la democràcia, els seus ciutadans no tenen per què fer-li cas.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: el nostre vot serà afirmatiu, almenys per un tema de llibertat.

Per tant, la redacció de la moció queda de la següent manera:

Atès que el poble de Catalunya ha expressat de diverses formes la voluntat de superar l'actual situació de bloqueig en el si de l'Estat Espanyol.

Atès que el 27 de setembre de 2012 i per part del Parlament de Catalunya es va aprovar la resolució 742/IX que constata la necessitat que el poble de Catalunya pogués determinar lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu mitjançant una consulta, i atès el resultat de les eleccions del 25 de novembre al Parlament de Catalunya, i que el Parlament, reunit en la primera sessió de la X legislatura, el 23 de gener de 2013 va aprovar una Declaració de Sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya.

Atès que el dia 26 de juny de 2013, es va constituir, al Parlament de Catalunya, el Pacte Nacional pel Dret a Decidir, una cimera que vol facilitar la participació de la societat civil en el procés cap a la celebració d'una consulta sobre el futur polític de Catalunya. A aquesta reunió constituent, presidida pel president de la Generalitat, Artur Mas, hi van ser presents una quarantena de persones en representació de partits polítics, associacions municipalistes i entitats culturals, cíviqes, ciutadanes, empresarials i sindicals.

Atès que, recentment, el passat 12 de desembre, el President de la Generalitat, juntament amb representants dels grups parlamentaris de CIU, -ERC, ICV-EUIA i la CUP van fer públic un acord pel qual es determina que la consulta sobre el futur polític del nostre país se celebrarà el 9 de novembre del 2014 i que la pregunta que se sotmetrà a consideració de la ciutadania de Catalunya serà "Vol que Catalunya esdevingui un Estat?" I, en cas afirmatiu: " Vol que aquest Estat sigui independent?"

Atès que el dret a decidir és un objectiu de país i , com a tal, ha de buscar el compromís i la corresponsabilitat de tots els agents per tal que se'l facin seu i impulsin l'expressió democràtica de tots els catalans i catalanes el dia que es celebri la consulta. Aquest suport majoritari és el que donarà legitimitat al procés i té la seva base en la llibertat d'expressió de qualsevol poble recollida en tots els tractats internacionals.

Davant d'aquest fets, el grup municipal d'ERC proposa l'adopció dels següents acords:

Primer.- *Manifestar la satisfacció per l'acord entre la majoria de les forces polítiques al Parlament, anunciat el 12 de desembre d'enguany pel President de la Generalitat de Catalunya, que farà possible la celebració d'una consulta on el poble de Catalunya decidirà, de manera lliura i democràtica, el seu futur col·lectiu.*

Segon.- *Manifestar el compromís amb la Generalitat i el Parlament de Catalunya, representants legítims del poble català, per tal que aquesta consulta sigui una realitat.*

Tercer.- *Fer una crida a la ciutadania a què participi de manera activa, pacífica i en llibertat en aquest acte democràtic, decidint el seu destí.*

Quart.- *Comunicar aquests acords a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i al Govern de l'Estat.*

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, del regidor Esteve Ribalta del PSC-PM, UPLF, CpF, LFI i ERC-AM, i quatre quatre vots en contra dels regidors dels grups municipals PP, PxC i dels regidors Gisela Santos i Juan Antonio Martín del PSC-PM, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

12. MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el sr. Gontán i diu: més que preguntes, precs. No sé si et va a tu o va a ell, perquè com que no sé qui té les competències ara. Preguem que milloreu (són precs que ens han fet arribar els ciutadans), que milloreu la freqüència de la recollida selectiva; de certes aportacions que s'han vist desbordades repetides vegades d'uns mesos cap aquí, i passa el mateix amb la recollida de trastos vells i voluminosos al carrer. Es demana també que es vetlli pels propietaris de gossos que embruten els carrers siguin advertits i, si reincideixen, sancionats amb l'objectiu de millorar la neteja viària. Així mateix, en aquesta línia, us demanem que estúdieu la possibilitat d'instal·lar pipi-cans en algun punt dels nuclis urbans, sobretot a Corró d'Avall i a Bellavista perquè és la zona més complicada. I aquest prec és gairebé personal, senyor Colomé, li demano equitat. Si marca línies vermelles, marqui-les per a tothom. No pels seus sí, i pels que no són seus no. És seu, està en el govern, li recolza a vostè.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: quan em començat el Ple tenia una pregunta. Ara en tinc dues. La primera, per a la senyora regidora Pruna, com tenim el tema del nou concurs pel manteniment dels camins? Una mica calendari. Suposo que vostè n'és conscient de que per part de l'associació de veïns de Corró d'Amunt s'ha fet una reunió amb veïns que això es va traslladar al darrer Consell de Poble, a veure, que hi ha coses

a dir. Llavors voldria saber si som a temps, que espero que sí, i una mica tenir el seu compromís de que està a disposició de la gent de les zones rurals del municipi per atendre una mica les seves necessitats. I sobretot, el tema de calendari i el tema del pressupost que hi ha, pel nou concurs, etcètera. I la pregunta que és nova d'aquest Ple, pel senyor regidor d'Urbanisme, en el punt dos d'aquest Ple s'ha aprovat, hi havia un conveni entre ajuntament i propietaris on es deia que es deixava sense efecte les infraccions que hi poguéss haver-hi en dues de les parcel·les. Saber si em pot comentar de quines infraccions es tractava i a qui van afavorir en el seu moment.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: pregunta pel senyor Alcalde, ja li vaig fer el mes passat i no me la va contestar. Li torno a preguntar. Com se selecciona el personal del Pla d'Ocupació? Després és una pel senyor Randos, però ja li faig a vostè, quines mesures estan prenent per evitar robatoris? Que en portem uns quants. Una altra és pel senyor Ramírez, que abans li volia preguntar. He vist varies queixes de les pistes de pádel de varies noies. Me les he anat a mirar i estan molt malament, les pistes de pádel de Corró. Ja sap per on vaig. El manteniment està zero. Torno a fer la mateixa pregunta de cada Ple, com està el tema de la porta de Llerona, del camí de Can Morera, perquè la porta continua estant en un puesto allà mateix?

Pren la paraula la sra. Garcia i diu: sr. Gontán, en general, lo que me comenta als precés és una miqueta un tema d'incivisme també de la gent. Tema de trastos vells, hi ha dos dies de recollida, un a Bellavista, un altre dia a Corró d'Avall i a la resta del municipi, prèvia trucada amb número gratuït. Passa que amb això lluitem. És una cosa que podem millorar-ho de cara al nou contracte, però clar, sí, saber que hi ha dos dies de recollida. Hem d'anar que la gent faci les coses com les ha de fer. Tema de les caques de gossos, nosaltres, des del servei de neteja fem tot lo possible, i evidentment des de la policia, el tema de multes és imprescindible. Però tot bé englobat amb el mateix. El tema del pipi can, tenim un pendent de col·locar a Corró d'Avall, que ja tenenim el projecte i en breu es posarà i hi ha un altre estudi per a la zona de Bellavista, cosa que dir-li que estem treballant en fer-ho.

Pren la paraula el sr. Ramírez i diu: sr. Badia, efectivamente nos han llegado del estado del césped de las pistas de pádel. Mañana te enviaré una copia del acta de la comisión de seguimiento, que hace 15 días que tuvimos en el patronat junto con los directivos de la empresa que está gestionando el complejo, en el que precisamente se acordó cambiar el césped de las pistas de pádel. Precisamente estamos ya recibiendo, tenemos ya 3 presupuestos. Piensa que como los beneficios y según este convenio último que se firmó con SEAE partimos al 50 %, precisamente de común acuerdo decidimos cambiar el césped y al día de hoy tenemos ya 3 presupuestos, sr. Badía. Le enviaré copia del acta para que vea usted que no es de ahora, que hace 15 días que se pactó este tema. Gracias.

Pren la paraula la sra. Pruna i diu: bona nit, sr. Profitós. Sobre lo dels camins. Bé, ara s'està en el tràmit del concurs. Que sàpiga que aquest any, a petició dels veïns de Corró d'Amunt en la reunió que vam ser presents amb la tècnica, la Teresa, ens vam comprometre que es mirarien de millorar el pressupost. Doncs s'hi posen uns diners de

més perquè volem cobrir totes les necessitats dels camins que ens van dir que seria bo que es poguessin fer. Sàpiga que està en tràmit, i així que estigui ens posarem feina. No, només dir-li que està en tràmit, hem pujat el pressupost d'uns diners perquè pugui cabre-hi el què creguin que hi havia de ser. Després pel sr. Badia, de la porta és un tràmit que jo ja no tinc, està a secretaria. S'ha fet tot lo que s'ha de fer. Quan acabin els dies que deu tenir de percepció, jo ja no li puc dir res més. Que es va fer el tràmit de demanar-li que es que es tregués, que es pel tema dels metres, dels 30 o 40. Però per lo demés és un camí privat, que és a casa seva, però hi ha aquests metres. Està en tràmit el què és l'expedient.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: la pregunta del sr. Profitós referent a la UA-15, disculpi que no li hagi contestat abans. És a dir, quan es va iniciar el planejament anterior es van tirar endavant dues cases i a les hores amb l'anul·lació del planejament, si algú hagués reclamat en el seu moment l'enderrocament, doncs com que el planejament no estava fet s'hauria hagut de fer. Però això vol dir que aquest nou acord consolida el que es va fer perquè ningú ha demanat que allò es tiri enrere. Si? Són els dos habitatges de dalt, que diu vostè, quan hi havia el... És a dir, es van iniciar correctament per un... (se sent intervenir al sr. Profitós però la seva intervenció no queda enregistrada) sí, sí, però com a mínim es consoliden i es legalitzen.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: per finalitzar preguntes. Una que no hem contestat és la millora de la freqüència de la recollida selectiva. Això ho traslladarem a la reunió del Consorci de Residus perquè és qui fa la recollida selectiva. No la fem nosaltres. Nosaltres hi hem d'estar-hi a sobre. Sí que hi ha hagut en les festes de Nadal una petita punta però que entre el Consorci i factors externs, gent que va a agafar els cartrons, ha quedat solucionat. Però sí que és així. Jo estic més en la línia de millorar tot el tema de contenidors de selectiva que estan vells i estan obsolets. I amb això hi estem treballant juntament amb el Consorci per veure si els podem millorar. Ha parlat de certes coses d'incivisme de la gent. És veritat. La regidora li ha dit, es farà un pipi-can a Corró d'Avall i n'està estudiant ella un altre a Bellavista, un o dos. Ho estem mirant i evidentment, quan tinguem això jo crec que hem de canviar l'ordenança i a fotre castanya. No pot ser. És un tema d'incivisme greu que patim tots, i a partir d'aquí, si se'l enganxa que almenys sigui un escarment fort i que serveixi d'altaveu, perquè de vegades només aprenem a base d'hòsties, a base de pals. Pel que fa al tema de la selecció del personal dels Plans d'Ocupació, senyor Badia, sembla que no li contesti. No. Jo li contesto. La selecció dels Plans d'Ocupació es fa en base a gent que està apuntada a l'atur, que reuneix els requisits. El servei d'ocupació ens passa 3 candidats i es fa la selecció d'aquests 3 candidats amb el cap de l'àrea corresponent que demana plans d'ocupació per executar un projecte concret sempre de millora del municipi i evidentment hi ha recursos humans i hi ha Dinamització Econòmica. Aquest és el criteri. Pel tema de les mesures de robatori, és cert que darrerament, i no només a les Franqueses: l'Ametlla, Lliçà d'Amunt hi ha hagut una petita onada de robatoris. Hi és, hi ha estat. Llavors també és veritat que ara hem parlat amb Mossos d'Esquadra. Tenim gent també de paisà; Mossos d'Esquadra ara es veuen molt més per aquí i gràcies a això hem enganxat al lladre de bicicletes que robava les bicicletes que estaven en els balcons

i en els pàrquings. A aquest l'hem enganxat. I hi havia bastantes denúncies, robaven bicicletes. Ara de moment això, enganxant a aquesta persona, de moment i toquem fusta, no ho tenim. I hem enganxat també dues persones que es colaven a les cases i que robaven. És un tema complicat. No és un tema fàcil. Aquí, evidentment tenim els mitjans que tenim, els Mossos d'Esquadra tenen els mitjans que tenen, demanem la col·laboració ciutadana per a qualsevol cosa que vegeu que surt una mica de lo normal, aviseu a la policia. I de fet la policia ha enviat twitters, a enviat facebook, perquè la ciutadania ho faci. Ens equivocarem moltes vegades, evidentment, però si veiem alguna cosa sospitosa, doncs que es faci. Jo crec que totes les preguntes han quedat contestades. L'únic, el tema de l'equitat. Intento fer-ho. Potser no ho faig del tot bé, però intento fer-ho.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.