

ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió:

Caràcter: Ordinari

Data: 29 de gener de 2004

Horari: de 20,30 a 23,35 hores

Lloc: Sala d'actes de la casa consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC TORNÉ VENTURA, alcalde
JOSEP Ma. DIA GRAU, 1r. tinent d'alcalde
FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, 2n. tinent d'alcalde
FRANCESC COLOMÉ TENAS, 3r. tinent d'alcalde
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, 4t. tinent d'alcalde
RAMON COMA DOSRIUS, 5è. tinent d'alcalde
JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
ROSA COLOMÉ SOLER, regidora
JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, regidor
MANUEL MARTÍNEZ BALLESTEROS, regidor
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor
ANDREU MONTAÑES HUGUET, regidor
GEMMA BISBAL OTERO, regidora
JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor
FERRAN GONTÁN FERRER, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor
JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor
FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari

1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.- El Senyor ALCALDE obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena en relació al contingut de l'acta de la sessió anterior.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: referent a l'acta, no sé si això ho considerarà, suposo que sí. Volia fer esment d'una qüestió ja que no vaig assistir al Ple, ja manifesto que em vaig excusar, però és que hi ha una qüestió que es veu que es va parlar al Ple i que nosaltres, com a grup, ens hi hem interessat. A partir de l'esment que fa la senyora Bisbal al respecte de demanar una auditoria econòmica, el Senyor Alcalde li va contestar: "... ja he demanat al Diputat pertinent de la Diputació de Barcelona, senyor Joan Rangel, que ens faci aquest treball ..." i entenc que amb aquest treball, s'estava referint a la resposta

respecte l'auditoria econòmica, “... i espero que vostès que estan al govern a pretin també en aquest sentit , per tal que la Diputació ens destini una partida per fer aquest treball, ja que vostès també estan al govern de la Diputació de Barcelona ”. Haig de dir que nosaltres ens hem posat en contacte amb el senyor Rangel i el seu equip, i no li consta que s'hagi demanat cap mena d'auditoria econòmica o ajut econòmic a la Diputació. I el que sí consta és que al mes de novembre, es va demanar un informe de la situació de les finances municipals, que no és una auditoria com a tal. Jo simplement ho vull posar de manifest.

El Senyor ALCALDE manifesta, això que vostè planteja no és una esmena a l'acta.

El senyor PALOMINO respon, bé, doncs ja ho passaré a precís i preguntes.

A continuació, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL qui exposa: a la pàgina 6, a la línia 6 del segon paràgraf, diu “*Entenc que això significa que quan es presenta una proposta i jo faig al·legacions perquè no hi estic d'acord...*” i suposo que el que vaig dir va ser “*Entenc que això significa que quan es presenta una proposta si jo faig al·legacions és perquè no hi estic d'acord...*” . O sigui, seria “si jo” i “és perquè”.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: a la pàgina 15, al cinquè paràgraf, quarta línia, diu “*I espero que això es repeteixi cada Ple ...*” i, evidentment, no vaig dir això sinó que vaig dir “*I espero que això no es repeteixi en cada Ple...*”.

No produint-se cap més intervenció, es procedeix, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

2.- RATIFICAR ACORD COMISSIÓ MUNICIPAL DE GOVERN.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent acord adoptat per la Comissió Municipal de Govern en la sessió de 27 de novembre de 2003:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el 29 de novembre de 2001, va acordar, entre d'altres, ADJUDICAR a l'empresa EXCOVER, SA, representada pel senyor JORGE MUNTADAS PASCUAL la realització de les obres “d'Urbanització del Sector B de les Franqueses del Vallès”, per la quantitat de 141.977.475 pessetes (853.301,81 €).

TENINT EN COMPTE que durant l'execució de les obres s'ha vist la necessitat de realitzar soterrament de les línies de mitja i baixa tensió.

VISTA la memòria emesa pel director facultatiu de les obres el senyor JOSEP BARBERILLO GESA, en el que es proposa una modificació del projecte i del contracte de l'obra esmentada, per un import total de 485.207,55 € IVA inclòs .

DE CONFORMITAT amb el que disposa l'article 101, 146, 149 del text refós de la Llei de Contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, el Reial Decret 1098/2001 de 12 d'octubre pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

VIST l'informe del cap d'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient.

VIST l'informe de l'interventor municipal.

VIST l'informe de Secretaria.

AQUESTA Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient proposa a la Comissió Municipal de Govern, de conformitat amb el que disposa el Decret d'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR la modificació del projecte de les obres D'URBANITZACIÓ DEL Sector B de Llerona i el contracte subscrit amb l'empresa EXCOVER, SA, d'acord amb el projecte per un import de 485.207,55 €, IVA inclòs, que figura com annex d'aquest acord.

Segon.- APROVAR la despesa amb càrrec a la partida pressupostaria núm. 11.5111.60115 del pressupost vigent de la Corporació.

Tercer.- DISPOSAR que l'adjudicatari respondrà de les obligacions derivades de la present modificació amb la garantia fixada de la principal.

Quart.- APROVAR drets i taxes per la quantitat de 10,50 € d'acord amb el que disposa l'Ordenança Fiscal número sis d'aquest Ajuntament

Cinquè.- PUBLICAR aquests acords al Butlletí Oficial de la Província en compliment del que disposa l'article 277 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la Llei, Municipal i Règim Local de Catalunya.

Sisè.- CITAR a l'adjudicatari perquè en el dia i hora que oportunament se l'indicarà concorri a formalitzar el contracte corresponent.

Setè.- NOTIFICAR aquest acord a l'empresa EXCOVER, SA, concedint un termini de tres dies hàbils com a tràmit d'audiència per a possibles al·legacions.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: amb aquesta ratificació, nosaltres no és que puguem estar o no estar-hi d'acord. Ens sembla que, i si no ho és que se'ns digui, aquesta modificació de projecte no sé quin objecte té, suposo que deu ser justificar el que s'ha fet anteriorment i, simplement, volfem preguntar si aquestes obres estan fetes o no, com s'han contractat... és a dir, explicacions al respecte.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: això és una ratificació d'una cosa que ja està decidida i veiem que és un projecte que es va fer que, de cop i volta, augmenta un cinquanta per cent. No és poca cosa perquè vuitanta milions, és gairebé com la gespa del camp de futbol. Entenem que la persona que ha fet el projecte, doncs, o no el va fer prou acurat o qui el va controlar, no sabia massa bé el que controlava. Per tant, ens agradaria saber de qui és responsabilitat de que passi això i perquè passa, i si això ho ha de pagar l'Ajuntament i, conseqüentment, els ciutadans.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i diu: jo m'he estat mirant l'expedient d'aquest punt, i se m'acudeixen varies preguntes, perquè hi ha coses que no entenc massa bé, que no les veig bé. Pel que veig, en el seu moment, es va aprovar aquest projecte per una quantitat total de vuit-cents cinquanta-tres mil euros, cent quaranta-dos milions de pessetes, i s'havia de fer amb aquesta quantitat perquè ja va quedar tancat i suposo que es va adjudicar a una empresa privada. Ara, en aquests moments, el que avui es porta a Ple és l'ampliació d'aquest projecte en quatre-cents vuitanta-cinc mil euros més, és a dir, vuitanta milions de pessetes més, que significa un cinquanta-sis per cent sobre el projecte inicial. Pel que he pogut veure, no sé si estic ben informat, em penso que sí, aquests vuitanta milions de pessetes que avui s'han d'aprovar com a suplement d'aquest projecte, queda dividit, més o menys, en uns quaranta milions, aproximadament, d'uns informes de la companyia Fecsa que es va fer on es recomanava que s'havia de fer una sèrie d'obres com suposo que seria el soterrament de les línies, etc., i per una altra banda, quaranta milions de pessetes en funció de la rotonda de la benzineria de Llerona. M'ha quedat clar que tot això ho paguen els propietaris del terreny, amb el que són les quotes urbanístiques. Però si això és veritat, estic veient que avui portem a Ple, l'aprovació d'un punt consistent en la realització d'unes obres que ja s'han fet. O sigui, hi ha una sèrie d'obres que ja estan fetes i representa que avui hem d'aprovar una cosa que ja es va fer en el seu moment. La pregunta seria: si avui al Ple votem que això no es faci, o que no s'ampliï aquest projecte, què passaria tenint en compte que aquestes obres ja estan fetes i que si han costat vuitanta milions de pessetes, algú ha avançat aquests diners. Suposo que ho deu haver fet l'empresa, i tampoc sé ben bé perquè. Després, per una altra banda, entenc que en el seu moment quan es va fer el primer projecte d'urbanització del Sector B, no es van sol·licitar aquests informes, en aquest cas, a la companyia elèctrica que sembla que és la que ha donat una sèrie d'informes d'unes obres que s'havien de fer, també m'agradaria saber el perquè. Si això ho faig jo que no tinc coneixements tècnics sobre aquest tema, doncs, probablement ja tindria l'excusa però suposo que si ho fa un tècnic o un arquitecte, no sé qui ho fa, però suposo que gent

qualificada, penso que això és el “abc” d’aquesta professió o especialitat concreta: demanar aquests informes a les diverses companyies. Per una altra banda, si estic ben informat, i també entra dintre d’aquesta ampliació del projecte, la rotonda que hi ha a la benzinera de Llerona, nosaltres pensem, i estem parlant aproximadament d’uns quaranta milions de pessetes, pensem que aquesta rotonda hauria d’haver estat subvencionada en el seu moment per la Generalitat o per la Diputació pel fet de que està dintre del que és l’encreuament d’una carretera nacional, que penso que és potestat de la Generalitat, amb l’altra carretera que va cap a l’autovia de l’Ametlla que seria potestat de la Diputació. I per què no es va demanar en el seu moment aquest ajut a la Generalitat o a qui fos, ja que estava en terreny seu per fer aquesta rotonda.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: jo, com sempre dic, m’agradaria que algú del govern expliqués les propostes que ells porten, igual que passa que quan des de l’oposició portem propostes, les expliquem. Però vist que no és així, jo m’he empenyat moltíssim veient aquest expedient perquè em sembla una presa de pèl. I m’he empenyat, jo, i això que no m’afecta a nivell de calers, m’imagino que als veïns que els hi ha afectat un cinquanta-cinc per cent més d’increment de quotes per la seva afectació, encara estaran més empenyats. No parlaré de números perquè són escandalosos, però, com a comentari, en el tema de l’apartat de preus contradictoris, en sanejament hi ha cinquanta-set mil euros de diferència i en despeses diverses, vint-i-set mil. Em sembla sorprenent. Total, en l’apartat d’escreixos contradictoris, cent divuit mil dos-cents euros més, uns vint milions de pessetes. Però el més greu de tot això no són els números, sota el meu concepte. Aquest projecte l’ha fet una persona externa a l’equip tècnic de l’Ajuntament, molt bé, però jo crec que els tècnics de l’Ajuntament ho deuen haver revisat, abans d’executar-lo. I, per tant, suposo que el regidor d’Urbanisme que hi havia en aquell moment, el Martí Rosàs, el va revisar o va confiar en els seus tècnics perquè això fos així. Doncs molt bé. Em permetrà que li expliqui una petita història: és com si jo volgués refer el lavabo de casa, ve un paleta i em diu: “això li costa cent”, molt bé, però quan acaba el lavabo, dóna l’aigua i “Cony! S’ha oblidat les aixetes! I la pica! I la tassa! I el bidet! I la banyera! Ah! I ara li costa cinquanta-cinc per cent més”. Això és molt greu, és que ens oblidem de la rotonda, i ens oblidem de que algú no va veure que per allà passaven unes línies de mitja i baixa tensió que s’havien de soterrar, algú es va despistar i no se’n va adonar de que el contracte o conveni amb Fecsa-Endesa s’havia esgotat, això és molt greu. Això és que tenim un inepte per tècnic, però com és extern, suposem que l’inepte és extern. Jo desitjo i espero que aquest tècnic no torni a treballar per l’Ajuntament, perquè això és una cagada molt grossa. Però, a més, respecte els tècnics de l’Ajuntament, la revisió no va ser bona, però, més greu, i a nivell polític, és que el senyor Martí Rosàs no va fer la seva feina. I, ara, no li puc demanar la dimissió perquè no hi és aquí, però vostè sí, senyor Alcalde. És molt greu el que ha passat: un cinquanta-cinc per cent més i oblidar-se coses que són només mirades...

A continuació, el regidor de l’Àrea d’Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ manifesta: com a descans de tots nosaltres, el tècnic extern que va fer el projecte, no l’ha acabat. És més, no l’hem deixat acabar. Per tant, una

depuració ja hi ha hagut en aquest aspecte. De vegades, ja no tant solament aproves un projecte sinó que, a vegades, has d'anar molt més enllà i, en aquest cas, partint de la base que el tècnic, i ho repeteixo, que va iniciar el projecte, no li hem deixat acabar el projecte, sempre sorgeixen impoderants. Per tant, els escreixos de pressupost a causa de preus contradictoris sempre existiran. Quan entres un paleta a casa, t'inicia amb un pressupost, però li dius "ara, això i, ara, allò..." i, evidentment, sempre canvia. I un dels punts pel qual hi ha hagut escriu pressupostari, per exemple, és la construcció de tot un mur d'una casa ja existent i això ha fet pujar bastant el tema pressupostari. En l'altre tema important que el senyor Grau ja ha anomenat i tu també ho has fet, és el tema del soterrament de les esteses aèries. Els polítics no som tècnics, per tant, ens hauríem de refiar, evidentment, dels informes tècnics dels nostres tècnics. No hem de jugar a ser tècnics quan no ho som. Evidentment, entenc que va haver-hi una certa negligència, per dir-ho d'alguna manera, de l'arquitecte que portava l'obra respecte l'aspecte del soterrament de les connexions aèries. Evidentment, sí, n'hi ha hagut. Ara bé, les hem hagut de fer perquè Fecsa-Endesa ens ha obligat a fer-les, per tant, aquí tenim un altre escriu de les obres. I també us he de dir que les institucions ens han dit que havíem de solucionar el tema de les connexions amb el sector del Pla Parcial i que s'havia de fer una rotonda. I també l'hem col·locada. Jo crec que l'obra final ha quedat prou digna i prou correcte perquè, a més, les parcel·les que hi hagi allà tinguin la qualitat suficient. Per l'altre costat, sapiguen que el noranta-cinc per cent de les parcel·les del Pla Parcial és d'un propietari. Això no vol dir res, però aquest escriu repercutirà també al propietari, en totes les parcel·les que ell tingui. Destacar també, potser ara és el moment, encara que les obres ja estiguin fetes que, efectivament, ho estan, però potser és ara el moment de demanar una subvenció. Mai és tard per demanar-ho. I, per tant, senyor Grau, jo m'afegeixo a vostè i m'agradaria que tots plegats, possiblement, firméssim una nota i l'enviéssim cap als que manen ara a la Generalitat i a veure què ens contesten. Allà hi ha una intersecció de vies, una de la Generalitat i una de la Diputació. Ara estan manant, més o menys, els mateixos, que no són els nostres. Demanem-ho, provem-ho. I tot això que tindrem. També us he de dir que els propietaris, evidentment, amb aquest escriu del cinquanta-cinc per cent tenen tot el seu dret de fer les mesures que creguin adients per defensar els seus interessos. L'Ajuntament adopta un acord, ara bé, els propietaris també es poden oposar a aquest acord. Al final, ja veurem com acaba.

Tot seguit, el regidor senyor PALOMINO exposa: jo no sé si no se m'ha entès o no se m'ha volgut entendre, nosaltres no hem demanat explicacions tècniques. I no ho hem fet perquè tècnicament això pot ser impecable, això no ho discuteixo. El que sí que discuteixo és que s'ha posat l'arada davant els bous, com deia el meu company al Ple passat, en el sentit de que avui es fa una modificació simplement per justificar un expedient i això, des del nostre punt de vista, és irregular.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: m'ha semblat entendre, de vegades en aquest Ajuntament passa que, al final, els responsables són sempre els tècnics. I no és mai polític, sempre que hi ha hagut algun esdeveniment estrany, sempre la culpa és dels tècnics. M'agradaria saber qui és l'últim responsable en aquest Ajuntament a l'hora de decidir una cosa, si són els tècnics directament els que ho decideixen o és el polític el

que ho decideix perquè, al final, no sabem qui és el responsable de què. Pel que fa a subvencions, jo també m'apunto a demanar totes les subvencions que es pugui i, sobretot, utilitzar-les com cal. Si ve una subvenció per fer un Centre de Recursos Agraris, que sigui Centre de Recursos Agraris. I, fins i tot, faria il·lusió que quan ve una subvenció, fos per allò que ve, no per altres coses.

El regidor senyor GRAU exposa: en aquesta intervenció, només vull donar la meua opinió al respecte. Jo, personalment, no em crec que cap tècnic o persona que ha estat anys a una facultat estudiant una carrera, en aquest cas, tècnica, que a l'hora de fer un projecte tingui una errada tant grossa, com és la de no veure que passen les línies per allà. Jo exculpo totalment al tècnic, una altra cosa és que el tècnic, i és la meua opinió, hagi estat induït a no posar en el projecte ni la rotonda, que això sí que sabien els polítics que s'havia fer, ni el soterrament de les línies elèctriques per la causa que sigui. Això potser és tornar enrera i veure que aquí s'han fet moltes coses molt de pressa pels motius que siguin, i aquesta era, simplement, una més. Però jo no em crec la versió oficial que estàs donant de que ha estat el tècnic el que ha fallat, perquè això és el més fàcil ja que el tècnic no està aquí per poder-se defensar, el tècnic no és un polític i, en aquest moment, estem en un context polític com és el Ple. L'opinió del Joaquim Grau, del representant del GIPF, és que jo no em crec aquesta versió. Per mi, és gairebé impossible que un tècnic pugui tenir una errada tant grossa d'un tema que és el "abc" de la seva professió. D'altres coses, de fer birguerries amb els projectes, ja no et dic que no, però d'aquest tema, segur que no, perquè segur que cada projecte que hagi de fer, el primer que ha de demanar és els informes per a les línies elèctriques, d'aigua, gas, etc. I sobre el tema de la rotonda, clar que es poden demanar subvencions i, bé, m'agrada que per una vegada, estiguis d'acord amb mi i que et vulguis afegir a una idea que et dono. És igual qui estigui ara governant, jo ja ho sé que això ho dius amb "rintintín" en el sentit de que com ara ja no esteu vosaltres, sembla ser que ara heu de treure el tema... T'ho dic perquè quan sí que hi éreu vosaltres els que estàveu governant a la Generalitat, si mires l'acta del Ple en què es va parlar d'aquest tema, nosaltres ja vàrem dir en aquell moment que s'havia de demanar una subvenció a la Generalitat perquè era una rotonda que estava amb un pas d'una carretera nacional que era competència de la Generalitat. O sigui, en aquell moment, a l'acta, i això es pot veure, nosaltres ja ho vam dir. Fa molta gràcia que ara que vosaltres ja no esteu manant sinó que hi ha altres partits polítics, tant a la Diputació com a la Generalitat, els hi vulgueu passar la "patata calenta".

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN manifesta: no cal ser tècnic per veure que passen unes línies per allà. No cal ser tècnic per veure que allà hi ha una casa que si s'escarba, potser s'anirà avall i s'haurà de fer un mur. No cal ser tècnic per saber que hi ha una rotonda que, a més, ja estava inicialment projectada a nivell polític. I no cal, sobretot, saber que si fas una parcel·lació, has de donar servei elèctric a cada parcel·la. Això no cal, només s'ha de tenir sentit comú. És aquí on jo dic que el polític que hi havia en aquell moment, que ara no hi és, no va tenir cura de la seva feina, no va fer la seva feina. No sé què feia, però la seva feina, no. A més, hi ha un altre tema: l'adjudicació de l'ampliació es va fer a EXCOVER, a dit. I continuem, el propietari

segur que deu estar cabrejat., cabrejadíssim!. No sé si hi és entre el públic, per poder-li preguntar. Però si estigués entre el públic, s'aixecaria i fotaria quatre crits. Jo ho faria, perquè és normal. Són molts calers! I per què ha passat tot això? Ara podem intentar arribar a les conclusions polítiques de perquè ha passat tot això. Doncs, perquè s'havien de guanyar unes eleccions. I l'últim any abans de les eleccions, l'equip de govern se l'ha passat aixecant el poble al cost que fos, a la velocitat que fos, aprovant com fos les coses, sense passar per Ple, tirant milles, ja ho arreglarem... Tot ràpid. Aquesta és la qüestió greu, i aquesta és la qüestió política. El polític no fa la seva feina i, a més, hem de guanyar unes eleccions al cost que sigui. Hem de córrer, perquè oblidar-nos de fer una rotonda... Perdona'm, no cal ser tècnic.

El regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA pregunta: s'adjudica a una empresa que és EXCOVER, SA, i, ara, es fa una modificació que es dona a Josep Barberillo Gesa. M'agradaria saber per què no ho pot fer la mateixa empresa?

El Senyor Alcalde respon: el senyor Barberillo és el tècnic, mentre que EXCOVER, SA, és l'empresa constructora. L'empresa constructora és la mateixa que va fer l'obra inicial.

El regidor senyor BADIA replica: és que veig molt elevada la pujada que fa el tècnic.

El regidor senyor COLOMÉ diu: breument, per finalitzar. En Barberillo és el que va acabar l'obra, com a tècnic, quan vam despatxar a l'altre. Algú l'havia d'acabar. I, després, a vegades, el que has de mirar són els resultats. Jo crec que la zona ha quedat absolutament molt digna, la rotonda és l'enveja de tothom. Efectivament, en molta part de les coses que dieu teniu raó, això no us ho negaré. Però, tot això sense que a l'Ajuntament li costi un "duro", li costen al propietari. És obvi. Però evidentment el que sí que puc dir és que el propietari en farà negoci, no et creguis que hi perdrà diners. I tot això fent negoci el propietari, potser n'hi farà menys però el propietari hi farà negoci igual. No perdrà diners. En lloc de guanyar "x", guanyarà menys i, a canvi, el poble tindrà una rotonda sense perill de circulació, sense els accidents que podien haver-hi.

La regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL manifesta: el propietari en guanyarà igual.

El regidor senyor COLOMÉ continua dient: amb això no ens enganyem, el propietari guanyarà igual. I el poble ha guanyat una rotonda a una sortida que era molt complicada i, per tant, hem solucionat un problema.

El regidor senyor GRAU diu: només una frase.

El regidor senyor GONTÁN diu: deu segons de rellotge, compti'ls. El propietari...

El regidor senyor PALOMINO diu: jo vull els deu segons.

El Senyor ALCALDE exposa: ho sento molt. Si era una persona que volia dir alguna cosa concreta per al·lusions, que no n'hi ha hagut cap. Però és que no podem estar discutint més temps del compte, estan sense temps. Vostè ja ha fet la seva intervenció. Perquè sinó hi estarem hores i hores.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: dues coses. Primera, el cost al propietari no li suposarà res, al que li costarà és al qui li compri el pis ja que li incrementarà. Per tant, amb la ineptitud d'aquell senyor regidor s'està especulant amb aquell terreny. Segona, el regidor que ara jo no hi és com a tal, però que va cometre el seu error, està a Entorn Verd, l'empresa immobiliària de l'Ajuntament, cosa que és greu.

El regidor senyor PALOMINO diu: nosaltres només volíem dir-li al Secretari que ens fes un certificat de legalitat d'aquest punt.

El Senyor ALCALDE exposa: només dir una cosa perquè jo, en principi, no volia intervenir, però al final de totes les seves paraules, dir una cosa totalment diferent del que crec que han parlat: després de reflexionar sobre les seves paraules, en general, jo no sé si vostès defensen l'interès del municipi, és a dir, l'interès públic o bé l'interès privat. Perquè, en definitiva, l'únic que l'Ajuntament ha procurat, per obligat compliment, és resoldre els problemes del poble de Llerona amb el clavegueram, l'aigua potable i les instal·lacions elèctriques ja que si la claveguera l'hem hagut de connectar amb la que ha fet l'ACA en el riu, ho hem hagut de fer i ja està. No podíem deixar-ho al torrent! Si la Direcció General de Carreteres i Urbanisme ens ha obligat a fer una rotonda, hem hagut de fer-la. I si Fecsa ens ha obligat a fer unes instal·lacions concretes, ho hem hagut de fer, tot i que ens sàpiga greu. Però l'Ajuntament ha d'estar en defensa de l'interès públic, que vol dir fer les obres i fer-les bé. Perquè la claveguera, que no n'hi havia en aquella part de Llerona, s'havia de fer i, ara, n'hi ha al sector V, a Santa Digna, a les cases de Can Baldich, als Gorchs etc., perquè a tots aquests llocs no n'hi havia i, o bé anava a pous morts o al torrent. Per tant, hem resolt els problemes de Llerona que venien de molt lluny. Jo no vull entrar a discutir més aquest tema, el que passa és que moltes vegades és molt fàcil criticar, però molt difícil resoldre els problemes i fer-ho bé. En definitiva, actuar en interès públic que significa resoldre els problemes que hi havia plantejats en tota aquella zona, no només la zona del Sector B sinó també la d'aquella part del poble de Llerona. Ho hem resolt perfectament, era necessari fer-ho bé per sempre. I això és el que hem fet, no hem fet res més i, per això, n'estic plenament satisfet tot i que els esforços que a vegades s'han d'esmerçar siguin molts per encaixar totes aquestes situacions que durant els anys no s'havien resolt o estaven per resoldre. Per tant, jo els havia d'explicar aquest sentiment que m'ha provocat tot aquest debat que hem fet i que, moltes vegades, jo no sabia a quin lloc estàvem. Si estàvem parlant amb un punt de vista o amb un altre. He de dir que això és l'Ajuntament de les Franqueses, és el Ple de l'Ajuntament, i aquí estem per resoldre els problemes dels ciutadans. I, en definitiva, d'això és del que es tracta. I només donar-li la meua impressió i la més sincera voluntat d'esmena.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació de l'acord, és aprovat per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, set vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, i una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

3.- SOL·LICITAR A LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, REALITZI ACTUACIONS A LA CARRETERA DE LES FRANQUESES A CÀNOVES BV-5151, AL SEU PAS PEL NUCLI URBÀ DE CORRÓ D'AMUNT.- Per part del senyor SECRETARI es procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que la carretera de les Franqueses a Cànoves BV-5151, discorre pels pobles de Corró d'Avall, Marata i Corró d'Amunt, d'aquest terme municipal.

ATÈS que al ser una via molt transitada i amb el ferm està en mal estat, representa un perill per als usuaris i comporta que la policia local sovint hagi d'incrementar la seva presència en la zona, al ser requerida en auxili de persones i vehicles accidentats, a més d'adoptar mesures de control de velocitat.

TENINT EN COMPTE que a banda i banda del nucli urbà de Corró d'Amunt hi ha, diferents equipaments públics molt utilitzats, principalment per als joves que practiquen l'esport o realitzen activitats de lleure.

ATÈS que una de les prioritats d'aquesta Corporació és garantir la seguretat dels ciutadans i usuaris, apaivagant en la mesura del possible totes aquelles circumstàncies que poden produir risc.

EN CONSEQÜÈNCIA, aquesta Alcaldia proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- SOL·LICITAR a la DIPUTACIÓ DE BARCELONA, procedeixi amb urgència a realitzar les següents actuacions a la carretera de les Franqueses a Cànoves BV-5151, al seu pas pel nucli urbà de Corró d'Amunt, d'aquest terme municipal :

- *ARRANJAR el paviment de la via.*
- *COL·LOCAR quatre resalts integrats al paisatge, (a poder ser com els de les poblacions de Canovelles, la Roca i Gallecs), en especial la zona propera als equipaments municipals.*

Segon.- TRAMETRE els presents acords a

- President de la Diputació de Barcelona.

- *Diputat President de l'Àrea de Vies Locals de la Diputació de Barcelona.*
- *Grups polítics de la Diputació de Barcelona.*
- *Consell del Poble de Corró d'Amunt.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: respecte aquesta qüestió, a nosaltres, evidentment, ens sembla bé que es faci qualsevol mena d'actuació referent a la carretera que passa pel nucli de Corró d'Amunt ja que això que es diu aquí és veritat: hi ha tot un seguit de problemes, no només pel paviment, sinó que ve donat precisament per l'augment de trànsit que hi ha i pel fet de que allà hi viu gent. I a mi em sembla que aquesta proposta està bé, però no podem supeditar el benestar i la seguretat dels veïns només a aquesta proposta. Nosaltres ja vam comentar a un Ple que tenim un municipi molt gran i que, conseqüentment, cobrir les qüestions de seguretat no és gens fàcil. I no ho és degut a la plantilla minsa que tenim de policia. Ja ho sé que és un problema potser pressupostari, però a nosaltres ens agradaria que es fessin els esforços necessaris, no tant sols per aconseguir que la Diputació pogués fer algun tipus d'actuació, potser aquesta o alguna altra que es pugui parlar amb la Diputació i que es consideri més adient. Però ens sembla que la solució no només ha de passar per aquestes mesures sinó que això és un avís de què s'haurà de fer alguna cosa en relació a la seguretat viària, conjuntament amb les diferents forces de seguretat, i també de prevenció i educació que ens sembla que s'hauria de portar a terme respecte Corró d'Amunt. Entre d'altres coses, perquè la sociologia està canviant, molta de la gent que està vivint per la zona de Cànoves fa servir molt aquesta carretera, les segones residències han passat a primeres, i això és un problema que ens sembla que va una mica més enllà del que és estrictament la qüestió de la carretera. Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta però volem deixar la nostra preocupació al respecte i concatenar-la amb les altres argumentacions que he fet.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS qui manifesta: nosaltres estem d'acord, el que ens estranya és que només es porti a aprovació els quatre ressalts. Pensem que és necessari fer alguna actuació el més immediatament possible per aconseguir reduir la velocitat a la que circulen els cotxes per la carretera al seu pas per Corró d'Amunt. Però ens estranya, com ja he dit, que només es passin aquests quatre ressalts i no es passi tot el projecte que va aprovar el Consell del Poble de Corró d'Amunt, on hi estan inclosos aquests quatre ressalts perquè suposem que són aquests. Aleshores, pensàvem que es portaria a aprovació tot el projecte. En Francesc Colomé, per exemple, sempre ha dit que hi estan d'acord i que, tot i que s'aprovés tot el projecte, de canvi en el nucli urbà de Corró d'Amunt, es demanaria inicialment aquesta intervenció dels quatre ressalts. Nosaltres defensem que s'ha de fer alguna actuació, estem d'acord en què es faci el que sigui el més ràpid possible i si ho són els ressalts, doncs, hi estem absolutament d'acord. El que passa és que ens fa por que el projecte quedi absolutament arraconat perquè pel que es va sentir ,

tot i que s'ha demanat una subvenció al PUOSC, sembla ser que es pot acabar només fent voreres, que ja és important, però només fent això. Nosaltres entenem que s'hauria de fer tot el projecte per una qüestió i és perquè, d'alguna manera, estem veient que darrerament els pobles històrics de les Franqueses van perdent gas en funció dels nuclis més poblats que és on es posen tots els equipaments i serveis i, en canvi, els nuclis històrics van perdent gas, fins al punt de que ja no són pobles, són nuclis històrics i, en algun cas només nuclis, no són ni històrics. I, fins i tot, l'altre dia, per exemple, vam rebre una carta d'un responsable de Correus on es parlava de la barriada de Corró d'Amunt. Entenem que, d'alguna manera, això no es pot anar degradant d'aquesta manera. I, per això, demanem i continuem demanant que passi tot el projecte sencer per tal de que quan arribin els cotxes a Corró d'Amunt, a part dels ressals que puguin trobar, es trobin realment amb una zona urbana, un poble, visualment, amb tot el mobiliari i infraestructura de poble. Això sí que a més a més de dignificar el centre de Corró d'Amunt, reduir la velocitat. Repeteixo: estem d'acord en què es faci, i sigui ràpid, però pensem que és minso i que el projecte, que a més el va haver de pagar el Consell del Poble perquè des de l'Ajuntament no es va voler assumir, és prou important perquè s'aprovi. I si hem d'anar a la Diputació o allà on sigui a demanar, doncs, ho demanem tot, no només els quatre ressals.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: el senyor Montañés ho ha dit tot, jo hi afegiria que això també s'hauria de fer a Marata, no només a Corró d'Amunt. A Marata ja tenim els ressals però la proposta que ell fa, l'hauria de traslladar també a Marata.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ manifesta: aquest és un tema forçament debatut en el Consell del Poble de Corró d'Amunt, no només a aquesta legislatura sinó també a l'anterior. És un tema dels més punyents que hi ha en aquests moments. Jo el que us explicaré són els esforços que ha fet l'Ajuntament en aquesta via per tal de solucionar aquest tema: s'han fet diversos estudis de velocitat, en el qual més del noranta per cent dels vehicles superaven el límit de velocitat en el tram del nucli urbà de Corró d'Amunt. L'anterior regidor d'Urbanisme, que, senyor Gontán, alguna cosa bona també en feia, juntament amb l'Alcalde, van anar a veure al President de Vies Locals de la Diputació i la resposta va ser que allà no feien falta ressals i que el que s'havia de fer era construir voreres i edificar. Aquesta va ser la seva resposta. Nosaltres, des del Consell del Poble vam fer un escrit signat per tots els membres del Consell i la resposta del President de Vies Locals ha estat que hi pintaria una línia contínua perquè allà no n'hi havia sinistralitat. Fins aquí, la nostra relació amb la Diputació. Des de l'Ajuntament vam fer un projecte de ressals que també vam presentar al Consell del Poble de Corró d'Amunt, l'equip de govern se'l creia i, de fet, és aquest el que nosaltres vam anar a vendre a la Diputació i que se'ns va dir absolutament que no. A Canovelles hi és, a La Roca hi és, a Mollet hi és, però a les Franqueses, pot ser perquè és d'un altre color, potser, no hi és i més a Corró d'Amunt. Independentment d'això, el Consell del Poble va fer un projecte, aprovat per tot el Consell, de remodelació de tot el nucli històric, en el qual evidentment jo, com a membre del Consell i President en aquell moment, hi estic d'acord. Ara bé,

senyor Montañés, ara vostè és el President del Consell del Poble de Corró d'Amunt, defensi aquest projecte, treballi una mica. "Treballi" significa que truqui a la porta de la Diputació, jo estaré al seu costat, però truqui a la porta de la Diputació, als seus que també hi són per allà, i escolta'm, que ens ho facin. I em tindrà al seu costat, i a tot l'equip de govern. Ara, treballi per Corró d'Amunt, el que, de fet, nosaltres, ja que aquest projecte és del Consell del Poble, hem de demanar mesures ja, que és dir: a Mollet els tenen, a Canovelles els tenen, a La Roca els tenen, nosaltres també els volem perquè allà hi ha un perill. Ara bé, no descartem, ni molt menys, i jo estaré al seu costat, que s'acabi fent tot el projecte, però, ara, vostè és el President del Consell del Poble, és un projecte del Consell del Poble i, per tant, defensi'l.

Acte seguit, el regidor senyor PALOMINO diu: certament, jo havia vingut als altres Plens durant les altres legislatures i, difícilment, es parlava de colors. Ara sembla que el que no es pugui solucionar és qüestió de colors. Una qüestió és que es demani a alguna Administració determinada de que pugui col·laborar a la solució de problemes, i una altra cosa és que sembla que la solució del problema passi perquè altres Administracions ho solucionin. I jo precisament el que he estat comentant és que al marge d'aquesta proposta, que em sembla correcta, i jo també seré el primer, si cal, i si se'm demana, de que acompanyi a alguna reunió a la Diputació i els socialistes ens oferirem a que la Diputació coneixi aquesta situació i ajudi a la solució del problema. Simplement, hem demanat que vostès també prenguin cartes a l'assumpte perquè les aflüències de cotxes es donen segurament, si s'ha estudiat, a unes determinades hores, a uns determinats dies i del que es tracta, en definitiva, és intentar que tots posin una part per solucionar el problema. Però el que precisament nosaltres no volíem, i per desgràcia és el que hem sentit, és que sembla que la solució la tingui la Diputació de Barcelona. Escolti'm, vostès estan demanant a la Diputació de Barcelona unes coses que són producte de l'existència d'una problemàtica, però, nosaltres els hi hem dit que, a part d'això, creiem que també pot haver-hi algun tipus de mesures que no cal esperar a la solució que sembla que pugui ser definitiva, això i el que diu el Consell del Poble, que ens posem a treballar en aquest sentit.

El regidor senyor COLOMÉ replica: li recordo breument que...

El regidor senyor PALOMINO contrareplica: per al·lusions, jo no estic a l'equip de govern i per proposar mesures concretes, certament, hauríem d'estar a l'equip de govern i no és el cas, vostès estan governant. I nosaltres estem amb el dret de l'oposició de fer consideracions al respecte.

El regidor senyor COLOMÉ continua dient: li recordo que la via és de la Diputació.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: jo voldria dir varies coses. La primera és que suposo que jo treballaré per Corró d'Amunt, igual que vostè, igual que tots els que estem aquí, perquè em sembla que és el que ens interessa. No crec que sigui un problema de "medalletes". Segona, qualsevol acord que es faci amb la Diputació, l'ha de fer l'Ajuntament, no el Consell del Poble que consta com una associació més, sinó

que vostès que, d'alguna manera, sempre s'han ventat dels grans acords que han fet amb la Diputació, doncs, també hauran de treballar aquest gran acord amb la Diputació. L'esforç l'ha fet tothom, el Consell del Poble també perquè, tothom treballa per Corró d'Amunt, però el Consell del Poble va haver de pagar del seu minso pressupost l'estudi perquè l'Ajuntament no va voler. I aquells calerons que van anar a aquest estudi es van perdre per Corró d'Amunt per altres coses mentre que l'Ajuntament s'inflava de fer estudis per tot, rotondes mal fetes o el que sigui. Per tant, treballar-hi ho ha fet tothom. I també el Consell del Poble. En aquest sentit em sembla que no caldria entrar-hi massa més. De tota manera, jo crec que el demanar rotondes continua sent minso i ja que parlem de l'estudi, ja que vostè hi està d'acord, ja que tots hi estem d'acord, al proper Ple ordinari presentarem una proposta d'acord perquè s'aprovi tot l'estudi. I anirem amb tot l'estudi a la Diputació, a veure què en podem treure. Potser només en podem treure les voreres i els ressaltos. O potser no, qui sap, o potser res, però aprovem-ho tot. Per tant, al proper Ple ordinari presentem una proposta d'acord per tal que s'aprovi tot l'estudi que s'ha fet i tirem endavant. I de pas, mentrestant, treballarem pels ressaltos com a mesura de xoc important.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

4.- SOL·LICITAR, A LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA LA CONSTRUCCIÓ D'UNA ROTONDA EN LA CONFLUÈNCIA DE LA CARRETERA DE LLERONA A LES FRANQUESES DEL VALLÈS BV-1433 I LA VIA EUROPA.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que l'augment de noves implantacions industrials en els polígons del marge dret del riu Congost dels municipis de la Garriga, Canovelles i les Franqueses del Vallès, ha comportat un fort increment del nombre de vehicles de tota mena que circulen per la Via Europa, via paral·lela al riu Congost que conflueix amb la carretera BV-1433 de Llerona a l'Ametlla del Vallès.

ATÈS que s'han canviat les entrades i sortides del polígon industrial de Canovelles, obligant als vehicles de gran tonatge a utilitzar de forma majoritària la Via Europa i la carretera de l'Ametlla (BV-1433), per accedir als polígons industrials. Aquest augment de trànsit ha comportat que la intersecció de la Via Europa amb la carretera BV-1433, sigui un punt molt concorregut, i, per tant, una zona amb alt risc d'accidents.

ATÈS que la Comissió Municipal de Govern en sessió de 8 de juny de 2000, va acordar, SOL·LICITAR a la Diputació de Barcelona la construcció d'una rotonda a la carretera BV-1433 de Llerona a l'Ametlla del Vallès, en la intersecció de la Via Europa, d'aquest terme municipal.

ATÈS que el mateix òrgan de govern, en sessió de 30 d'abril de 2003, va acordar, CEDIR a la Diputació de Barcelona els terrenys patrimonials de superfície 1.268,66 m² i de 218,44 m² situats al Pla de Llerona per a l'execució de l'obra "Construcció d'una rotonda a la carretera comarcal BV-1433 de Llerona a l'Ametlla del Vallès amb la intersecció de la Via Europa, en el municipi de les Franqueses del Vallès.

VIST que en data 2 de gener de 2004, RE núm. 815, RAMON COMA DOSRIUS, President del Consell del Poble de Llerona, comunica que l'esmentat Consell, en sessió celebrada el dia 19 de gener de 2004, va acordar, entre d'altres, "*SOL-LICITAR a la Diputació de Barcelona que, amb la màxima urgència, es construeixi la necessària rotonda a la carretera de Llerona a l'Ametlla BV-1433 a l'enllaç d'accés als polígons industrials de Llerona i Canovelles*".

EN CONSEQÜÈNCIA, aquesta Alcaldia, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- SOL-LICITAR, novament, a la DIPUTACIÓ DE BARCELONA la construcció d'una rotonda en la confluència de la carretera de Llerona a les Franqueses del Vallès BV-1433 i la via Europa d'aquest terme municipal.

Segon.- SOL-LICITAR a l'Ajuntament de Canovelles l'adhesió a aquesta petició.

Tercer.- TRAMETRE els presents acords a

- *President de la Diputació de Barcelona*
- *Diputat President de l'Àrea de Vies Locals de la Diputació de Barcelona*
- *Grups polítics de la Diputació de Barcelona*
- *Ajuntament de Canovelles*
- *Consell del Poble de Llerona.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: respecte aquest punt, hi ha una qüestió que em sembla que cal veure-la amb una perspectiva més de futur. Nosaltres, particularment, considerem que la carretera de Llerona a l'Ametlla, com altres camins i carreteres que hi ha al municipi, s'hauria de replantejar realment el seu ús. Potser no és el moment d'entrar en aquesta disquisició però sabent que s'estan fent les obres de la Ronda, nosaltres veiem que això es pot demanar per donar fluidessa a una situació actual, però també, i ho vull dir perquè

consti en acta, estem hipotecant el futur d'aquesta via perquè si aquesta via, ara, suporta el que suporta, si es facilita encara més, doncs, suportarà molt més. I ho dic amb ares de la sostenibilitat del Pla de Llerona que em sembla que encara hi podem fer alguna cosa al respecte. De tota manera, no podem, en principi, votar en contra ,perquè sembla que aquesta és una petició que, d'una manera o altra, la pròpia gent de Llerona potser ho veu com a viable, en aquests moments. Però, en el futur, em sembla que hipotecarà la possibilitat d'un ús més racional del Pla.

A continuació, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i manifesta: aquest és un tema que nosaltres portàvem al nostre programa, i no només que es fes una rotonda sinó que es mirés la viabilitat per tal que els veïns poguessin travessar d'un costat a l'altre, ja fos amb un semàfor o bé amb passos de zebra. Considero que d'aquesta manera s'aconseguiria reduir una mica i, fins i tot, millorar aquest tema i no s'hipotecaria tant. Vam presentar-ho al Consell del Poble de Llerona, ho van acceptar i, fins i tot, si no m'equivoco ja s'han fet gestions per presentar-ho. Nosaltres votarem a favor.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU qui exposa: en este punto, de hecho, no tenía pensado ni intervenir pero como hoy parece que todo va de rotondas, casi todo, porque los puntos que hay en el Pleno... La verdad es que se me ha puesto bastante bien y, simplemente, si me lo permitís, quería ser un poco irónico con el señor Colomé. Haciendo un poco el papel de la anterior rotonda... Antes has defendido la anterior. Yo ahora te lo digo a tí, que lo defienda quien quiera. Sólo es una pequeña frase: en lugar de pedir la subvención y luego hacer la rotonda, ¿por qué no hacemos como la anterior? Hagamos la rotonda, así damos servicio al pueblo y luego ya pediremos la subvención.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: votarem a favor de la rotonda, evidentment. Però espero i desitjo que el govern d'esquerra progressista i no sé quantes coses més de la Generalitat compleixi la promesa i no faci el Quart Cinturó perquè si el fa, aleshores la rotonda no tindrà massa efecte en el trànsit i el camí quedarà afectat perquè el Quart Cinturó passa per allà i estarà tot solucionat. Jo hi confio. El gran problema d'aquesta carretera, i la necessitat d'aquesta rotonda, ve pel trànsit pesant que va a parar als polígons i que el senyor Martos va ajudar a facilitar-ho, bloquejant la sortida, quan estàvem en ple contenció de la Ronda. Des de la plataforma vam proposar una cosa que està al Pla General d'Ordenació de les Franqueses, ja estava a l'anterior, i que resulta que el propietari hi està d'acord a canvi de permuta de terrenys. I es tracta de la sortida directa a la N-152 i si vol, li recordo les seves paraules de perquè no va acceptar-ho, i no l'han feta, perquè hem de parlar amb el poble veí. Això són paraules seves, sí, en aquest Ple, jo estava a baix. Ja li puc assegurar que són coses que un les recorda molt, també li puc dir que les va repetir el senyor Martos. La sortida natural de tots els polígons és unificar-ho mitjançant ponts i sortides directes per la N-152, a buscar la corba de la finca. I això està al Pla General d'Ordenació, ja en l'anterior, i en aquest. Per què no s'executa això? I fem rondes que no serviran per res, bé, sí, per una cosa: "putejar" els veïns, però a

banda d'això, no servirà per res més. Fan rotondes, demanem subvencions després de les rotondes o ens oblidem de fer, o l'enllumenat o qualsevol cosa. I després, incrementem. Per què no anem per la solució real que és apostar perquè el transport pesant surti directe a l'autovia. Ja li dic que el propietari del terreny de Can Pagès Nou està disposat a permutar això, ho saben els copropietaris del polígon, ho sap aquest Ajuntament i el de Canovelles. I políticament no ha interessat mai fer-ho. I aquesta és la part greu, però, tranquil, votarem a favor del rotonda per una necessitat del poble, mentre els polítics que manen no es decideixen a arreglar les coses...

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: nosaltres votarem a favor de la rotonda perquè surten camions pesats i és necessària la rotonda. Pel que he sentit, si féssim sortir els camions per la Nacional, em sembla que es tindria que menjar molta zona verda. I crec que no és necessari, quan ja està feta la carretera.

El regidor de l'Àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA exposa: només voldria comentar, com a President del Consell del Poble de Llerona, que aquesta és una vella reivindicació del Consell del Poble i penso que, malgrat que es parli d'una rotonda, és per fer-hi poca broma. Estem parlant d'un problema realment seriós i problemàtic pel nostre poble perquè hi ha una acumulació de vehicles, sobretot a les hores puntes. Si les persones van a peu, és realment perillós i encara que no vagin a peu sinó en automòbil també és molt perillós perquè evidentment és una cruïlla on hi ha quatre moviments contradictoris entre els cotxes i, de tant en tant, hi ha alguna topada. Per tant, em sembla que no és una cosa per fer-hi massa broma. I voldria recordar que he dit que és una vella reivindicació perquè s'han hagut de fer molts passos, és competència exclusiva de la Diputació de Barcelona i, per tant, encara que l'Ajuntament volgués fer una rotonda, si la Diputació de Barcelona no ho autoritza, no es pot fer cap rotonda. Això ho vull deixar clar perquè fa més de dos anys que hi anem al darrera. Recordo que quan es va fer la primera petició que el Consell del Poble va ser... i agraeixo que després hi hagués partits que ho possessin al seu programa, però voldria recordar que això és una demanda del Consell del Poble. Doncs, la Diputació va respondre que no hi havia terreny suficient per fer la rotonda i que, aleshores, caldria expropiar. L'Ajuntament va fer els passos: què s'ha d'expropiar? Quants metres necessiteu? Van passar més mesos i, al final, va respondre dient que faltaven tants metres. L'Ajuntament va fer tots els passos, es va expropiar i fa més d'un any que les terres estan expropiades, ja s'havia arribat a un acord amb els propietaris i, per tant, estan a disposició de la Diputació de Barcelona. Però, realment la Diputació de Barcelona, no sé per quins motius, no està donant resposta a aquest problema. També voldria dir que aquesta moció que es presenta avui ve de quatre mocions que s'han aprovat amb anterioritat al Consell del Poble de Llerona i aquestes mocions, no sé si els hi ha arribat, però a les persones que els hi hagin arribat saben que una de les coses que també es demana és la solidaritat de Canovelles, entre altres coses, perquè l'Alcalde de Canovelles té una funció important a la Diputació de Barcelona i perquè nosaltres, la gent de Llerona, crec que hem tingut prou paciència i solidaritat amb la gent de Canovelles, en el sentit de que el senyor Alcalde de Canovelles sense comentar res a

l'Alcalde de les Franqueses, ni molt menys a la gent de Llerona, al seu dia, va fer el que de vegades en diem a nivell de carrer, una "alcaldada". I, de cop i volta, va posar senyals de prohibició de què els camions de la seva zona industrial poguessin sortir per la carretera que tenen de sortida, una carretera estreta, l'antiga carretera de Canovelles, amb uns problemes evidentment importants perquè els camions no poden girar, etc., però va fer aquesta "alcaldada" i no va consultar a ningú. Nosaltres, d'ençà que va fer aquesta "alcaldada", en patim les conseqüències. Haguéssim pogut tenir una actitud insolidària, començar a posar pancartes o demanar a l'Ajuntament que posés senyals de prohibició, fer baralles com les que van sortir fa un temps enrera entre dos ajuntaments, el de Sant Celoni i el de Palautordera, que es barallaven perquè tots posaven senyals de prohibició i era un problema. Però no hem tingut aquesta actitud, sinó que hem tingut una actitud que crec que ha estat coherent, correcte i adequada al que ha de ser les relacions entre els Ajuntaments i entre els pobles. Però després de dos anys de tot això, comencem a arribar a un cert esgotament i pensem que si la Diputació no actua amb rapidesa, haurem de prendre altres mesures: posar pancartes o demanar a l'Ajuntament que comenci a posar senyals de prohibició. Per tant, demanem aquesta solidaritat per part de l'Ajuntament de Canovelles i que ens ajudi, perquè nosaltres els estem ajudant. Ells són conscients que tots els camions del polígon de Canovelles surten per Llerona, l'Alcalde Martos el que diu, sempre, és que quan hi hagi la Ronda Nord acabada, s'haurà solucionat el problema perquè els seus camions sortiran per la Ronda Nord. És evident que quan estigui feta la Ronda Nord, aquesta aflluència de trànsit minvarà perquè sortiran per la Ronda, però els problemes de la cruïlla hi continuaran sent perquè no deixa de ser una cruïlla problemàtica i la necessitat de la rotonda hi continuarà sent. I, sobretot, del que ha dit la Gemma, que hi estem d'acord, no només per regular l'aflluència dels vehicles sinó, sobretot, perquè els vianants puguin passar amb seguretat. Per tant, insisteixo que no és una cosa per prendre-s'ho a broma sinó que demano que tots treballem perquè, amb urgència, es construeixi aquesta rotonda.

Tot seguit, el regidor senyor PALOMINO exposa: nosaltres no ens ho hem agafat a broma, i tampoc ens sentim eludits per la broma, sé que no anava per nosaltres. Però haig de dir una cosa: nosaltres continuem dient que, certament, això pot fer falta per ara, potser que faci falta pel futur. Sé que el Consell del Poble està amb aquesta tessitura, però sí que hem de recordar a tots plegats és que el que és la sortida de tota la zona industrial que no està ocupada, ni molt menys, en la seva totalitat és evident que és una mala planificació. I no estic esmerçant culpes, simplement estic dient que és una mala planificació. Perquè és evident que el dia que es cobreixi absolutament tot, no només la Ronda Nord, sinó aquella sortida possiblement, si no es prenen mesures de la sortida del transport per altres vies que no sigui només la rodada, la terrestre, la de les carreteres, doncs, possiblement, la solució no la tinguem mai. I ho vull deixar clar perquè moltes vegades no és només una qüestió de fotre culpes a ningú, però sí reconèixer la mala planificació que hi ha hagut amb aquesta zona industrial perquè ara ens estem trobant amb aquests problemes. És evident que la planificació es fa moltes vegades de pressa per altres interessos que no necessàriament són els interessos de futur sinó que són interessos mediats i, aleshores, ens trobem amb això. A mi em sembla que cal una reflexió de tots plegats a l'hora de planificar el nostre municipi perquè no ens passin

qüestions com aquesta que, com dic, no és una qüestió de demanar culpes a ningú, però sí de reconèixer una mala planificació de tot el que és precisament la sortida industrial que, evidentment, quan es fan les naus, s'ha de pensar què s'hi farà, com sortirà i com afectarà en el futur.

A continuació, el regidor senyor GONTÁN diu: dedueixo que no anava per mi, això de la broma, perquè he parlat molt seriosament. Per si de cas, no feia ni gota de broma. És més, jo crec que la rotonda, donada la situació actual, és necessària. Ja dic que votarem a favor però no deixa de ser un pedaç. Entenc que ara només podem fer pedaços perquè estem lligats de mans i peus perquè no tenim calers en aquesta legislatura. Ho entenc. Però la solució real i que vostès no han volgut aplicar, ni tampoc el senyor Martos, ni voler parlar amb l'Alcalde de l'Ametlla, és la sortida a la N-152 directament, a través de la carretera vella de Canovelles, directa a la corba de La Finca. A més quan el propietari està disposat a cedir els terrenys, però pensa que el tram es pot fer soterrat i, per tant, no cal tocar la zona agrícola. I és un tram de sis-cents metres. Pensa que es vol soterrar un tram que no es pot soterrar a Can Calet. Però si es volgués es podria fer, fins i tot, a nivell.

El regidor senyor BADIA pregunta: per sota un bosc?

El regidor senyor GONTÁN respon: sí, senyor, per sota un bosc. Pensa que pot passar soterrat per mig de l'aigua, o sigui, que es pot passar per sota un bosc tranquil·lament. És més, la Ronda no serà cap solució perquè els propis tècnics de la Generalitat del seu govern, del seu color, ja saben que en cinc anys quedarà col·lapsada. I ho diuen ells obertament, o ho deien si ja no hi són. La solució no és la Ronda. Però, a més, l'únic que aconseguirem amb la Ronda és seguir putejant als veïns de Can Calet tranquil·lament, i no passa res ja que sembla que aquells veïns siguin de tercera o quarta classe.

El regidor senyor COMA replica: si em permeten, quan diu que és un tema de planificació, no sé a qui et refereixes. Perquè suposo que no et refereixes ni al Consell del Poble de Llerona ni a l'Ajuntament, perquè en relació a la zona industrial de Llerona, és una cosa que ve de fa molts anys. Són aquelles herències que es miren d'ordenar i arreglar. I, de fet, diria que si ara m'estan posant exemples de parlar amb l'Ajuntament de l'Ametlla, que si l'Ajuntament de Canovelles, nosaltres ens vam trobar una herència al Pla de Llerona que l'hem ordenat. En aquests moments la zona industrial del Pla de Llerona té tots els serveis que ha de tenir, abans no els tenia, tant d'entrada com de sortida. Els camions del Pla de Llerona poden sortir, ara, que no és pel lloc adequat, amb això hi estem d'acord i, per això, nosaltres sempre ho hem dit, en canvi hi ha gent que no, que avui diu blau i demà, verd, nosaltres hem dit que la Ronda ens interessava precisament per això, perquè seria una sortida important. Però, és clar, si parlem de planificació, i com vostès han tret tant Canovelles com això... Escolti'm, nosaltres en els darrers anys hem arreglat la zona industrial, està tot en ordre. Perdoni, a l'Ametlla vostè parla de fer un vial de sortida, però si a la zona industrial que vostè parla encara no han resolt el problema de les clavegueres, com vol que resolguin aquest

tema que afecta també a un altre municipi? No han estat capaços de resoldre el seu tema, el de les clavegueres. Canovelles, fa vint-i-cinc anys que estan amb aquella sortida al polígon de Can Castells, una sortida que és una carretera estreta de vuit metres, on els camions han de fer un gir de cent vuitanta graus i no l'han resolt, han posat una prohibició per tal que surtin per Llerona. Si us plau, s'ha de treballar molt. I els vostres companys de Canovelles, els heu de fer treballar perquè tenen moltes coses a fer.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

5.- ASSENYALAR NOM A DIFERENTS CARRERS DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR U.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 17 de desembre de 2003, va aprovar definitivament el Pla Parcial del Sector U, d'aquest terme municipal.

ATÈS que aquest Ajuntament ha iniciat els tràmits per al desenvolupament urbanístic d'aquest àmbit.

ATÈS que cada vegada és més necessari identificar i dotar de nom als carrers, places o passatges públics situats en diferents indrets del municipi, per facilitar la seva ubicació.

ATÈS que els vials inclosos en l'esmentat sector no tenen nom assignat.

AQUESTA ALCALDIA, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- ASSENYALAR nom als següents carrers del Pla Parcial del Sector U, tal com s'indica en plànol annex:

- Carrer Parpers.
- Carrer Valldoriolf.
- Carrer Corredor.
- Carrer Montnegre.
- Carrer Marina.

Segon.- SOTMETRE l'expedient a informació pública durant el termini de trenta dies, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'edictes de l'Ajuntament, per tal que es puguin presentar suggeriments i/o al·legacions.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: bàsicament, voldria saber el criteri que s'ha seguit per posar aquests noms perquè jo, posats a triar, podria posar un carrer que es digués "Plataforma Ronda Nord No" o "Campanya contra el Quart Cinturó" que m'agraden més que "Valldoriolf", "Marina"...

El regidor de l'Àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA exposa: hi havia diferents criteris, diferents propostes, i sembla que la que va reeixir és que si vostè es passeja per allà, veurà que hi ha una bona vista del que és la Serra de Marina. Aleshores, si s'hi fixa, tots els noms van relacionats amb la visió que hi ha des d'allà a la Serra de Marina.

El regidor senyor GONTÁN replica: és un bon criteri, però ... també de la Ronda.

El regidor senyor COMA diu: sí, segurament. Però, miri, aquesta opció no va guanyar...

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP, tres abstencions dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

6.- PROPOSICIONS, PRECS I PREGUNTES.- Pel senyor Secretari es procedeix a donar lectura a la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 20 de gener actual, RE núm. 2004/519, signada per:

"Jose Joaquin Grau Rueda, en nom i representació del GIPF (Grup d'Independents Progressistes de Les Franqueses), presento la següent proposta d'acord per que sigui inclosa a l'ordre del dia del proper Ple Ordinari que es celebri.

Proposta d'acord relativa a la sol·licitud d'una Auditoria Econòmica:

Atès que el deute consolidat de l'Ajuntament de les Franqueses a 31 de desembre de 2003 és d'aproximadament 9.447.000 €

Atès que la previsió a 31 de desembre de 2004 és que el deute de l'Ajuntament de les Franqueses sigui de poc més de 12.000.000 €, segons el pressupost presentat en el Ple

Ordinari del dia 27 de novembre de 2003 i aprovat definitivament en el Ple Extraordinari del dia 30 de desembre de 2003.

Atès que un deute de 12.000.000 €superarà el 110 % dels ingressos ordinaris liquidats a l'exercici anterior.

Atès que aquest 110 % és el límit màxim que la llei permet endeutar-se a un Ajuntament.

Atès que aquesta situació pot derivar en el futur en una mancança qualitativa i quantitativa dels serveis que un Ajuntament ha de donar als seus ciutadans.

El Grup Municipal del GIPF proposa al Ple de l'Ajuntament de les Franqueses, l'adopció dels següents acords:

- *Convocar mitjançant concurs públic l'elaboració d'una Auditoria Econòmica que tingui per objecte diagnosticar exactament quina és la situació econòmica de l'Ajuntament de les Franqueses, i si s'escau, dir quines són les mesures d'actuació en el futur per poder sortir d'aquesta situació.*
- *Que es realitzin les gestions oportunes per tal que aquesta Auditoria Econòmica pugui estar acabada abans de l'aprovació dels propers pressupostos de 2005.*
- *Que es formi una Comissió amb representació de tots els Grups Municipals que vulguin participar per tal de fer un seguiment des de l'elaboració del plec de clàusules fins a l'informe final i presentació pública d'aquesta Auditoria."*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i manifesta: nosotros presentamos esta propuesta y, sobretudo, quisiéramos dejar claro que en su momento ya discutimos el planteamiento sobre el tema del Presupuesto y la deuda del Ayuntamiento, pienso que quizá hoy no es el día. No es con ánimo de atacar ni al equipo de gobierno ni a nadie, ni nada por el estilo, sino que simplemente es porque desde el análisis, más o menos objetivo que hemos hecho de los números del Ayuntamiento, pensamos que es importante para poder sanear estas cuentas que ya se ha reconocido tal y como están, es muy importante el poder realizar una auditoria económica. Entonces, estos tres puntos que solicitamos, pensamos que son unos mínimos y, a partir de aquí, se pueden sumar más cosas. Pensamos que la auditoria económica se debe hacer evidentemente mediante un concurso público, al cual accedan empresas privadas, para evitar ningún tipo de susceptibilidad ni de partidos políticos, ni Diputación ni Generalitat, ni nada por el estilo, que también nos parece bien que hagan los respectivos informes económicos, o incluso otra auditoria, ¿por qué no? Pero pensamos que es muy importante que la población pueda tener la tranquilidad de que se ha hecho desde un punto de vista lo más imparcial posible y eso es lo que nos gustaría poder garantizar. También entendemos que se debería realizar las gestiones oportunas para que esto pueda quedar acabado antes de la próxima aprobación de los próximos presupuestos del año que viene, simplemente porque si lo que aquí buscamos es un diagnóstico de la situación real actual y el posible tratamiento que se deba llevar a cabo, pues cuanto antes se pueda hacer, mejor. Y entonces esto significa que si se puede hacer

y pensamos que, por supuesto, si hay voluntad y actitud, se puede hacer, debería hacerse antes de que se pueda elaborar los presupuestos del año que viene. También solicitamos que se forme una comisión representada, como mínimo, y aunque aquí hayamos solicitado que sea con representación de todos los grupos municipales que quieran participar de ella, pensamos que esto es el mínimo, incluso también se podría dejar abierta a entidades del municipio, si fuese necesario. Pero entendemos que, como mínimo, todos los grupos políticos deberíamos estar representados para poder hacer el seguimiento desde el momento en que se pueda hacer el pliego de cláusulas para llevar al concurso público hasta llegar al final que sería una presentación pública a los ciudadanos del resultado de esta auditoría para que pueda haber la máxima transparencia posible sobre este tema. Y entendemos que es un tema que es primordial en este momento en nuestro municipio.

A continuació, la regidora de l'Àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: jo, senyor Grau, li voldria comentar, primer de tot, respecte l'escrit que ha presentat, que no sé si potser hi ha algun petit desconeixement per part seva en quant a les al·legacions que fa. Vostè insisteix, aquesta vegada i totes les altres vegades que ha parlat d'aquest tema, en què la Llei diu que hi ha un límit màxim d'endeutament del cent deu per cent. Això, en realitat, jo voldria aclarir-li que no és exactament així. Sí que és cert que hi ha una recomanació de limitació d'endeutament, però la Llei, en cap cas, diu que hagi de ser cent deu, cent quinze, cent vint-i-vuit o quatre-cents trenta-tres. L'únic que indica la Llei és que, superat aquest cent deu per cent, s'haurà de demanar permís. No sempre, però pot ser que s'hagi de demanar permís. Respecte el tema de l'auditoria, em remeto al Ple anterior en el que el nostre Alcalde ja els hi va comentar que aquesta auditoria havia estat sol·licitada a la Diputació de Barcelona i creiem que és l'organisme adequat i competent per poder-ho fer. Aleshores, a qui pugui col·laborar amb nosaltres per accelerar aquesta situació, li agrairé moltíssim. Existeix una planificació econòmica en aquest Ajuntament, encara que vostè no s'ho cregui i vostè pot accedir-hi segurament totes les vegades que vulgui. El nostre departament em sembla que li ha donat moltes mostres de transparència, d'obertura i d'explicació de tot el que ha demanat sempre que ho ha necessitat. I, per altra banda, l'únic que jo diria és que existeix una Comissió de Comptes que és la que ha de censurar, aprovar o la que ha de dir el que hagi de dir oficialment o legalment, respecte els comptes de l'Ajuntament. Per la nostra part, ja ho he dit en altres ocasions, estem molt tranquils, creiem que encara que hi ha ajustos que s'han de fer i que realment hi ha ocasions en què es pot anar una mica més ajustat, podem fer front a tots els compromisos que tenim i que, com deia abans, estan degudament planificats.

El regidor senyor GRAU replica: por sus palabras, señora Núria, deduzco que me van a votar en contra a la petición de la auditoria económica. Yo ahora no haría broma, pienso que se está frivolisando con un tema muy importante y es que nos estamos jugando la posible viabilidad económica del municipio en el futuro, pero en el futuro inmediato, es decir, en el futuro a partir de ya. Usted me comenta que yo desconozco, en función de lo que digo aquí, la Ley del ciento diez por ciento y tal. Mire, señora Claveria, he estado sentado, por donde está usted sentada, aproximadamente cuatro años escuchando a su

compañero decirme que la Ley le permitía endeudarse hasta el ciento diez por ciento, lógicamente, sin pedir permiso. Cuatro años he estado sentado escuchando la misma canción, sin pedir permiso. Si te lees el acta del día del Presupuesto, yo ya lo decía, sin pedir permiso. No tergiveremos las palabras. Es que me ha dicho que yo no estoy informado. Yo le he demostrado en lo que le he comentado hasta el momento sobre tema presupuestario del Ayuntamiento, y en muchos casos incluso no he entrado precisamente por desconocimiento, pero a mi no me diga que yo desconozco porque en lo que yo he abierto la boca en este Pleno estoy totalmente al caso y creo que lo he demostrado. Entonces no me diga que no conozco la Ley. Lógicamente, no la conozco pero lo que yo he dicho es cierto y es que, a partir del ciento diez por ciento, no nos podemos endeudar sin pedir permiso. Esto ya lo he dicho aquí en varias ocasiones, no lo he dicho hoy. Pero es que además es la misma canción que me ha estado cantando su compañero durante cuatro años, como para que ahora me venga usted a cantarme la misma canción pero al revés. Luego, por otro lado, la auditoria que se ha pedido a la Diputación, no lo sé porque aquí no estoy informado al cien por cien, entiendo que es el informe económico de siempre. No lo sé, posiblemente también sea una auditoria económica, ojalá que lo sea. A esa, nosotros decimos que también, pero no sólo esa. ¿Por qué? Porque la Diputación, a mi me da igual que esté gobernada por quienes están, que la Generalitat estuviera antes con Convergencia y que ahora esté el PSC con el tripartito, etc. Es que es igual, si es precisamente para evitar ese tipo de susceptibilidades, para evitar que alguien luego pueda decir “no, no, es que fuisteis vosotros los que vinisteis a hacer...”. Que se haga por parte de una empresa privada. Si se tiene que pagar, se paga. Se hace concurso público, se crea una comisión donde estén representados todos los grupos políticos que haga el seguimiento para que no haya ningún tipo de irregularidad y se hace el concurso público en el cual una empresa especializada sea la que haga la revisión de los números. A mi no me diga que hay una Comisión de cuentas porque de lo que es el término técnico de la economía, ninguno de los diecisiete que estamos aquí tenemos ni idea. Yo para ver una factura que son cien euros más el dieciséis por ciento de IVA, para eso no hace falta traer a ningún economista. No es eso lo que queremos saber, ninguno de aquí estamos capacitados para saber cómo se ha de encauzar o qué rumbo ha de tomar el Ayuntamiento económicamente. El Ayuntamiento necesita un plan de saneamiento, pero que lo deben hacer los técnicos, no los políticos. Porque así nos va como nos va. Luego salen rotondas de no sé donde, y sale que hay que soterrar no sé cuantas líneas. Lo tienen que hacer los técnicos y pensamos que el técnico que lo tenga que hacer debe ser totalmente ajeno a cualquier interés partidista. Eso es lo mínimo que se ha de cumplir para que haya un mínimo de garantías en lo que nosotros solicitamos como auditoria económica. A partir de ahí, si quiere venir Convergencia con su auditor, el PSC con el suyo, Esquerra con el suyo, los Verdes, el PP, etc., que vengan, nosotros no vamos a traer a ninguno, nos conformamos con el de la empresa que sea especializada en la realización de auditorias económicas. Y simplemente es para eso: para encauzar la viabilidad económica del municipio. Y, por favor, no vuelva a decirme más, en cosas que yo ya he demostrado tener conocimiento, que tengo desconocimiento.

La regidora senyora CLAVERIA contrarreplica: senyor Grau, em sap molt greu que s'enfadi. La veritat és que no voldria que s'enfadés, no s'exciti d'aquesta manera. Jo només li he donat resposta a un punt que posa vostè en el seu escrit que diu textualment *“Atès que aquest 110 % és el límit màxim que la llei permet endeutar-se a un Ajuntament.”* i jo li estic dient que no és això, només li he volgut contestar això. Aleshores, disculpi'm.

El regidor senyor GRAU diu: si veu que aquest és el problema, faci una esmena a aquesta proposta. Si em diu que aleshores sí que la votarà a favor, home, de què m'està parlant? Què s'està mirant: la proposta, el punt, la coma? I ves per on, ha agafat que aquí, el senyor Grau diu que... Mira, aquí l'hem agafat. Vostè ja sap que jo sé de què estic parlant.

La regidora senyora CLAVERIA diu: senyor Grau, disculpi'm. Jo li he explicat això perquè ho he vist reflectit en aquest escrit i perquè en altres ocasions, m'ha semblat entendre que vostè també ho expressava en els mateixos termes. Per això, li he volgut aclarir, però no vull que s'enfadi. Després, el segon punt, tornem al tema de l'auditoria, nosaltres considerem que un Ajuntament no és una empresa i, per tant, l'auditoria, el sistema o el procediment d'auditoria que podria necessitar ens sembla que no correspon fer-ho a una empresa privada, entre altres coses, perquè vostè diu que hauria d'haver-hi la llibertat o la transparència de que fos una entitat, un estament o qui fos que no estigués significada políticament. Això és bastant difícil d'aconseguir. Les institucions, evidentment, són d'un color o d'un altre, o de trenta a la vegada, però les empreses també ja que estan formades per persones, i les persones també tenen colors. I això és bastant difícil d'aconseguir. Per una altra banda, això nosaltres ho hem parlat en moltes ocasions i considerem que una empresa privada no és l'entitat adequada per portar a terme una auditoria d'un Ajuntament. I, per una altra banda, li torno a repetir que nosaltres estem tranquils i segurs de què la planificació econòmica que portem en aquest Ajuntament és l'adequada, és transparent i no hi ha cap cosa que ens pugui fer preocupar. Una altra cosa és que a vostè li preocupi. Jo li he dit moltes vegades que tot el departament està a la seva disposició per aclarir-li tot el que necessiti. Em sembla que això és demostrar una molt bona voluntat i no fa falta, crec jo, en el suposat de que es volgués tirar pel camí del mig i acudir a una auditoria externa a través d'una empresa privada, aquesta voluntat com dic es demostra. I no fa falta gastar-se uns diners que, per una altra banda, ens criticarien després perquè resulta que estem gastant massa, com sempre.

El Senyor ALCALDE diu: senyor Grau, ha tingut dues intervencions a lliure pulmó, i n'ha agafat mitja de la regidora que ho explicava. No abusi del seu temps. Em penso que ha tingut dues intervencions i mitja. Si en dos intervencions lliures no és capaç d'expressar tots els seus arguments, cagada pastorets. Així podem estar fins demà. Ho he repetit: no controlo el temps de les intervencions, són lliures, però, clar, n'ha fet dues lliures més una que li ha menjat a la pròpia regidora. A precís i preguntes pot dir el que vulgui, com sempre.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició, és desestimada per cinc vots a favor dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF, EV i PP, nou vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, tres abstencions dels regidors del grup municipal PSC-PM, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor Secretari llegeix la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 22 de gener actual, RE núm. 2004/674, signada per:

“Jo, Ferran Gontán Ferrer, veí de Corró d’Avall amb número de DNI 35123143G com a regidor d’aquest Ajuntament i portaveu del grup municipal Els Verds.

EXPOSOS

Atès que el passat 19 de gener d’enguany, aproximadament a les 19h, la senyora Rosa Vilageliu Ruvifeta, veïna de Can Saulet de Corró d’Avall mentre caminava pel camí de Can Ramon Coix va ser atropellada per un cotxe que circulava pel mateix camí.

Atès que l’incident abans esmentat no és puntual i en part es va produir per l’estat del camí.

Atès que aquest Ajuntament ha de vetllar per la seguretat dels seus veïns.

Per això,

DEMANO

Que pel proper Ple ordinari del mes de gener s’inclogui la següent proposta d’acord:

PROPOSTA D’ACORD PER LA MILLORA INTEGRAL DE TOTS ELS CAMINS DEL MUNICIPI QUE HAN ESTAT ASFALTATS PER MILLORAR LA SEGURETAT DE VEHICLES I VIANANTS.

Atès que el passat 19 de gener d’enguany, aproximadament a les 19h, la senyora Rosa Vilageliu Ruvifeta, veïna de Can Saulet de Corró d’Avall mentre caminava pel camí de Can Ramon Coix va ser atropellada per un cotxe que circulava pel mateix camí.

Atès que des de que els camins del municipi, que tradicionalment han tingut un ús gairebé intern i amb poc volum de trànsit, des de que s’han asfaltat s’ha facilitat l’ús dels camins per vehicles de pas pel municipi i aquests camins han augmentat substancialment el volum de trànsit, convertint-los en algun cas en circuits de carreres.

Atès que aquests camins han augmentat el trànsit de vehicles i molts d’aquests camins no disposen de la il·luminació idònia i fins i tot els hi manquen voreres.

En Ferran Gontán Ferrer com a regidor d’aquest Ajuntament pel grup municipal Els Verds, proposa al Ple de l’Ajuntament l’adopció dels acords següents:

Primer.- Realitzar un estudi per part dels serveis tècnics d'aquest Ajuntament; que reflecteixi la situació actual de tots els camins del municipi (titularitat, si són de terra o asfaltat, tipus i condició de l'enllumenat, voreres, limitadors de velocitat existent, etc.).

Segon.- Basant-se amb l'estudi realitzat pels serveis tècnics d'aquest Ajuntament posar en marxa les següents actuacions de manera urgent:

En els camins de titularitat municipal:

- *Posar limitadors de velocitat, físics als camins del que hi ha certesa que la velocitat habitual a la que circulen els vehicles és excessiva.*
- *Instal·lar l'enllumenat correcte en cada camí per tal d'evitar nous accidents per manca d'una visibilitat adequada.*
- *Realitzar les obres necessàries en els camins per instal·lar com a mínim una vorera, sense que això impliqui ampliar la zona ocupada actualment pel camí.*

En els que no siguin de titularitat municipal, demanar al titular que faci de manera urgent o bé que es permeti aquest Ajuntament fer les següents actuacions en els camins:

- *Posar limitadors de velocitat, físics als camins dels que hi ha certesa que la velocitat habitual a la que circulen els vehicles és excessiva.*
- *Instal·lar l'enllumenat correcte en cada camí per tal d'evitar nous accidents per manca d'una visibilitat adequada.*
- *Realitzar les obres necessàries en els camins per instal·lar com a mínim una vorera, sense que això impliqui ampliar la zona ocupada actualment pel camí.*

Tercer.- Donar trasllat d'aquesta proposta d'acord a tots els ciutadans de les Franqueses del Vallès mitjançant un Ban i mitjançant el butlletí municipal."

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: començar dient que la senyora Rosa Vilageliu està viva, per sort. Està a l'hospital, encara no saben quan sortirà. I lamentar que una cosa que es veia venir des de que es van asfaltar els camins, que ho haguem de portar a Ple arrel d'aquest accident. El passat dinou de gener, a les set de la tarda, la senyora Rosa baixava des de casa seva pel camí de Can Ramon Coix, només hi ha un llum, un, on hi el baden del riu o de la riera Carbonell, anava per fora del lloc establert pels vehicles. Això és el que diu l'atestat. I un cotxe que venia a velocitat no adequada, no la va veure, la va veure a l'últim instant i això li va salvar la vida perquè va fer un gir sobtat i la va picar amb la porta enlloc de picar-la pel front. El que va venir després m'ho estalvio perquè és sang i fetge, i tampoc cal. Aquesta proposta el que intenta és que això no torni a passar i, a més, replantejar-nos la debilitat d'asfaltar camins en aquestes condicions. L'asfaltat de camins està bé si s'argumenta perquè tots els veïns tenen dret a accedir, però no es poden convertir en autopistes. I parlem del camí de Can Ramon Coix, com podem parlar del de Marata, o jo afegeixo que en podríem parlar de la carretera que puja a

Cànoves. I, fins i tot, de la carretera que va de Llerona a l'Ametlla. Aquests camins no els podem asfaltar donant més amplada i, per tant, l'únic que es dóna és tendència al conductor per poder córrer. I, sobretot al camí de Can Ramon Coix, no hi ha cap limitador físic de velocitat. Una vegada surten de la via del tren, és tot una recta perfecta per córrer, fins arribar al barri de La Sagrera. Tampoc hi ha enllumenat, perquè la senyora Rosa, i fins i tot el conductor, està tota convençuda que si hi hagués hagut llum, no hagués passat el que va passar, perquè aleshores la podia haver vist. Però és que aquests camins s'han fet i no s'ha tingut en compte que aquests camins són camins, precisament perquè la gent hi camini i, per tant, hi ha gent que hi va a peu i no fa servir cap mena de mitjà amb motor. I, per tant, corren un risc. I, per això, creiem que s'han de fer aquestes actuacions.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: nosaltres agraïm que es parli del tema dels camins a partir d'aquesta proposta. S'hagués pogut parlar en una altra situació que no hagués estat luctuosa ja que, per desgràcia, les situacions luctuoses en aquest municipi les estem patint últimament no sé si més o menys, però és veritat que quan a efectes sembla que més. Volem ser curts perquè no ens volem estendre en aquest punt, nosaltres no podem votar a favor d'aquesta proposta tot i que hi ha algunes qüestions amb les que podríem estar-hi d'acord. Ja sabem que no estem en un procés d'esmenes, però el que sí que posa de manifest i pot servir per iniciar un debat, és que mirem les Franqueses des del seu conjunt patrimonial. I els camins és un patrimoni molt important per les Franqueses i jo auguro que és un patrimoni molt important de futur ja que la visió del territori, en el futur, no es mirarà des de la plaça de l'Ajuntament sinó des del conjunt del seu territori, ja que el territori té un seguit de valors que potser hem començat a descobrir massa tard, però mai és tard per veure que la qualitat de vida ens ve donada precisament per tenir cura del patrimoni que tenim, el territori. I, precisament, els camins és un fet tant històric com funcional que cal, d'una manera o una altra, preservar amb fórmules que, evidentment, no es poden exposar en cinc minuts però nosaltres convidaríem a l'equip de govern a que treballés en aquest sentit perquè si bé és cert que alguns dels camins que es van asfaltar, pel que jo tinc entès, es va fer fonamentalment per la comoditat dels veïns i la disseminació que hi ha de cases, d'habitatges al territori i també per una qüestió de manteniment. Però és veritat que això, com que no es poden posar barreres al camp i, ni molt menys, als camins, doncs resulta que ha estat aprofitat pels vehicles. I que, evidentment potser hi havia un objectiu determinat amb el tema de la comunitat dels veïns, però resulta que això també ara s'està convertint en un problema i potser és el moment de començar a plantejar-se on estem envers aquest patrimoni que nosaltres pensem que s'ha de conservar, però no conservar com un pessebre sinó que s'ha de conservar per la seva utilització perquè, precisament, un element de cohesió important és que la gent de les Franqueses i els seus foranis coneguin el nostre territori. I, precisament, a les Franqueses, per l'augment demogràfic que hi ha, la gent està descobrint, dia a dia, on està vivint. I pensem que la pròpia gent pot ser un pilar fonamental si són capaços a facilitar o compaginar allà on calgui l'ús del vehicle, però fonamentalment de que això serveixi com a espais de mobilitat que no

sigui necessàriament rodada ni contaminant, que és cap a on una societat avançada ha de mirar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i diu: jo també seré breu. Nosaltres votarem a favor, perquè entenem que si més no el primer ja és prou interessant que es realitzi un estudi de com estan els camins i les millores que s'haurien d'adoptar. Dels camins n'hem parlat molt durant quatre anys mentre aquí anàvem creixent, asfaltant i omplint d'asfalt els camins. Segurament que l'asfalt és una bona cosa si es fa bé, però tal i com s'ha fet aquí, els camins s'han convertit en carreteres amb permís per córrer i per fer tota mena de virgueries aquells que saben tant. Per tant, nosaltres hi votarem a favor entenent que s'hauria de fer aquest estudi i començar a repensar els camins.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU qui exposa: Ferran, si me atiendes un minuto. El otro día me leí la propuesta que haces y, la verdad, es que me pareció bien y pensé en votarte a favor. Pero, ahora, después de haber hablado el señor Palomino, la verdad es que me he descentrado un poco. Sólo te quiero preguntar una cosa: ¿la propuesta que haces es para mejorar lo que son los caminos del municipio y mejorar la seguridad de las personas y los vehículos en los mismos, no? Vale.

El regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ exposa: nosaltres lamentem que passin aquests fets, evidentment. Tinc el part de la policia que el senyor Méndez m'ha facilitat i, veritablement, a vegades hi ha accidents i són, moltes vegades, per negligència de les persones o per descuit. I aquest és un cas que va passar. És un descuit de la persona que conduïa i que no estava atent al que en aquells moments havia de fer que era conduir. Això d'entrada, això no excusa res més. Us voldria fer una petita reflexió sobre el tema dels camins i fer una mica de pedagogia. A vegades, a l'anterior legislatura es deia que expliquéssim una mica ja que hi ha gent al públic que potser no està massa dins de la matèria. Intentaré fer-ho en les mesures que em sigui possible. Estem parlant del sistema viari, que el tenim dividit en dues zones: sòl urbà i sòl no urbanitzable. Del que vostè parla és sòl no urbanitzable perquè estem parlant de camins. El viari en sòl urbà l'anomenem carrers, mentre que el no urbanitzable l'anomenem camins. Per què faig aquesta comparació? Quina diferència hi ha entre els dos, entre carrers i camins? Els carrers, segons determina la Llei, han de tenir accés pels vianants, és a dir, voreres, aigua potable, subministrament elèctric, enllumenat i clavegueram. Amb la proposta que vostè ens fa, ja només a una persona que li fem les voreres i l'enllumenat, li falten dos condicionants perquè es vegi legitimat per demanar, i sobretot, en zona molt propera a l'urbana que els seus terrenys passin a ser urbans. Jo recordo que vostè, en el tema de la Ronda Nord, va dir "Farem la Ronda i els terrenys del costat, què? S'edificaran, perquè no suportareu la pressió de que allò s'edifiqui". I vostè això ho va comentar i jo li vaig dir "No, que som equip de govern" i em va contestar que no tindríem res a fer. En aquest punt, ens pot passar el mateix. Per tant, avui vostè em sorprèn una mica en aquest paper que té, primer defensant certs propietaris que han comprat terrenys... Jo li comento, siguem seriosos. Però jo no crec

que hagi calculat l'impacte que ha de tenir això. Li demostraré més endavant. Per què asfaltem camins en sòl no urbanitzable? Doncs per tres motius: primer, perquè hi ha una concentració d'habitatges important i els propis veïns ens ho demanen perquè mengen molta pols. Segon, algun camí s'ha asfaltat perquè és una connexió viària important per gent del municipi. I tercer, algun altre s'ha asfaltat perquè uneixen nuclis poblats, com per exemple, els que hem asfaltat a Corró d'Amunt. I tenim un criteri en l'asfaltament. Ara bé, estic d'acord amb vostè si en alguns camins els hi falta quelcom, com senyalització, estudiem-ho. També m'he detingut una miqueta, i els diners no ho fan tot evidentment, la seguretat està per sobre dels diners i la salut de les persones està per sobre dels diners, però m'ha agradat quantificar econòmicament el que vostè em demana per veure si era o no viable. Tenim vuitanta-cinc quilòmetres de camins, dels quals entre vint-i-cinc i vint-i-sis quilòmetres són asfaltats, fer el que vostè ens està dient, posar enllumenat, ressalts, metres lineals només a un costat de vorera, suposaria prop de tres milions cent trenta-sis mil euros, IVA inclòs. És a dir, ens anem cap a uns cinc-cents cinquanta milions de pessetes. Potser seria molt maco, però econòmicament viablement és inassumible per al nostre Ajuntament. Jo li demano que en aquest tema siguem molt curosos perquè hi va la salut de la gent, hi ha constatat un accident que és aquest, almenys durant tot aquest temps que jo estic a l'equip de govern no en tenim coneixement d'algun altre i menys d'aquesta magnitud. I es deu, com ja li he comentat, senzillament, perquè un conductor es va distreure i, a vegades, aquestes coses poden passar.

A continuació, el regidor senyor GONTÁN diu: ho deixo pel final perquè és el més llarg. El caràcter de demanar això és d'urgència, ha passat una vegada, els veïns d'aquella zona i d'altres zones que he pogut parlar, hem comenten que potser no els han atropellat, potser és que hem d'esperar de que atropellin més. Els cotxes passen molt ràpid i com passen molt ràpid, els vianants s'han d'espavilar per saltar fora... els recordo que després de l'asfalt, hi ha el camp i s'ha de saltar el tros aquell que hi ha per l'aigua i tot allò. Jo només voldria llegir-li un trosset de la proposta d'Alcaldia quan parlava de la rotonda de Llerona, diu: "Atès que una de les prioritats de la Corporació és garantir la seguretat dels ciutadans i usuaris, apaivagant en la mesura de lo possible totes aquelles circumstàncies que poden produir risc...". Perdoni, per això no hi ha calers, hi ha mètodes i, si vostè vol, en parlem. Jo he posat voreres, d'acord, potser m'he precipitat i, fins i tot, potser he estat massa agosarat. Però segur que hi ha maneres i mètodes per reduir o separar el trànsit rodat del trànsit de vianants. Els camins són això, repeteixo, camins per caminar i només caminen les persones. Respecte el tema de l'enllumenat, no cal fer com aquí a la plaça de l'Ajuntament: un fanal cada deu metres. Potser sortirà més barat si ho analitzem millor. Insisteixo, el camí és camí. Jo dic que s'implantin en el camí. Si ho fem fora del camí, sí, però si ho fem en el camí pròpiament, no. Perquè una altra de les mesures... Escolti'm, i si cau una persona per un balcó perquè es vol suïcidar, que dirà vostè? Home, què hem de fer? Vols que atropellin a més gent? Potser és això. No sé, si vols et torno les paraules de quan va passar l'incident de DELSA. Sembla que ho dius. No repetiré les teves paraules cap a mi quan vas dir allò de DELSA. La proposta ve en el sentit de reduir l'espai del camí i, per tant, reduïrem la velocitat perquè un camí reduït no dóna sensació de poder córrer. Si vostè

no vol voreres, podem instal·lar aquells pivots verds que són dissuasoris. Jo, fins i tot, vista la posició de l'equip de govern, m'estic plantejant retirar la proposta sempre i quan hi hagi un compromís de cara al proper Ple ordinari de presentar, i em comprometo a fer-ho jo, un consens per part de tots, una proposta en la qual treballem el tema dels camins i solucionem el tema de la seguretat. Si vostès es comprometen a acceptar això, jo retiro ara mateix la proposta. Perquè a mi sí que em preocupa la seguretat de les persones. Hi ha compromís de treballar-ho seriosament?

El Senyor ALCALDE respon: treballar-ho, sempre. És un tema de voluntat, no només nostra. Vostè ho vol intentar, cap problema. Sempre està a temps de tornar-ho a presentar en un altre Ple. És un tema que ha de decidir vostè.

El regidor senyor GONTÁN diu: votin en contra. Això és demagògia.

El Senyor ALCALDE pregunta: què vol fer?

El regidor senyor GONTÁN respon: hi ha el compromís de parlar en el proper Ple d'una proposta....

El Senyor ALCALDE diu: perdoni, hi ha el compromís, com sempre, de parlar del que vostè cregui oportú i d'intentar arribar a acords. Si vostè això ho entén com a un compromís, sí. Ara, que presentarem alguna cosa que a vostè li agradi, si no arribem a un acord, no.

El regidor senyor GONTÁN replica: consensuar.

El Senyor ALCALDE contrareplica: sempre, aquest equip de govern té tota la voluntat del món per intentar parlar i arribar a acords. Una altra cosa és si arribem o no. Ara, de parlar i intentar arribar a acords, sempre. El que ha de decidir si vol intentar-ho és vostè, no jo. Nosaltres, per intentar-ho, cap problema.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició, és desestimada per quatre vots a favor dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF, EV, dotze vots en contra dels regidors dels grups municipals CiU i PSC-PM, una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

Pel senyor Secretari es dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 23 de gener actual, RE núm. 2004/799, signada per:

“JOSEP PALOMINO AGUILERA, regidor i portaveu del GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA a aquest Ajuntament, domiciliat a aquests efectes a les Franqueses del Vallès, Plaça de Can Prat, núm. 10, amb DNI núm. 37785121P respectuosament,

EXPOSO

Aquest Ajuntament degut a la seva situació econòmica feta palesa en el decurs de la discussió i posterior aprovació del Pressupost pel 2004, es veurà abocat a fer un pla de sanejament per tal de donar sortida a llarg termini a la viabilitat de les finances municipals, pla que es farà indispensable a l'hora de demanar més crèdit per fer front als compromisos adquirits, amb empreses i d'altres proveïdors.

PER TANT

Proposem que el Ple municipal insti al govern a encarregar una auditoria per determinar la situació econòmica de partida, per tal d'elaborar el necessari pla de sanejament."

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: en el preàmbul de la moció s'explica perquè demanem que es faci una auditoria. Després de la discussió dels Pressupostos de l'any 2004, es veia evident i va estar, fins i tot, reconegut per l'equip de govern en base, almenys, en declaracions periodístiques que vaig sentir de què estàvem abocats a fer un pla de sanejament. En funció d'això, nosaltres demanem que es faci una auditoria. I quan diem una auditoria, estem dient una auditoria, és a dir, el que significa el terme "auditoria" que no és si es fa públic o privat, sinó si es fa com una auditoria s'ha de fer. No és un informe econòmic sinó que és una auditoria que la fan persones que han de tenir cura de la legalitat i que, evidentment, fan auditories. Són auditories, no és ni públic ni privat, ni no públic ni no privat. Jo, per exemple, considero que aquesta gestió, de la que en parlarem després a l'altre punt que s'està fent, que es vol fer o que s'ha fet, a la Diputació de Barcelona envers a demanar que es faci una auditoria municipal, jo me'n refio perfectíssimament perquè això no ho fa un partit polític, ni molt menys. Una auditoria és una qüestió imparcial que ha de cobrir uns espais legals determinats i que s'ha de basar amb el que diu la legislació a l'hora de fer l'auditoria, perquè una auditoria no es fa amb l'aire sinó que es fa per alguna cosa. Una auditoria, en aquest cas, es fa perquè segurament ens veurem abocats a un pla de sanejament que, possiblement, i no és que hagi d'estar feta al 2005 o no, és que resulta que possiblement per poder cobrir el Pressupost que es va aprovar l'altre dia, s'haurà de fer perquè demanar permís no és tant sols demanar permís sinó que la Generalitat s'haurà de sustentar en un seguit d'informes que es basaran en l'auditoria i en el pla de sanejament a llarg termini que aquest Ajuntament haurà d'assumir de cara a poder complir els Pressupostos que va aprovar l'altre dia. És per això que la nostra proposta no parla ni de condicions ni de no condicions, perquè sabem que una auditoria és el que és i, fins ara, el que ha hagut i, que de vegades, el que ha portat a confusió han estat els informes econòmics. I els informes econòmics no tenen res a veure amb una auditoria. Els informes econòmics, en un moment donat, sí que poden tenir color, per dir-ho d'alguna manera, però una auditoria

no pot tenir color. Quan es fa una auditoria, qui la fa, l'auditor, se la juga i es juga el seu futur, igual que se la pot jugar un notari o qualsevol persona que estigui subjecte a això. És per això que nosaltres hem estat molt escuets i el que diem, simplement, és posem-nos ja, al igual que vam dir als Pressupostos: "no els aprovem, fem l'auditoria, pla de sanejament i nou Pressupost". Aquest és el camí que s'haurà de portar de cara a que es vulgui aprovar el Pressupost d'aquest any. O sigui, la nostra proposta és, d'una manera o una altra, intentar posar fil a l'agulla al que, possiblement, si no ens hi posem voluntàriament, ens hi faran posar.

A continuació, la regidora de l'Àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA exposa: estem d'acord amb vostè, senyor Palomino, ja que nosaltres també tenim confiança en la serietat i la professionalitat de la Diputació, a qui hem demanat aquesta col·laboració per fer una auditoria. Una altra cosa és la necessitat o no, o l'obligació o no, d'entrar en un pla de sanejament financer. Miri, jo no sóc tècnic però, evidentment, com vostè segurament ha fet o fa abans d'assistir a un Ple, jo també ho he fet, he demanat l'ajuda dels tècnics del meu departament. Segons resa l'article 54.1. de la Llei 39/1988, que és la reguladora de les Hisendes Locals, un pla de sanejament és necessari o s'ha d'aprovar quan l'estalvi net de l'exercici és de signe negatiu. Nosaltres hem tancat l'exercici 2002 amb un estalvi net d'un milió dos-cents trenta-dos mil euros, aproximadament. Per tant, a data d'avui, l'Ajuntament no està obligat a aprovar cap pla de sanejament financer i, probablement, a data de quan es tanqui l'exercici 2003 tampoc. Encara no és segur perquè no està tancat definitivament, però probablement tampoc.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: abans, nosaltres no hem dit res. Nosaltres estem d'acord, no veiem la diferència entre l'anterior proposta i aquesta, pensem que les dues persegueixen el mateix: que es faci una auditoria. Nosaltres estem d'acord, ho hem demanat sempre, perquè hi ha coses que potser són difícils d'entendre o no s'explica prou bé, no sé. Però si resulta que l'Ajuntament té una planificació, la pregunta seria si, amb aquesta planificació, estava previst un endeutament de dos mil milions de pessetes? Si no estava previst aquest endeutament, on estan les fugues? Què ha passat? Quan han vingut subvencions per a llocs determinats, han anat a aquell lloc o han anat a un altre? En tenim dubtes, ho sentim. Si no hi hagués endeutament, probablement, no demanàriem això però com que hi ha aquest endeutament, ens agradaria que algú independent ens expliqués exactament com s'ha pogut arribar a aquest endeutament i què ha passat amb tota la quantitat de diners que s'han mogut a les Franqueses durant quatre anys per acabar així. I és per això que ho demanem, sincerament, perquè vulguem o no, les explicacions que ens donem els uns als altres seran partidistes. Jo confio en la gent professional, que sigui una empresa o un auditor professional i qui ens expliqui realment què ha passat a les Franqueses en aquests quatre anys, que s'han mogut milions i milions de diners i que, al final, hem acabat amb un endeutament de dos mil milions. Això és el que volem, res més. I em sembla que és lícit demanar-la i que molta gent quedaria molt més tranquil·la si es fes, perquè si no, a més, queda aquest dubte de perquè no volen. Seria molt més clar i tothom quedaria molt més tranquil, i

acabaríem amb aquest tema i passariem a un altre. Per això la demanem i, per tant, hi votarem a favor.

El Senyor ALCALDE manifesta: el que es porta a aprovació és igual que la seva. Per tant, no cal que repeteixi els mateixos arguments...

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i manifesta: en realitat, no és igual a la nostra, però és molt semblant. Jo, ara, faig la meua intervenció i, després, que cadascú opini el que vulgui. Jo discrepo del senyor Palomino en quant s'ha omplert la boca amb la paraula "auditoria". I una auditoria no és una auditoria, i ja està. Una auditoria és l'auditoria que nosaltres vulguem que sigui i, per això, nosaltres, a la nostra proposta, recomanàvem i sol·licitàvem que hi hagués una comissió de seguiment d'aquesta auditoria. No sé quina idea té realment. A nosaltres ens sembla bé la proposta i com que so m un partit molt coherent i amb moltíssima dignitat, encara que no som tant rics com d'altres, però sí que tenim un mateix criteri i, per tant, votarem a favor de la seva proposta. Nosaltres ni votarem en contra ni ens abstindrem, perquè també la volem, per què no? Si vostè la vol fer amb la seva Diputació, o ara també amb la seva Generalitat, amb qui vulgui, tant és. Però el que sí que considerem és que el que realment garanteix, en un percentatge com a mínim més alt, la imparcialitat d'aquesta auditoria és que sigui mitjançant un concurs públic i per una empresa privada. Però ja ens va bé la seva auditoria. Una auditoria la podríem comparar amb una revisió mèdica, vostè pot anar al metge per tal que li posin el termòmetre i el no sé que i ja està. O també pot anar que li facin radiografies, que li passin l'escàner, que li facin l'analítica, el no sé que i això també és una revisió mèdica. Però, vostè troba la diferència entre un i l'altre? Doncs, això és el que nosaltres proposàvem i aquesta és la diferència de la proposta on nosaltres volíem concretar més, en el sentit de que hem de ser totes les forces polítiques que estem representades a l'Ajuntament les que hem de decidir quina auditoria és la que volem. Si volem una auditoria amb el termòmetre per veure si tenim febre i, després, poder dir que ja hem fet l'auditoria o si volem fer una auditoria que realment digui quins són els problemes i les causes que ens han portat a aquesta situació i quin és el remei que hem de prendre cap al futur. Però que la seva auditoria, senyor Palomino, també em sembla bé i, per tant, hi votarem a favor.

El regidor senyor PALOMINO replica: voldria parlar respecte les seves apreciacions. Nosaltres si plantegem això, ho fem en base al que nosaltres hem estat parlant o al nostre diagnòstic amb els recursos que tenim i com hem pogut veure la realitat econòmica i, efectivament, sempre poden haver-hi dubtes de si serà obligatori o no fer un pla de sanejament. Això possiblement ens ho digui aquesta hipotètica auditoria, que plantegem que s'aprovi avui mateix per començar a treballar en aquest sentit, perquè, segons les nostres apreciacions, ens sembla que ens veurem abocats a aquest pla de sanejament i aquesta necessària auditoria. Nosaltres no volem fer una auditoria per simplement veure números, volem fer una auditoria per planificar realment el futur que sabem que és el que preocupa a la gent de les Franqueses, no només si les coses s'han

fet bé o no, sinó veure com sortim de la situació que nosaltres diagnostiquem que és, com a mínim, perillosa si no som capaços de posar fil a l'agulla des d'avui mateix.

Tot seguit, la regidora senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: jo diria que en termes generals, amb matisos, tots estem d'acord amb la famosa auditoria. De fet, al Ple passat el nostre Alcalde ja va comunicar que s'havia sol·licitat. Hi hauran matisos. Nosaltres, com he dit abans, també estem d'acord i confiem en la rectitud i la honorabilitat de les persones de la Diputació encarregades de fer aquest tipus de feina. Al senyor Montañés li comentaria que, a part del que acabo d'aclarir de l'auditoria, quan fa la pregunta de què s'ha fet per tenir aquest endeutament, jo li diria, senyor Montañés que només cal que surti al carrer i doni una volta. I no és partidista, és objectiu. Tiri la mirada una mica enrera i doni una volta. A part de l'auditoria. Jo diria que s'ha fet alguna cosa més que la rotonda de Llerona. Són opinions. Senyor Palomino, li comentaria que, evidentment, i amb aquests matisos que vostè comentava, jo li he llegit aquesta situació en la que és necessari o no fer un pla de sanejament, i em sembla que, donat que com li deia abans a l'exercici 2002 tenim un estalvi net de signe positiu i probablement al 2003 gairebé segur que també, em sembla que tots plegats tenim prou feina com per, utilitzant el símil que vostès van utilitzar al Ple passat, posar el carro davant dels bous. Tot ha d'anar arribant, tot s'ha de fer en un ordre, amb una prudència. A nosaltres ens sembla que estem treballant molt correctament, per tenir una transparència i portar els comptes molt ben portats. Ens sembla que ho estem fent bé.

El Senyor ALCALDE diu: com que aquest és un tema reiteratiu i, al proper punt tornarem a parlar del tema, em guardo la intervenció perquè la faré acumulada amb la d'aquest, l'altre i el que hagi de sortir a prec i preguntes. Crec que requereix d'una contesta formal, seria i sense cap tipus de demagògies, com diu aquell, de traspassar tot el tema de la gestió a un tema de distracció política o sòcio-política.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició, és desestimada per vuit vots a favor dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF, EV i PP, nou vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, i per tant, amb el quòrum legal.

A continuació el Senyor ALCALDE dóna pas al torn de prec i preguntes orals, tot recordant als senyors ponents que indiquin a quin regidor van adreçades, per tal de facilitar la intervenció, si és el cas.

Inicia el torn el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO qui passa a formular els següents prec:

Primer.- Jo volia començar dient que, nosaltres ens hem interessat davant el departament que dirigeix el senyor Rangel a la Diputació de Barcelona envers d'encoratjar-los a que col·laborin amb l'Ajuntament de les Franqueses de cara a fer

aquesta auditoria i ens han dit que no tenen coneixement de cap mena de petició en aquest sentit i el que els hi consta és que al mes de novembre es va demanar un informe de la situació financera del municipi. Des del nostre punt de vista, això no lliga amb el que es va dir a l'acta.

Segon.- Reiterar la nostra petició de fa dos o tres plens, sobre el solar del carrer Tagamanent. La veritat, vaig pensar que hi havia una solució ràpida i em sembla que, pel que m'han dit els veïns, encara no hi ha cap tipus de solució al tema. Ara, potser no és un problema punyent perquè fa fred i està tot humit, però com tots sabem, a l'estiu pot ser més problemàtic. I, a més, em consta que hi ha peticions per part dels veïns de que es solucioni aquesta qüestió.

Tercer.- Una altra qüestió que nosaltres volíem posar sobre la taula és com es treballa tot el tema de la concessió de llicències per activitat al municipi. A una comissió del desmantellament de la DELSA, jo vaig dir que em semblava que hi havia activitats que eren il·legals i el senyor Colomé em va dir que si eren il·legals, no existien. I em vaig haver de callar perquè si són il·legals, són il·legals i si hi ha alguna que és il·legal o que està funcionant sense aquests permisos preceptius, doncs, digui-me-la. Doncs, escolti'm, ens consta que hi ha activitats al municipi que estan actuant sense llicència, però a part d'actuar sense llicència, en alguns casos, l'activitat està en funcionament. I resulta que una solució que se'ls hi estava donant per d'aquí uns dies, no se'ls hi ha donat. Aquest pot ser un exemple d'alguns altres que jo he tingut coneixement perquè persones afectades per aquestes activitats, m'han vingut a veure. Jo vull anar una mica més enllà en aquest tema: creiem que el tema de les activitats no és només una qüestió de regularització. Evidentment s'ha de regular i ha d'haver uns paràmetres per veure la seva legalitat o la seva no legalitat o si es dóna o no es dóna, però em sembla que, a vegades, del que es tracta és d'intentar que quan s'instal·li qualsevol activitat on també hi ha habitatges, hi hagi bona conxorxa entre els veïns i la instal·lació que s'hi posi. I que vostès facin tot el possible per intentar que no ens parem en el debat legalista de si correspon o no correspon l'activitat, sinó que vagin una mica més enllà. No mireu això com un problema sinó com una oportunitat de relació, i potser us estic donant pistes. Si nosaltres estiguéssim governant, us puc assegurar que precisament de les problemàtiques, intentaríem fer virtut en el sentit que, solucions tècniques normalment n'hi ha i del que es tracta és d'intentar convèncer, tant a les persones que generen o que plantegen una activitat, com a les persones que han de "suportar" aquesta activitat, que sigui el més lleuger possible per lesió dels seus interessos que sempre són legítims, però que en alguns casos són econòmics i d'altres, el lloc on es viu. Em sembla que aquesta qüestió l'heu d'intentar treballar, convertir la problemàtica en virtut i com una forma de què els veïns quan se us adrecin, sigueu capaços de poder parlar i arribar a una entesa en aquest tema. Això genera molts ressentiments que quan les persones ens venen, a mi o als meus companys, i ens expliquen aquestes coses, normalment ens venen fora de polleguera perquè ja han tingut enfrontaments. I en molts casos també es dóna de que el tacte a l'hora de tractar aquestes persones, se'ls mira estrictament des de la qüestió legalista i no pas de la problemàtica que per ells és fonamental. I no vull entrar en cursileries però penseu que per moltes d'aquestes persones, com per la majoria de

nosaltres, la seva casa és el lloc més important i, precisament, potser ha estat la il·lusió que després, en un moment donat, per no haver sabut compaginar aquests interessos, es converteix en un malviure. I us ho dic, no com un retret concret amb una acció concreta, sinó que, si us plau, intenteu treballar aquestes qüestions i convertir les problemàtiques en virtuts.

Quart.- Al nostre municipi hi ha tot un seguit d'espais a punt de què es facin habitatges. Avui hem parlat de Llerona, puc parlar de la plaça de l'Espolsada, de tota la zona de la plaça Catalunya, de tot l'entorn de l'escola nova i dir-vos que hi ha un malbaratament d'energia. És molt possible per la llumènaria que podem veure en aquests moments i que no és, des del nostre punt de vista, estrictament necessari i s'haurien de prendre les mesures per no malgastar l'energia d'aquesta manera, perquè és un mal exemple pedagògic, no només perquè sigui o no cara que, en alguns casos, sé que se'm pot contestar que ho estan pagant els promotors perquè l'Ajuntament encara no ha rebut l'urbanització com a tal. Simplement és que es tingui en compte la queixa per part de veïns d'aquest mal ús que es fa de l'energia. Després, per un altre costat, contraposar a això a que potser hi ha espais poblats de la població que potser s'hauria d'intentar que la il·luminació fos una mica millor. No ho dic com a retret, sinó simplement perquè ho tinguin en compte perquè la tasca que es fa des de l'Ajuntament i les mesures que es prenen poden ser pedagògiques o pernicioses.

Cinquè.- Nosaltres com que realment considerem que iniciar una tasca envers la vertebració del municipi és estrictament necessari amb les diferents facetes, dir i recalcar la tasca que voluntària o involuntàriament s'està fent des dels diferents centres educatius. Sempre ho veiem, però ara encara és més evident. Els nens i nenes entre dotze i disset anys de les Franqueses pràcticament es coneixen tots perquè van a l'IES, van a l'institut i dona la casualitat que els pares coneixem els pares d'aquests nens a través dels nostres fills. A mi em sembla que s'hauria de pensar en aquest fet com una cosa important per treballar envers la vertebració del municipi, estrictament necessari per preveure la qualitat de vida dels ciutadans. I estic donant idees de govern, però és que ens és igual. Nosaltres considerem que la tasca de l'oposició ha de ser oposar-se al que cal però també cal encoratjar, precisament, a la gent que està fent aquesta feina. I d'aquesta feina que s'està fent, premeditadament o no, és un fet. Tenim les dues escoles de primària, l'escola de música, l'escola d'adults, les escoles bressols i l'institut. I aquí hi van nens, nenes i molts adults perquè resulta que les associacions de pares que s'han de potenciar, no només perquè defenguin o no els interessos dels seus nens dintre de les escoles sinó perquè són una eina de vertebració social molt important. I a les Franqueses és necessari perquè aquest municipi encara és, com nosaltres hem dit reiteradament, una població en construcció social. I nosaltres estarem darrera de totes les iniciatives imaginatives que, en molts casos, no són només una qüestió de diners sinó imaginatives, que vagin en aquest sentit perquè l'objectiu últim és, el que de vegades hem dit, fer poble però en el més ampli sentit de la paraula, com una forma d'estimar-se el municipi no perquè sí, perquè ens coneixem i perquè som capaços de fer coses junts, no només des de l'Ajuntament sinó del que se'n diu la societat civil.

A continuació, el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ formula les següents preguntes:

Primera.- No sé a que regidor le toca. Quisiera saber que es lo que pasa con los containers de basura que ya hace tiempo pregunté si se lavaban o con que intervalo de tiempo se lavaban y me parece que no se lavan nunca porque solo al acercarte hace una olor... Si hay alguien que se preocupe de reparar los containers porque la verdad están hechos todos una miseria, a la mitad les faltan las tapas, no cierran bien, se abren... Y, por último, ¿cuándo se va a empezar hacer la recogida de basura orgánica?

Acte seguit, el regidor senyor MANUEL MARTÍNEZ manifesta: quisiera responder al señor Joaquín por lo del Pleno pasado.

El regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU pregunta: lo del Pleno pasado, ¿el qué concretamente?

El regidor senyor MARTÍNEZ respon: ahora te enterarás. Ruego que me dejes hablar y no hagas como siempre haces, que interrumpes... Ves, ya empiezas. Es tu estilo. Déjame hablar y luego contesta lo que quieras.

El regidor senyor GRAU diu: que me lo diga él, que es el portavoz.

El regidor senyor MARTÍNEZ replica: no, en este momento no estamos de portavoces. Aquí no hay un súper regidor como tú, que eres portavoz, que eres regidor y que eres todo. Déjame que hable. Es tu estilo: interrumpir a las personas. En primer lugar, te voy a decir lo de las amenazas. ... Eso en cuanto a las amenazas que nos hiciste en el Pleno pasado, de que no nos olvidáramos de lo que nos estabas diciendo. Y te voy a decir que no amenaza quien quiere sino quien puede. Y, precisamente, ni tu ni tu grupo estáis en los que pueden. Escucha y te enterarás. O mejor dicho, refrescarte la memoria porque si la has perdido, hay un remedio que comiendo zanahorias, llega la memoria, y quisiera decirte qué relación tiene el señor Ricard València con el GIPF, o el GIPF con el señor València. Decirte que el señor València, és uno de los fundadores del GIPF y sino ahí la relación de los herederos que te dijo mi compañero. También te quiero decir que, según nuestro parecer, el señor València es el hombre que mueve los hilos para que marionetas como tú nos hagan reír en los Plenos. En cuanto al ridículo que decías a mi compañero cuando leyera el acta, tienes toda la razón del mundo. Al leerme el acta, me he dado cuenta del ridículo que hiciste en el Pleno. Y en cuanto a si te tenemos miedo o tenemos miedo al GIPF, perdona, me parece que os infravaloráis porque a nosotros, lo único que nos da el GIPF es pena. Como tu dices, sólo tenemos que ver la caradura tuya para saber de qué pie cojeáis.

El regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU pregunta: por alusiones, ¿no puedo contestar? Últimamente es que no doy abasto.

El regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS manifesta: feu-ho al final. I passa a formular les següents preguntes:

Primera.- Si està previst reunir al Consell de la Pagesia, ara que portem vuit mesos de legislatura. Potser seria interessant, és un organisme que s'ha creat i no s'ha convocat mai. No sé si és que no es compta amb la pagesia o està tot superat.

A continuació, el regidor senyor MONTAÑÉS formula els següents prec:

Primer.- Al Ple passat vam comentar la fugida del tècnic de joventut, es va donar una versió i després a un mitjà de comunicació local surt una altra versió. Nosaltres no voldríem entrar-hi en versions o no versions, és un prec. Demanar-vos sincerament a veure si és possible que el tema joventut i el tema serveis socials funcionin d'una pastissera vegada en aquest poble. De tècnics de joventut que han passat i han marxat, molts!! I molt pocs han marxat bé. És un prec, no és un problema de ficar-se amb algú ni de criticar ni res, però, si us plau, plantegeu-vos-ho. Tenim al nostre joventut aquí. Per tant, a veure si d'una vegada el tema joventut i serveis socials el podem redreçar.

Segon.- Ara que veig el regidor de Medi Ambient amb la seva ampolla d'aigua i que em va dir que ens quedariem parats de tot el desplegament de l'auditoria ambiental, el prec que li faria és si ens podria passar un informe d'aquest desplegament tant espectacular perquè en tinguem notícia. Més que res perquè després aquí surten coses com ara que hi ha despesa d'energia als llums i totes aquestes històries.

Tercer.- I, finalment, el tema dels càntirs. De veritat, si ens creiem que han d'haver-hi càntirs, doncs, fem servir càntirs i sinó deixem tot això i fem-ho seriosament.

Tot seguit, la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL formula la següent pregunta:

Primera.- Voldria preguntar a la senyora Rosa Colomé que als estatuts del Consell assessor de Joventut posa que aquest es reunirà cada sis mesos. Vull saber si això s'està fent així i quins projectes està portant a terme aquest Consell.

A continuació, el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU manifesta: la verdad es que tengo que reconocer que me siento importante porque aunque somos un partido tan pequeñito, últimamente me vienen preguntas des del equipo de gobierno, acusaciones des de la oposición de no se quién, etc. Y una serie de cosas que, Manolo, para daros pena, la verdad es que nos tenéis bastante en cuenta. Para no haber estado aquí en el último Pleno, igual que tu compañero, y sobretudo me quisiera dirigir a ti, porque a ti te eché muy en falta en el último Pleno, más que nada porque tu eras el que presentabas una serie de alegaciones que luego, lógicamente, ni siquiera te dignaste a cumplir con tu responsabilidad como regidor para venir aquí. Supongo que habrás dado algún justificante, de médico o de lo que sea, de porqué no quisiste venir al señor Secretario o al Señor Alcalde porque, además, creo que cuando

alguien no viene al Pleno, alguien ha de excusarle y a mi, que yo sepa, el señor Palomino nadie me lo ha excusado. ¿Cuál era el motivo exactamente? Pienso que es público. El motivo por el cual usted no asistió al último Pleno, ¿cuál es? Tal vez era que usted estaba de vacaciones, todos estábamos de vacaciones. Si era un tema de causa mayor, me gustaría que lo dijera, más que nada por respeto hacia los demás compañeros. Sigo contigo Manolo, para no haber estado en el último Pleno, parece que te han informado muy bien, o has leído el acta o la verdad es que no te has enterado de nada. Te voy a explicar cómo fue el último Pleno: el señor Ribalta que aquí está, empezó a hacer la intervención para defender las alegaciones que según creo venía en el Pleno como alegaciones del señor Palomino que no se dignó a estar aquí a defender esas alegaciones. Pero, bueno, seguramente, sería una cosa justificadísima. Y si es así, yo le pido disculpas pero si no es así, me gustaría que fuera usted el que pidiera disculpas al Pleno y al municipio entero de les Franqueses por no cumplir con sus obligaciones como regidor. Eso sí, a lo mejor estaba de campo y playa, puede ser, mientras los demás estábamos aquí, a todos nos gusta las vacaciones. Y eran unas alegaciones sobre no sé que, el señor Ribalta empezó a hablar de no sé que, porque aquí nadie lo entendía ya que no hablaba de nada de las alegaciones. De hecho, nos enteramos más de las alegaciones cuando respondió la señora Claveria. Y ahí está en el acta. Y en unas alegaciones sobre un Presupuesto, que a mi me parece perfecto que hagáis vuestras alegaciones, sale a relucir el señor València y el GIPF o los sucesores del GIPF o no recuerdo exactamente el que. Lo único que pregunté era qué tenía eso que ver. Qué tiene que ver el señor València y el GIPF con unas alegaciones a un Presupuesto? Lógicamente, como tú comprenderás me di por aludido, y además, como no entendí exactamente lo del tema de si el buey va delante del carro o el carro va delante del buey o que si los del GIPF no vemos un burro a tres pasos... Yo te puedo asegurar que, como mínimo, puedo ver tres. Y os miro a vosotros porque me estoy dirigiendo a vosotros, que tampoco haya malas interpretaciones. Yo te aseguro que no uno, como mínimo, tres los puedo ver. Lo único que le pregunté era qué tenía que ver, en estas alegaciones, el señor València con los sucesores del GIPF. Empezó a decir no sé que y no sé cuántos, pero, a ver, si estáis atacando al GIPF... En su momento, pasó lo que pasó, Manolo, nosotros tomamos una determinación, la cual estamos muy contentos de haberla tomado, la tomaríamos mil veces más si volviera a ocurrir lo mismo. Esto es como un matrimonio, Manolo, nos hemos separado, dejadnos en paz, porque, además te digo una cosa, si nos separamos fue por maltratos porque nos sentimos maltratados, sí, Manolo, no te rías, maltratados con el beneplácito de ese señor que presentasteis como cabeza de lista y así os ha lucido el pelo. Entérate. Manolo, habéis subido porque teníais uno y ahora tenéis tres, yo no digo que no, gracias a él. Sí, nosotros de seis a uno. Esa es la fuerza que tenemos. Y como esa es la que tenemos, con esa es con la que nos conformamos. Si tampoco somos tan ambiciosos como otros. Ah, y otra cosa, me has dicho marioneta... Tú sabes porque tú me conoces que si hay algo que no soy, es marioneta. Porque si fuera marioneta, estaría ahí contigo. Precisamente por no ser marioneta, estoy aquí y no ahí. Ahí es donde estáis las marionetas. Si no me exalto... Si estoy la más de tranquilo. Ya sabes que yo soy así. Pero las marionetas estáis ahí, sobretodo el señor este del medio. Y te voy a decir otra cosa, y luego me contestas todo lo que quieras, y me gustaría que me contestara tu jefecillo, el enviado, ¿entiendes? Si

es que resulta que alguno de vosotros dos, porque parece que él, a la hora de la verdad, nunca es capaz de dirigirse a mi, y me gustaría que se me dirigiera aquí en público. Resulta que alguno de vosotros dos, no sé si el Ribalta o el señor Manuel Martínez, sois los últimos enviados por el PSC o por no sé quién para acabar políticamente con el señor Joaquín Grau o con el GIPF... Tal vez, no digo que no, lo consigáis. O tal vez paséis a la historia simplemente por el señor que tenéis en medio que fue uno que intentó conseguirlo y ya está. Y el reto está ahí, no hay ningún problema. Nosotros, desde que hemos entrado en esta legislatura, y te lo digo a ti, señor Palomino, tu que has traicionado a tus compañeros y prácticamente al municipio de les Franqueses, sí, a todo el electorado socialista, y yo te acuso a ti de haber traicionado a todo el electorado socialista... ¿Puedo terminar la intervención? ¿Cuánto tiempo tengo? Pero no me corte porque se me va la idea que tenía y, entonces... Tú, desde que has llegado aquí, como no eres capaz, porque sois el rostro de la derrota electoral, sí, tú, riéte, como no sois capaces de hacer oposición a un gobierno de nueve regidores porque os habéis quedado en tres. No sois el primer partido de la oposición, en todo caso, sois el primer partido de la oposición del GIPF porque es lo único que habéis estado haciendo: oposición a la oposición y juegos erótico-políticos con el gobierno de Convergencia que me parece muy bien, si eso es lo que os excita políticamente.

Tot seguit, el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN manifesta: us ho demano a vosaltres, Joaquín, a ells, a tu, i al senyor Alcalde també li demano, els draps bruts netegeu-los fora, de veritat no és per res. Joaquín, os lo pido con todo el respeto, a todos.

El regidor senyor GRAU replica: a mí no me pidas nada, Ferran. Se lo pides a ellos. A mí, no me pidas nada, no me pidas que yo vaya a lavar ningún trapo sucio fuera porque yo los he lavado todos fuera. Los trapos sucios los han metido ellos aquí. A mí, Ferran, no me digas eso. Y te lo digo muy en serio. A mí no me digas Joaquín, lavad los trapos fuera porque yo no soy... Yo estoy haciendo la labor de oposición, la que me ha dado el municipio...

Intervé el senyor ALCALDE dient: a veure, hauré d'aixecar la sessió i no és el que vull fer. Si us plau, o acaben o aixeco. Grau, a la tercera vegada, aixeco la sessió, encara que no sigui el que vulgui fer. O ens comportem o no podrem continuar d'aquesta manera. Heu de respectar el procediment. El que demano és que ens comportem. Grau, ho hem de fer de la forma i manera que permeti el reglament. Sinó hauré d'aixecar la sessió, no vull fer-ho.

El regidor senyor GONTÁN continua dient: Joaquín, a todos os pido, con todo el cariño del mundo, aclarar vuestras diferencias fuera, no lo hagáis aquí, no por nada. Joaquín, por favor, déjame acabar. Y también lo digo para el PSC, porque hoy ha habido provocación.

El regidor senyor GRAU replica: y el otro día, también.

El Senyor ALCALDE diu: Grau, si us plau. Si seguim així, no podrem continuar el Ple.

El regidor senyor GONTÁN formula la següent pregunta:

Primera.- Adreçada al regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient. A l'obra que hi ha a la plaça al costat de Correus, per què s'ha tallat el pi?

El regidor senyor GONTÁN formula el següent prec:

Primer.- Adreçat al regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient i al Consell del Poble de Corró d'Amunt. M'han informat que la banda que hi ha a la riera del camp de futbol s'està desfent i els usuaris em demanen, si us plau, que feu un mur de contenció. Això és el que em demanen, però jo els hi he proposat una cosa que no els ha semblat malament, que em sembla més coherent: plantar arbres i així les arrels retindran la terra quan ve l'aigua i, a més, a part d'estètic, serà més natura.

El regidor senyor GONTÁN continua formulant la següent pregunta:

Segona.- Adreçada també al regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient. Què sabem de l'edifici de Can Calet, al carrer de la Serra cantonada Francesc Macià, que s'està escardant per fora i que estan caient les runes a terra?

El regidor senyor GONTÁN formula el següent prec:

Segon.- Adreçada també al regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient. Els veïns de Can Calet es senten maltractats per l'abandonament del barri, no es fa res. Suposo que és per la Ronda, que ja netejarem després.

El regidor senyor GONTÁN continua formulant la següent pregunta:

Tercera.- Adreçada al regidor d'Urbanisme. Com és que al projecte per sota de la via de RENFE hi havia un projecte inicial de vint milions i, al final, és de vuitanta milions? Em sembla que és el mateix cas que el de la rotonda d'allà. Si és el mateix tècnic... espero que no hagi fet res més, perquè sinó aquest home ens arruïna a tots.

El regidor senyor GONTÁN formula els següents prec:

Tercer.- Em sembla que li correspon al regidor senyor Méndez. Els carrerets laterals que hi ha al costat de la carretera de Ribes són prou estrets com per si hi ha un cotxe aparcats, no hi passi un camió. L'altre dia, hi havia un embús, perquè, a més, estan les obres, no podien pujar la vorera i com que hi havia un cotxe aparcats, no podien passar. Si us plau, instal·lin senyals que no permetin el pas de camions pels carrers laterals, perquè em sembla que no estan destinats a això.

Quart.- Adreçat a la regidora d'Hisenda. Tinc un paperet que diu "Taxa per l'ocupació de la via pública a la Plataforma per la Ronda Nord No" com si haguéssim col·locat un quiosc. Jo li puc ensenyar instàncies en les quals ja se'ns havia intentat cobrar això, hi ha instàncies on se'ns anul·la, de les quals no ha arribat mai notificació de pagar-les, fins avui. Se'ns vol cobrar per una cosa que no s'ha fet. A més, és "providència de apremio" i, per tant, suposo que cobraran. Agrairia que això ho anul·lés. És que ja no es pot fer recurs a la taxa, es pot fer recurs a l'ordre d'apremi, però és que d'això no ha arribat notificació. D'acord, ja farem el recurs.

Cinquè.- Adreçat a Alcaldia. Comencem pel tema dels càntrics. M'he sentit ofès, això no es fa. La cosa és bastant seriosa. No pot pretendre posar càntrics aquí i fer servir el que fa servir ara: ampolles de plàstic. Són contaminadors del planeta, inciten a la contaminació del planeta. No costa res canviar i posar ampolles i gots de vidre. Ja em va semblar bé la broma del Ple passat, ja li vaig acceptar, em va agradar, però no costa res posar ampolles i gots de vidre. No poden predicar sense complir l'exemple. No poden enviar "cartetes" a casa dient que hem de reciclar, hem de reduir i, després, fer això.

El regidor senyor GONTÁN continua formulant la següent pregunta:

Quarta.- També adreçada a Alcaldia. Voldria saber, senyor Alcalde, per què no m'ha rebut en dues reunions que li he demanat? Una primera que teòricament m'havia de convocar vostè, el senyor Martí Rosàs m'ho va fer saber a principi de legislatura. I per què no em contesta les trucades? Li volia transmetre aquesta proposta i un missatge de la senyora Rosa Vilageliu que, si vol, després li traslladaré de forma privada.

Tot seguit, el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA formula els següents prec:

Primer.- Em sembla que li correspon al regidor senyor Francesc Colomé. Des de fa uns dies que al riu Congost baixa una quantitat de residus, d'espuma i m'agradaria que es mirés.

Segon.- Adreçat al regidor senyor Joaquim Méndez. A la carretera de Cànoves, a l'encreuament amb el carrer Tagamanent, hi ha hagut diversos accidents, alguns bastant forts. I crec que s'hauria de buscar alguna solució, perquè la gent es passa l'stop. L'stop es veu, però la gent se'l passa. O potser fer un badem a l'altre costat de la carretera i, almenys, que ho facin els que baixen.

A continuació, la regidora de l'Àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA respon al quart prec formulat pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTAN, relatiu a la taxa d'ocupació per la via pública. Només dir-li el que ja li he dit sense micròfon: presenti el recurs corresponent i, si és un error, suposo que es podrà subsanar.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ contesta el tercer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM,

senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO, referent a les llicències d'activitat. Evidentment, les llicències d'activitat compleixen unes prescripcions tècniques. No sóc enginyer, evidentment. I si veritablement la petició de llicència que s'ha d'atorgar s'ajusta a llicència, és obvi que s'ha de donar. Ara bé, si en algun cas, hi ha alguna denúncia dels veïns, que ho facin en casos concrets, i ho estudiarem com, fins ara, ho hem fet moltes vegades. Però que ho denunciïn. M'agradaria que digués si veritablement hi ha alguna activitat sense llicència. Digui-m'ho, si us plau, ho hem de dir. Li comunico que al carrer Bosc, núm. 37-39, hi ha un ordre de precintament pel proper dilluns dia 2. A més, hi havia una activitat al costat, un forn, que tenia llicència per forn de llenya, i l'activitat del costat, la gent s'hi desplaçava a un altre costat, em sembla que anaven al carrer Joanot Martorell de Granollers. Aleshores, van deixar l'activitat del local del núm. 37 o 39, un dels dos, i deixen l'activitat, hi ha ordre de precinte, anirà la policia i el meu tècnic a partir del dia 2 de febrer, que em sembla que és dilluns. Precintarem l'activitat, a part de que es trasllada. Demano una breu paciència als veïns, i n'han tingut molta.

El regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ contesta el quart prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO, referent al malbaratament d'energia. Ens hem de posar d'acord. Volem camins enllumenats, però, en canvi, no volem carrers enllumenats. Quan obres una zona urbana al trànsit, evidentment, ha d'haver-hi llum, perquè passa gent, etc.

El regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ, relativa a la recollida d'escombraries. Ja ho he dit en Plens anteriors, però us torno a comentar que ho revisarem. I si veritablement hi ha algun contenidor que puntualment faci pudor, fes-m'ho saber. Em sembla que es netegen cada mes. Què passa? Doncs que, de vegades, també fem una mala utilització, és a dir, ho tirem tot sense bosses tancades. Però no posarem l'excusa del civisme de la gent perquè, en alguns casos, queda molt complicat. Ara bé, el que sí que puc dir és que nosaltres, al mes de juny, realitzarem un nou concurs per canviar tot el sistema de recollida d'escombraries i ens estem plantejant tot un seguit de propostes. Ara estem fent un petit estudi de mercat, estem mirant com ho fan altres ajuntaments i, de vegades, farem allò de copiar i millorar. El que sí que li puc assegurar és que farem la recollida orgànica. Per tant, a partir de l'1 de gener de 2005, intentarem fer la recollida orgànica. I si més no, en aquest aspecte, tindrem el vostre suport.

El regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS, relatiu al desplegament de l'auditoria ambiental. Ara no us llegiré l'informe perquè és de dotze pàgines ni tampoc us en donaré una còpia. El que m'agradaria és que us agaféssiu l'auditoria ambiental, us la miréssiu i la treballéssiu una mica!! Jo, evidentment, us podria dir que hem fet el col·lector de Mil Pins, Can Baldich, els Gorgs, Can Suquet, etc., tot un seguit de coses que, ara, llegir aquest estudi de nou pàgines, evidentment, no ho faré. El que sí us puc dir també és que hem demanat a la

Diputació de Barcelona suport per tal de realitzar una auditoria ambiental als edificis municipals i això entrarà dintre de la proposta general d'auditoria ambiental.

El regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ contesta a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relatiu al pi tallat de la plaça del costat de Correus. Ho desconec, jo no dono ordres de tallar pins. Hi ha tècnics per aquest aspecte. Ja m'informaré. Suposo que si s'ha tallat és perquè devia estar mort.

A continuació, el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, referent a l'abandonament de Can Calet. Òbviament, no és la nostra intenció, ni molt menys. T'emplaço a què fem una "volteta" pel barri, mirem deficiències i busquem solucions. I qui diu el barri de Can Calet, diu tot el municipi. Tenim un municipi evidentment molt extens.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ dona resposta a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA, relativa al riu Congost. Desconec el que em dius. És competència de l'ACA, que fa els seus estudis i, evidentment, suposo que ells que hi estan cada dia al riu, també ho hauran detectat. Jo faré la consulta pertinent.

Acte seguit, el regidor de l'Àrea d'Esports, senyor JOSEP Ma. DIA respon al primer prec formulat pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, respecte el camp de futbol de la zona esportiva de Corró d'Amunt. Dir-te que, des d'Esports, ja ho havíem detectat i ja estem en marxa per solucionar-ho, tenim previst posar-hi unes travesses i plantarem unes plantes que tinguin una arrel forta.

A continuació, el regidor de l'Àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ manifesta: només un petit comentari al senyor Grau, i potser servirà per altres membres del Consistori. El grup que, en aquest moment, està al govern és el de Convergència i Unió. I al igual que demana respecte pel seu partit, demani respecte pel nostre grup, el de Convergència i Unió. Que ho sàpiga, que aprengui que l'equip de govern és de Convergència i Unió.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea d'Urbanisme, senyor JOSÉ RAMÍREZ respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO, relatiu al solar del carrer Tagamanent. He de dir-li que fa un mes, aproximadament, es va requerir als propietaris que fessin el corresponent tancament i la neteja del solar. No en van fer cas i, ara, precisament, tinc en mà un requeriment formal, de data 22 de gener, per tal que si no ho fan en el termini d'un mes, ho farem nosaltres. Ja els hi comuniquem l'import del tancament i la neteja del solar i, si no ho fan ells, ho farem nosaltres.

El regidor de l'Àrea d'Urbanisme, senyor JOSÉ RAMÍREZ contesta al regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN dient, em comprometo personalment a facilitar-li, en els propers dies, la informació que ha demanat.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea de Governació, senyor JOAQUIM MÉNDEZ, respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA, respecte l'encreuament de la carretera de Cànoves amb el carrer Tagamanent. L'Ajuntament té competències al carrer Tagamanent, però no a la Carretera de Cànoves no en té perquè és de la Diputació. Al carrer Tagamanent hem posat ressaltos i stops. I, per tant, on l'Ajuntament ha pogut fer alguna cosa, ja s'ha fet. Ara, si la gent és incívica i es passa els stops, no podem fer-hi res. El que no podem fer és posar un policia a cada stop per veure qui se'ls salta. Més del que s'ha fet?. s'han posat ressaltos i stops. A no ser que posis un "pinxo" perquè quan s'ho saltin, punxin les rodes... Els tenim comptabilitzats. T'ho torno a dir: hi ha ressaltos i stops. Fins on l'Ajuntament té competències, està tot fet.

A continuació, la regidora de l'Àrea de Benestar Social, Joventut i Sanitat, senyora ROSA COLOMÉ respon a la primera pregunta formulada per la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL, relativa al Consell assessor de Joventut. Fins que no tinguem el nou tècnic de joventut, no es tornarà a convocar el Consell assessor.

El Senyor ALCALDE respon al primer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO, relatiu a l'auditoria econòmica. Jo acabaré amb allò que m'havia reservat, per tal que hi haguessin totes les preguntes del tema dels comptes, les auditories, etc. L'equip de govern, ja ho hem dit per activa i per passiva, no té cap tipus d'inconvenient o de voluntat contrària a que es faci qualsevol anàlisi dels comptes i de la documentació administrativa d'intervenció de l'Ajuntament. Cap tipus de reserva. Només dir-vos una cosa, és la meva impressió, potser equivocada, vostès tenen poca confiança en l'equip de persones que porten els assumptes econòmics de l'Ajuntament. I, bàsicament, perquè tota la documentació i tots els informes, estan al seu abast, ho poden veure cada dia i demanar a la gent responsable de l'Ajuntament que els hi ensenyin i els hi expliquin. Això vostès no ho solen fer, no sé el perquè i no vull ser malpensat. Jo li hauria de dir que per conèixer més bé els comptes, el que han de fer és conèixer la documentació, que en tenen accés a tot: factures, manaments, informes, és a dir, a tot allò que es tramita des de l'àrea d'Intervenció. Per tant, parlin més amb els tècnics, mirin més la documentació i treguin les conclusions que vulguin. Però, en definitiva, aquest accés que tenen és il·limitat. Per tant, la seva voluntat d'intervenció en els comptes és bastant diferent del que normalment s'ha de fer o del que vostès han de fer. Nosaltres hem demanat a la Diputació de Barcelona que ens faci l'auditoria o, com ells em demanen, els informes econòmico-financers. Ells contracten una empresa auditoria, que ells paguen i que venen als Ajuntaments a fer aquesta auditoria, i és l'únic que la Diputació de Barcelona, l'altre òrgan depenent de les administracions locals, fa als Ajuntaments. Si aquests grups polítics que estan al govern de la Diputació creuen i poden, que facin quelcom més, fantàstic! No ens hi oposarem. Nosaltres hem demanat

el que ens presten com a servei als Ajuntaments, és el que demanem sempre. I també diré que quan ens ho fan, vostès en fan un poc ús, és a dir, s'ho miren poc. Amb tota sinceritat els hi de dir que si vostès que tenen accés als equips de govern de la Diputació de Barcelona, ens ho fan més ampliat, perquè els que auditen els comptes de l'Ajuntament són empreses auditores especialitzades, nosaltres no tindrem cap inconvenient. Ara, el que no farem, perquè no és correcte ni tampoc recomanable, és que nosaltres fem auditories per empreses no especialitzades o privades. Deixarem fer els comptes a la Sindicatura de Comptes que és la que realment audita els comptes de l'Ajuntament de les Franqueses, i d'altres ajuntaments, i no en tenim cap inconvenient. I a la Diputació de Barcelona, que tampoc hi tenim cap inconvenient. I vostès tenen el temps il·limitat per mirar tots els temes, documents i parlar amb el personal de l'Ajuntament que fa els seus informes. I vostès els haurien de conèixer i treballar més, se'ls miren poc. Però vostès tenen una altra directriu, una altra ambició de que els hi expliquin d'una altra manera. Jo hi confio, igual que crec que vostès han de confiar en el personal de la casa. La documentació està sempre al seu abast. Sàpiguen que no ens oposem a cap dictamen ni a cap intervenció dels òrgans pertinents, dintre de les administracions locals. Nosaltres ja ho hem cursat i estarem a expenses dels seus dictàmens i a que vostès els comprovin, els segueixin i els puguin veure. I la Comissió de Comptes és l'òrgan de l'Ajuntament per seguir tot allò que està relacionat amb els comptes de l'Ajuntament i per analitzar tot allò que correspongui als comptes de l'Ajuntament. Per tant, aquests mecanismes estan ben coberts. Al igual que el grup socialista tramita escrits a la Sindicatura de Comptes i a la Direcció General d'Economia i Finances, no tenim cap inconvenient que si venen a l'Ajuntament puguin veure tots els documents i fer tots els informes que calguin. Per tant, estem molt tranquils. I, a més, tots els dictàmens que facin els organismes pertinents, els podreu comprovar i analitzar conjuntament en el moment en què això sigui així. Per tant, no em treguin més aquest tema als Plens perquè sempre direm el mateix.

A continuació, el Senyor ALCALDE respon a la quarta pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relativa a les reunions amb l'Alcaldia. Senyor Gontán, jo faig el que puc i dono les entrevistes que puc, no faig miracles. De tota manera, a l'Ajuntament hi ha més gent que jo, vull dir que a part de l'Alcalde que treballa el que pot i més, hi ha altres regidors que també ho fan. I, per tant, si jo no el puc atendre per les raons que siguin, no és que m'amagui ni que no tingui ganes d'atendre'l, hi ha altres regidors que potser li poden resoldre i hi pot parlar més. No s'ho pregui malament, perquè a vegades no és un tema de voluntat sinó que, a vegades, és un tema de possibilitat. Tot i que ens hem enfrontat, no tinc res en contra de vostè. Em sembla molt bé les seves idees i la manera de defensar-les, però no es pensi que jo li tinc ganes ni tampoc estic enfadat amb vostè, no s'ho pensi. I si vol que li confirmi en públic, sàpiga que aquest és el meu ànim. I li dic en públic perquè consti en acta. No tinc res en contra de vostè ni de les seves idees però tampoc em tatxi d'una cosa que no sóc. Li dic molt sincerament i, com diuen avui dia, de "bon rotllo". Si no li he dit en altre moment, li dic ara que jo no tinc res i en el moment en què jo pugui, faré el que hagi de fer, però no és un tema d'animadversió ni de mala voluntat. No és la meva voluntat ni "putejar-lo" ni maltractar-lo, que en quedi constància.

I no havent-hi més assumptes per tractar, el Senyor ALCALDE, aixeca la sessió, de la que s'estén la present ACTA, la qual després de llegida i trobada de conformitat, és signada pel que hi ha intervingut, i de què com a SECRETARI, CERTIFICO.