

## **ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

### **Identificació de la sessió:**

**Caràcter:** Extraordinari

**Data:** 30 d'octubre de 2003

**Horari:** de 20,30 a 21,50 hores

**Lloc:** Sala d'actes de la casa consistorial

### **Hi assisteixen:**

**FRANCESC TORNÉ VENTURA, alcalde**  
**JOSEP Ma. DIA GRAU, 1r. tinent d'alcalde**  
**FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, 2n. tinent d'alcalde**  
**FRANCESC COLOMÉ TENAS, 3r. tinent d'alcalde**  
**JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, 4t. tinent d'alcalde**  
**RAMON COMA DOSRIUS, 5è. tinent d'alcalde**  
**JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor**  
**NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora**  
**ROSA COLOMÉ SOLER, regidora**  
**JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, regidor**  
**MANUEL MARTÍNEZ BALLESTEROS, regidor**  
**ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor**  
**ANDREU MONTAÑES HUGUET, regidor**  
**GEMMA BISBAL OTERO, regidora**  
**JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor**  
**FERRAN GONTÁN FERRER, regidor**  
**JOSEP BADIA TORRENTS, regidor**  
**JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor**  
**FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari**

**1.- APROVAR ESBORRANY ACTES SESSIONS ANTERIORS.-** El Senyor ALCALDE obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena en relació al contingut de les actes de les sessions anteriors.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA i manifesta: respecte l'acta del dia 23 de setembre, suposo que són errors derivats de que no es va poder prendre nota de les intervencions perquè, cap al final, he vist que estava ben recollit. Per exemple, al segon paràgraf de la pàgina 12, diu "...forma part de la normalitat i democràcia" i hauria de dir "forma part de la normalitat democràtica". Una mica més a baix, quan diu "... no és només una qüestió d'epígrafs, sinó també de producció.." hauria de dir "quantitat de producció". Més

avall, quan diu “...prendre consciència que la seguretat és molt seriosa...” hauria de dir “és una qüestió molt seriosa”. Em sembla que deu ser una qüestió de que no funcionava bé la gravadora. A la pàgina 28, al segon paràgraf, a la vuitena línia, diu: “... però que cadascú també reflexioni de...” i aquest “de” sobra. I, en principi, d’aquest Ple ja no tinc res més.

Acte seguit, intervé el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: del Ple del 23 de setembre, a la meua intervenció de la pàgina 11, a la vuitena línia, diu: “... ni tant sols es van convocar.”, jo diria que vaig dir “ni tant sols se’ls va convocar”. Respecte el Ple del 25 de setembre, a la pàgina 37, ara m’ho diu el Josep, però jo tenia molts dubtes de que haguéssim fet un pacte amb el Partit Socialista, no perquè no el puguem fer sinó perquè no som al Parlament, aleshores, deu ser només Iniciativa per Catalunya. És a la intervenció del Palomino, a la línia 16, on enumera tots els partits “Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya, Els Verds i el Partit dels Socialistes de Catalunya...”. Els Verds, segur que no.

El regidor senyor PALOMINO diu: és Iniciativa per Catalunya - Els Verds.

El regidor senyor GONTÁN diu: s’ha de treure “Els Verds” també cola.

El Senyor Alcalde pregunta: quina és la proposta?

El regidor senyor GONTÁN respon: la proposta és que es tregui Els Verds ja que nosaltres no vam signar cap acord. A la pàgina 45 del mateix Ple, el de 25 de setembre, al meu segon prec, a la tercera línia, diu: “Nosaltres, a totes dèiem “aprovar”” i em sembla recordar que vaig dir “vosaltres a totes dieu aprovar”. Suposo que és un error de que no va quedar ben gravat o alguna cosa així.

No produint-se cap més intervenció, es procedeix, a l’aprovació i signatura de l’esborrany de les actes de les sessions dels dies 23 de setembre, 25 de setembre i 20 d’octubre de 2003.

*A continuació es passen a estudiar els següents punts que conformen l’ordre del dia:*

**2.- DONAR COMPTE DECRET ALCALDIA.-** Per part del senyor SECRETARI es procedeix a donar lectura de la part dispositiva del següent Decret de l’Alcaldia:

- ***Decret de l’Alcaldia núm. 1266/2003 de 17 de setembre.***

ATÈS que la lletra *n* de l’apartat 1 de l’article 21 de la Llei de l’Estat 7/1985 de 2 d’abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 11/1999 de 21 d’abril, atribueix a l’alcalde la potestat de sancionar arran de les infraccions comeses.

ATÈS que en l'apartat 3 de l'article 21 de la Llei de l'Estat 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; en l'apartat 3 de l'article 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 40 del Reglament orgànic municipal, es determina les atribucions d'aquesta Alcaldia que tenen caràcter delegable.

ATÈS que l'apartat 2, de l'article 12 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, reformada per la Llei 4/1999 de 13 de gener, regula la possibilitat de desconcentració de la titularitat i l'exercici de competències dels òrgans administratius en altres, jeràrquicament dependents d'aquest.

ATÈS que aquesta Alcaldia mitjançant Decret de data 4 de juliol de 2003, va assignar la direcció política de l'Àrea de Governació al regidor JOAQUIM MÉNDEZ ORTIZ.

EN ÚS de les atribucions que m'han estat legalment conferides,

**RESOLC:**

*Primer.- DELEGAR en el senyor JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor de l'Àrea de Governació, les competències sancionadores atribuïdes a aquesta Alcaldia, pel que fa a infraccions de l'ordenança municipal de convivència ciutadana i rural.*

*Segon.- LA DELEGACIÓ a que es refereix l'apartat anterior comprèn les bases i procediments d'iniciació i resolució, corresponent la d'instrucció dels expedients sancionadors a la policia local.*

*Tercer.- CONTRA les resolucions que es dictin pel regidor de Governació, es pot interposar recurs de reposició davant d'aquesta Alcaldia, en els casos i formes previstes reglamentàriament.*

*Quart.- PUBLICAR, de conformitat amb l'apartat 2 de l'article 44 del Reial decret 2568/1986 de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, la present resolució en el Butlletí Oficial de la Província.*

*El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva del recurs d'alçada presentat per:*

*“FRANCESC TORNÉ I VENTURA, Alcalde-President de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, obrant en nom i representació del mateix,*

**EXPOSA:**

*I.- Que, en data 20 d'octubre de 2003, DOGC núm. 3991, ha estat publicat l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de data 9 d'abril de 2003 mitjançant el qual es dona conformitat al text refós de la revisió del Pla general d'ordenació de Les Franqueses del Vallès, amb la incorporació d'ofici d'una sèrie de prescripcions entre les quals s'inclou la següent:*

*“1.1. S'incorpora la reserva urbanística del traçat del IV Cinturó en els plànols de la sèrie 5 de la documentació gràfica, així com les determinacions que es desprenen de l'informe emès per la Direcció General de Carreteres en data 3 d'abril de 2003”*

*II.- Que disconforme amb la prescripció anterior, dins el termini assenyalat, formulo recurs d'alçada en base a les següents:*

#### *AL· LEGACIONS*

*Primera.- No procedeix imposar la reserva urbanística de l'hipotètic traçat del Quart Cinturó per falta d'un estudi informatiu previ i projecte de traçat degudament aprovats.*

*L'acord impugnat incorpora d'ofici en el text refós del Pla general d'ordenació municipal, una reserva urbanística per a la ubicació del futur IV Cinturó, també anomenat Autovia Orbital o B-40.*

*Doncs bé, cal assenyalar que l'esmentada via porta “en projecció” més de deu anys, havent suscitat nombrosos moviments i campanyes en contra de la seva realització i sense que hi hagi cap certesa sobre el seu traçat i les afectacions que comporta pel que fa al tram comprès entre Terrassa i Granollers. En l'actualitat, l'únic tram que s'ha fet realitat és el tram Mataró-Granollers, mentre que el tram d'Abrera a Terrassa compost per tres subtrams, que ja ha estat aprovat i en projecte ha suscitat no poques reivindicacions.*

*Quant a l'esmentat tram de Terrassa a Granollers que afecta el nostre municipi, es dona la circumstància de que ni tan sols existeix encara un estudi informatiu (avantprojecte i anàlisi de les alternatives al traçat), la qual cosa determina la improcedència que el planejament objecte de revisió (el Pla general d'ordenació de les Franqueses del Vallès) incorpori una determinació viària que no ha estat aprovada definitivament per l'Administració competent.*

*Aquest estudi informatiu, que és preceptiu a tenor d'allò previst per l'article 13.2 de la Llei 7/1993, de igual manera que per l'article 25.2 a) del Reglament 1812/1996 que desenvolupa la Llei Estatal de Carreteres, i que ha de ser previ al projecte de traçat, té, entre d'altres funcions, “la definició en línies generals, tant geogràfiques com funcionals, de totes les opcions de traçat estudiades” (art. 13.1, apartat a. de*

*l'esmentada llei catalana i 25.1 apartat b. de l'esmentat Reglament), així com “la selecció de l'opció més recomanable” (art. 25.1 apartat e. del RD 1812/1996 i 13.1 apartat c. de la Llei 7/1993). La qual cosa evidencia que fins que s'aprova definitivament aquest document es troben en estudi les diverses alternatives possibles, essent susceptible de modificació aquella que en un primer moment es preveia projectar per raons de menor impacte ambiental, reducció de costos econòmics, etc.*

*Un cop aprovat l'estudi informatiu, procedirà la redacció i aprovació del projecte de traçat, que en virtut del que disposa l'article 12.2 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre de contínua referència, només prevaldran sobre les determinacions del planejament urbanístic una vegada entrin en vigor”.*

*En termes molt similars però a nivell estatal es manifesta el RD 1812/1996 al seu article 33 en relació amb l'article 21.2:*

*21.2.- Per a determinar la incidència de la construcció de carreteres o variants sobre el planejament urbanístic vigent, s'estarà a allò que disposa l'article 33 d'aquest Reglament”.*

*L'esmentat article 33 assenyala les normes que s'han de seguir per a l'aprovació d'estudis informatius, establint en el seu apartat tercer:*

*33.3.- Amb ocasió de les revisions dels instruments de planejament urbanístic, (com és el cas) o als casos en que s'aprovi un tipus d'instrument diferent a l'anteriorment vigent, s'inclouran els nous vials o variants continguts en estudis de carreteres aprovats definitivament.*

*Doncs bé, és clar que el denominat tram Terrassa-Granollers del Quart Cinturó no disposa d'estudi informatiu previ i, encara menys, de projecte de traçat degudament aprovat, per la qual cosa, no és admissible jurídicament la prescripció d'ofici continguda en l'acord recorregut que obliga a preveure una reserva viària sense recolzament en la normativa aplicable.*

*Segons la més recent informació apareguda a la premsa sembla ser que el Ministeri de Foment ha començat a redactar el repetit estudi informatiu del tram Terrassa-Granollers. Aquesta informació posa de manifest que el recorregut del Quart Cinturó en aquest tram és encara molt discutible i haurà de sotmetre's a informació pública i avaluació de l'impacte ambiental abans que es converteixi en un projecte executiu. Per això, l'Ajuntament que represento no està obligat a incloure el traçat del IV Cinturó al seu pas pel municipi puix ens troben davant una mera hipòtesi viària mancada de fonament tècnic i jurídic. La pròpia Direcció General de Carreteres reconeixia en el seu informe de data 29 de novembre del passat any 2002 (amb motiu de la tramitació del Pla general), “que el traçat definitiu d'aquestes vies (les afectades per la projecció*

*del IV Cinturó) i les servituds que se'n derivin, quedaran concretades en els corresponents estudis informatius i els consegüents projectes constructius”*

*A més de les previsions legals i reglamentàries citades, una consolidada doctrina jurisprudencial confirma que resulta contrari a dret que el planejament realitzi reserves de terreny per a la construcció de carreteres o variació del seu traçat, quan encara no ha estat aprovat definitivament per l'Administració competent el corresponent projecte de traçat. Pot citar-se, per totes, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 25 de maig de 1999 que, rotundament, declara:*

*“Esta regulación es acorde a la contenida en el TR vigente en Cataluña en materia urbanística aprobado por Ley 1/1990, de 12 de julio (RCL 1990/2759 y LCAT 1990/266), y en cuya virtud (Art. 23.1b) los Planes Generales de Ordenación contendrán la <<estructura general y orgánica del territorio integrada por los elementos determinantes del desarrollo urbano y, en particular, por los sistemas de comunicación y sus zonas de protección. . .>>, elementos de desarrollo urbano que no incluyen las carreteras de ámbito superior, y más concretamente las integrantes de la Red de Carreteras del Estado, sin perjuicio naturalmente de la necesidad de coordinación que se hace patente en el ámbito de la ordenación del territorio y a la que ya hace referencia la Ley y Reglamento anteriormente citados, coordinación que no altera la competencia para su aprobación y posterior recepción en los planes urbanísticos.*

*Y que la variante de la CN-340 no se halla aprobada por la autoridad competente se hace patente en el propio escrito de la Administración Autonómica que se limita a referir que la previsión se efectúa por cuanto ya se contenía en el PGO de 1984 (previsión que no puede por sí sola sustituir la aprobación del proyecto por la autoridad estatal competente, ni suponer dispensa de la normativa de aplicación) así como que el MOPTMA (a lo que cabe oponer idéntica objeción al informe que prevé el Art. 57 del TR) ha informado favorablemente, siendo consensuado por éste y los organismos afectados, entre los que cita al propio Ayuntamiento de Tarragona, que incorporó la prescripción como consecuencia del acuerdo del Conseller de 10-1-1995.*

*Ello se deduce asimismo de la contestación del Ayuntamiento de Tarragona cuando afirma que resolvió suprimir el trazado de la variante de la N-340 esperando que en su día la Administración competente definiera el trazado definitivo de la referida variante. Asimismo, del informe que como documental aportó la Administración Autonómica cuando afirma que el proyecto de la variante fue elaborado por los Servicios Técnicos de la Dirección General de Urbanismo con el visto bueno de Servicios Técnicos de la Demarcación de Carreteras del Estado en Tarragona, después de sucesivas reuniones.*

*En definitiva, la previsión de la variante no responde a un trazado definitivo aprobado por la autoridad competente y, en consecuencia, no ha de ser recogida en la revisión del PGO”.*

*Per consegüent, no és ajustada a Dret la prescripció d'ofici continguda en l'acord recorregut doncs no pot imposar-se una reserva viària no emparada en els documents tècnics preceptius degudament aprovats.*

*Segona.- Subsidiàriament: L'Ajuntament que represento ha manifestat la seva disconformitat respecte del traçat del Quart Cinturó al seu pas pel municipi. Incompliment del procediment legalment establert per a l'aprovació de l'estudi i el projecte.*

*Amb caràcter subsidiari i a efectes dialèctics, podria adduir-se que està vigent l'estudi informatiu de l'any 1996 sobre el tram Abrera-Sant Celoni, respecte del qual Les Franqueses del Vallès va tenir ocasió de fer al·legacions en el seu dia manifestant la seva oposició. Naturalment, considerar la vigència d'aquell estudi informatiu fora contrari a la lògica doncs ha quedat obsolet pel transcurs del tems i el propi Ministeri està redactant un nou estudi, com s'ha dit recentment a la premsa.*

*Ara bé, de considerar-se vigent aquell estudi informatiu de 1996, cal considerar d'aplicació l'article 15.3 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre que disposa:*

*15.3.- Si una carretera no està prevista en el vigent planejament urbanístic o es incompatible amb les determinacions d'aquest planejament i els ens locals afectats manifesten la seva disconformitat amb el projecte, ..., l'expedient serà elevat al Consell Executiu, y aquest decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat.*

*Així mateix, el RD 1812/1996, en el seu article 33 estableix que un cop s'ha tramès l'estudi informatiu a les Administracions afectades, i se'ls ha donat el termini fixat per a examinar la proposta de traçat, si aquestes mostren la seva disconformitat, “l'expedient serà elevat al Consell de Ministres, el qual decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas, ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat, que haurà d'acomodar-se a les determinacions del projecte en el termini d'un any des de la seva aprovació”.*

*Doncs bé, ja el Ple de l'Ajuntament de les Franqueses celebrat en data 11 d'octubre de 1994, va acordar la congelació o retirada del projecte del IV Cinturó, i va presentar al·legacions en contra d'aquest durant el període d'informació pública del Projecte d'adaptació del Pla de carreteres de Catalunya.*

*Igualment, mitjançant acord plenari de data 28 de febrer de 1997, l'Ajuntament va expressar llur profunda disconformitat amb l'estudi informatiu redactat l'any 1996; certificat del qual va ser tramés a la llavors Directora de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio de Medio Ambient i també al titular de la Conselleria a que em dirigeixo.*

*Això no obstant, malgrat la inequívoca oposició municipal, l'expedient no va ser elevat al Consell de Ministres, prescindint del procediment legalment establert, per la qual cosa, de cap manera pot considerar-se vigent i vinculant pel nostre municipi l'estudi informatiu del tram Abrera-Sant Celoni que es tramitava en l'any 1996.*

*Tercera.- El traçat Terrassa-Granollers al seu pas pel municipi de les Franqueses del Vallès, a part de ser innecessari, comporta un greu impacte medi-ambiental.*

*Volem tornar a insistir en el fet que la funció que se li assigna a l'Autovia Orbital ja l'acompleix l'actual Autopista A-7, el fluxe de la qual ha disminuït de forma considerable d'ençà de la construcció de les Rondes de Barcelona. El IV Cinturó discorreria paral·lela com diem a aquesta Autopista, i a escassa distància en segons quins trams. D'altra banda, l'Eix Transversal també suposa una alternativa real entre Girona i Lleida pel trànsit de llarg recorregut.*

*Així mateix, l'augment de volum del fluxe viari pot combatre's amb alternatives de diversa índole ja exposades en reiterades ocasions per més d'un Ajuntament, tal com millorar el servei de transport públic, potenciar el transport de mercaderies bimodal carretera-ferrocarril per a evitar que el trànsit pesat provoqui congestions; potenciar també la ronda ferroviària del Vallès donant d'aquesta manera una alternativa al transport privat més respectuosa amb el medi ambient, més barata i més eficaç; millorar la xarxa de carreteres locals abans de destinar els fons públics en la inversió de noves carreteres; rescatar els peatges que provoquen la saturació de les vies i n'impedeixen el seu aprofitament racional.*

*Sens dubte, totes aquestes alternatives s'han de tenir en compte per la gran repercussió que la construcció del IV Cinturó suposa, amb una enorme ocupació del sòl, que, en el cas de Les Franqueses del Vallès és en gran part sòl rural; fragmenta l'estructura territorial i la identitat de la comarca, que en part es manté gràcies a una xarxa d'espais naturals que donen qualitat de vida a la zona; perjudica el petit i mitjà comerç de la ciutat, i els camps de conreu, afavoreix la ubicació de grans superfícies comercials al seu voltant, augmenta la contaminació atmosfèrica, de les aigües (en especial de les del Riu Congost, però també de les de la Riera Carbonell, els Torrents de Can Guilla, de Can Rovira de Villar, Santa Margarida i del Foguerà) i acústica.*

*Com ja vàrem esposar detalladament en l'acord plenari de 28 de febrer de 1997, l'Autovia Orbital tindria un gran ventall d'impactes que afectarien seriosament al medi més immediat i especialment als components hidrològics, atmosfèric i humà, disminuint*



*bruscament la viabilitat de l'explotació de les finques afectades i per tant, dificultant la supervivència de les activitats agrícoles tradicionals, en les que hi treballa un percentatge molt elevat de la població del nostre municipi. D'altra banda, s'ha demostrat que els animals que habiten les explotacions ramaderes properes a vies amb forta contaminació acústica i atmosfèrica tenen un índex d'avortaments molt més alt que els animals que no la pateixen, la qual cosa afecta greument a la seva producció.*

*Així mateix, és de preveure que el IV Cinturó posi en perill espècies amenaçades d'extinció, que modifiqui el paisatge perdent la seva fisonomia natural característica i que incrementi la pressió urbanística facilitant l'ocupació contínua del territori amb urbanitzacions, polígons industrials vulnerant directament els conceptes de desenvolupament urbanístic sostenible i utilització racional del territori que propugna la recent Llei 2/2002, d'Urbanisme.*

*Per tot el que s'ha exposat,*

**SOLLICITA:**

*Tingui per presentat aquest escrit, per formulat recurs d'alçada i, en la seva virtut, acordi eliminar de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 9 d'abril de 2003 la prescripció 1.1, consistent en incorporar la reserva urbanística del Quart Cinturó, per no ajustar-se a Dret, mantenint la resta de l'acord."*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: jo volia comentar el recurs presentat per l'Ajuntament contra el Quart Cinturó, i dir que ens alegrem que s'hagi fet aquest recurs. Nosaltres vam demanar que en aquest Ple s'aprovés una moció de tots els grups polítics que estem en contra del Quart Cinturó i se'ns va dir que no, també vam demanar que, igual que hi ha altres acords, enlloc de donar compte es passés per ratificació i se'ns va dir que no. En tot cas, hi ha altres moments en què hem de ratificar alguns punts i no entenc perquè quan hi ha acords es barra el pas als altres grups de l'Ajuntament perquè hi participin. Sembla l'esperit del Ple de la DELSA. Nosaltres ho presentarem i parlarem amb els grups polítics que s'hi vulguin afegir a una proposta d'acord a favor d'aquest recurs pel proper Ple que serà l'ordinari, tot i que el termini per presentar recursos ja haurà acabat. I com a Esquerra, també presentarem un recurs.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: per separat. Primer, l'autorització al senyor Méndez per posar sancions de trànsit. Nosaltres ens vam quedar una mica garratibats, amb tot el respecte, senyor Méndez, no és per vostè, ni molt menys, no és personal. Amb tot el respecte per

tothom i pels regidors de govern, que els hi tinc molt respecte però deixar la possibilitat al regidor de Governació per posar multes, és tant com dir que el regidor d'Obres Públiques pugui anar a posar totxanes o "bordillos" o que el regidor de Cultura pugui anar a muntar l'envelat. Nosaltres creiem que un regidor ha de fer de polític, no de tècnic, per això, tenim la guàrdia urbana i no creiem que el senyor Méndez tingui la possibilitat de posar multes. Segon, respecte el recurs del Quart Cinturó, ens sap greu no poder-nos afegir a aquest recurs i que no hagi estat una qüestió de tot l'Ajuntament, no només de l'equip de govern. Creiem que, a més, aquest recurs d'alçada només ho ha de decidir el Conseller i, per tant, poc marge de maniobra ens queda, però sempre ens quedarà la possibilitat d'un contenciós administratiu per envair-nos competències, bàsicament. Jo crec que aquesta possibilitat no l'hem de tancar, la deixo a l'aire perquè tots, agafant la idea del senyor Montañés, ens hi puguem afegir.

Intervé el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: al senyor Quim Méndez, que ja ha quedat ratificat que serà la persona que decidirà a quins ciutadans se'ls hi podrà treure una multa o no, m'agradaria que expliqués el criteri que té pensat seguir dintre de la seva àrea de Governació. No van por ahí los tiros. Ya sé lo que quieres, me hace mucha gracia que, además, te quedas retratado pero no es por ahí por donde yo quería ir. Yo me he dado cuenta en muchas ocasiones, y en la anterior legislatura se había comentado, que a la hora de quitar una multa a alguien, tenía que haber pasado más de seis meses sin haber cometido ninguna infracción. Pero, a la hora de la verdad, me he dado cuenta de que hay gente que a lo mejor llevan cinco años sin haber cometido ninguna infracción y han tenido que pagar la multa. Otros a lo mejor también, y no la han tenido que pagar. En algún momento, mirando los decretos de Alcaldía... y de ahí es donde vienen todas las personas que en un momento determinado pueden presentar un pliego de descargo al Ayuntamiento. Sí que hay una plantilla o formato para decir "usted tiene que pagar la multa", y otro formato para decir "le dejamos que no la pague". Yo pienso que se trata de un tema importante para que si existe un criterio, se cumpla y si no existe un criterio, se genere uno para que todos los ciudadanos puedan ser iguales a la hora de reclamar un pliego de descargo por el cual se entienda que se le ha de quitar una multa. Si pudiera ser, me gustaría que me lo explicara. Referent al Quart Cinturó, trobem que és un tema prou important pel nostre municipi, en el sentit que deia l'Andreu Montañés i que, per tant, s'hauria d'haver tingut en compte a la resta de forces polítiques que tenim representació al Ple. I, si més no, nosaltres, com a mínim, ja que no ens hem pogut afegir a aquest recurs, volem deixar molt clar, ja ho dèiem al nostre programa electoral, que estem totalment en contra del pas del Quart Cinturó per les Franqueses.

El regidor senyor MONTAÑÉS pregunta: puc fer un prec molt petit? Gràcies. El prec que volia fer és demanar que, com que continuem sent un municipi amenaçat, l'Ajuntament tornés a penjar totes les pancartes que es van despenjar del "No al Quart Cinturó".

El Senyor ALCALDE respon: escolti'm, dues coses. El primer punt no l'han entès, els hi explico en què consisteix, perquè crec que els regidors no han entès la intencionalitat: la capacitat sancionadora és una competència de l'Alcalde, però, igual que en altres qüestions, delega la gestió d'aquesta capacitat sancionadora. Això no vol dir que ell hagi de posar multes, les seguiran posant, com fins ara, els funcionaris i, com diu aquell, la gestió només és de la capacitat sancionadora, és a dir, qui signa la multa, qui tramita l'expedient pertinent. Però això no vol dir que, ara, el regidor serà qui posarà les multes, les seguirà posant la policia i amb els criteris tècnics que estan aprovats a l'Ajuntament. No és res del que he sentit a l'acord que avui s'aprova. I referent al Quart Cinturó, he de dir una cosa ben clara: els acords que es van prendre al Ple sobre aquest tema, i ho dic perquè el que era Alcalde, segueix sent l'Alcalde, segueixen sent vigents a l'Ajuntament i l'únic que hem fet ha estat aplicar els acords vigents. No fa falta fer una moció cada dia, ja hi ha un acord pres per tots els grups, és vigent i s'aplica amb els mateixos criteris que té l'Ajuntament. És a dir, si l'Ajuntament ja té unes mocions aprovades o uns acords presos sobre aquest tema, es fa un recurs en virtut d'aquesta qüestió i ja està. Seguirem defensant amb els mitjans que l'Ajuntament tingui a la seva disposició per vetllar pels acords presos, i amb aquest tema, no hi ha més discussió. No hem de fer un acord cada cinc minuts ja que segueixen vigents els que estan aprovats pel Ple de l'Ajuntament. Si algú els vol variar, està en tot el seu dret de portar totes les mocions o els acords que cregui oportú, però aquest govern municipal respecta els acords presos i els ha gestionat de manera correcta que és presentant un recurs d'alçada davant el Conseller i, després, ja veurem si es desestima, cosa que no està encara ... i segons el que ha dit aquest matí el Conseller no creu interessant mantenir-lo i que en la propera revisió del Pla de carreteres, ha manifestat que segurament trauran aquest tros. I, per tant, espero i desitjo que quan hi hagi una modificació, que tramita el Parlament, i m'agradaria saber, que no ho tinc aquí, quins partits van votar a favor de la Llei de carreteres de l'any 1994 en la seva revisió que van incloure el Quart Cinturó. Aquest no és un tema dels uns i dels altres sinó que al Parlament de Catalunya tots els grups van votar la modificació de la Llei de carreteres, aprovada l'any 1985 i modificada al 1994 o 1995. Això no ho ha fet un partit o un govern concret sinó el Parlament de Catalunya i, per tant, això és el que seguirem fent. I si algú creu que s'ha de variar alguna postura de l'Ajuntament, que presenti una moció, no hi ha cap problema. Però si realment hem de mantenir la que ja tenim aprovada i, per tant, és un acord que hem de defensar, això segueix vigent, no queda en desús encara que s'hagi canviat de legislatura.

Acte seguit, el regidor senyor GONTÁN diu: en tot cas, demanar disculpes si no ho he entès. Perfecte. Quan la "cago", ho reconec. Jo el que vaig entendre és que el senyor regidor de Governació tenia la possibilitat de posar multes *in situ*. Si no és així, mil disculpes i ja està.

El regidor senyor GRAU manifesta: mi pregunta no se ha contestado porque yo sí que he entendido, desde un principio, el hecho de que el señor Méndez no pondría multas, o sea, que no sería él el que iría a la calle a poner las multas. Abriendo un pequeño paréntesis, también quisiera decir que si en la anterior legislatura, siendo regidor de

Obras y Servicios, ya dirigía el tráfico y arreglaba semáforos, pues, ahora, siendo jefe de la Policía tampoco iría mal que pusiera multas, si quiere. Yo quería decir que si es a él a quién le corresponde el seguir un criterio en el momento en que algún ciudadano de les Franqueses presenta un recurso sobre una multa que se le haya puesto, saber qué criterio se va a seguir.

El Senyor ALCALDE replica: en aquest punt només donem compte d'un Decret d'Alcaldia. Tot això és una deferència del President, quan sigui el moment, ho traslladen al regidor i ell li contestarà. Ja li dic que aquí només donem compte d'aquest Decret, no plantegem cap debat.

No es produeix cap més intervenció en aquest apartat.

**3.- RATIFICAR DECRET ALCALDIA.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent Decret de l'Alcaldia núm. 1329/2003 de data 2 d'octubre de 2003:

TENINT EN COMPTE que la PARRÒQUIA DE SANTA COLOMA DE MARATA, ha interposat davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el recurs núm. 1406/2003, contra l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 26 de juny de 2003, pel què es desestimava el recurs de reposició interposat per l'esmentada parròquia contra els acords del Ple de l'Ajuntament de 30 de gener de 2003 i de la Comissió Municipal de Govern de 6 de febrer de 2003.

ATESES les facultats que em confereix l'apartat k) del núm.1, de l'article 21, de la Llei de bases de règim local i apartat k), del núm.1, de l'article 53 del Text Refós 2/2003, de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

**RESOLC:**

*Primer.- COMPARÈIXER com a part demandada en el recurs núm. 1406/2003, interposat davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per la PARRÒQUIA DE SANTA COLOMA DE MARATA, contra l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 26 de juny de 2003, pel què es desestimava el recurs de reposició interposat per l'esmentada parròquia contra els acords del Ple de l'Ajuntament de 30 de gener de 2003 i de la Comissió Municipal de Govern de 6 de febrer de 2003.*

*Segon.- DESIGNAR, de conformitat amb l'article 23 de la Llei de jurisdicció contenciosa administrativa, perquè representin i defensin a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en el recurs abans esmentat als següents lletrats:*

- *ANGEL DE RIQUER VILA*
- *EDUARDO DE RIQUER LANGKJAER*
- *CRISTINA ACEVEDO MORENO*
- *JORDI MANRESA MOLINS*

*Tercer.- DONAR COMPTE d'aquest Decret, en la propera sessió que celebri el Ple de l'Ajuntament, per a la seva ratificació.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSEP PALOMINO i manifesta: jo voldria saber a què es deu això. Ja he entès que és una qüestió jurídica de designació de lletrats, però m'agradaria que es parlés del contenciós que hi ha.

El Senyor ALCALDE replica: pot demanar informació a Secretaria.

El regidor senyor PALOMINO contrareplica: és que a l'expedient només hi havia aquest paper.

El Senyor ALCALDE diu: doncs, demaneu-ho al secretari.

El regidor senyor PALOMINO respon: d'acord, ja ho demanarem.

A continuació intervé el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS qui exposa: jo he vist l'expedient i la veritat és que hi ha coses que no entenc. D'una banda, sembla ser que s'al·lega que hi ha un conveni entre l'Estat Espanyol i la Santa Seu de manera que hi ha certes edificacions o llocs de l'església que estan exemptes de contribucions, no sé si toquen aquestes o no, no ho sé, però hi ha un apartat a l'informe del senyor Riquer que diu que es posa en dubte que el mossèn de Marata visqui a Marata, perquè com que hi ha una al·legació de no sé quin contenciós de Corró d'Amunt, es suposa que viu a Corró d'Amunt. El que jo interpreto és que sent una persona que està a dos llocs, deu defensar els interessos dels dos llocs, difícilment pot viure als dos llocs. És bastant embolicat. Al final, el que sembla, amb tots els respectes, i perdoneu-me si ara diré una cosa que no correspon, però em sembla que hi ha més "pique" personal, més història d'aquesta, que no pas una qüestió realment fonamentada. Perquè quan veus que el recurs diu que, apart de l'acord de la Santa Seu amb l'Estat Espanyol, el mossèn de Marata no viu a Marata i que, per altra banda, una altra qüestió que surt és que primer va fer una al·legació pel projecte però que ja no va tornar-hi, aquesta es desestima perquè no va tornar-hi, s'entén, però l'altre jo no l'entenc. Això et fa una mica d'embolic perquè no sé si jurídicament això s'aguanta per algun lloc o no, o és realment marejar la perdiu. I la veritat és que m'ha sorprès. Aquí ens trobem només amb la proposta, però quan vas mirant papers veus coses que, al meu entendre, no quadren gaire. Nosaltres pensem que, aquestes qüestions s'haurien de solucionar sense tants procuradors i judicis pel mig, perquè, al cap i a la fi, el

procurador el paguem entre tots els de les Franqueses, ens hauríem d'entendre i fer les coses d'una manera més assenyada que em sembla que fa un quant temps que, per aquesta banda, potser ningú posa seny, no dic els uns i els altres, sinó potser ningú.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i manifesta: nosaltres votarem en contra per coherència amb el que vam votar en el seu dia i la raó és la mateixa que ja vam al·legar: estem en contra de que s'hagin de pagar contribucions especials per a la pavimentació de camins.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació del Decret, és aprovat per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, quatre vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF i EV, quatre abstencions dels regidors dels grups municipals PSC-PM i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

**4.- DONAR COMPTE ACORD COMISSIÓ MUNICIPAL DE GOVERN.-** El senyor SECRETARI procedeix a llegir la part dispositiva del següent acord, adoptat per la Comissió Municipal de Govern en la sessió de 25 de setembre de 2003:

S'ACORDA per unanimitat dels assistents adherir-se al següent MANIFEST:

#### MANIFEST EN DEFENSA DEL DRET CIVIL DE CATALUNYA

“El 26 de novembre de 1991, en un acte solemne a la seu del Col·legi d'Advocats de Barcelona, el món jurídic català, a través de les seves entitats més representatives, des dels col·legis professionals a la Universitat, passant per les acadèmies, signà el "Manifest en Defensa del Dret Civil Català", amb motiu dels recursos plantejats pel Govern de l'Estat contra la Llei 9/1987, de 25 de maig, de successió intestada i contra la Llei 7/1991, de 27 d'abril, de filiacions.

Era una actitud unànime que sens dubte contribuï de manera significativa que, al final, es produís la retirada dels recursos. A partir d'aquell moment, s'inicià una important i profitosa tasca legislativa que ha estat vista com a útil per la societat catalana i sense inconvenients pel Govern de l'Estat; en són bones referències el Codi de successions, el Codi de família i la Llei d'unions estables de parella, que culminen amb l'aprovació de la Primera llei del Codi civil de Catalunya.

Darrerament, el Govern de l'Estat ha interposat sengles recursos contra la Llei 25/2001, de 31 de desembre, de l'accessió i l'ocupació; contra la Llei 19/2002, de 5 de juliol de drets reals de garantia, i, de manera més significativa, contra la Llei 29/2002, de 30 de desembre, Primera llei del Codi civil de Catalunya.

Les entitats signants rebutgen decididament qualsevol plantejament reduccionista de la competència exclusiva que, d'acord amb l'article 149.1.8a de la Constitució, reconeix en matèria de Dret civil a Catalunya l'article 9.2 de l'Estatut.

La Constitució, en el seu preàmbul, proclama de manera solemne la voluntat de protegir els pobles d'Espanya, d'una banda, en l'exercici dels drets humans, però, de l'altra, en el de les seves cultures i tradicions, llengües i institucions. I no hi ha dubte que una afirmació tan solemne ha de projectar-se necessàriament sobre el marc del Dret civil, referència cultural de primer ordre que, a través d'una tradició secular, configura unes institucions que defineixen el sistema que, ara ja en la seva llengua pròpia, es dona el poble en qüestió per regular de manera útil la seva convivència.

No cal dir aleshores que, si ha de ser socialment significativa, aquesta voluntat de protecció proclamada en el frontispici de la Constitució ha de comportar que, arribat el moment de l'elaboració normativa, les institucions catalanes, el Parlament en primer lloc, estiguin en condicions d'adequar de manera autònoma el Dret civil del país a les noves realitats socials i de valer-se de la tècnica d'un codi general com a instrument idoni per combatre la inseguretat jurídica que comporta la dispersió legislativa i alhora per contribuir que el Dret civil de Catalunya sigui cada cop més modern, més prestigiat i equiparable als del seu entorn cultural.

És en aquest marc obert, propi de les dues constitucions del segle XX, que cal situar la competència de Catalunya en matèria civil, partint de la base, a més, que, en aquest punt, la Constitució de 1978, com la de 1931, se situa en un plantejament institucional diferent del que es vivia quan té lloc la Codificació, que és quan es van formular els conceptes de conservació dels drets forals i dels drets especials que resulten de l'anterior article 12 i de l'actual article 13 del Codi civil, fonamentats encara en les constitucions decimonòniques.

Un i altre articles, en efecte, tenien per base un marc institucional unitari i, per tant, la inexistència de potestat normativa en els territoris amb Dret civil propi. I és precisament en ell on cal situar la Compilació de 1960, que, consegüentment, no pot ser el punt de referència a l'hora d'interpretar la competència autonòmica de l'article 9.2 de l'Estatut, perquè es promulgà en el si d'una estructura unitària de l'Estat, no democràtica a més, en la qual Catalunya no tenia institucions. En definitiva, en l'antítesi política de la situació actual.

Apel·lar, doncs, a la Compilació de 1960 (com podria deduir-se del sentit de les STC 88/1993 de 12 de març i 156/1993 de 6 maig) per delimitar aquella competència és, històricament, un anacronisme i, jurídicament, una incongruència. I és que, seguint les pautes d'interpretació de les normes, històricament, la referència ha de ser l'article 15 de la Constitució de 1931 i, jurídicament, cal una lectura neutra, no ideològica, de l'article 149.1.8a de la de 1978.

En la Constitució de 1931, el punt de partida era, en efecte, aquell article 15, que, en l'apartat 1r., entre les competències legislatives que es reservaven a l'Estat, donava, en l'àmbit del Dret civil, una llista de matèries que, amb dues addicions i algunes modificacions en la redacció, són les del darrer incís de l'article 149.1.8a de la Constitució de 1978.

A partir d'aquí, segons l'article 16, les competències no enumerades en l'article 15 i, per tant, la resta de matèries pròpies del Dret civil, podien ser de competència autonòmica, si així resultava del corresponent Estatut, en el benentès que, segons l'article 18, totes les matèries no reconegudes a la regió autònoma i, per tant, en cas de silenci respecte a això del corresponent Estatut, tot el dret civil, es reputaven de competència estatal.

De fet, per bé que amb una altra estructura, és el sistema que resulta de l'article 149.1.8a de la Constitució de 1978, que merament inverteix l'ordre expositiu del discurs, tot situant en primer lloc la competència estatal general, que esdevé el punt de partida del raonament. La competència en matèria de dret civil, doncs, correspon a l'Estat, excepte en les comunitats autònomes amb dret civil que, en una terminologia evidentment manlevada de l'article 13 del Codi civil, es qualifica de foral o especial. En elles, en canvi, la competència general serà autonòmica, amb l'excepció de les matèries del segon incís del precepte, que, "en todo caso" han de correspondre a l'Estat.

Planteig que, a banda de l'argumentació històrica, resulta també d'una lectura neutra del mateix article 149.1.8a. Primer, perquè si, on hi ha competència autonòmica en matèria de Dret civil, el punt de partida no fos l'abast general d'aquesta competència, no tindria sentit aquella reserva de matèries que "en todo caso" han de correspondre a l'Estat. I, segon, perquè, si, en canvi, la competència autonòmica havia de prendre com a referència el contingut de les Compilacions, s'havia d'haver reservat també a l'Estat, "en todo caso", les institucions no regulades en elles, cosa que és evident que no ha fet el legislador constitucional.

Al final, doncs, el marc és el mateix que el de 1931 i és natural que així sigui, perquè, malgrat el temps transcorregut, també és igual la circumstància política. És a dir, l'ordenació autonòmica de l'Estat, amb la qual cosa, qualsevol referència que, després de la Constitució de 1978 i de l'Estatut de 1979, es faci ara a la Compilació de 1960, com s'ha dit, promulgada per l'Estat quan el sistema polític era, a part de no democràtic, radicalment unitari, és, històricament, anacrònica i, jurídicament, incongruent.

Per tant, els sotasignants, representants de les institucions jurídiques de Catalunya, prenent com a referència el contingut final del Manifest de 26 de novembre de 1991,

Atès que la Constitució de 1978 i l'Estatut de 1979, que representen la superació de l'Estat uniformista anterior, han reconegut la plurinacionalitat de l'Estat.



Atès que l'article 9.2 de l'Estatut, de conformitat amb el que disposa l'article 149.1.8a de la Constitució, atribueix competència exclusiva a la Generalitat en matèria de conservació, modificació i desenvolupament del dret civil català, llevat d'allò que l'incís final d'aquest segon precepte reserva a l'Estat.

Atès que el dret civil és un dels àmbits on de manera més pronunciada es manifesta la pluralitat de l'Estat espanyol i més clarament es configura la identitat de cada un dels seus components històrics i, en concret, de Catalunya.

Atès que el poble de Catalunya ha manifestat sempre la voluntat de dotar-se de lleis civils pròpies.

Vista la Resolució del Parlament de Catalunya de 26 de juny de 2003, sobre la defensa de competència del Parlament de Catalunya en matèria de Dret civil.

*Demanam:*

*Primer: Del Govern de Catalunya, que emprengui totes les accions necessàries i que adopti totes les mesures conduents a preservar la identitat del Dret civil català, defensant i mantenint les lleis esmentades i, especialment, que impulsi les iniciatives legislatives escaients per completar la redacció del Codi civil de Catalunya.*

*Segon: Del Govern de l'Estat, que, tot rectificant la línia d'actuació iniciada amb la interposició dels recursos d'inconstitucionalitat presentats contra la Llei 25/2001, de l'accessió i l'ocupació, la Llei 19/2002, de drets reals de garantia, i la Llei 29/2002, Primera llei del Codi civil de Catalunya, reconegui i respecti la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de Dret civil, amb les úniques excepcions de l'últim incís de l'article 49.1.8a de la Constitució i consegüentment retiri aquests recursos."*

*NOTIFICAR a les parts interessades.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte. No es produeix cap intervenció en aquest apartat.

**5.- RATIFICAR ACORDS COMISSIÓ MUNICIPAL DE GOVERN.-** El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva dels següents acords, adoptats per la Comissió Municipal de Govern en les sessions que s'indiquen:

- ***La de 16 d'octubre de 2003***

S'ACORDA per unanimitat dels assistents aprovar la següent proposta de l'alcaldia:

SOL·LICITAR LA INCLUSIÓ EN LA CONVOCATÒRIA PER A LA FORMULACIÓ DEL PLA ÚNIC D'OBRES I SERVEIS DE CATALUNYA, 2004-2007.

VIST el Decret 189/2003, d'1 d'agost, de convocatòria per a la formulació del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya, 2004-2007, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, núm. 3942, corresponent al dia 7 d'agost de 2003.

VISTA la resolució GRI/2941/2003, de 26 de setembre, per la qual s'amplia el termini de presentació de sol·licituds de la convocatòria per a la formulació del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya 2004-2007.

AQUESTA Alcaldia proposa a la Comissió Municipal de Govern, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol l'adopció dels següents

ACORDS:

*Primer.- SOL·LICITAR la inclusió en la convocatòria del PUOSC pel 2004-2007, de les obres que es detallen a continuació:*

1.- Programa general

*TÍTOL "Acabament de la zona esportiva municipal de Corró d'Avall, Fase 1B: Pista poliesportiva coberta".*

ANUALITAT	2004	
SUBVENCIÓ SOL·LICITADA	300.000	€
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	442.335,96	€

*TÍTOL "Rehabilitació de la Masia de Can Font"*

ANUALITAT	2004	
SUBVENCIÓ SOL·LICITADA	300.000	€
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	907.000	€

2.- Programa específic de municipis petits i nuclis de població

*TÍTOL "Xarxa de distribució d'aigua potable al nucli rural de Llerona Fases I i II".*

ANUALITAT	2004	
-----------	------	--

SUBVENCIÓ SOL-LICITADA	46.000 €
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	52.069,34 €

*TÍTOL “Remodelació de la travessera urbana ( de la BV-5151), al seu pas pel nucli de Corró d’Amunt”.*

ANUALITAT	2004
SUBVENCIÓ SOL-LICITADA	50.000 €
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	361.273,06 €

### 3.- Programa específic d’acció territorial

*TÍTOL “Adequació de serveis existents, canalització de fibra òptica, paviments i acabats dels carrers Ametllers, Menorca, Eivissa, Ponent i complements d’altres carrers de Bellavista”.*

ANUALITAT	2004
SUBVENCIÓ SOL-LICITADA	300.000 €
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	751.203,31 €

*TÍTOL “Adequació de serveis existents, canalització de fibra òptica, paviments i acabats del Passatge Ponent, un tram del carrer Girona i complements d’altres carrers de Bellavista”.*

ANUALITAT	2004
SUBVENCIÓ SOL-LICITADA	300.000 €
PRESSUPOST D' EXECUCIÓ	512.122,91 €

*Segon.- SOL-LICITAR al Consell Comarcal del Vallès Oriental la inclusió en el programa específic d’àmbit comarcal i provincial per a l’actuació, PAVIMENTACIÓ DEL PASSEIG PLUVIAL DE LLERONA, EN EL TM. DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, FINS AL POLÍGON INDUSTRIAL EL CONGONST EN EL TM DE LA GARRIGA.*

*Tercer.- LLIURAR les fitxes sol·licitud al Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya, i a la Direcció General d’Administració Local.*

*Quart.- DONAR COMPTE d’aquests acords a la propera sessió que celebri el Ple de l’Ajuntament per a la seva ratificació.*

- ***La de 16 d'octubre de 2003***

S'ACORDA per unanimitat dels assistents aprovar la següent proposta de l'alcaldia:

**SOL·LICITAR LA INCLUSIÓ EN LES ACTUACIONS DELS ENS LOCALS SUSCEPTIBLES DE COFINANÇAMENT DEL FEDER PER A LES ANUALITATS 2004,2005 I 2006.**

VISTA l'ordre del Departament de Governació i Relacions institucionals, GRI/344/2003, de 30 de juliol, per la qual es regula el procediment per seleccionar les actuacions dels ens locals susceptibles de cofinançament del FEDER per a les anualitats 2004,2005 i 2006.

VIST el projecte pavimentació del marge esquerre del riu Congost i el projecte de millora de l'abastament en alta, bombament, impulsió i nou dipòsit de 2000m3 a cota 24 a la urbanització Santa Digna des de l'estació de bombament de Llerona al nou dipòsit

AQUESTA Alcaldia proposa a la Comissió Municipal de Govern, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol l'adopció dels següents

**ACORDS:**

*Primer.- SOL·LICITAR la inclusió en la convocatòria del FEDER en el marc del Document únic de programació per a la zona objectiu 2 de Catalunya per a les anualitats 2004, 2005 i 2006 de les obres següents:*

*A) PAVIMENTACIÓ DEL MARGE ESQUERRE DEL RIU CONGOST, per un import de 360.597,07 €.*

*B) MILLORA DE L'ABASTAMENT EN ALTA, BOMBAMENT, IMPULSIÓ I NOU DIPÒSIT DE 2000M3 A COTA 24 A LA URBANITZACIÓ SANTA DIGNA DES DE L'ESTACIÓ DE BOMBAMENT DE LLERONA AL NOU DIPÓSIT, per un import de 779.544,04 €.*

*Segon.- SOL·LICITAR el cofinançament del 50% per a cada una de les actuacions esmentades.*

*Tercer.- NOTIFICAR aquests acords al DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ I RELACIONS INSTITUCIONALS de la GENERALITAT DE CATALUNYA, juntament amb les sol·licituds.*

*Quart.- DONAR COMPTE d'aquests acords a la propera sessió que celebri el Ple de l'Ajuntament per a la seva ratificació.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ i pregunta: cuando se dice, referente a la inclusión del PUOSC, que la subvención solicitada es para la anualidad 2004-2007, ¿esto es sólo para un año o es para los cuatros años? ¿Cada año se pide lo mismo?

El Senyor ALCALDE respon: tu pides la subvención, y luego, te dan lo que te dan. A lo mejor nos subvencionarán una, dos o tres obras para los cuatro años, no obstante tu puedes presentar las que quieras.

El regidor senyor MARTÍNEZ diu: entonces, todo lo que estamos solicitando de subvención nos lo van a dar?.

El Senyor ALCALDE contesta: nosotros ahora pedimos la subvención .

El regidor senyor MARTÍNEZ pregunta: pero las obras se van a realizar?

El Senyor ALCALDE respon: no lo sé. El Ayuntamiento tiene que hacer sus presupuestos, sus provisiones de recursos y su programación. Esto es una petición de subvención, pero no quiere decir que sea ejecución ni tampoco que se vaya a hacer la obra. Solamente estamos pidiendo subvención para estas obras.

El regidor senyor MARTÍNEZ replica: es que hay algunas obras que creo que ya se habían empezado, como el arreglo de las calles de Bellavista y se supone que se seguirán haciendo.

El Senyor ALCALDE diu: esta es la intención, otra cosa es cuándo se harán, de qué manera, si se harán todas o solamente una... Esto ya lo veremos en los presupuestos sucesivos. A cada pressupost hi hauran les obres que es puguin incorporar.

El regidor senyor MARTÍNEZ manifesta: lo que no me ha quedado claro es lo de la zona polideportiva. Es de Corró d'Avall?

El Senyor ALCALDE respon: sí.

El regidor senyor MARTÍNEZ pregunta: qué pista es?

El Senyor ALCALDE contesta: és la de fora, la pista annexa. Allà on hi ha el forat. Al costat del pavelló es farà una pista i una coberta per ampliació del pavelló. És la pista annexa, la del costat.

A continuació, intervé el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: jo volia comentar que nosaltres hem consultat les peticions que hi ha i, personalment, voldria destacar el tema d'una petició que ja vam fer des del Consell del Poble de Corró d'Amunt, que hi és inclosa, la qual cosa agraïm que hagueu considerat que era necessària, m'estic referint a la Remodelació del nucli urbà de Corró d'Amunt. Esperem que vingui la subvenció i que la voluntat de l'Ajuntament sigui tirar endavant tota la remodelació, tal i com la va aprovar el Consell del Poble de Corró d'Amunt amb un estudi que es va fer incloent una millora de voreres. En tot cas, el que sí que demanaria és que aquest projecte, si és possible, passi pel Ple i es comencin els tràmits d'aprovació perquè, de moment, és una qüestió que es va aprovar al Consell del Poble de Corró d'Amunt però que no està aprovat pel Ple. I a veure si els companys regidors li donen el vistiplau.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU qui manifesta: nosaltres, evidentment, estem a favor de que s'han de demanar subvencions per obres que s'hagin de fer al nostre municipi. El que passa és que, en aquest cas, també hem comptabilitzat que en el cas que s'aprovesin totes aquestes subvencions, s'estaria subvencionant una part d'aquestes obres, i la part que no quedaria subvencionada representaria, aproximadament, dos milions quatre-cents mil euros. Aleshores, en aquest cas, com la preveu finançar l'Ajuntament?

El Senyor ALCALDE replica: no és el moment d'això. Ara estem demanant subvencions. Quan sigui el moment, ja ho discutirem.

El regidor senyor GRAU contrareplica: d'aquí ve la justificació del nostre vot.

El Senyor ALCALDE diu: no estem aprovant un pressupost, estem fent una petició d'ajut. Quan tinguem l'ajut i fem el pressupost, veurem què entra i què no entra.

El regidor senyor GRAU diu: quedarien dos milions quatre-cents mil euros que, evidentment, són obres que s'han de fer i que està molt bé que es faci, i suposem que aquests dos milions quatre-cents mil euros en el cas de que es subvencionessin totes les obres que hi ha, s'haurien de demanar més crèdits i endeutar encara més a l'Ajuntament. Encara que nosaltres, per una banda, estem a favor de que es demanin subvencions, però, per altra banda, estem en contra de que l'Ajuntament, tal com està, s'hagi d'endeutar més i encara més, si es pot dir, sense que hagi sortit l'aprovació del pressupost de l'any 2004 que no sabem si, a més, hi hauran més crèdits. És per això que jo volia justificar la nostra abstenció en aquest punt perquè estem entre l'aigua freda i l'aigua calenta.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dona pas a la votació conjunta dels acords.

SOTMESA a votació la ratificació dels acords de la Comissió Municipal de Govern, són aprovats per setze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, ERC, EV i PP i una abstenció del regidor del grup municipal GIPF, i per tant, amb el quòrum legal.

**6.- APROVAR DEFINITIVAMENT ESTUDI DE DETALL DEL CARRER ALEMANYA, 1-5.-** El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que la Comissió Municipal de Govern en sessió celebrada el 17 de juliol de 2003 va APROVAR INICIALMENT l'estudi de detall per definir l'edificabilitat que es pot ubicar en l'entresolat de cada una de les naus de la parcel·la situada al carrer Alemanya, 1-5 al considerar-les un conjunt, del Pla de Llerona de les Franqueses del Vallès.

ATÈS que l'esmentat acord ha restat exposat al públic durant, durant el període comprès entre els dies 5 de setembre i 6 d'octubre de 2003, segons anuncis publicats en el diari AVUI i en el Butlletí Oficial de la Província núm. 217, corresponent als dies 4 i 10 de setembre de 2003, respectivament, i en el tauler d'edictes de la Corporació, a més de practicar notificacions individualitzades als propietaris i interessats directament afectats, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació ni suggeriment.

VIST l'informe de Secretaria

ATÈS el que disposen la lletra j de l'apartat 1 de l'article 21 i la lletra c de l'apartat 2 de l'article 22 de la Llei de l'Estat 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i la disposició transitòria quarta de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme.

AQUESTA ÀREA D'URBANISME proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents :

**ACORDS:**

*Primer.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'Estudi de Detall per definir l'edificabilitat que es pot ubicar en l'entresolat de cada una de les naus de la parcel·la situada al carrer Alemanya, 1-5, al considerar-les un conjunt, del Pla de Llerona de les Franqueses del Vallès.*

*Segon.- NOTIFICAR els presents acords als propietaris i interessats directament afectats en l'àmbit de l'estudi de detall i publicar-los en el Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'Edictes de l'Ajuntament i en un dels diaris de major circulació de la província.*

*Tercer.- TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona un exemplar de l'estudi de detall i còpia de l'expedient administratiu, per tal de donar compliment al que disposa la disposició transitòria quarta de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte. No produint-se cap, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, GIPF i EV, dos vots en contra dels regidors del grup municipal ERC, quatre abstencions dels regidors dels grups municipals PSC-PM i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

**7.- CONCEDIR A JOSEP CAMPAÑA OVIEDO COMPATIBILITAT PER AL DESENVOLUPAMENT D'UN SEGON LLOC DE TREBALL.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'HISENDA:

VISTA la instància presentada pel senyor JOSEP CAMPAÑA OVIEDO, cap d'àrea d'Esports, en data 16 d'octubre actual, RE núm. 10.300, en què demana li sigui concedida la compatibilitat per desenvolupar una activitat pública secundària de caràcter docent a l'Escola de Policia de Catalunya.

VIST l'informe de Secretaria.

DE CONFORMITAT amb el què s'estableix en la lletra a, de l'apartat 2 de l'article 324 del Decret 214/90, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei dels ens locals, els articles 4, 6 i 8 de la Llei d'incompatibilitats de l'Estat, la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques i el contingut de la Llei 21/87, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'administració de la Generalitat.

AQUESTA ÀREA D'HISENDA proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents,

**ACORDS:**

*Primer.- CONCEDIR al senyor JOSEP CAMPAÑA OVIEDO, cap d'àrea d'Esports, la compatibilitat per al desenvolupament d'un segon lloc de treball de caràcter docent a l'Escola de Policia de Catalunya, amb una dedicació de 04,25 hores/setmanals, durant el curs 2003/2004.*

*Segon.- COMUNICAR el present acord a l'interessat i al Comitè d'Empresa.*



La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: nosaltres votarem a favor. Des del nostre punt de vista, el Josep Campaña és una de les persones potser més valuoses que ens hem trobat a l'hora de poder parlar amb ell i que ens expliqués el què i el com dels temes esportius. No n'he parlat mai d'aquest tema amb el Pep Campaña, no sé si aquesta petició la fa per tenir més diners o si és perquè és una persona valuosa i se la vol per tal que la seva experiència pugui servir amb les tasques pedagògiques que desenvolupa. I ho volíem deixar clar des d'aquesta perspectiva.

Intervé el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: nosaltres sempre hem votat a favor perquè entenem que, si més no, també és un recull d'experiència que ve cap a les Franqueses.

A continuació, el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU diu: nosaltres sempre hem votat en contra i ara justificaré el motiu, sense entrar en la persona del senyor Campaña, sinó entrant només en el càrrec. Pensem que un càrrec de responsabilitat, com la que té, hauria de tenir la dedicació exclusiva a l'Ajuntament de les Franqueses i, a més, entenem que el fet de fer aquestes hores extra, d'una manera o una altra, pot estar tallant la incorporació al mercat laboral d'una altra persona que pugui tenir la mateixa preparació i que pugui estar a l'atur.

Tot seguit, el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA diu: m'agradaria saber si és compatible i si estar en un altre lloc no afectarà a l'Ajuntament.

El regidor de l'Àrea d'Esports, senyor JOSEP Ma. DIA exposa: compatible segur que ho és, per això, ho aprovem avui pel Ple. Vull agrair les paraules de les persones que hi estan d'acord. I al senyor Grau aclarir-li que el fet de que estigui quatre hores a la setmana, que són setze hores mensuals, amb un total de dos crèdits que equivalen a cent vint hores, com a responsable de l'àrea, he de dir-li que no afecta al funcionament de l'àrea d'Esports, si no, realment, com a responsable directe seu, seria el primer interessat en dir-li que no. Aquestes hores les fa, evidentment, perquè com a cap d'àrea d'Esports fa més hores de les que realment ha de fer. Aleshores, queda clar que el fet que se li doni permís no afecta al bon desenvolupament de l'àrea d'Esports.

A continuació, la regidora de l'àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: al senyor Grau també voldria comentar-li, ratificant i seguint la línia que ha comentat el senyor Dia, per suposat que ho permet, a més, considerem que quatre hores a la setmana són insignificants, tenint en compte això que ha dit ell de que aquest senyor està desenvolupant una tasca a plena satisfacció de tothom i, a més, amb més hores de les que li corresponen. I perquè considerem que, fins a un cert punt, és un prestigi per la institució el fet de tenir una persona que es dediqui a tasques pedagògiques i, com molt

bé deia el senyor Montañés, és un rebot en benefici també de les Franqueses. Qualsevol cosa relacionada amb l'ensenyament i la formació és beneficiós per a totes bandes.

El regidor senyor GRAU replica: evidentment, respecto la vostra opinió però només em vull ratificar en que pensem que una persona de gran responsabilitat, com és aquest càrrec, ja no dic la persona en sí, ha de tenir dedicació exclusiva pel nostre municipi a l'Ajuntament de les Franqueses.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per setze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, ERC, EV i PP, un vot en contra del regidor del grup municipal GIPF, i per tant, amb el quòrum legal.

**8.- RESOLDRE AL·LEGACIONS I APROVAR DEFINITIVAMENT EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 3/2003.**- El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'HISENDA:

ATÈS que el Ple, en sessió plenària celebrada el darrer 25 de setembre de 2003, aprovà l'expedient de modificació de crèdits 3/2003, per concessió de crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit.

ATÈS que l'esmentat acord fou publicat en el Butlletí Oficial de la Província i exposat al públic, als efectes del que preveu l'article 151.1 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals (LRHL), per un termini de quinze dies hàbils.

ATÈS que durant l'esmentat període s'ha presentat un escrit d'al·legacions per part del Sr. JOSEP PALOMINO AGUILERA, Regidor i en qualitat de Portaveu del GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA.

Vist l'informe d'Intervenció.

Vist l'informe de Secretaria.

ATÈS que l'article 150.1 de la LRHL preveu que el Ple ha de resoldre les al·legacions presentades en el termini d'un mes, a l'Ajuntament en Ple proposo l'adopció del següent

**ACORD**

*Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pel Senyor JOSEP PALOMINO AGUILERA, Regidor i en qualitat de Portaveu del GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA, de conformitat amb els informes emesos.*

*Segon.- ELEVAR A DEFINITIU l'acord de modificació de crèdits 3/2003, aprovada pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el darrer 25 de setembre de 2003, per concessió de crèdits extraordinaris i suplements de crèdit.*

*Tercer.- PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província, d'acord amb el que preveu l'article 150.3 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: en aquest punt, nosaltres estem en el mateix lloc que quan es va presentar la modificació de crèdit i la concessió de crèdit. Consideràvem i considerem que no hi ha base jurídica per fer el procediment que s'ha fet, fins i tot, al final de l'informe de l'interventor hi ha un paperet amb el que, d'una manera o una altra, s'està fonamentant en un article, i no vull entrar en disquisicions jurídiques perquè això és un tema que ja resoldrà qui resolgui, que, precisament, és contradictori en el sentit de que és un article que hi ha a la Llei d'Hisendes Locals que està previst, precisament, per quan hi ha desviaments pressupostaris. I d'aquests desviaments pressupostaris, hi ha tota una sèrie de causes, però, sobretot, el que sí que deixa clar és que aquests crèdits s'han de pagar durant els quatre anys de legislatura. Nosaltres creiem que el que s'està fent aquí, i no ens estem remetent a accions anteriors, sinó que ens estem remetent a una cosa que se'ns ha passat pels ulls, se'ns ha fet una proposta d'acord que, sento dir-ho, però crec que és per finançar, d'una manera o altra, la majoria absoluta que el govern té en aquests moments. Crec que, com es diu en castellà, "*se les fue la mano*" i que, ara, s'ha de fer un endiamentge jurídic per, d'una manera o una altra, intentar tancar aquest forat. No tenim dades certes de que hi hagi, el que es pot anomenar, forat, però sí que tenim les evidències de que es volen finançar actuacions que ja estan fetes i nosaltres ens continuem fent les diferents preguntes de com, amb què i amb quines partides pressupostàries es va fer i, per això, ho vam demanar per escrit. I com que a l'Administració, les paraules se les endú el vent i resulta que s'ha de deixar constància escrita, nosaltres hem deixat constància escrita i ens ratifiquem amb la demanda que vam fer en el seu moment de la certificació de legalitat per part del secretari respecte el tema dels dos punts que es van aprovar a la sessió anterior i que avui s'intenta aprovar definitivament. Dit això, igual que els informes tant del secretari com de l'interventor acaben dient que estaran a expenses del que es pugui dictar des d'altres instàncies, doncs, nosaltres també, lògicament, ens hem de reservar les actuacions jurídiques que considerem que hàgim de fer en aquest punt. Nosaltres, durant la campanya electoral i ara, hem denunciat que creiem que hi havia coses que no s'estaven fent de manera correcta i no ens estàvem referint a que si algunes de les obres o de les qüestions que s'estaven fent estaven ben fetes o no, perquè això ja ho veurem amb el temps però sí que ens semblava que la velocitat en prendre certes determinacions no es corresponia amb el *tempo* administratiu necessari i nosaltres tot i la potestat que

tenim de votar en contra les qüestions, també pensem que l'administració ha de ser exemple de pulcritud amb els seus actes i és per això, que nosaltres deixem constància escrita i ens atindrem al fet de poder emprendre, si és que s'escau, algunes accions jurídiques. També vull dir una altra cosa: nosaltres sabem que elevar un procediment com aquest cas a un contenciós administratiu ens porta, possiblement, a tres anys, ja ho sé però aquesta, precisament, radica aquesta fugida endavant que ens sembla que s'està fent des del govern. Jo no estic al govern i no puc aportar les solucions que hi hauria a un problema com és aquest però, evidentment, hi ha procediments que segurament serien més clars, més transparents i no caldria fer aquest endiamatge jurídic-administratiu per aprovar o finançar unes accions que s'han fet, simplement, perquè s'ha volgut estirar més el braç que la màniga. Volem que d'això en quedi constància perquè el temps passa i després cadascú s'ha de remetre a les seves accions, i si nosaltres veiem l'ombra de dubte en aquest tema, tenim l'obligació política de fer-ho així.

Intervé la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i exposa: nosaltres votarem en contra pels mateixos motius que ja vam manifestar en el passat Ple del dia 25 de setembre.

Fa la seva intervenció el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU qui manifesta: siguiendo la línea de la Gemma, en cuanto al punto de aprobar definitivamente el expediente de modificación de crédito, simplemente me remito al discurso que hice en su momento en aquel Pleno, más que nada para no generar crispación.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: el mateix que els meus companys que em precedeixen: còpia de l'acta del Ple passat.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, vuit vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF, PP i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**9.- APROVAR PROVISIONALMENT MODIFICACIÓ ORDENANCES.-** El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'HISENDA:

Vista la memòria justificativa del projecte de modificació de les ordenances fiscals, els estudis econòmics, les memòries econòmiques, i la pròpia proposta de modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici de 2004.

Vist l'informe de Secretaria, favorable a la proposta de modificació de les ordenances fiscals per a l'any 2004.

Vist l'Informe d'Intervenció, igualment favorable a la proposta de modificació de les ordenances fiscals per a l'any 2004.

Atès allò que disposen l'article 106 i següents de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 15 i següents de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals.

A l'Ajuntament en Ple proposo l'adopció del següent

#### **ACORD**

*Primer.- APROVAR provisionalment la modificació, amb efectes de primer de gener de 2004, les Ordenances Fiscals que a continuació es relacionen amb el contingut que figura en l'annex que forma part del present acord:*

- OF 2. Impost sobre activitats econòmiques.*
- OF 3. Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*
- OF 6. Taxa per serveis administratius.*
- OF 7. Taxa per llicències d'auto-taxis i altres vehicles de lloguer.*
- OF 8. Taxa per serveis especials d'espectacles o transports.*
- OF 9. Taxa per serveis urbanístics.*
- OF 10. Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions.*
- OF 11. Taxa de cementiris municipals.*
- OF 12. Taxes per recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus sòlids urbans*
- OF 14. Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública.*
- OF 16. Taxa per la prestació del servei de proveïment d'aigua potable.*
- OF 18. Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública.*
- OF 19. Taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general.*
- OF 21. Taxa per obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment o de les voreres.*
- OF 22. Taxa per ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.*
- OF 23. Taxa per entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de la via pública per a aparcament, o càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*
- OF 24. Taxa per l'ocupació de la via pública amb taules i cadires amb finalitat lucrativa.*
- OF 25. Taxa per la instal·lació de quioscs a la via pública.*

**OF 26.** *Taxa per parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i indústries al carrer, ambulants o de rodatge cinematogràfic.*

**OF 27.** *Taxa per la prestació de serveis a l'Escola Municipal de Música.*

**OF 28 bis.** *Taxa per aprofitaments especials a favor d'empreses explotadores de serveis que no afectin a la generalitat o una part important del veïnat.*

**OF 30.** *Taxa per concessió de llicències i control de la publicitat dinàmica.*

**OF 31.** *Preus públics per la prestació del servei municipal de llar d'infants.*

*Modificació de preus públics per a la prestació dels serveis de les instal·lacions esportives municipals de gestió directa.*

*Segon.- EXPOSAR al públic la present modificació d'ordenances fiscals en la forma i als efectes previstos en l'article 17 de la precitada Llei reguladora de les hisendes locals.*

*Tercer.- ELEVAR a definitiu el present acord en el cas que, un cop finalitzat el període d'exposició pública, no s'haguessin presentat reclamacions, de conformitat amb allò que preveu l'article 17.3 de la precitada Llei reguladora de les Hisendes Locals.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: nosaltres passem un paper amb una sèrie de propostes que, en tot cas, ara les esmentem.

El Senyor ALCALDE pregunta: és una esmena?

El regidor senyor PALOMINO respon: són una sèrie d'esmenes a la proposta.

El Senyor ALCALDE pregunta: la presenta ara i la votem? O la vol presentar en el seu temps d'exposició pública perquè es pugui resoldre. Li dic perquè si la presenta ara, segur que li rebutjarem perquè una esmena a una ordenança que és un tema molt tècnic i de molts números, necessita un estudi acurat. Si vostè la presenta ara, la votarem però segur que li direm que no, perquè no es pot avaluar. Vostè ha tingut més d'una setmana per avaluar això, és un tema tècnic i de números, i incorporar una modificació a les ordenances fiscals és un tema complicat. Si vostè ho demana en el temps que hi ha d'exposició pública, ho podem estudiar i discutir, i valorar si s'accepta o no...

El regidor senyor PALOMINO diu: no, a mi ja em sembla bé. El que ens esteu dient, en definitiva, és que ho parlarem?

El Senyor ALCALDE diu: es pot parlar i estudiar.

El regidor senyor PALOMINO diu: si ens esteu dient això, doncs, aleshores, evidentment, no ho poso per votació perquè si ho poso, se'ns rebutjarà. Les nostres esmenes anaven amb la idea de poder votar a favor de les ordenances. La filosofia, el perquè era que nosaltres volíem votar a favor de les ordenances i per poder votar a favor de les ordenances, hi havia una sèrie de qüestions que pensaven que s'havien de començar a contemplar. La nostra idea és que les ordenances, en definitiva, són una part important dels ingressos de l'Ajuntament i han de servir per finançar coses que es vulguin fer, però també han de servir per intentar sembrar, per intentar fer polítiques que, en aquests moments, no s'estan fent i que, un dia o un altre, s'han de començar. Amb aquesta línia hi havia dues propostes que no les esmentaré, que anaven referides al tema de l'habitatge. Hi havia tres propostes respecte l'habitatge amb les que, per un costat, hi hauria un major volum d'ingressos i, per un altre, hi hauria algunes excepcions en base al tipus d'habitatge que es pogués fer. Per un altre costat, hi havia algunes qüestions que anaven més relacionades amb el que és el combat per la pobresa. Com que la pobresa no ens afecta amb un percentatge molt alt i, a més, la pobresa crida poc i s'aguanta bastant, doncs, creiem que s'han de començar a prendre algunes mesures amb aquest combat com una part dels drets de la gent més necessitada. I, per això, proposàvem algunes excepcions també en el tema, per exemple, de taxes d'escombraries que considerem que aquesta com a tal és una taxa i és un problema molt important ja que en aquests moments, parlar d'escombraries ja no és sinònim de llençar sinó que és sinònim d'altres coses i és per això que consideràvem que respecte el tema de la taxa d'escombraries es podrien adoptar fórmules perquè fos "més còmode" el poder pagar-les. I, després, hi havia una cosa que no és una proposta concreta respecte el tema de les taxes però sí amb això que nosaltres estem treballant amb la idea de la claredat de les coses: a nosaltres ens hagués agradat que per poder-nos informar exhaustivament, haguéssim pogut tenir, no només les taxes que es varen modificar l'any passat, sinó tot el volum de taxes i tota la filosofia d'ingressos per aquests conceptes de taxes i impostos. Aquesta línia és la que nosaltres consideràvem que hagués pogut estar assumit per nosaltres. També dir que precisament al Patronat d'Esports, el company que va estar l'altre dia va tenir l'oportunitat de veure quines són les taxes que hi havia l'any passat i quines són les que hi ha aquest any i això permet la comparativa, a part dels estudis econòmics que hi ha de cadascuna de les qüestions.

Acte seguit, intervé la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i exposa: ens tornem a trobar amb el tema de les escombraries. Creiem que és un tema important que caldria resoldre definitivament i que, potser, la manera seria arribant a un consens. Crec que seria un tema important a parlar i a veure si ens poguéssim posar d'acord. És un 15% d'increment, és molt alt, però tampoc resol el problema. Respecte l'increment que hi ha hagut del 3,5 que correspon a l'índex de preus al consum a Catalunya, no és del tot just amb els treballadors ja que els salaris es regeixen per l'estatal. Tot i això, tenint en compte la situació econòmica en què es troba l'Ajuntament i com que no volem posar pals a les rodes, si aquest equip de govern pensa que aquestes taxes són les que poden ajudar a la situació econòmica, doncs, ens abstindrem. I esperem que els pressupostos que properament es votaran siguin assenyats

a nivell d'inversió, que no vol dir que no es faci inversió sinó que siguin assenyats i conseqüents amb la situació financera que tenim.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU qui manifesta: nosotros volveremos a votar en contra de esta modificación de las ordenanzas fiscales, históricamente siempre hemos estado en contra de como se han ido subiendo algunas tasas o impuestos o de cómo se han generado tasas nuevas. Pensamos que en el Ayuntamiento de les Franqueses hay algunas tasas que, tal vez, no se deberían de pagar o se deberían pagar de otro modo. También pensamos que hay impuestos o tasas que no generan gastos y que deberían ayudar a pagar otras que sí que los generan, como es el tema de las basuras porque si bien siempre la explicación por parte del equipo de gobierno ha sido que hay que alcanzar a que se pueda sufragar el gasto que supone la recogida de basuras con lo que se recauda de estas tasas, también hay otra serie de impuestos o tasas que no generan absolutamente ningún gasto y, sin embargo, esto no se les devuelve a los ciudadanos. Por otro lado, también pensamos, por lo menos en los cuatro años que llevo aquí, he visto que siempre es lo mismo, la filosofía a la hora de hacer nuevas ordenanzas viene a ser la misma: todo al IPC y las basuras, un 15 o 20% hasta que lleguemos al tope que pueda sufragar el gasto que prácticamente ya estamos en él. Según el informe, estamos actualmente a un 25% de llegar al 100% del gasto, si ahora ya subimos un 15% nos estaremos acercando bastante. Supongo que en el momento en que lo alcancemos, sólo se subirá el IPC y será como aquel anuncio de “son diez mil, son diez mil...”. Pienso que, tal vez, haya llegado el momento de que por parte del equipo de gobierno y, si quiere, en colaboración con los diversos grupos de la oposición, nosotros nos prestamos a ello, sería tal vez conveniente tener un poco más de imaginación de cara a lo que son las ordenanzas porque, por ejemplo, cuando hay el mejor libro que te enseña a cómo crear un presupuesto es aquel que te dice “el presupuesto del año pasado más un 5% y ya está”. Así no te tienes que romper la cabeza y creo que ahora el mundo no es igual, todo va cambiando y, a lo mejor, hay nuevas necesidades de las que no nos hemos dado cuenta o necesidades que ya no existen y, por tanto, algunas cosas deberían cambiarse. Y en el tema de las ordenanzas que, en definitiva, son tasas e impuestos que pagan los ciudadanos, también repercute.

Tot seguit, intervé el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: es veu que avui tots ja parlem del consens en el tema de les escombraries, que no sigui per part nostra que no quedi així. La idea és solucionar aquest dèficit que tenim perquè sinó l'arrossegarem durant molt temps, per tant, per part d'Els Verds es pot comptar per intentar arribar a un acord per intentar solucionar això. Però respecte el tema de les escombraries també s'ha de dir que em sembla indecent que es cobrin, indecent sobretot que es cobri la recollida selectiva perquè estem incomplint la Llei de residus del 1999, on la única recollida selectiva que s'obliga és la matèria orgànica i resulta que les Franqueses és la única població on no ho fem. De la matèria orgànica tenen l'obligació de fer-la els Ajuntaments des de l'any 1999. I les Franqueses no la fa, portem quatre anys sense fer-ho, bé cinc anys. Entengui que jo li he de dir perquè si no li



dic també falto a la meua responsabilitat. Em sap greu que hàgiu trigat quatre anys a fer-me cas perquè jo ja ho vaig dir el primer any, a l'anterior legislatura. Mira, alguna cosa aconseguirem! Però és que, a més, ens hauríem de plantejar com cobrem la taxa d'escombraries: ara ho fem per metres quadrats i hauríem de fer-ho per habitant. Explico l'argument: podíem tenir una persona que visqués "soleta" a una casa de cinc-cents metres quadrats i els residus que generés, segurament, serien molt inferiors a una casa on hi viuen vint persones que només fa noranta metres quadrats. I els residus que generaria una casa amb noranta metres quadrats amb vint persones que, per desgràcia nostra, això està passant, és molt més que el de la caseta de cinc-cents metres quadrats que hi viu sol. Per tant, ens hauríem de replantejar el tema de cobrament de les taxes, com a mínim, la d'escombraries.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: sobre les taxes, l'impost d'activitats econòmiques de les empreses que superen un determinat volum el trobo excessiu perquè és d'un 15%.

El Senyor ALCALDE diu: l'IAE del 15% només és per determinades empreses.

El regidor senyor BADIA diu: per aquelles que superen el milió d'euros, però és que hi ha moltes empreses a les Franqueses. Un 15% és molt elevat. Després, respecte la taxa d'escombraries, no sé si el govern té en compte la nova llei aprovada pel Parlament sobre la recollida selectiva.

El Senyor ALCALDE manifesta: els ajuntaments fan el que poden. Nosaltres, de tot, l'únic que ens queda és una cosa: fer la recollida d'orgànica. L'any que ve amb l'establiment del nou contracte s'implantarà.

El regidor senyor GONTÁN replica: la recollida selectiva, al costat de casa. La única que recull la llei és la de matèria orgànica.

El Senyor ALCALDE contrareplica: i l'altra també. Totes les mesures del reciclatge que són per municipis de més de cinc mil habitants. Quants municipis de més de cinc mil habitants hi ha que no tenen deixalleria? Després, que no fan, fins i tot, ni recollida selectiva amb contenidors al carrer. L'únic que li queda a aquest Ajuntament per complir la legislació, que és molt dura, la qual cosa no vol dir que no sigui bona, és la separació de la matèria orgànica. A partir d'aquí, nosaltres, perquè ja teníem fet un concurs abans de que sortís la llei...

El regidor senyor GONTÁN pregunta: abans de l'any 1999?

El Senyor ALCALDE respon: la gestió de recollida d'escombraries la tenim d'abans de la llei. Quan l'any que ve s'escoti, al nou concurs hi vindrà el sistema de recollida, la càrrega lateral, uns nous contenidors... és a dir, tot un seguit de modificacions de recollida i tractament de residus que ja vindrà inclòs. Però esperem perquè tot no ho

podem abarcar, s'ha de resoldre el concurs i amb el nou concurs, posarem els camions de càrrega lateral, la recollida de matèria orgànica, els contenidors de càrrega lateral, etc. Tot això quedarà modificat perquè, clar, comprarem una escombradora nova, dos camions d'escombraries i tot aquell material: contenidors... Tot aquell material que s'ha de canviar, perquè ja toca: hauran passat vuit anys i la maquinària estarà obsoleta. El nou material seran canvis de sistemes per ser més eficient, per tenir el carrer ben net, etc. i l'altre és per implantar la recollida de matèria orgànica en contenidors separats. Però, clar, s'ha de reestructurar tot i fer un concurs com Deu mana: jubilar els camions, posar-ne d'altres, posar contenidors, canviar els contenidors de rebuig, etc.

El regidor senyor GONTÁN diu: si em permet un moment, ja que estan treballant en el tema. Recordar-li les tres "R": reduir, reutilitzar i reciclar.

El Senyor ALCALDE replica: no, això no podeu dir-ho.

El regidor senyor GONTÁN diu: ara estem treballant el reciclatge, bàsicament. El que jo estic intentant transmetre és apostar pel reduir, fomentem allò de l'ampolleta d'aigua. Fomentem això a cada casa, fomentem la reutilització, com aquells gots blaus que hi ha que són per la Festa Major, els reutilitzables. Fomentem tot això perquè la última és la pitjor de les conseqüències. O sigui la important és la primera, pitjor la segona i molt pitjor la tercera. Fomentem la primera, fins i tot, en els processos de producció, o sigui, fomentem això a les empreses que tenim a les Franqueses.

El Senyor ALCALDE manifesta: estem d'acord, i no em sap greu, estic content de que estiguem d'acord perquè normalment no hi estem mai. Però en aquest tema, abans de treure el nou concurs, estigues al cas per si hi ha alguna d'aquestes coses que s'ha d'esmenar, és per vuit anys més i, per tant, és un tema agosarat. Estem per fer campanyes, estem pel reciclatge i, en definitiva, amb el tema del reciclatge estem amb el Consorci de Residus del Consell Comarcal que té la gestió de deixalleries, la recollida selectiva als carrers, etc. El que passa és que aquest no és un tema que s'acabi en un dia, és un tema complex que necessita de molt esforç continuat. Ara, això sí, l'any que ve hem pronosticat fer aquest canvi de maquinària, de servei, d'estructura, etc., i que espero que tinguem vista per tot allò que s'hagi d'incorporar. Jo crec que la inversió que es farà pels propers vuit anys en maquinària, en sistema i el canvi d'hàbits, per dir-ho així, entre cometes, serà important. Que després això servirà per resoldre tots els problemes, no. Serà un tema d'insistència, de campanya, de constància. Per què? Doncs, perquè sempre van sortint molts problemes que estan associats a això: al comportament, una mica a la cultura, una mica al civisme, fins i tot, de cara al reciclatge. Aquest és un tema en el que necessitem posar-hi tots una miqueta ... perquè és complicat. Espero que millori bastant de cara a l'any que ve, amb el nou concurs.

El regidor senyor BADIA diu: hi ha la taxa de llicència d'autotaxis per la que es cobren unes quantitats. Hi ha una llei de l'Estat i de la Generalitat que posa que totes les

transmissions entre pares i fills queda exempt en un noranta-cinc per cent. I aquí es cobra.

A continuació, la regidora d'Hisenda senyora NÚRIA CLAVERIA exposa: primer de tot, voldria agrair l'actitud positiva que acabo d'observar, tant del grup Socialista com del grup d'Esquerra Republicana i d'Els Verds. Agraeixo, a més, tot el comentari que ens ha fet perquè tots plegats ens anem conscienciant amb el tema de la reutilització, estic també d'acord amb això i, per tant, li agraeixo. A partir d'aquí, contesto a aquelles preguntes que feia el senyor Grau i el senyor Badia. En primer lloc, el tema de les deixalles, l'hem incrementat amb aquest percentatge del 15%, tot i que si haguéssim tirat una mica pel camí del mig i haguéssim seguit el patró que ha seguit l'immensa majoria dels municipis del nostre voltant, concretament, un de molt a la vora que tenim enganxat, com és el de Canovelles, haguéssim pogut enlairar-lo bastant més per intentar equiparar el cost amb el que s'ingressa per aquest concepte. No ens ha semblat prudent fer-ho d'aquesta manera perquè pensem que les persones ens hem d'habituar mica en mica, encara que l'objectiu últim, evidentment, ha de ser anar-ho equilibrant perquè no li representi una despesa a les arques de l'Ajuntament sinó que es compensin, però en aquesta situació ens ha semblat prudent aplicar només aquesta quantitat. Estem parlant de la immensa majoria de municipis o de molts municipis que estan aplicant increments del 30 o 40 i, fins i tot, del 50 i alguns, m'han dit avui, un 80% però això em sembla un escàndol. Això no ho puc assegurar perquè, la veritat, és que em sembla molt. Nosaltres pensem que aquest 15% ens permet respirar una miqueta en aquest apartat concret i tampoc és que gravem tant al ciutadà tant de cop, ho fem mica en mica. En matèria d'impostos, senyor Grau, em sembla que tot està bastant inventat, tot i que, no es descarta la idea de que hi hagi coses evidentment millorables. A tots els presents els hi dic i els hi comento que serà molt ben rebuda qualsevol suggerència que es pugui fer en algun punt molt concret i que tingui possibilitats de ser modificat, sobretot, per una millora pel municipi. Contestant al senyor Badia, en el tema de l'IAE, ja ho sap perquè ja ho hem comentat, s'ha aplicat un 15% d'increment només en aquelles empreses que, naturalment, han de tributar, per intentar suportar la davallada que ha representat tota la resta d'empreses que no estan obligades a aquest impost i això és el que ha aplicat també el patró de comportament de la immensa majoria de municipis.

El regidor senyor GRAU replica: quan deia de ficar-li més imaginació al tema de les ordenances, vostè diu que està tot inventat. Està inventat el que està inventat, però tot el que s'inventa també s'acaba desfasant i contínuament s'ha d'anar inventant. Amb imaginació, s'ha d'anar traient coses noves que puguin ser millors per tot l'entorn que ens envolta perquè el món contínuament va canviant tot i que el món ja fa molt de temps que està inventat. Referent a les taxes d'escombraries, avui estem parlant d'un 15%, però vostè sap quant ha pujat durant els darrers quatre anys que és el que jo conec? Aquí estem parlant d'altres municipis, que si un 20, un 30 o un 80% o no sé què, doncs que li contesti el seu company que ell segur que ho deu saber perquè la major part d'aquesta pujada s'ha produït estant ell com a regidor d'Hisenda. Estem parlant, ara no

ho sé de memòria, potser d'un 100% en quatre anys, senyor Colomé? És possible o més? Segur que és més d'un 100%.

El regidor senyor PALOMINO exposa: simplement, el que voldria dir és que ens quedem amb la idea de que l'equip de govern es mirarà aquestes propostes que nosaltres hem fet i hem plantejat, sense fixar exactament, però ens agradaria que ho tinguéssiu en compte. No és cap excusa, hem tingut el temps que hem tingut i hem tingut la possibilitat de poder-ho parlar més o menys i hem arribat al dia d'avui. A nosaltres ens hagués agradat haver tingut més temps o més possibilitats, no ens excusem, simplement emplacem a l'equip de govern que ho tingui en consideració ja que creiem que poden ser positives per al municipi i per als ciutadans de les Franqueses.

El Senyor ALCALDE diu: ho estudiarem.

El regidor senyor BADIA replica: havia entès abans que vostè havia dit al senyor Palomino que havíem tingut una setmana per mirar la documentació. A mi em sembla que no.

El Senyor ALCALDE contrareplica: jo li he dit que ha tingut una setmana des de que vam informar de les ordenances. Només he dit que tècnicament a l'equip de govern no li és possible incorporar modificacions que no estan estudiades, per això tenim el termini d'exposició pública.

El regidor senyor BADIA matisa: la documentació no ha estat disponible durant tota una setmana. Jo sí que l'he entès.

El Senyor ALCALDE diu: per estudiar qualsevol modificació en unes ordenances que requereix un estudi acurat de xifres no es pot fer en cinc minuts.

El regidor senyor BADIA replica: nosaltres tenim dos dies i mig per fer-ho.

El Senyor ALCALDE contrareplica: no estic discutint amb vostè, he contestat una cosa que m'han dit. Si vostè té algun altre problema, digui-ho, però això li he contestat al senyor Palomino. Si vostè no té més dies o no té més hores...

El regidor senyor BADIA contesta: sí que tinc dies! Però l'equip de govern només ens deixa dos dies i mig.

El Senyor ALCALDE afegeix: és el que marca la Llei.

El regidor senyor BADIA pregunta: i les fotocòpies que no podem treure, també ho marca la Llei?

El Senyor ALCALDE respon: les còpies de les propostes sempre les pot tenir, no digui això. Si em diu mentider, jo ara faig dir el que li hem donat. A veure, a vostè li han donat còpia de les ordenances, si o no? És que, clar, al final em parla de tal manera que no l'escolto.

El regidor senyor BADIA contesta: sí.

El Senyor ALCALDE pregunta: aleshores de què es queixa? De totes les propostes d'acord que vagin al Ple, vostè té dret a tenir-ne còpia. Les ordenances són una proposta d'acord i a vostè se li ha donat còpia, si o no?

El regidor senyor BADIA respon: sí, però de les altres...

El Senyor ALCALDE diu: abans, vostè ha dit que no en tenia còpia. No enganyi al personal. Se li ha donat còpia, si o no? De totes les propostes, sí. Assabentat, ha dit una mentida i vostè és un mentider.

La regidora senyora CLAVERIA diu: contestant al senyor Grau, només volia dir-li una cosa: estic d'acord evidentment, potser m'he expressat malament. Jo he dit que està tot inventat però, al mateix temps, també he dit que estaríem encantats de la vida de rebre suggerències, si vostè les té, doncs, jo estaré molt contenta de que me les expliqui i mirarem, si escau, posar-les en funcionament. Evidentment, hi ha moltes coses inventades, la llei ens dóna poc marge de maniobra en segons quins aspectes, però el món va evolucionant i no s'ha de quedar tot parat.

El regidor senyor GRAU diu: se las explicaré y espero que las escuche.

La regidora senyora CLAVERIA diu: claro que las escucharé.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, dos vots en contra dels regidors dels grups municipals GIPF i PP, sis abstencions dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

No havent-hi més assumptes per tractar, el Senyor ALCALDE aixeca la sessió, de la qual s'estén la present ACTA, la qual després de llegida i trobada de conformitat, és signada pel que hi ha intervingut, i de què com a SECRETARI, CERTIFICO.