

## **ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

### **Identificació de la sessió:**

**Caràcter:** Extraordinari

**Data:** 26 de febrer de 2004

**Horari:** de 20,30 a 22,10 hores

**Lloc:** Sala d'actes de la casa consistorial

### **Hi assisteixen:**

**FRANCESC TORNÉ VENTURA, alcalde**  
**JOSEP Ma. DIA GRAU, 1r. tinent d'alcalde**  
**FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, 2n. tinent d'alcalde**  
**FRANCESC COLOMÉ TENAS, 3r. tinent d'alcalde**  
**JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, 4t. tinent d'alcalde**  
**RAMON COMA DOSRIUS, 5è. tinent d'alcalde**  
**JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor**  
**ROSA COLOMÉ SOLER, regidora**  
**JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, regidor**  
**MANUEL MARTÍNEZ BALLESTEROS, regidor**  
**ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor**  
**ANDREU MONTAÑES HUGUET, regidor**  
**GEMMA BISBAL OTERO, regidora**  
**JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor**  
**FERRAN GONTÁN FERRER, regidor**  
**JOSEP BADIA TORRENTS, regidor**  
**JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor**  
**FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari**

### **S'ha excusat:**

**NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora**

**1.- APROVAR ESBORRANYS ACTES SESSIONS ANTERIORS.-** El Senyor ALCALDE obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena en relació al contingut de les actes de les sessions anteriors.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: respecte l'acta de la sessió ordinària, a la pàgina 46, on diu: "El Senyor ALCALDE respon al primer prec...", jo no vaig entendre, en cap moment, el que posa aquí, en el sentit de que diu que "primer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM...". Em sembla que si mireu la cinta, l'Alcalde, en cap moment, fa

referència a això, sinó que diu que intentarà parlar del tema dels comptes que ha sortit reiteradament.

El Senyor ALCALDE diu: això és una cosa a revisar. No és la intervenció teva, sinó que és la meva. Si està correcta, és això i si no ho és, ... Reviseu la cinta i ja està.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: del Ple del dia 29 de gener, a la pàgina 14, la línia 9 del primer paràgraf, diu: “*De tota manera, jo crec que el demanar rotundes...*” , rotundes no, estàvem parlant de ressalts i, per tant, ha de ser “ressalts”. Tot el tema era de ressalts.

Tot seguit, pren la paraula el regidor de l'Àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA i exposa: a la pàgina 18, a dalt de tot, a la línia 3, jo dic “*I, de cop i volta, va posar senyals de prohibició de què els camions de la seva zona industrial poguessin sortir...*” i jo vaig dir: “*...no poguessin sortir...*” .

No produint-se cap més intervenció, es procedeix, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de les actes de les sessions dels dies 16 i 29 de gener de 2004.

**2.- DONAR COMPTE DECRETS DE L'ALCALDIA.-** Per part del senyor SECRETARI es procedeix a donar lectura de la part dispositiva dels següents Decrets de l'Alcaldia:

- ***Decret de l'Alcaldia núm. 115/2004 de 3 de febrer:***

ATÈS que l'Alcaldia mitjançant Decret núm. 1091/2003 de 4 de juliol, va delegar competències en la Comissió Municipal de Govern.

TENINT EN COMPTE el què disposa la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

EN US de les atribucions que m'han estat conferides.

**RESOLC:**

*Primer.- CONSIDERAR que les delegacions de l'Alcaldia a la Comissió Municipal de Govern, atorgades mitjançant Decret núm. 1091/2003 de 4 de juliol, s'entenen efectuades a la Junta de Govern Local.*

*Segon.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Junta de Govern Local i al Ple de la Corporació, en la propera sessió que celebrin.*

- **Decret de l'Alcaldia núm. 124/2004 de 2 de febrer:**

DE CONFORMITAT amb el que disposen l'apartat a) de l'article 7, del Reglament Intern del Consell de la Pagesia i l'apartat 2 de l'article 62 del Decret legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, segons els quals l'Alcaldia pot delegar les funcions de Presidència.

EN ÚS de les facultats que m'han estat legalment conferides,

**RESOLC:**

*Primer.- DELEGAR les funcions de Presidència del Consell de la Pagesia, al Tinent d'Alcalde senyor FERRAN JIMENEZ MUÑOZ, responsable de la direcció política de l'Àrea de Dinamització Econòmica d'aquest Ajuntament.*

*Segon.- NOTIFIQUIS a la persona interessada.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte. No es produeix cap intervenció en aquest apartat.

**3.- RATIFICAR DECRET DE L'ALCALDIA.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent Decret de l'Alcaldia núm. 197/2004 de data 13 de febrer:

ATÈS que s'ha rebut notificació del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, per comparèixer en el recurs ordinari núm. 36/2004-B, interposat pel procurador CARLES BADIA MARTÍNEZ, en representació del senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 30 de desembre de 2003, pel què s'acordava, entre d'altres, elevar a definitiu l'acord d'aprovació dels Pressupostos Generals de la Corporació.

D'ACORD amb el que disposa l'art. 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la redacció introduïda per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, i considerant que les Corporacions locals tenen el deure inexcusable de defensar el seus béns i drets mitjançant l'exercici de les accions pertinents.

VISTOS els articles 48 a 50 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa en relació a la tramesa de l'expedient administratiu a l'òrgan judicial.

EN VIRTUT de tot això,

**RESOLC:**

*Primer.- COMPARÈIXER I OPOSAR-ME al recurs ordinari núm. 36/2004-B, interposat pel procurador CARLES BADIA MARTÍNEZ, en representació del senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 30 de desembre de 2003, pel què s'acordava, entre d'altres, elevar a definitiu l'acord d'aprovació dels Pressupostos Generals de la Corporació.*

*Segon.- DESIGNAR, de conformitat amb l'article 23 de la Llei de jurisdicció contenciosa administrativa, perquè representin i defensin a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en el recurs ordinari abans esmentat als següents lletrats:*

- ANGEL DE RIQUER VILA
- CRISTINA ACEVEDO MORENO
- JORDI MANRESA MOLINS
- LUÍS UBIERNA DEL RÍO

*Tercer - DONAR COMPTE d'aquest Decret, en la propera sessió que celebri el Ple de l'Ajuntament, per a la seva ratificació.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: una qüestió, en principi, de forma. El Decret d'Alcaldia, evidentment, ja està fet i ho està tal com se'ns presenta. Però jo vull fer una consideració al respecte en el sentit de què Josep Palomino, a l'hora de presentar qualsevol qüestió a aquest Ajuntament, sempre ha estat com a portaveu del grup socialista. I això no queda reflectit en el Decret d'Alcaldia. Jo no sé si això té qualsevol tipus de qüestió, però, de tota manera, és segur que en Josep Palomino és el portaveu del grup municipal socialista. Dir que nosaltres, el dia 2 de desembre, vam presentar una al·legació als Pressupostos. En aquella al·legació als Pressupostos, i ens reiterem en això, consideràvem que no s'estava complint la norma obligada d'equilibri pressupostari. I, com a tal, proposàvem que es deixessin sobre la taula i que sinó, presentaríem una al·legació, que és el que vam fer en el seu moment. L'al·legació la vam presentar perquè hi ha una consideració estesa dintre de les persones que formem part de l'oposició i que s'ha manifestat reiteradament: la situació econòmica del municipi. No entraré a discutir la situació econòmica del municipi en aquests moments, però sí dir que nosaltres consideràvem que en ares de claredat, s'havia d'anar a una auditoria econòmica per després anar a un necessari pla de sanejament. Això nosaltres ho vam reiterar una altra vegada més a l'últim Ple, amb la intenció de que anéssim per aquest camí i no continuéssim amb la dinàmica que consideràvem que era, com a mínim, sospitosa de que s'hagués comès algun tipus d'irregularitat. Nosaltres, aquesta nit, també hem de dir que estem en aquesta posició i considerem que el que s'hauria de fer seria, precisament, afrontar el tema com, segurament, l'hauré d'afrontar en el futur. I perquè no començar des d'ara mateix. I ens reiterem una altra vegada en el sentit de que el que cal fer és una auditoria econòmica i un pla de sanejament consensuat, amb una comissió tècnica que pogués treballar en aquest sentit. Per això, en nom del grup

municipal socialista, plantejo que el govern municipal s'ho pensi. Nosaltres estem disposats a treballar en aquest sentit en ares de la claredat i del futur equilibrat en matèria econòmica del municipi.

El Senyor ALCALDE diu: voldria recordar perquè la intervenció ha estat fora de lloc, que el punt que estem tractant és designar advocats per defensar d'una contenció a l'Ajuntament, no estem parlant ni de comptes ni d'altres motius. El punt és aquest.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: nosaltres, per parlar del punt, direm que votarem en contra de la proposta perquè el nostre posicionament ha estat sempre el d'intentar aclarir els comptes de l'Ajuntament. I el recurs es fa justament pel Pressupost, derivats d'uns comptes. Aleshores, sempre hem estat per aclarir-los, hem demanat l'auditoria, etc., i sempre se'ns ha negat. Nosaltres votarem en contra. Pensem que, com ha dit el Josep, s'hauria d'agafar "el toro per les banyes", acceptar la situació econòmica que hi ha, i començar a treballar d'una altra manera, que el PSC retirés el recurs i que la cosa agafés un caire com de més claredat. Com sembla que això, en principi, no va per aquest camí, entenem, doncs, ja que el recurs està acceptat a tràmit i va en aquesta línia, votarem en contra.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i diu: voldria deixar molt clar que nosaltres som contraris al Pressupost, com ja hem dit i argumentat en diversos Plens, en el seu moment. Avui sí que voldríem distingir dues coses. Estem d'acord també i, per això, el nostre grup va presentar una proposta d'acord al Ple passat per fer una auditoria econòmica pel bé del nostre municipi. Però també volem distingir el que és el punt de l'ordre del dia d'avui, que seria el contenció que ha presentat el Josep Palomino. Nosaltres, en principi, no hem vist que hi hagi o, dintre de la nostra modesta opinió, no pensem que hi hagi base legal per fer aquest contenció. Entenem que no hi ha hagut cap il·legalitat dintre del que és la confecció del Pressupost, tot i que nosaltres no som favorables. El que sí entenem lògic és que, en aquest cas, l'Ajuntament s'ha de defensar i ha de nomenar els seus advocats, que és el que porta avui el punt de l'ordre del dia.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació del Decret, és aprovat per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, GIPF, PP, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**4.- SOL·LICITAR, A LA GENERALITAT DE CATALUNYA LA CONSTRUCCIÓ D'UNA ROTONDA A LA CARRETERA DE GRANOLLERS A GIRONA (C-35).**- El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que el tram de la carretera de Granollers a Girona C-35 que discorre per aquest terme municipal, és una via molt transitada i assumeix una gran aflluència de turismes i de vehicles mig i gran tonatge, la qual cosa fa necessari millorar la fluïdesa i seguretat de les maniobres dels accessos existents.

ATÈS que la confluència d'aquesta via (PK 2,365), amb el camí de Can Carreró, és un punt especialment conflictiu, tant d'entrada com de sortida, ja que és utilitzat pels vehicles que es dirigeixen a la densa zona industrial així com, pels veïns del poble de Bellavista, que actualment compte amb un cens de 7206 habitants.

TENINT EN COMPTE que aquesta gran aflluència, tant de turismes com de vehicles de mig i gran tonatge, sovint comporta retencions importants i nombrosos accidents.

TENINT EN COMPTE aquestes circumstàncies es podrien apaivagar, com s'ha fet en altres punts especialment conflictius, amb la construcció d'una rotonda que permetria regular l'aflluència i millorar la seguretat del trànsit en aquest tram.

PER L'EXPOSAT, aquesta Alcaldia proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

*ACORDS:*

*Primer.- SOL·LICITAR a la GENERALITAT DE CATALUNYA la construcció d'una rotonda a la carretera de Granollers a Girona C-35, en la intersecció amb el camí de Can Carreró (PK 2,365).*

*Segon.- TRASLLADAR aquest acord a:*

- *President de la Generalitat de Catalunya*
- *Conseller del Departament de Política territorial i obres públiques*
- *Grups polítics del Parlament de Catalunya*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: nosaltres, amb aquesta rotonda, veiem que en aquest moment hi ha un problema de trànsit allà, però també entenem que en el moment en què estigui la Ronda en marxa, evidentment, disminuirà molt la quantitat de trànsit. Si més no, des de tots els camins, sempre ens han dit que la Ronda era la que havia d'alleugerir certa circulació de trànsit pels camins. Per altra banda, veiem que aquesta Ronda situa aproximadament el lllindar d'un futur polígon industrial que, de forma directa o indirecta, pot començar a marcar certs camins. Es fa aquesta rotonda en aquest punt, més endavant es pot fer una altra, es demana una altra allà a la Biochemie, i es comença a marcar un polígon industrial o una zona de la que nosaltres sempre hem estat en contra de que tirés

endavant com a polígon industrial. Per altra banda, el fet de que hi hagin rotondes, fa que es comenci a insinuar i facilitar que s'omplin de cotxes tots els camins, uns camins que pel que sembla darrerament estan en qüestió. Per tant, en principi, nosaltres votarem en contra.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: nosaltres voldríem afegir a aquest punt... perquè és un punt una mica perillós, a la carretera que va a Cardedeu amb l'encreuament del camí que va cap a Bellavista. I voldríem fer la proposta al govern de plantejar-nos que, de manera provisional, abans de fer aquesta rotonda, posar un senyal que prohibeixi el gir a l'esquerra. I, així, que la gent que baixi de Bellavista hagi d'anar cap a la rotonda per fer després el gir per anar cap a Cardedeu, per tal d'evitar aquesta maniobra potser perillosa del gir a l'esquerra.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: si ho sé no et deixo, jo anava en la mateixa línia... El que no entenem és perquè no es va fer abans de la Ronda, perquè ja portem dos o tres Plens que es van fent aplicacions de propostes que fèiem des de la Plataforma, que si es feien, la Ronda no tenia tant sentit. I aquesta és una altra. I, per tant, creiem que si es fa la Ronda, Bellavista ja té prou sortida. Nosaltres creiem que sí, aleshores per què volem la Ronda? Per què volem una sortida a Bellavista tant collonuda en un lloc inaccessible a Bellavista? Però, en fi, aquest és el plantejament d'aquest govern, del govern de la Generalitat anterior i, per tant, ara, hem de tragar amb això. Per tant, intentar fer aquesta rotonda, només creiem que té dos raonaments. Un, com diuen els tècnics que van projectar aquesta Ronda, ja sabeu, que la Ronda quedarà col·lapsada en poc temps. I, dos, tal com nosaltres ja havíem predit, es pretén fer tota una zona de polígon des del que serà la Ronda fins a la carretera de Cardedeu. I, a més, un polígon que és, més o menys, al·legal convertir-lo en legal. Per tant, considerem que això és la política de fets consumats. I, a més, és molt clar, seguim amb l'intent de seguir convertint camins en autopistes, i nosaltres no hi podem estar d'acord amb això, i menys després d'haver presentat una proposta intentant que aquests camins es recuperessin pels vianants. I votarem en contra.

Respon el regidor de l'Àrea d'Urbanisme, senyor JOSÉ RAMÍREZ i manifesta: la sol·licitud de la construcció d'aquesta rotonda no només és per accedir a Bellavista, tingueu en compte que, un cop posada en marxa la Ronda, molta gent que té por de ficar-se en Rondes, gent jove, gent gran, i jo crec que aquesta rotonda servirà per aquesta gent, i no només servirà per Bellavista, sinó Marata, Llerona, Corró d'Avall, Corró d'Amunt... Molta gent aprofitarà que ve de Cardedeu, de Llinars, de qualssevol d'aquests llocs, arribarà a aquesta rotonda i girarà a mà dreta per tirar endavant i no esperarà continuar una mica més amunt i agafar la Ronda. Hi ha gent que té por a les Rondes. Veritablement, és un punt molt perillós, sobretot la gent que surt a la carretera de Cardedeu i gira a l'esquerra. Aquí s'hi juga la vida. També la gent que ve de Granollers, de Mataró, arriba a la carretera de Cardedeu, tira amunt direcció Cardedeu i

gira a l'esquerra per arribar a les Franqueses, Llerona, Marata, Corró d'Amunt, tot allò. Insisteixo, no tota la gent agafarà la Ronda.

A continuació, el regidor senyor MONTAÑÉS replica: el que voldria dir és que si hi ha tanta gent que té por a la Ronda, potser millor que no fem Rondes perquè, clar, gairebé ve una cosa amb l'altra. Si hi ha tanta gent que els hi fa por la Ronda, no fem Rondes. I si hi ha tanta gent que, tot i així, omple els camins de cotxes, estem on dèiem abans. Per tant, continuo pensant que és molt més pràctic, per exemple, la proposta d'en Joaquim Grau, deixar-se de rotondes i esperar a què funcioni la Ronda, enlloc de fer aquesta rotonda en aquest moment.

El regidor senyor GONTÁN replica: senyor Ramírez, dues coses. Primera, si les Rondes són tant dolentes, millor no fer-les. Segona, m'ha sorprès que les Rondes tinguin quota d'edat, perquè igual la gent jove i la gent gran no podran entrar-hi. Si des d'allà donem accés a Marata, Corró d'Amunt i això, estem facilitant que els camins es converteixin en autopistes, vostè ho ha dit. I si volem seguretat, simplement, els que venen del camí, obligatorietat de girar a la dreta per anar a buscar la rotonda de la Ronda, i els que vinguin de Granollers i vulguin girar, impedir el gir a l'esquerra i que pugin per la Ronda. Però, clar, si són joves o grans, que pugin per Bellavista.

El regidor senyor RAMÍREZ contrareplica: Ferran, no has entès la meva explicació. Jo, en cap moment, he dit que la gent jove i la gent gran no pugui arribar ni pugui passar per la Ronda, sinó que he dit que la gent jove, sobretot aquells que s'han tret recentment el carnet de conduir, té por d'entrar a les autopistes i Rondes. I si es facilita aquesta rotonda, accedirà pels camins asfaltats, fins arribar al seu lloc. I si és possible, aquesta gent crec que intentarà anar per la rotonda mentre estigui aprenent. I respecte la gent gran, tothom sap que té por.

El Senyor ALCALDE diu: només dir, en definitiva, el perquè ho fem. Sens dubte, aquell encreuament és, com molts altres, a la C-251 abans, ara C-35, molt perillós per la gran velocitat a què es passa en aquesta recta. Si s'aconsegueix fer alguna altra rotonda més en tota aquesta zona, comercialment poblada, on entren i surten vehicles en totes aquestes indústries i comerços, sens dubte, en aquest tram la velocitat baixarà i es salvaran moltes vides. Recordeu que moltes setmanes hi ha topades en diferents punts d'aquesta C-35 i que, malauradament, a l'any hi ha diversos morts. I, en certa manera, hem de procurar, com a institució i servei públic, reduir la sinistralitat en els punts perillosos. I aquesta rotonda serveix per dues coses: no només per entrar i sortir d'aquest accés del municipi, sinó també per millorar el trànsit de la carretera de Girona, la C-35, ja que aquell tram és molt perillós, no només aquell punt. Si voleu, agafeu estadístiques i veureu que en el tram des del polígon del Ramassar, o el cementiri, fins a Cardedeu, allà hi ha topades setmanalment, i durant l'any, hi ha molts morts. Per tant, si són conscients d'això, l'únic que es proposa és una doble mesura: primera, per assegurar un d'aquests accessos importants que ara tenim que suposem que amb l'entrada de la Ronda, minvarà la seva aflluència de trànsit, però això no vol dir que no reduïm el perill. Li accepto aquesta mesura opcional, però amb aquestes mesures



opcionals, de vegades, no n'hi ha prou. Li accepto perquè és positiva, però no n'hi ha prou. Es pot estudiar. Tingueu en compte que aquesta situació és en doble nivell: la velocitat de la C-35 i la regulació d'aquesta entrada i sortida. Em penso que aquesta no és la primera reclamació de l'Ajuntament de les Franqueses a la Generalitat de Catalunya sobre aquest tema, i ho hem de seguir fent obligatòriament fins que s'aconsegueixi. És un tema que hi estem obligats.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, GIPF, PP, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**5.- RESOLDRE AL·LEGACIONS I APROVAR PROVISIONALMENT EL PROGRAMA D'ORIENTACIÓ PER ALS EQUIPAMENTS COMERCIALS DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en sessió de 27 de novembre de 2003 va acordar entre d'altres, APROVAR INICIALMENT el Programa d'Orientació per als Equipaments Comercials de les Franqueses del Vallès.

ATÈS que l'expedient ha estat sotmès a informació pública durant el període comprès entre els dies 23 de desembre de 2003 i 5 de febrer de 2004, segons anuncis publicats en el diari AVUI, en el Butlletí Oficial de la Província núm. 312, de dates 22 i 30 de desembre de 2003, respectivament, i en el tauler d'anuncis de la Corporació.

ATÈS que durant l'esmentat període s'han presentat al·legacions per part del senyor FERRAN GONTÁN FERRER, en representació del grup municipal ELS VERDS, mitjançant escrit RE núm. 1122 de data 30 de gener de 2004.

VIST l'informe de la cap d'Àrea de Dinamització

DE CONFORMITAT amb el que disposa l'article 4 de l'Ordre de 8 de juliol de 1998, per la qual es regulen els programes d'orientació per als equipaments comercials (POEC), s'ha d'aprovar inicialment, s'ha de sotmetre a informació pública per un període de 30 dies; s'ha d'aprovar provisionalment amb les modificacions que es produeixin i s'ha de trametre al Departament de Treball, Indústria, Comerç i Turisme de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva.

EN CONSEQÜÈNCIA, l'Àrea de Dinamització Econòmica proposa al Ple l'adopció dels següents

**ACORDS:**

*Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pel senyor FERRAN GONTÁN FERRER, en representació del grup municipal ELS VERDS, contra l'acord d'aprovació inicial del Programa d'Orientació per als Equipaments Comercials de les Franqueses del Vallès, de conformitat amb l'informe tècnic emès.*

*Segon.- APROVAR PROVISIONALMENT el Programa d'Orientació per als Equipaments Comercials de les Franqueses del Vallès.*

*Tercer.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat al Departament de Treball, Indústria, Comerç i Turisme de la Generalitat de Catalunya per tal que, previ informe de la Comissió d'Equipaments Comercials, procedeixi, si escau, a la seva aprovació definitiva.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: primer, sorpresa que una al·legació pura i durament política es contesti per una tècnica a nivell polític i no em contesti el polític a nivell polític. Sorpresa, però, en fi, jo volia rebatre una mica tots els arguments pels quals se'm tira enrera l'al·legació. El primer punt que se'm tira enrera, el de demanar una modificació de la zona comercial, aprofitant altres llocs que nosaltres plantejem, diu que en l'al·legació hi ha una concentració i, a més, una retenció d'espècie comercialitzable possible. Nosaltres apostem, precisament, per això, però no apostem perquè aquesta despesa acabi en mans de grans superfícies o multinacionals de la comercialització del producte quotidià. A més, ens oblidem de que les actuacions urbanístiques fetes aquests quatre anys han dibuixat un panorama i, ara, amb el POEC, el fem desaparèixer o el tergiversem o fem una altra cosa. La segona al·legació venia a dir que incloure en el POEC la possibilitat de crear xarxa de transport públic, facilitar l'accés a peu i en bicicleta, creant carrils-bicis a la zona comercial. Dels carrils-bicis i de l'accés a peu, ni es comenta, però nosaltres creiem que la desestimació ve en el sentit de que diu que el POEC no pot fer això. Doncs, molt bé, si no pot incidir sobre el transport públic, no entenem com pot incidir sobre el transport privat, que sí que ho fa perquè s'incideix sobre el sentit de circulació, s'insisteix en la velocitat, s'incideix sobre el pàrquing i, clar, això és incidir sobre el transport privat. Creiem que, per tant, es pot incidir en mesures sobre la potenciació del transport públic. Que no en parli del carril-bici i de facilitar les sortides a peu, entenem que el tema de la sostenibilitat no el porten gaire bé i, per tant, no es pot tenir ni en compte. Al tercer punt demanàvem que en un punt concret desaparegués la possibilitat que es fessin més supermercats de mitjana superfície, nosaltres creiem que desestimar aquesta al·legació és corrompre l'esperit del POEC perquè si el que s'intenta és crear un comerç, apostar per les grans superfícies, precisament és fer desaparèixer el comerç. I sinó l'exemple el tenim a França, amb la pròpia delimitació que va tenir Catalunya sobre les grans superfícies. Nosaltres creiem que les Franqueses no necessita més supermercats, ja en tindrà prou amb el CAPRABO, i creiem que massa. A més,

amb aquest invent dels comerços “locomotora”, que són les grans superfícies, l’únic que fem és que les multinacionals externes que vindran aquí a muntar el seu “xiringuito”, s’oblidin del poble, no siguin solidàries, els beneficis se’n vagin a fora, a més, d’enfonsar el petit comerç. Total, feta la llei, feta la trampa. De tota manera, se m’argumenta que hi ha una llei superior i que, per això, no es pot aprovar aquesta esmena. Hi ha una llei superior, però, si l’esperit és ser restrictiu amb les grans superfícies fins a una mida, si aquí, des del municipi, en volem fer una de més restrictiva, jo crec que es pot perquè la llei no t’ho impedirà i ningú t’ho rebatrà. Per això cal que hi hagi interès polític, però crec que, en aquest govern, interès polític per atacar les grans superfícies no n’hi ha. La més sorprenent de totes, i així ho he comentat amb algú i amb la tècnica que ha redactat això, és quan jo demano que s’inclogui una moratòria d’un mínim de quinze anys per una construcció de noves superfícies a les Franqueses. Se m’argumenta que no està argumentada, a veure, no cal argumentar això, és de sentit comú el perquè d’una moratòria. Si algú no ho sap, perquè aposta per un model comercial despoblador de nuclis urbans, perquè potencien el consum compulsiu, expoliador i destructor del comerç tradicional. És així de clar. A mi em sembla de sentit comú el demanar una moratòria i els arguments existeixen sense incloure’ls, són ben senzills. A l’apartat cinquè de l’al·legació demano que hi hagi incentius per als comerços que vinguin productes del municipi, tant industrials com agrícoles. D’això se’m diu que és una promoció i que el POEC no està per promocions. Em quedo sorprès quan a l’apartat 4 del capítol 10 parla de “Instruments de dinamització”, concretament, el 4.1. “Activitat de dinamització comercial a nivell municipal”, el 4.2. “El comerç de Les Franqueses a internet”, el 4.3. “Dinamitzador comercial”. Bé, al final del 4.1. es parla de “Accions de promoció” i a mi em sembla que apostar per facilitar o promocionar els comerços del municipi que vinguin productes fets aquí, tant agrícoles com industrials, és també una promoció i, per tant, no entenem que es rebati. A l’apartat sisè de l’al·legació demano la potenciació de comerços de productes de consum ecològic o biològic, aquesta ja ni es contesta. Per tant, jo quedo sobtat de com una tècnica em pot contestar amb arguments polítics, no per ella, perquè a mi el que m’hagués agradat és que m’hagués contestat el polític. Suposo que després ho farà, però m’hagués agradat amb arguments escrits que són més fàcils de debatre, en tenim més temps i podem parlar-ne amb calma... Bé, desestimar aquests dos punts de la promoció, l’únic que demostra és que el POEC està fet únicament amb les directrius d’un govern de dretes a la Generalitat i que aquest govern local, també de dretes, ja li va bé apostar per grups com CAPRABO i no pel comerç a nivell de productes autòctons de les Franqueses. L’informe de la tècnica acaba amb una conclusió, i a mi també m’agradaria acabar amb una conclusió: després de tot el procés de presentació, de “discussions” i d’intents d’arribar a acords, ja sabíem que aquestes al·legacions es desestimarien, pel que havia quedat palès en l’informe. Tal com havia anat el procés, era evident que es desestimarien, no havia intents d’acceptar cap desviació del model plantejat. Em sembla lícit que cadascú tingui el seu model, però el que no es pot fer és que de cara a la galeria, obrir el debat teòric i, després, quan proposes coses diferents, es tirin enrera. Jo crec que hi ha coses que segur que les dues propostes, la que fem nosaltres i la que ha fet l’equip de govern, es poden entrellaçar, però, en fi, ells agafen la postura de no entrellaçar i a mi em sembla, com a mínim, coherent. Per tant, el POEC, tal com hem dit

sempre, marcarà un model comercial i de poble que, sota el nostre parer és un model poc sostenible, incentivador del consum compulsiu, generador de residus massivament i destructor del comerç tradicional. Creiem, sincerament, que es perd l'oportunitat en aquest POEC d'apostar per un model comercial que cohesioni, incentivi i sigui partícip de la vida al municipi. I torno a insistir que el que sap més greu és que la teòrica discussió i aportació de tothom acabés en un no res, en un brindis al sol. I el que també em decep una mica és que ni tant sols l'informe de la desestimació hagi estat contestat a nivell tècnic perquè jo em podria haver equivocat a nivell tècnic, però és que no podia ser i la tècnica ha hagut de contestar a nivell polític.

A continuació, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i diu: jo voldria presentar cinc esmenes i que fossin votades separatament.

El Senyor ALCALDE manifesta, em sap molt greu informar-li de què avui només resolem l'al·legació presentada. No és el moment.

La regidora senyora BISBAL replica: s'aprova provisionalment.

El Senyor ALCALDE contrareplica: sí, però és que el període per presentar al·legacions ha finalitzat. Si em deixa parlar... jo sóc el President i vostè parlarà quan li doni la paraula. En aquests moments, l'únic que fa, si ho ha llegit, és resoldre les al·legacions presentades. No hi ha cap més d'informada ni tampoc s'ha presentada cap més.

Tot seguit, la regidora senyora BISBAL manifesta: voldria que el senyor Secretari em digués si puc presentar esmenes.

El senyor SECRETARI diu: aquí hi ha una proposta que formula l'Àrea de Dinamització, evidentment, es poden presentar esmenes però, en tot cas, correspon al President del Ple, si s'escau o no.

La regidora senyora BISBAL diu: es poden. És decisió vostra.

El Senyor ALCALDE diu: el temps per presentar esmenes va acabar, vostès no han presentat... Perdoni, perquè vostès no facin la seva feina, no culpin als altres de no fer-la. Aquell senyor del grup polític d'Els Verds va fer la seva feina, van presentar, ha estat informat i ara es tracten pertinentment. Vostès han arribat tard o no ho han fet... Aquest punt només està informat per això.

La regidora senyora BISBAL replica: no hem arribat tard, perquè al Ple es poden presentar esmenes. I no em digui que nosaltres no fem la nostra feina ni que anem tard. No anem tard perquè es pot fer. Si vostè no vol que les presentem, és un altre tema.

A continuació, pren la paraula el regidor de l'Àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ qui manifesta: en primer lloc, el que voldria dir-li és que em sorprèn que vostè, senyor Ferran, faci l'argumentació de què la tècnica no ha fet la seva

feina perquè ha fet un paper de polític. Aquestes són les seves paraules, jo no m'estic inventant res. El resum que vostè ha fet és que li han contestat políticament. Jo, la veritat, és que m'he mirat amb molt de respecte les seves al·legacions i màxim, quan prèviament, he tingut la voluntat de trobar-me amb tots els grups polítics, parlar d'aquest tema, demanar que em fessin arribar les propostes per escrit, i no només a vostè, sinó a tots. La sorpresa és que no es va remetre cap document i l'únic grup que ha presentat al·legacions ha estat vostè. Ho dic perquè serveixi, hem parlat, hem dialogat, hem comentat, s'ha donat l'oportunitat de fer escrits, de poder pactar i no cinc minuts abans. Torno a incidir en el tema de la tècnica. Ara, li respondrà el polític. Jo, el que no puc fer, és anar al revés, contestar-li de forma tècnica perquè no sóc tècnic. Per tant, l'argumentació només serà política, havent-me repassat la legislació vigent i segons això, li donaré la meua resposta. Li vull fer una mica l'esmena respecte el que vostè ha posat a cadascun dels titulars de les seves al·legacions perquè si després vostè repassa l'acta, veurà com està dient coses que estan escrites d'una altra forma a les seves al·legacions. I, per tant, de cara al públic, pot donar una interpretació diferent del que vostè realment ha dit. En les seves al·legacions, vostè diu: *“Modificar la localització comercial prevista per Corró d'Avall per tal d'esponjar, creant, a diferenciar de l'actual previsió, tres zones d'actuació i concentració, individuals que quedin enllaçades entre elles. Aquestes zones, que ja existeixen només respectant l'actual situació urbanística de Corró d'Avall...”* . Li responc en aquest tema, li respon el polític. Si es plantegen tres zones d'actuació, no estem parlant de concentració sinó de dispersió. A l'hora de determinar la localització comercial més idònia per poder complir els objectius fixats pel POEC, s'ha de tenir en compte les mancances actuals i les necessitats futures de Corró d'Avall. En aquest sentit, és bàsica la potenciació d'un eix comercial únic, el suficientment ampli per garantir una continuïtat comercial, que avui dia no existeix, com a via per assolir un teixit comercial mínim que permeti reduir la fuga de compra cap a altres poblacions. Hàbit molt usual, vostè ja sap el percentatge de fuga que tenim. Al punt número 2 *“Incloure dins del POEC en el capítol 10 (Instruments d'ordenació i execució) Actuació 1.2. (Circulació) la creació de xarxes de transport públic que facilitin l'accés a la zona comercial des de tots els nuclis de població del municipi, així com facilitar l'accés a peu i en bicicleta creant carrils bici d'accés a la zona comercial.”* Jo he tingut la paciència d'anar pels diferents municipis del voltant, que tenen o no POEC, que tenen plans de dinamització o que no en tenen, i dins de les zones comercials, la veritat és que no hi he vist passejar bicicletes. En tot cas, li responc. El POEC és un instrument d'ordenació comercial en mans dels municipis, evidentment seria desitjable que la gent utilitzés el transport públic, les bicicletes i, fins i tot, es desplaçés a peu per tal de realitzar les seves compres. Però la realitat de les Franqueses, des dels seus diferents nuclis urbans, evidencien que el transport en vehicles privats, especialment turismes, és necessari. Vostè ja sap la dispersió del municipi. D'altra banda, la creació d'una xarxa de transport públic que pogués propiciar un canvi d'hàbits en els compradors suposaria un cost econòmic impossible d'assumir per l'Ajuntament, i menys descansant només en arguments d'ordre comercial. Una altra situació seria que féssim un plantejament global, quan toqui i en el seu moment. Tot i així, li dic que s'està negociant un nou conveni en relació al transport públic. Em consta que d'això, més d'un de vostès en tenen

informació. Per tant, aquest Ajuntament, aquest equip de govern també vol apostar pel transport públic, però ho hem de fer de forma conjunta perquè els costos siguin realment els que hagin de ser. Al tercer punt, vostè demana *“Fer desaparèixer del capítol 10.4 l’actuació 3.1. ...”* , demano disculpes al públic perquè hi hauran coses que, evidentment, es faran farragosses, però permeti’m que ho digui i faci les especificacions perquè veuran algun tipus de diferències, com deia abans. *“...que permet la instal·lació de més supermercats al municipi.”* . Torno a repetir: fer desaparèixer una actuació on es diu que podem implantar una sèrie de comerços i ell diu que no permeti la instal·lació de més supermercats al municipi. En general, diu supermercats, no especifica absolutament res. Per això, la resposta dels tècnics, de vegades, li diu que no té contingut, que no està prou especificat, que no està prou argumentat. Avui dia, els mitjans establiments comercials alimentaris en règim d’autoservei estan desenvolupant el rol que, fins ara, tenien els mercats municipals com a locomotores del comerç urbà. Evidentment, tal i com preveu el POEC, perquè un supermercat desenvolupi aquest rol, s’ha d’ubicar a l’interior dels nuclis de població i no als polígons perifèrics. Precisament el POEC incideix de forma reiterada en aquest aspecte i preveu la instal·lació de mitjanes superfícies a l’interior del nucli urbà de Corró d’Avall, i no als polígons industrials, per poder actuar com a locomotora i evitar la fuga de compra cap a altres poblacions. Em penso que té un sentit molt clar. Al quart punt, diu *“Incloure en el capítol 10 del POEC una moratòria per la nova implantació de mitjanes i grans superfícies i potenciar el petit comerç que és el tradicional de Catalunya. Aquesta moratòria hauria de ser com a mínim de 15 anys.”* . Aquest és un aspecte que ja regula la Generalitat de Catalunya, a través de la llei 17/2000. Evidentment he de fer referència a les lleis, perquè el que no podem fer és obviar-les. Ens agradin o no, hi són. I el Pla Territorial Sectorial d’Equipaments Comercials que té un període del 2001 fins al 2004. I voldria afegir una manifestació que ha fet, durant aquest mes, el senyor Pere Esteve que és Conseller de Comerç, Turisme i Consum, o sigui del Departament que ha de fer i porta tots aquests tràmits. I diu: *“Encara som sota el règim legal del Pla Sectorial Territorial del Comerç 2001-2004. Ens queda tot un any per fer-ne la revisió i aprovar un altre Pla, fins l’any 2008”* . Vol dir, escolti’m, hem d’acabar aquest Pla, quan l’acabem, ens donaran una altre directriu i durant els quatre anys següents, sabrem què haurem de fer. El que no podem fer és que nosaltres hem de ser més papistes que el Papa i ja dir que hem de fer una actuació a quinze anys. No obstant, considero que algun dels grups polítics d’aquí entendre la meva manifestació, i donarà suport al seu Conseller. Tot això, des del POEC, es preveu un creixement màxim en mitjanes superfícies alimentàries, en cap cas grans establiments, adequat a les necessitats de la població. En cap moment no es permet un creixement descontrolat d’aquest tipus d’establiment. Vull fer un altre menció de l’Honorable Pere Esteve, on diu *“El Departament de Comerç, Turisme i Consum aposta per la necessitat de defensar el model català de comerç i amb això coincidim amb l’anterior govern, mantenint el criteri de potenciar el model comercial català fonamentat en establiments de teixit urbà i configurat per petites i mitjanes empreses, en pluralitat de formats”*. A l’apartat cinquè de les seves al·legacions, diu: *“Incloure en el POEC incentius per als comerços de les Franqueses del Vallès que vinguin productes del municipi tant industrials com agrícoles...”* . Aquesta té una resposta que és molt clara i molt directa: l’aplicació de

mesures com les proposades per vostès, comportaria situacions que alterin la normativa vigent en matèria de competència i llibertat d'empresa. Una altra cosa és que intentem potenciar tot el comerç en general i, evidentment, si hi ha un producte que és autòcton, tinguem en els plans de dinamització, i dins del mateix POEC, arbitrem mesures que quedin potenciades, però el que no podem dir és a aquests sí que els hi donem un incentiu, i als altres, no els hi donem cap incentiu. A l'apartat sisè que diu que no li donem resposta, també li vull donar resposta, vostè diu *"Incloure en el capítol 10 del POEC la potenciació de comerços de productes de consum ecològic o biològic"*, m'afegeixo al punt anterior, perquè estem en la mateixa situació ja que en aquest sentit, el que podria comportar són situacions que alterarien la normativa vigent en matèria de competència i llibertat d'empresa. Al mateix temps, les necessitats actuals porten a prioritzar la creació i consolidació del comerç de les Franqueses en conjunt, deixant de banda les demandes subsectorials. El que no podem fer és només dedicar-nos a un sector específic i, per tant, el que hem de fer és recolzar el sector primari i, en definitiva, tots els tipus de sectors, el que no podem fer és una actuació únicament sectoritzada. Com a conclusió, quan m'he trobat amb vostès, en concret i especialment he recollit de forma bastant expressa, tant per part del grup dels socialistes com el Partit Popular, fins i tot per part d'Esquerra Republicana, amb algun sentit, també per part de vostè, estaven preocupats per quines serien les actuacions que s'haurien de fer un cop aprovat aquest POEC. I aquelles que, un cop aprovat definitivament aquest POEC, s'haurien de contemplar durant aquest primer període que seria l'any 2004 i inicis del 2005. Jo he fet un recull d'aquestes converses que bàsicament es resumeix en què ha existit el diàleg i hem arribat a temes de consens. Vam determinar que les mesures prioritàries, un cop aprovat, seria la creació del Consell Econòmic del municipi, on hi hagin representats els diferents sectors productius del municipi, amb especial atenció a l'Associació de Botiguers, Comerciants i Professionals de les Franqueses del Vallès, com a entitat implicada directament i amb el bon desenvolupament del POEC. A mi m'agrada fer referències, i torno a parlar, un altre cop, de l'Il·lustríssim senyor Pere Esteve, perquè, realment, sap el que diu. Diu: *"Volem afavorir una línia d'actuacions conjuntes dels petits comerços relacionada amb aspectes com les compres, l'impuls de la formació, la recerca de la màxima qualitat del producte o l'establiment de mecanismes de fidelització per garantir-ne la compatibilitat i la modernització"*. Em fa l'efecte que aquests criteris que diu el senyor Esteve són compartits per una gran part dels que formem aquest Ple. Evidentment, hem d'afavorir el comerç en la formació perquè tinguin criteris empresarials i el POEC és un instrument per poder fer tot això. Un segon tema seria la creació del Cens d'Activitats del municipi i la seva mapificació, seguint el model establert pel mateix POEC per poder estar en contacte amb les empreses, informant-los dels canvis normatius, línies d'ajut i subvencions, accions que es realitzen des de l'Àrea de Dinamització Econòmica i detectar les seves necessitats. En definitiva, potenciar el teixit empresarial del municipi i millora de l'ocupabilitat. El tercer punt, de conformitat amb l'eix comercial establert pel POEC, estudiar la viabilitat del canvi d'ubicació del mercat de Corró d'Avall, que es celebra els dissabtes, contemplar els diferents aspectes organitzatius del mercat... Penseu que dic "estudiar". Contemplar els diferents aspectes organitzatius del mercat, el nombre d'habitatges, el grau de concentració de possibles clients, els canvis d'hàbits que ocasionaria la posada en

funcionament de la Ronda i tots aquells inherents al propi funcionament del mercat. I com a quart punt, potenciar el sector primari del municipi, analitzar i estudiar accions a realitzar de manera conjunta amb criteris de qualitat. I això és una sol·licitud recollida de membres representatius del sector primari. I amb això, crec que hi ha suficients arguments, primer, per debatre i desestimar les seves al·legacions, senyor Ferran, i dir que l'instrument del POEC és un instrument positiu i necessari perquè el comerç de les Franqueses, amb totes les dificultats que té i que tindrà, pugui ser un mitjà d'ajut i de professionalització de tot el comerç.

A continuació, el regidor senyor GONTÁN replica: agraeixo l'interès i el respecte amb el que s'ha mirat l'al·legació. No dubtava que ho faria, estava convençut. I dir-li que si ha entès que jo havia dit que la tècnica no havia fet la seva feina, no era aquesta la intenció, sinó que intentava dir que havia fet una altra que no li tocava. Jo estic convençut que la senyora Montse Aliberch fa la seva feina, i estic convençut de que, a més, la fa molt bé. Mentre l'he estat escoltant, i amb això té raó, potser pel públic és un tema bastant farragós, sobretot si no han estudiat tot aquest plec de documentació... Això és el POEC, per qui no ho sàpiga, hi ha plànols i més coses... Amb això estic d'acord. Jo m'he anat apuntant coses, cada cosa que m'ha dit, per rebatre-li, però no ho faré perquè estariem aquí una estona i tampoc en trauríem aigua clara, perquè vostès defensen un model de POEC i nosaltres en defensem un altre. Vostès defensen un model basat en els comerços "locomotores" i nosaltres creiem que això és erroni totalment. Dir-li que quan plantegem fer tres nuclis separats entrelaçats entre ells, és precisament per cohesionar i fer un nucli, però això sí, facilitar l'accés en vehicle privat, en transport públic, a peu, en bicicleta, perquè si extenem això l'únic que aconseguim és que la gent que viu més allunyada del que vostès volen plantejar ara, que és bàsicament la carretera, pugui accedir a peu perquè li aproparem la zona comercial i no farem que hagi de venir obligatòriament en cotxe a la zona comercial. I jo estic convençut que el POEC és positiu i necessari, però el seu, no. D'això estic convençut, de que no. Aquest POEC només aposta per la desintegració del comerç, d'aquí a dos dies tindrem un CAPRABO. Si la part important del pastís del comerç és el producte de consum quotidià, que és la part que hem d'intentar evitar que se'n vagi, que és el vuitanta per cent del comerç. Això ho sabem i ho tenim clar. Aquesta part del pastís que és la important no ho facilitem als comerços locals, sinó que ho facilitem a multinacionals, que els hi preocupa molt poc el que passa al municipi. M'agradarà veure com participen a l'activitat del poble, m'agradarà veure com es preocupen de la reducció de residus, m'agradarà veure com es preocupen de facilitar que la gent accedeixi amb un altre mitjà que no sigui el cotxe. Jo estic convençut de que això no ho fan, perquè no ho fan enlloc, no sé perquè aquí, a les Franqueses, ho han de fer. I dir-li que sí, que al centre de Granollers, zona comercial, no sé si té POEC o no, però a la zona comercial hi ha parades de bicicletes.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: voldria dir al respecte que és un punt on hi ha dues qüestions: una és resoldre les al·legacions i una altra és aprovar provisionalment el Programa d'Orientació d'Equipaments. Nosaltres ens vam abstenir a l'altre Ple on es va



passar aquest punt, suposo que a l'acta consta quina va ser la votació en aquells moments. Nosaltres vam demanar que parléssim del tema i nosaltres hem parlat del tema, i no només nosaltres sinó que va haver-hi una reunió amb polítics i comerciants, que em va sorprendre, i, per un altre costat, va haver-hi una reunió tècnica que jo, sincerament, pensava que era que el tindríem. Després, tota la resta, ha vingut afegit i també haig de dir que, personalment, m'he estat interessant pel tema, tant a nivell tècnic com a nivell polític, i hi hem parlat al respecte. Crec que és com s'han de fer les coses. A part de si es pot admetre o no es pot admetre, ja ha dit el Secretari que simplement és una qüestió del President i que nosaltres, evidentment, tampoc podem entrar perquè no som el President, les coses que es tracten al Ple són les coses que es porten al Ple o que es consideren que s'han de parlar al Ple. Després, jo vull treure una mica de tremendisme, en el sentit de que el que s'aprova avui és un Pla d'Orientació, no és un pla on es diu que les botigues que hi hauran d'aquí a vint anys, on estan posades exactament, com han d'anar i com no han d'anar. El que sí que és veritat és que es tracta d'un element d'orientació i de reflexió contínua amb les seccions que s'hagin de fer al municipi. Nosaltres, a les diferents reunions, hem expressat el nostre parer, aportant idees envers a com aquest programa s'ha de portar a terme, com es camina i com s'han d'analitzar les coses que, en definitiva, és com configurarà el tipus de comerç i el tipus de municipi que anirà sortint amb la influència d'aquest comerç, que no és únic sinó que hi ha moltes altres coses que influeixen en el model de poble. Nosaltres no entrem en el tema de les al·legacions perquè crec que estan lluny d'aquest debat, simplement ens vam abstenir per tenir més informació i, en aquests moments, votarem a favor.

A continuació, la regidora senyora BISBAL manifesta: nosaltres estem d'acord en què hi ha hagut molt diàleg i que totes les propostes que ha llegit el regidor senyor Ferran Jiménez s'han acordat per consens de tots. Però el que sí que és veritat que, per consens, no s'ha afegit ni aprovat cap de les propostes que presentàvem els membres de l'oposició. Quan vam sortir de la última reunió que vam tenir, ens vam preguntar si presentàvem o no al·legacions, i nosaltres vam pensar que si les al·legacions que volíem presentar era exactament el punt que havíem mantingut, no s'aprovarien perquè fins aleshores la postura havia estat que no s'acceptaven. Pensàvem que la millor manera era arribar a un acord que per part de l'equip de govern fos acceptable, com en el cas, per exemple, de les mitjanes superfícies. En un principi, havíem demanat una moratòria per deu o quinze anys i el senyor Ferran Jiménez va respondre que ell no podia preveure quina necessitat hi haurà d'aquí a deu o quinze anys, la qual cosa ens fa pensar que sí que és veritat, d'acord, però el POEC no és per deu o quinze anys sinó que és per quatre. I per aquí és per on anaven encaminades dues de les nostres esmenes: reflectir la necessitat de només una mitjana superfície que ja està projectada i, d'aquí a quatre anys, ja veurem quant hem crescut i quantes més en necessitem. I la veritat és que hem sap molt greu perquè venia convinguda de que les cinc esmenes que presentàvem, quatre serien aprovades, perquè una d'elles era, a més, una proposta que va fer el mateix regidor Ferran Jiménez consistent en fer una normativa reguladora del trànsit de camions per la carretera perquè així, la indústria marxés cap a altres zones. Com que no es va recollir al POEC i jo pensava que la proposta del Ferran Jiménez era molt interessant, la presentàvem avui com a esmena, però no se'ns ha deixat presentar-les. I

també el tema del transport públic, ahir en una conversa em va dir: “clar, pensa que segons el que es posi, no hi ha pressupost...”. Doncs, és veritat, si no hi ha pressupost, no hi ha pressupost, anem a fer una cosa que sigui coherent, però a aquesta frase “un element estretament relacionat amb la mobilitat de les persones i càrregues que és el cotxe”, afegir-hi “i el transport públic”, no afectava res al POEC. I pensàvem que eren unes mesures prou híbrides com perquè fossin consensuades i votades per tots. De tota manera, pel senyor President del grup que presentéssim les esmenes, sincerament, em sap molt de greu.

El Senyor ALCALDE manifesta: deixi'm que li digui que a mi també em sap greu que vostè no faci la seva feina. Jo li demano molt sincerament que si vol realment entrar a un debat de resolucions, com normalment fan els regidors en aquests temes, faci-ho com Déu mana i després es resolrà. El que no pot dir és que és culpa del President que vostè no hagi presentat les al·legacions per debatre-les. No digui això. A més, a al·legacions com marca el tràmit han d'estar informades i, després, debatudes. No és un tema d'arribar i “pim, pam, pum”, això no existeix. Que ho hagués dit abans de l'aprovació inicial, que després haguessin quedat reflectides i, després, contestades, d'acord, però és que vostè ha tingut un mes i mig o dos per tramitar tot això i per estar informades i debatudes, i vostè no ho ha fet. I ara ve a dir que és culpa del President que no ho vol debatre. Doncs, no, l'única culpa que en aquest tema té és que encara no n'ha après el suficient, que les ha de fer i portar en el seu moment. I posteriorment es debatran i es contestaran. Si no ho fa així, en qüestions com aquestes, no li passarà.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i exposa: yo no tenía pensado intervenir en este punto, pero como han ido saliendo diversas cosas... Recuerdo que en alguna reunión de las que se han efectuado, a las cuales el GIPF también asistió... Lo digo, señor Ferran, porque antes cuando ha hecho la rueda de asistentes referente a un tema, nos ha ignorado, supongo que no de forma deliberada, pero, bueno... Ha dicho PP, Esquerra, no sé si usted me pone con los del PP o con los de Esquerra, pero, bueno, en cualquier caso, somos el grupo del GIPF y yo recuerdo, ustedes también lo recordarán, que en una de las reuniones... El POEC, lógicamente nosotros no somos técnicos sino que, en todo caso, somos políticos y podemos dar nuestra opinión política en función de lo que nosotros podamos pensar, pero, en definitiva, son los técnicos y, sobretudo, yo hice hincapié en que principalmente eran los comerciantes. El POEC, pienso que no somos tanto nosotros los que quizá debíamos de hacerlo, lógicamente sí dar las herramientas oportunas y necesarias y, sobretudo, eran los comerciantes. A mi me dio la impresión de que los comerciantes también tuvieron la oportunidad de poder hacer sus aportaciones, me dio la impresión, no sé si es errónea o no, pienso que es acertada, de que, más o menos, lo veían bien, creo yo, porque si no fuera así, pienso que esto tampoco se tendría que aprobar pero ya que es un plan que está dirigido, precisamente, a los comerciantes, son los comerciantes los que, en todo caso, deben de tener la palabra o la principal palabra sobre este tema. De todos modos, también considero que lo que hoy se apruebe aquí, el POEC no será un proyecto que ya queda cerrado herméticamente sino que, en todo caso, tanto comerciantes como grupos políticos, también podemos durante el transcurso,

porque seguramente que, como todo proyecto o todo lo que se hace, tendrá alguna imperfección, que se pueda ir corrigiendo sobre la marcha. Yo hubiera sido del parecer de que sí que se hubieran aceptado las enmiendas que presenta Esquerra, teniendo la posibilidad o siendo posible poderlo hacer, no puede ser, pero sí que considero que, en otro momento, el regidor o el Señor Alcalde, o en fin, volvernós a reunir en alguna otra ocasión para tratar este tema del POEC, tener la oportunidad de poder presentar alegaciones y que, lógicamente, las alegaciones siempre se escuchen por el bien del municipio y que no cometamos el error de que según quien propone algo, digo que sí o digo que no, sino que sea siempre en un bien común, en bien del municipio y en bien, principalmente, de los comerciantes que es a quienes va dirigido este proyecto.

Tot seguit, el regidor senyor JIMÉNEZ diu: senyor Grau, en cap moment, no l'he volgut excloure. Jo he començat dient que les reunions havien estat amb tots els grups municipals. Evidentment, hi ha hagut persones que, per afinitat amb el tema, han demostrat un interès especial perquè és com si un dia parlem d'assegurances, és molt probable que vostè manifesti un interès especial perquè és una persona que coneix aquest tema i, molt probablement, ens podrà donar una opinió o un consell que vindrà d'una persona que en sap sobre el tema. Per tant, sí que és veritat de que hi ha hagut altres persones que han mostrat més interès perquè estaven més immerses en aquest tema per la seva activitat professional. Una altra cosa que li vull dir és que, evidentment, els comerciants han de tenir una participació, però no és que hagin de tenir una participació, sinó que li hem donat, el mateix POEC li dóna pràcticament la total representativitat i l'acció i execució del noranta per cent d'accions. O sigui, estem parlant en el mateix sentit. Abans d'entrar al Ple, la senyora Gemma ha dit que jo havia fet unes manifestacions i m'ha fet dubtar. Clar, un ja té els seus anys, no té l'agilitat mental que pot tenir ella, i, de vegades, m'he de rumiar les coses per recordar-me del que he dit fa trenta dies. I, per tant, he de memoritzar en quin lloc i en quin moment he dit les coses. Què passa? Doncs que, evidentment, jo he dit coses semblants, però aquestes coses semblants van ser només en un sentit, es va comentar a la reunió que vam fer la possibilitat de fer una zona peatonal i vam dir que això s'havia de fer poc a poc i, evidentment, això seria en fases, regulant quins vehicles podrien accedir per aquesta zona, però no com una aportació que jo fes i que demanés que fos consensuada i votada, o permesa o al·legada, perquè, torno a dir, va ser un tema on els comerciants van posar el seu criteri, que va ser dispar. Va haver-hi comerciants que estaven conformes amb el model que hi ha a Granollers, comerciants que van dir que s'havia fet un model a Cardedeu i que s'estan desdint i que això era un tema que s'havia de fer amb temps. Per tant, senyor Grau, té raó que ara és l'inici d'unes accions i, evidentment, la voluntat, tant del regidor com de l'equip de govern, és continuar amb el diàleg perquè això no sigui beneficiós pel grup municipal que presenta el POEC sinó, evidentment, pels botiguers, pels comerciants, pels professionals, que és pels que estem lluitant.

Tot seguit, la regidora senyora BISBAL replica: senyor Ferran, el que ha dit és cert. Va ser una cosa que va dir i jo la vaig prendre com a proposta molt bona i, per això, avui la volia reflectir. Respecte el que comentava el senyor Torné, és molt fàcil desacreditar la gent dient que no fa la seva feina quan no se sap la feina que s'ha fet, perquè després de

quatre o cinc reunions, com a mínim, que he tingut respecte aquest tema i hores que he dedicat de lectura i estudi del projecte, em sembla que no sap si he fet o no la meua feina. Puc presentar esmenes el dia del Ple, ho ha dit el senyor Secretari, i, és més, el Pla General es va aprovar amb esmenes a última hora, el mateix dia del Ple es van presentar esmenes i algunes van ser, fins i tot, aprovades. De tota manera, és un tarannà del que ja ens té molt acostumats, jo esperaria que no es repetís com va estar passant durant l'última legislatura.

El Senyor ALCALDE contrareplica: no hi entro, perquè li podria recordar moltes coses.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF, PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**6.- ADHERIR-SE AL PROTOCOL "XARXA BARCELONA-MUNICIPIS DE QUALITAT, PERÍODE 2004-2007.-** Per part del senyor SECRETARI es procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

**ADHESIÓ AL PROTOCOL GENERAL "XARXA BARCELONA-MUNICIPIS DE QUALITAT 2004-2007".**

VIST el Protocol general XARXA BARCELONA MUNICIPIS DE QUALITAT, aprovat per la Diputació de Barcelona en data 29 de gener de 2004.

ATÈS que en aquest protocol general es pretén establir:

- a) Pautes compartides d'orientació política local en les qüestions d'interès comú identificades a través o en aplicació del present instrument.
- b) El marc general i la metodologia per al desenvolupament de la col·laboració mútua en les àrees d'interrelació competencial i en els assumptes d'interès comú que apareixen definits en el present protocol general.

DE CONFORMITAT amb les previsions normatives a tal efecte.

AQUESTA Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

**ACORDS:**

*Primer.- ADHERIR-SE al Protocol general "XARXA BARCELONA-MUNICIPIS DE QUALITAT" aprovat pel Ple de la Diputació de Barcelona en data 29 de gener d'enguany, pel període 2004-2007.*

*Segon.- ESTABLIR com a necessitats del municipi referides als anys 2004, 2005, 2006 i 2007, en les diferents accions de desplegament del protocol, la redacció del projecte tècnic executiu de la reforma de la Masia de Can Font, l'execució de l'obra "Centre d'Arts i Noves Tecnologies de Can Font", l'execució de l'obra de reforma del nucli urbà de Corró d'Amunt, i el subministrament de 30 papereres, 40 bancs de fusta i 30 contenidors de RSU.*

*Tercer.- TRAMETRE el present acord a la DIPUTACIÓ DE BARCELONA.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: nosaltres avançar que votarem a favor, malgrat tot, sí que volíem comentar un parell de coses. Si em permeten, voldria fer una prèvia al punt anterior, encara que sigui per sobre, per primera vegada en aquest Ple, he tingut la sensació de que parlàvem de model de poble i això que hem aprovat un PGO i, en canvi, ara, he tingut la sensació de que sí, que estàvem parlant de model de poble i això és bo. Si més no, ens hem de felicitar. Pel que fa al punt que ve ara a tomb, ja he dit que votariem a favor. Es proposen dues accions, una és la reforma del nucli urbà de Corró d'Amunt, que suposo que és el projecte aprovat pel Consell del Poble, tot i que no ha passat encara pel Ple i que, des del Consell del Poble vam demanar que s'inclogués en aquest Pla de la Diputació. I, després, es proposa la remodelació de la Masia de Can Font. A mi m'agradaria demanar és perquè la Masia de Can Font, quin és el criteri per prioritzar aquesta Masia, tenint en compte que, de coses aprovades també, podríem demanar suport a la Diputació per tirar-ho endavant, n'hi ha unes quantes: des d'un teatre a Corró d'Avall, la remodelació del Teatre de Bellavista, un carril-bici que crec recordar que es va aprovar en un moment en què Esquerra va donar suport a l'estabilitat del govern i que no s'ha complert mai aquell acord del carril-bici que sí que està aprovat, hi ha un hotel d'entitats... o sigui, hi ha varies coses. No és que estiguem a favor de cap en concret. Home, del carril-bici sí, creiem que és un deute, però de les altres, no hi estem a favor de cap especialment. Però sí que voldríem saber el criteri de perquè s'ha prioritzat la Masia de Can Font i no les altres. També espero que, bé, això és una adhesió a la xarxa i suposo que durant aquests quatre anys podrem continuar demanant i treballant coses, per exemple, el tema d'accessibilitat, transport públic, camins, gestió de camins, mobilitat de cotxes, etc. Tot d'ofertes que dona la Diputació que suposo que es demanarà aquest suport per tirar endavant. Sí que és veritat que hem de tenir en compte que, donat el precari estat econòmic de l'Ajuntament, tampoc podem embrancar-nos en grans coses perquè, aleshores, no les podrem tirar endavant. En tot cas, sí que seria bo saber perquè es prioritza la Masia de Can Font en detriment d'altres i quin és el criteri.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: cal distingir dues coses, una és la proposta d'adhesió al protocol de Xarxa Barcelona, una qüestió que em sembla que és important que està a la línia d'intentar buscar recursos i ajuts envers projectes que es puguin fer al municipi.

I una altra cosa són les coses que es proposen, suposo que és .... aquestes accions o el que sigui. Aquí sí que nosaltres hem de dir que, al igual que a l'altre punt hem dit que hem tingut totes les explicacions, però .... són coses concretes i, precisament, aquí ens agradaria poder incidir. Amb l'altre hem incidit en un Pla d'Orientació i l'hem aprovat, però amb el que significa això. Una cosa és un Pla d'Orientació que, com deia abans, segur que es podrà anar fent amb el decurs dels anys i una altra cosa és que, precisament, les accions que aquí es proposen també ens hagués agradat poder dir la nostra, perquè realment són les coses que es proposen per intentar fer-les. I a mi em sembla que el que cal és que quan es presentin projectes d'aquesta mena, doncs, que en parlem per donar el nostre parer al respecte. Evidentment, les coses que es presenten són necessàries i no ens oposarem però, simplement, el que deixem dit és això.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: nosaltres teníem esmenes a la proposta, però, clar, no ho hem pogut presentar abans perquè no hi havia opció. Però abans de fer l'esmena, depenia de saber el criteri pel qual s'havien triat aquests projectes i no d'altres. Em reservo la possibilitat de fer-ho i presentar les esmenes, si el President ho accepta.

A continuació, el regidor de l'Àrea d'Urbanisme, senyor JOSÉ RAMÍREZ exposa: aquest protocol simplement regula el suport a les entitats locals en assumptes d'interès comú i les seves necessitats. Dintre d'aquestes necessitats, l'equip de govern ha cregut oportú que s'introdueixi, primer, el projecte tècnic i executiu de la reforma de la Masia de Can Font i, després, l'execució de l'obra "Centre d'Arts i Noves Tecnologies de Can Font". Però, a més, dintre del capítol d'inversions de l'Ajuntament per aquests quatre anys, està, precisament, la de Can Font i la reforma del nucli urbà de Corró d'Amunt. En quant a la reforma de Corró d'Amunt, en el seu moment, avui en parlarà en Francesc Colomé. En quant això, crec que simplement és la necessitat del municipi pels anys 2004-2007.

Tot seguit, el regidor de l'Àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA manifesta: en relació al tema de les prioritats, tu has parlat de diversos temes que tots són prioritaris, de fet, els hem planificat des de fa anys. Però, en relació concretament al tema de la Masia de Can Font, des de fa temps, hem estat treballant amb la Diputació per les possibilitats de planejament d'aquest edifici, d'aquest equipament que està molt bé ubicat dintre del que és Corró d'Avall. Aleshores, vam fer un primer acord amb la Diputació i es va fer un estudi, la nostra intenció clara, i per això ho prioritzem, és perquè fem una opció que crec que, fins ara, hem demostrat bastant que és una opció clara per la formació i per portar més oportunitats de formació i educatives al nostre municipi. Aleshores, la nostra idea, i així es va fer el treball amb la Diputació, estava basada, sobretot, en un futur Centre d'Arts i Noves Tecnologies. En aquests moments, pensem que pot haver-hi alguna altra branca o d'altres coses que també s'hi podrien incloure. Però, de fet, la prioritat és aquesta ja que considerem que hem de continuar prioritzant la formació, i podria ser un centre molt potent per la seva ubicació, al centre de Corró d'Avall, està molt bé comunicat, etc. I, a més, com que ja tenim aquest estudi previ de la Diputació, lògicament, això ho facilita, ja que, normalment, quan la

Diputació ha col·laborat amb un Ajuntament en un determinat estudi, en un determinat planejament pel que fa a un equipament, hi ha moltes més possibilitats. Això ho demostra l'experiència de que, després, doni suport econòmic per tirar endavant aquests projectes.

A continuació, pren la paraula el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ manifesta: del tema de la remodelació del nucli urbà de Corró d'Amunt, és un projecte que es va aprovar per unanimitat quan jo era President del Consell del Poble. És un projecte que, evidentment, el nostre grup va posar en el programa electoral i que tenim absolutament com a prioritari i fixeu-vos si ho tenim com a prioritari, que ho hem demanat per tres vies, que a Corró d'Amunt es solucioni el problema del nucli. Ho hem demanat a través d'un PUOSC, una subvenció a la Generalitat perquè ens doni diners per poder fer almenys una part del projecte, si més no, les voreres del tram que no està urbanitzat. Ho hem demanat, al Ple passat, per unanimitat, els ressalts per la velocitat excessiva quan passen per Corró d'Amunt. I, ara, ho demanem de la manera oficial que ho havíem de demanar i en el moment en què havíem de presentar el projecte, perquè si el presentàvem fa un any, evidentment, ens haguessin dit que no. I la manera de presentar el projecte és a través d'ara que s'obre el termini per presentar projectes que la Diputació ens subvencioni. Per tant, que quedi claríssim que el tema de Corró d'Amunt és un tema sobre el que hi estem molt a sobre i que, particularment, nosaltres tenim ganes de solucionar. I, alhora, animo a tots els grups polítics que hi puguin incidir en aquest aspecte, m'agradaria que almenys tinguessin la predisposició cap aquest tema que tenim nosaltres. A l'últim Consell del Poble, hi havia també algun representant d'Els Verds, hi havia algun representant dels socialistes i crec que van poder palpar la sensació que ja es té a Corró d'Amunt. Aleshores, jo en aquest aspecte, ja que la Diputació, en aquests moments, governen partits que no són els nostres i que poca cosa podem incidir, us demanaria l'ajuda de tots vosaltres.

El regidor senyor PALOMINO manifesta: vostès poden continuar dient sempre el que vulguin i, segurament, anirem rebent propostes perquè les .... Però el que a mi em sembla que no és del tot just és considerar que les coses només es fan des de la perspectiva del color polític, és possible que alguns actuïn d'aquesta manera, però no està bé que es deixi les sospites de perquè la Diputació està en mans dels partits d'esquerra, a les Franqueses no es farà res. Dóna aquesta sensació. En el moment en què vostè o el senyor Alcalde tingui alguna reunió amb la Diputació de Barcelona al respecte, el grup socialista estarà encantat d'anar a defensar les posicions consensuades de l'Ajuntament. A mi em sembla que no està bé ni és just perquè sinó fem una mica d'història de les inversions que altres Administracions han fet als últims anys a l'Ajuntament de les Franqueses i comparem-les, fins i tot, amb la mitjana del municipi. Veureu que segur que no estem per sota i estic convençut que, al final de la legislatura, tampoc estarem per sota. I l'oferiment que fem ho hem amb fe. En el moment en què vostès tinguin qualsevol reunió que considerin que pel color polític, podem ajudar a que es desencalli alguna qüestió, doncs, consensuem la posició i anem a parlar-ne.

Tot seguit, el regidor senyor MONTAÑÉS diu: el que volia dir és que em sembla bé la teva explicació de prioritització, el que passa és que fa quatre anys semblava que es prioritizava tot i, ara, han centrat la prioritització, potser perquè hem estirat més el braç que la màniga i, ara, hem de prioritzar, ja era hora, ja està bé. ... m'agrada molt sentir que la proposta que ha fet Esquerra Republicana a Corró d'Amunt, des de fa molts anys, no és d'ara sinó de fa vuit anys, ha estat capaç de generar aquesta il·lusió en l'actual equip de govern. Estic content perquè, fins i tot, en el moment en què es va presentar i ho va aprovar el Consell del Poble, el Consell del Poble va haver de pagar l'estudi perquè semblava que l'equip de govern, que era el mateix, no n'estava massa convençut, ara sí i la veritat és que n'estem contents. És obvi que hi treballarem tots en la mateixa direcció, en això i en tot allò que creiem que és bo pel municipi i per la nostra concepció de municipi. En aquest cas, ho és i estic molt content de que aquesta proposta d'Esquerra hagi tirat una mica d'il·lusió perquè ja es veu que, de vegades, les propostes d'Esquerra no es poden ni debatre, en aquest cas, ha costat però ha arribat. I, finalment insistir en què es demanin altres assessoraments i no només que es demanin sinó que es portin a terme, perquè, per exemple, durant aquests últims anys, s'ha demanat un assessorament que és l'auditoria ambiental i que la seva aplicació està a les basseroles. Per tant, que es demani, que es faci i que es duguï a terme, i nosaltres estarem al seu costat.

A continuació, intervé el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i manifesta: tampoco tenía pensado intervenir en este punto, pero no puedo estar de decir en cuanto a este tipo de reuniones que se hacen en la Generalitat, en la Diputación, que nuestro grupo, aunque no tiene a nadie ahí representado, también nos congratularíamos muchísimo de asistir a estas reuniones para defender los intereses del municipio que, como no hay color político ni nada, supongo que el señor Palomino también estará encantado de que le acompañemos.

Intervé el regidor senyor PALOMINO dient: no, no estamos encantados, tranquilo.

Tot seguit, el regidor senyor GONTAN manifesta: començaré pel final. Senyor Colomé, predisposició absoluta, encara que no estem representats a altres institucions, ja hi estarem. Crec que a banda d'influir a la Diputació o a la Generalitat cursant no sé què, nosaltres estem disposats a parlar-ne del que sigui, com s'ha fet al POEC i com hem fet el POEC, després podem arribar o no a acords, tenir diferents models de poble, diferents propostes que crec que, tal com he dit abans de què es podria entrellagar-se una proposta amb l'altra, aquí jo crec que també. I per tant, compti amb nosaltres, no tenim representació al Consell del Poble de Corró d'Amunt, però hi anem, com procurem anar al de Llerona, no tot el que hauríem d'anar perquè no ens donen marge, però prometo ser-hi dilluns. En quant a lo altre, Senyor President, li demanaria la possibilitat de presentar esmenes molt concretes a la proposta.

A continuació, el Senyor ALCALDE diu: la Xarxa Barcelona, l'instrument d'ajuts i de col·laboracions, és un tema que està obert els quatre anys, no és un tema d'un dia i prou, és a dir, durant els quatre anys es poden anar demanant ajuts, subvencions i



col·laboracions i la Diputació pot atorgar-ho o no, durant aquests quatre anys. No és un tema d'avui, avui hi ha les primeres, però això no vol dir que ja s'hagi acabat. Vostè pot seguir presentant totes aquelles accions que cregui oportú que podem presentar i si ho considerem adient, les podem incorporar. Però que sàpiga que això no és un tema tancat d'avui sinó que avui comença el que abans anomenàvem Pla de Cooperació Local, que actualment es diu Xarxa Barcelona, tot això es pot anar demanant durant aquest període i la Diputació ho concedirà o no, segons la seva disponibilitat. Per tant, sàpiga que està obert, no ara, perquè aquesta proposta d'inici surt abans del 31 de març i altres aniran sortint en aquests quatre anys. I que no fa falta que aquest Ple els aprovi perquè no és un tema de Ple, però que sàpiga que en qualsevol moment el seu suggeriment, proposta o el que sigui pot estar recollida, o no, si es creu interessant. Avui comença però no s'acaba aquest tema. Durant aquests quatre anys es poden anar presentant propostes d'ajut a la Diputació.

El regidor senyor GONTÁN diu: una pregunta i un aclariment. El mètode és simplement passar-vos propostes, presentar-les al Ple... Ho dic per intentar que puguin aparèixer a la Xarxa de Municipis de Qualitat. I la segona, hi ha alguna d'aquestes propostes que creiem que no s'han de fer i, per això, venia l'esmena, res més.

El Senyor ALCALDE exposa: el que es portarà inicialment són aquestes que hem presentat i que, en aquests moments, no pensem canviar. Una altra cosa és que durant aquests quatre anys es podrà anar demanant totes aquelles coses que el municipi desitgi i no és un tema tancat d'un dia a l'altre. La Xarxa Barcelona dura quatre anys, aquesta convocatòria és fins el 2007. Per tant, nosaltres en qualsevol moment podem sol·licitar ajuts per assistència tècnica, material, ajut econòmic o el que sigui, podem demanar-lo mitjançant el sistema de fitxes, durant un període obert d'aquests quatre anys. I aquest tema no tornarà a passar més pel Ple, el que sí és veritat que si vostè ho considera, pot presentar-ho o parlar amb el regidor de l'àrea pertinent perquè, això, en definitiva, és una activitat d'inversions i serveis, però dintre de la Xarxa, hi ha una altra, no sé si ho han mirat, que són activitats. I, conseqüentment, cada àrea podrà demanar les activitats a les que vulguin accedir i que la Diputació cregui que pot subvencionar en material o en diners. Per tant, tingui en compte que vostè en qualsevol moment, via àrea, via govern o via instància normal, l'instrument que faci servir per intentar fer una proposta del tipus que sigui, de totes les àrees de la Diputació, perquè si vostè s'ho ha mirat, sàpiga que no només això es podrà sol·licitar. Hi ha moltes coses que no s'han posat, només el més gros i l'inicial. Sàpiga que això està obert durant els quatre anys, no només avui. Vostè pot manifestar el seu desig, sàpiga que en aquests moments no canviarem de criteri perquè això és un tema de programació d'inversions que el govern té pels quatre anys i només segueix el guió que té marcat. Una altra cosa és que vostè proposi i vulgui defensar el que cregui oportú, és legítim.

El regidor senyor GONTÁN replica: després de les explicacions que hem sentit dels tres regidors i de l'Alcalde, una de les esmenes no l'anava a presentar i acabava bàsicament amb la de demanar els subministrament de trenta papereres, quaranta bancs de fusta i trenta contenidors de residus sòlid urbà. Nosaltres creïem que era més raonable, enlloc

de demanar això que no li trobem gaire el sentit, demanar la realització i l'execució del projecte de recollida selectiva porta-porta als nuclis urbans de Corró d'Avall i Bellavista. El Senyor President no permet que presentem l'esmena, molt bé, nosaltres creïem que era més important demanar un projecte més de fons que demanar trenta papereres, quaranta bancs de fusta i trenta contenidors de residus sòlid urbà.

El Senyor ALCALDE contrareplica: ho dic perquè la Diputació, al fer això és un tema del servei municipal de quan es tregui el nou concurs remodelat que ja, com diu aquell, s'ha anunciat de que aquest any es fan les bases i que l'any que ve entrarà en funcionament. L'altre no puc demanar-ho, hi ha coses que són susceptibles d'estar demanades i d'altres, no. En aquest cas, això no puc demanar-ho. Puc demanar altres coses, però això no. Hi ha un llistat de coses que fa la Diputació, el servei tècnic, certs materials, certs ajuts a obres, actuacions directes de les seves àrees, però això que m'ha demanat, jo no puc demanar-ho. Puc demanar coses, però no aquesta. De tota manera, aquesta entrarà en funcionament amb el nou concurs de recollida de deixalles i neteja viària que es farà en visió d'1 de gener de l'any que ve. Ja se li ha anunciat que es farà.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per quinze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, ERC, GIPF, PP, una abstenció del regidor del grup municipal EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**7.- DELEGAR EN LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, LES FUNCIONS DE GESTIÓ I RECAPTACIÓ DELS TRIBUTS I ALTRES INGRESSOS DE DRET PÚBLIC.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

La Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, preveu a l'article 7 que les Entitats locals podran delegar en altres Entitats locals en quin territori estiguin integrades les facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic que els corresponguin.

La delegació ha d'aprovar-se mitjançant acord del Ple de la Corporació, que haurà de fixar l'abast i contingut de la delegació.

A l'empara de la previsió legal, aquest Ajuntament considera oportú delegar en la Diputació de Barcelona les facultats de gestió i recaptació dels ingressos de dret públic que en la part resolutiva d'aquest dictamen, s'enumeren.

D'altra banda, amb anterioritat a la present data, l'Ajuntament ha delegat altres facultats de gestió dels ingressos locals mitjançant l'adopció dels corresponents acords plenaris.

La regulació de l'exercici de les funcions delegades en l'àmbit de la gestió, la inspecció i la recaptació dels ingressos locals, s'ha complementat i perfeccionat per la Llei 50/1998, de 30 de desembre, de Mesures Fiscals, Administratives i de l'Ordre Social,

acclarint que són delegables les facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació de la totalitat dels ingressos de dret públic, tinguin o no naturalesa tributaria.

L'efectivitat de les relacions diàries entre la Diputació i l'Ajuntament, així com entre aquestes Entitats i els ciutadans interessats, han palesat en ocasions, la conveniència de disposar d'un acord plenari global, comprensiu de totes les funcions delegades, en ordre a acreditar amb suficient claredat la competència dels òrgans actuants.

Aquesta constatació i la importància que per al procediment tributari té la seguretat que l'òrgan actuant és el competent, aconsellen la major clarificació possible pel que fa referència a l'abast de les funcions concretes que s'exerceixen per l'Ens delegat.

Davant les consideracions precedents, es creu procedent delegar les competències de gestió i recaptació de determinats ingressos i alhora confirmar i ratificar la delegació de funcions aprovada per l'Ajuntament amb anterioritat a aquesta data, completant i concretant en allò que calgui els acords anteriors.

En virtut del que s'ha exposat, es proposa al Ple els següents

#### ACORDS

*Primer.- DELEGAR en la Diputació de Barcelona, a l'empara del que preveu l'article 7.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, les funcions de gestió i recaptació dels tributs i altres ingressos de dret públic, que a continuació s'especifiquen:*

##### *I.- Taxa per expedició de llicències urbanístiques:*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

##### *II.- Taxa de parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions, situats en terrenys d'ús públic i indústries del carrer i ambulants, i rodatges cinematogràfics.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*

- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*III.- Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*IV.- Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*V.- Taxa per ocupació del sol, vol o subsòl de la via pública.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors*

*VI.- Taxa per ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors*

*VII.- Taxa per ocupació del domini públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors*

*VIII.- Preus públics per a la utilització dels serveis prestats i l'ús de les instal·lacions de la zona esportiva municipal.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*IX.- Taxes per aprofitaments especials del domini públic local, regulades a les Ordenances fiscals següents:*

- *Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per aprofitaments especials a favor d'empreses explotadores de subministraments que afectin la generalitat del*

*veïnat, actualment denominada Taxa per aprofitament especial del domini local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general.*

- *Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses o entitats que utilitzen el domini públic per a prestar els serveis de subministraments que no afectin la generalitat del veïnat.*

*L'anterior delegació abasta, entre altres, les funcions que a continuació s'especifiquen:*

- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions*
- *Revisió de les autoliquidacions presentades.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Realització de les funcions d'inspecció.*
- *Actuacions d'informació i assistència als contribuents.*
- *Tramitació i resolució d'expedients sancionadors resultants d'aquestes tasques.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*X.- Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana*

- *Liquidació d'interessos de demora i recàrrecs d'extemporaneïtat.*
- *Qualificació de les infraccions i imposició de sancions tributàries.*
- *Realització d'actuacions de comprovació i investigació en matèria tributària i pràctica de les liquidacions tributàries que en resultin.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*XI.- Ingressos procedents de l'exercici de l'execució subsidiària.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*Segon.- ESPECIFICAR que els acords municipals adoptats amb anterioritat a aquesta data, relatius a la delegació en la Diputació de Barcelona a l'empara del que preveu l'article 7.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, abasten les facultats de gestió i/o recaptació dels tributs i altres ingressos de dret públic que a continuació s'enumeren:*

*I.- Impost sobre béns immobles*

- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions.*
- *Realització de liquidacions per determinar els deutes tributaris.*
- *Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris.*
- *Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*II.- Impost sobre activitats econòmiques*

- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions.*
- *Realització de liquidacions per determinar els deutes tributaris.*
- *Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris.*
- *Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe.*
- *Revisió de les autoliquidacions presentades.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Realització de les funcions d'inspecció de l'Impost sobre activitats econòmiques.*
- *Actuacions d'informació i assistència als contribuents.*
- *Tramitació i resolució d'expedients sancionadors resultants d'aquestes tasques.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*III.- Impost sobre vehicles de tracció mecànica*

- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions.*
- *Realització de liquidacions per determinar els deutes tributaris.*
- *Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris.*
- *Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*IV.- Impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana*

- *Realització de liquidacions per determinar els deutes tributaris.*
- *Notificació de les liquidacions.*
- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*V.- Taxes per llicències d'autotaxi i altres vehicles de lloguer, cementiri municipal, taxa de recollida i eliminació de RMO, entrada de vehicles a través de la vorera i reserves de via pública i, taxa de mercats.*

- *Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions.*
- *Realització de liquidacions per determinar els deutes tributaris.*
- *Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris.*
- *Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*VI.- Contribucions especials.*

- *Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*VII.- Quotes urbanístiques.*

- *Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament.*
- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*



- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*
- *Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors.*

*VIII.- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.*

- *Dictar la provisió de constrenyiment.*
- *Recaptació dels deutes, en període executiu.*
- *Liquidació d'interessos de demora.*
- *Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts.*
- *Resolució dels recursos que s'interposin contra el actes anteriors.*

*Tercer.- L'Ajuntament podrà convenir amb l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, la realització d'actuacions de recaptació procedents, respecte a d'altres conceptes diferents dels assenyalats als punt 1 i 2, amb subjecció als criteris emanats per la Junta de Govern de l'ORGT.*

*Quart.- La durada o termini per al qual s'acorda la present delegació de funcions s'estableix en un període de dos anys, prorrogable per reconducció tàcita d'any en any, la qual es produirà, llevat que qualsevol d'ambdues administracions acordin deixar sense efecte l'esmentada delegació, el que haurà de notificar-se en un termini no inferior a sis mesos abans del cessament.*

*Cinquè.- L'Ajuntament podrà emanar instruccions tècniques de caràcter general i recabar, en qualsevol moment informació sobre la gestió, en els terminis previstos a l'article 27 i concordants de la Llei 7/85, de dos d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.*

*Sisè.- Per a la realització i execució de les funcions delegades, la Diputació de Barcelona s'atindrà a l'ordenament local, així com a la normativa interna dictada per aquesta, en virtut del que preveu l'article 7.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre i de les seves pròpies facultats autoorganització per a la gestió dels serveis atribuïts.*

*Setè.- FACULTAR a l'Alcalde-President per a la seva signatura.*

*Vuitè.- El present acord haurà de notificar-se a la Diputació de Barcelona, als efectes que, per la seva part, es procedeixi a l'acceptació de la delegació conferida al punt primer 1 a la ratificació de l'acceptació de delegació aprovada amb anterioritat.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions. No produint-se cap, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels setze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

I no havent-hi més assumptes per tractar, el Senyor ALCALDE, aixeca la sessió, de la que s'estén la present ACTA, la qual després de llegida i trobada de conformitat, és signada pel que hi ha intervingut, i de què com a SECRETARI, CERTIFICO.