

## **ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

### **Identificació de la sessió:**

**Caràcter:** Ordinari

**Data:** 27 de gener de 2005

**Horari:** de 20,30 a 23,20 hores

**Lloc:** Sala d'actes de la casa consistorial

### **Hi assisteixen:**

**FRANCESC TORNÉ VENTURA, alcalde**  
**JOSEP Ma. DIA GRAU, 1r. tinent d'alcalde**  
**FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, 2n. tinent d'alcalde**  
**FRANCESC COLOMÉ TENAS, 3r. tinent d'alcalde**  
**JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, 4t. tinent d'alcalde**  
**JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor**  
**NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora**  
**ROSA COLOMÉ SOLER, regidora**  
**JOSEP BRU ALBIÑANA, regidor**  
**MANUEL MARTÍNEZ BALLESTEROS, regidor**  
**ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor**  
**ANDREU MONTAÑES HUGUET, regidor**  
**TERESA BUIGUES POVEDA, regidora**  
**JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor**  
**FERRAN GONTÁN FERRER, regidor**  
**JOSEP BADIA TORRENTS, regidor**  
**JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor**  
**FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari**

### **S'ha excusat:**

**JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, regidor**

**1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.-** El Senyor PRESIDENT obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió anterior.

No produint-se cap intervenció, es procedeix, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

A continuació es passa a estudiar els següents temes que conformen l'ordre del dia:

**2.- PRESA DE POSSESIÓ DEL SENYOR JOSEP BRU ALBIÑANA COM A REGIDOR DE L'AJUNTAMENT.-** El senyor SECRETARI procedeix a la lectura del procediment pel qual es donarà possessió al senyor JOSEP BRU ALBIÑANA com a regidor d'aquest Ajuntament en representació del grup municipal Convergència i Unió.

DE CONFORMITAT amb allò que disposa l'apartat 5, de l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada en aquest punt per l'article 4 de la Llei 9/1991, de 22 de març, el senyor JOSEP BRU ALBIÑANA ha formulat declaració sobre les causes de possible incompatibilitat, sobre els seus béns i sobre qualsevol activitat que proporcioni o pugui proporcionar ingressos econòmics.

A continuació, de conformitat amb allò que disposa el número 8, de l'article 108, de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general, modificat per la Llei 8/1991, de 13 de març, en el moment de la presa de possessió i per tal d'adquirir la plena condició del càrrec de regidor, el candidat electe haurà de jurar o prometre l'acatament a la Constitució.

El Senyor ALCALDE manifesta: com a precepte legal per prendre part de l'acta de regidor, us he de fer la següent pregunta:

***JUREU O PROMETEU PER LA VOSTRA CONSCIÈNCIA I HONOR ACOMPLIR FIDELMENT LES OBLIGACIONS DEL CÀRREC DE REGIDOR AMB LLEIALTAT AL REI, GUARDAR I FER GUARDAR LA CONSTITUCIÓ COM A NORMA FONAMENTAL DE L'ESTAT?***

El senyor JOSEP BRU ALBIÑANA respon: sí, prometo.

El Senyor ALCALDE, una vegada finalitzat el tràmit de presa de possessió, dóna la benvinguda al senyor JOSEP BRU ALBIÑANA, com a regidor de l'Ajuntament de les Franqueses.

No es produeix cap més intervenció en aquest punt.

**3.- DONAR COMPTE ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL.-** El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva del següent acord, adoptat per la Junta de Govern Local en la sessió de 23 de desembre de 2004:

S'ACORDA, per unanimitat dels assistents, aprovar la següent proposta de l'ALCALDIA:

**PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES I L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, PEL QUAL S'ENCOMANA A AQUESTA ENTITAT LA REDACCIÓ DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A L'APROVACIÓ DE CATÀLEGS I CASES RURALS EN SÒL NO URBANITZABLE DEL NOSTRE MUNICIPI.**

ATÈS que l'article 50.2 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, estableix la necessitat d'identificar en un catàleg específic les masies i cases rurals susceptibles de reconstrucció o de rehabilitació i justificar les raons arquitectòniques, històriques, o paisatgístiques que en determinen la preservació i la recuperació.

ATÈS que el municipi de les Franqueses del Vallès no disposa de l'esmentat catàleg, i això comporta que cada vegada que se sol·licita alguna obra de reforma o rehabilitació d'alguna casa o masia rural, topa amb la inexistència d'identificació en el catàleg específic.

ATÈS que l'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES és una entitat amb personalitat jurídica pròpia constituïda per l'agrupació voluntària de municipis, comarques i altres ens locals de Catalunya, i que té per finalitat representar, defensar i promoure els interessos generals dels municipis, les comarques i els altres ens locals associats, que està subjecte a la llei d'associacions i als seus estatuts, els quals van ésser aprovats en la XII Assemblea celebrada a Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) el dia 27 de setembre de 2003, i consten inscrits en el Registre d'Associacions del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

ATÈS que dins de les tasques que l'esmentada entitat ofereix als seus associats és la redacció dels catàlegs esmentats anteriorment, i atès que els criteris que aplica aquesta entitat s'adiuen a la necessitat de justificació de les raons arquitectòniques, històriques o paisatgístiques que determinen la preservació i la recuperació, d'aquest patrimoni.

ATESA la necessitat que té el municipi de les Franqueses del Vallès de disposar d'aquest catàleg, i atès allò disposat en l'article 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, i en funció de l'article 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i de conformitat amb el Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

AQUESTA Alcaldia proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret d'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol, l'adopció del següents

*ACORDS:*

*Primer.- APROVAR el conveni de col·laboració entre l'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES i l'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, pel qual s'encomana a aquesta entitat la redacció del Pla Especial Urbanístic per a l'aprovació de catàlegs i cases rurals en sòl no urbanitzable del nostre municipi.*

*Segon.- APROVAR l'import establert en el conveni, establert en funció del nombre de masies i cases rurals del nostre municipi.*

*Tercer.- NOTIFICAR el present acord a l'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES.*

No es produeix cap intervenció en aquest apartat.

**4.- RATIFICAR DECRETS ALCALDIA.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent Decret d'Alcaldia núm. 20/2005, dictat en data 13 de gener:

ATÈS que s'ha rebut notificació del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona, per comparèixer en el recurs ordinari núm. 640/2004-E, interposat pel procurador IVO RANERA CAHIS, en representació dels germans Ma. MERCEDES, ROSA Ma i JOSÉ Ma. BOIXAREU VILAPLANA, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 de març de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la modificació del projecte de les obres d'urbanització de Can Baldich, i el contracte subscrit amb EXCAVACIONS OSONA, SA; i contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 3 de juny de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la liquidació parcial de l'expedient de quotes urbanístiques per al finançament de les esmentades obres d'urbanització.

D'ACORD amb el que disposa l'art. 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la redacció introduïda per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, i considerant que les Corporacions locals tenen el deure inexcusable de defensar el seus béns i drets mitjançant l'exercici de les accions pertinents.

VISTOS els articles 48 a 50 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa en relació a la tramesa de l'expedient administratiu a l'òrgan judicial.

EN VIRTUT de tot això,

**RESOLC:**

*Primer.- COMPARÈIXER I OPOSAR-ME al recurs ordinari núm. 640/2004-E, interposat pel procurador IVO RANERA CAHIS, en representació dels germans Ma. MERCEDES, ROSA Ma i JOSÉ Ma. BOIXAREU VILAPLANA, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 de març de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la*

*modificació del projecte de les obres d'urbanització de Can Baldich, i el contracte subscrit amb EXCAVACIONS OSONA, SA; i contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 3 de juny de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la liquidació parcial de l'expedient de quotes urbanístiques per al finançament de les esmentades obres d'urbanització.*

*Segon.- REMETRE al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona, còpia de l'expedient administratiu corresponent.*

*Tercer.- NOTIFICAR als interessats en l'expedient administratiu que queden emplaçats per a que puguin personar-se en el termini de nou dies com a demandats en el recurs contenciós-administratiu.*

*Quart.- DESIGNAR com a lletrada a CRISTINA GÓMEZ NEBRERA de l'Im. Col·legi d'Advocats de Barcelona.*

*Cinquè – DESIGNAR com a Procuradors:*

- *Per a Granollers:*  
*ANTONIO CUENCA BIOSCA*
- *Per a Barcelona:*  
*ANTONIO Ma. ANZIZU FUREST*
- *Per a Madrid:*  
*ARGIMIRO VÁZQUEZ GUILLÉN*

*Sisè.- DONAR COMPTE d'aquest Decret, en la propera sessió que celebri l'Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.*

SOTMESA a votació la ratificació del Decret, és aprovat per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU i PP, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent Decret d'Alcaldia núm. 21/2005, dictat en data 12 de gener:

ATÈS que s'ha rebut notificació del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona, per comparèixer en el recurs ordinari núm. 614/2004-AP, interposat pel procurador JAUME GUILLEM RODRÍGUEZ, en representació dels senyors SADURNÍ ARILLA TRAVÉ, GUADALUPE VALLEJO LOZANO, Ma. JOSEP BELDA CANO, VICENTE FCO. MANERO FERRER, Ma. OLANDINA SOÑORA BUSTO, MONTSERRAT LLOBET LLONCH, FERNANDO BUIL MARTÍN i Ma. CARMEN MIJALOFF CALDERON, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25

de març de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la modificació del projecte de les obres d'urbanització de Can Baldich, i el contracte subscrit amb EXCAVACIONS OSONA, SA; i contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 3 de juny de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la liquidació parcial de l'expedient de quotes urbanístiques per al finançament de les esmentades obres d'urbanització.

D'ACORD amb el que disposa l'art. 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la redacció introduïda per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, i considerant que les Corporacions locals tenen el deure inexcusable de defensar el seus béns i drets mitjançant l'exercici de les accions pertinents.

VISTOS els articles 48 a 50 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa en relació a la tramesa de l'expedient administratiu a l'òrgan judicial.

EN VIRTUT de tot això,

**RESOLC:**

*Primer.- COMPARÈIXER I OPOSAR-ME al recurs ordinari núm. 614/2004-AP, interposat pel procurador JAUME GUILLEM RODRÍGUEZ, en representació dels senyors SADURNÍ ARILLA TRAVÉ, GUADALUPE VALLEJO LOZANO, Ma. JOSEP BELDA CANO, VICENTE FCO. MANERO FERRER, Ma. OLANDINA SOÑORA BUSTO, MONTSERRAT LLOBET LLONCH, FERNANDO BUIL MARTÍN i Ma. CARMEN MIJALOFF CALDERON, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 de març de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la modificació del projecte de les obres d'urbanització de Can Baldich, i el contracte subscrit amb EXCAVACIONS OSONA, SA; i contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 3 de juny de 2004, pel què, entre d'altres, es va aprovar la liquidació parcial de l'expedient de quotes urbanístiques per al finançament de les esmentades obres d'urbanització.*

*Segon.- REMETRE al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona, còpia de l'expedient administratiu corresponent.*

*Tercer.- NOTIFICAR als interessats en l'expedient administratiu que queden emplaçats per a que puguin personar-se en el termini de nou dies com a demandats en el recurs contenciós-administratiu.*

*Quart.- DESIGNAR com a lletrada a CRISTINA GÓMEZ NEBRERA de l'Im. Col·legi d'Advocats de Barcelona.*

*Cinquè – DESIGNAR com a Procuradors:*

- *Per a Granollers:*  
*ANTONIO CUENCA BIOSCA*

- *Per a Barcelona:*  
ANTONIO Ma. ANZIZU FUREST
  
- *Per a Madrid:*  
ARGIMIRO VÁZQUEZ GUILLÉN

*Sisè.- DONAR COMPTE d'aquest Decret, en la propera sessió que celebri l'Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.*

*La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.*

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: en aquest punt de l'ordre del dia, també relacionat amb un parell de punts més que indirectament hi tenen relació, volia preguntar al regidor d'Urbanisme i, si s'escau, a l'Alcalde, si consideren que es poden portar a terme polítiques urbanístiques de transformació, com s'han de portar a terme, penso que s'han de fer sense crear tanta crispació, tant malestar, perquè n'hi ha un parell més de punts de l'ordre del dia que s'hi relacionen. Només volia que em contestessin a això.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN qui diu: en aquest primer torn, una pregunta: quants contenciosos hi ha contra l'Ajuntament en aquests moments?

El Senyor ALCALDE respon: aquesta pregunta li podrà respondre el secretari, en un altre moment, perquè al no està dintre de l'ordre del dia no té la informació.

l regidor senyor GONTÁN diu: doncs, passaré a utilitzar el segon torn de paraula.

El Senyor ALCALDE diu: el secretari, en tot cas, li pot respondre els contenciosos resolts l'any passat. Ja li he dit que no té a punt l'estadística, per tant, no li pot contestar. Però el que sí ha sortit en estadística són les resolucions de l'any passat, em penso que van ser trenta-dues a favor de l'Ajuntament i una que estimava parcialment un recurs contenciós interposat contra l'Ajuntament. Aquest va ser el resultat de l'any passat. A partir d'aquí, dels que hi ha pendants, no li puc contestar. En tot cas, ja li contestarà el Secretari quan tingui l'informe pertinent.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: jo no volia dir res respecte aquest tema dels contenciosos, però celebri que l'Ajuntament també defensi els seus interessos, tot i que a vegades pugui, diguem-ho així, fer mal a alguns ciutadans. L'únic que vull dir en aquest punt és que votarem en contra perquè nosaltres sempre hem estat en contra del projecte de Can Baldich i el motiu principal és el que ja hem dit alguna vegada: en aquella zona es va augmentar l'edificabilitat.

El Senyor ALCALDE manifesta: jo contestaré la pregunta. Em penso que estava ben fonamentada i em penso que es pot contestar. Per què es fan les actuacions urbanístiques? És una qüestió ben fàcil. La urbanització de Can Baldich és l'única que en el Pla General del municipi es contemplava com a zona urbana consolidada sense cap tipus de servei, és a dir, totalment el contrari de la normativa urbanística. Als polígons industrials del Ramassar i Llerona també els hi passava el mateix, el del Congost encara era més escandalós, no tenien clavegueram ni res, i l'Ajuntament en el seu moment va fer un pla de totes aquestes zones urbanes consolidades que el Pla les donava com a tal, es van fer els projectes d'urbanització i se'ls va dotar del que marcava la normativa, és a dir, que disposés dels serveis d'aigua, de claveguera, d'enllumenat, de voreres, d'asfaltat de carrers, etc., és a dir, dels serveis mínims i imprescindibles per ser zona urbana, que era el que marcava el planejament. Això es va fer al Ramassar, al Pla de Llerona, al polígon Congost i també a la única zona urbana que no tenia cap servei que era Can Baldich. Avui per avui, podem dir que no hi ha cap zona urbana consolidada a les Franqueses que no tingui els serveis públics que ha de tenir, tots tenen aigua, tots tenen clavegueres, tots tenen voreres, enllumenat, etc. Però és que abans totes aquestes zones estaven al planejament reconegudes com a tal i no tenien els serveis i, per tant, es va restablir una mancança que era evident. Ara, la legislació també diu que en el cas de resoldre això, ha d'anar a càrrec dels propietaris, perquè les plusvàlues també són per al seu benefici. Però, escolti'm, el que han pagat ha estat el que s'ha urbanitzat per al seu benefici, també per a la seva necessitat. Per tant, hem resolt un problema. Per exemple, a Can Baldich no tenien aigua, no tenien clavegueres, no tenien cap tipus de servei dels que es tenen a una zona urbana. Per tant, això és el que s'ha resolt, no és cap motiu de conflicte el que es resolgui el que demana la legislació. Una altra cosa és que puguin haver-hi discrepàncies sobre si una liquidació ha acabat pujant una mica més o una mica menys sobre els costos de les obres. Però em penso que no pot haver-hi cap discrepància respecte haver complert el que estava previst a la normativa urbanística de l'Ajuntament, aprovada l'any 1983 per unanimitat per aquesta Corporació.

El regidor senyor RIBALTA manifesta: potser no m'he expressat prou bé, perquè jo no he dit en cap moment que no s'haguessin d'afrontar aquestes transformacions, el contrari, penso que s'han d'afrontar i que és obligació del Consistori fer-ho. En cap moment he dit això. Em sembla bé que aquests aspectes s'hagin de posar el corrent. La meva pregunta anava en el sentit de si es podien fer d'una forma menys traumàtica. Aquesta era la pregunta. Em sembla que no es tracta de posar-se medalles de trenta-dos a u, sinó de dir que enlloc d'aquests trenta-tres contenciosos, en podrien haver hagut molts menys. Aquesta és la pregunta, aquesta és la preocupació i aquest és el problema: la transformació del municipi que ha estat tradicionalment rural durant segles, el que avui és les Franqueses s'ha de fer d'una manera determinada, em sembla molt bé que es faci, em sembla que l'obligació dels Ajuntaments és portar-la a terme, però la meva pregunta és com la fem. Aquesta és la qüestió: la fem amb trenta-tres contenciosos o mirem abans d'arribar al contenciós si aquests propietaris que porten tant temps, es pot arribar a un acord abans d'arribar al contenciós. Perquè la legislació marca que s'ha d'afrontar el tema, ara, el tema és com s'afronta si amb això podem estar més o menys d'acord amb el propietari. Per tant, en cap moment he dit que no s'hagués de fer cap



d'aquestes transformacions ni tampoc era la meua intenció, sinó que pretenia dir si es podien evitar aquests traumatismes que no paren de sortir. Em sembla que alguna transformació en un municipi com aquest es podia haver intentat fer d'una altra manera, només volia dir això.

El regidor senyor GONTÁN pregunta: hem quedat en trenta-dos a un?

El senyor SECRETARI respon: s'ha de contar, és una xifra aproximada.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: el resultat de l'any passat és de trenta-dos a un.

El regidor senyor GONTÁN diu: molt bé. Davant de la seva explicació, faltaria més que no fes això, senyor Alcalde. Entre d'altres coses, és obligació de l'Ajuntament fer aquestes coses i no eximeix als altres Alcaldes que hi ha hagut prèviament que no ho hagin fet, això és una excusa. I, per tant, és la seva obligació fer això de Can Baldich, fer això dels polígons. Per tant, em sembla que està bé que ho hagi fet, la valentia de fer-ho, com ho ha afrontat, em sembla molt bé i se li ha de felicitar perquè ho hagi aconseguit, però res més. Em sembla dur que s'enorgulleixin tant de tenir trenta-dues victòries i una derrota quan jo crec que se n'haurien d'enorgullir de no tenir contenciosos. Els contenciosos són constants, ara, en aquest Ple, en tenim dos, jo crec que d'algun dels punts d'avui en sortiran més contenciosos. Volia fer la pregunta perquè quedés en acta, però em sona que en tenim una cinquantena en solfa. Per tant, crec que aquesta manera de fer política, en la línia del que deia l'Esteve, és massa agressiva, potser dialogant, potser intentant arribar a acords amb tots els propietaris no caldria arribar a contenciosos que, a més, potser ens costen diners si els anem perdent, tot i que només n'hem perdut un. I amb això, l'únic que es demostra és que la defensa jurídica que tenim és bastant bona, però res més.

A continuació, el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS manifesta: només comentar que no sé si va ser Can Baldich que, a part del conflicte que es va suscitar, va ser el lloc on es van deixar de connectar l'aigua, després es va tornar a fer unes històries d'aquestes al començament d'aquesta legislatura, perquè se les havien descuidat. I perquè fa a tots els serveis de tot el municipi, curiosament, l'altre dia a Corró d'Amunt va sortir que el nucli de Corró d'Amunt no té aigua corrent, no sé si és cert o no. A veure, el Consell del Poble de Corró d'Amunt ho va expressar així, tots encara estan amb pous. Potser també seria interessant de plantejar-se això com una fita per a més endavant.

El Senyor ALCALDE manifesta: deixi'm que li digui una qüestió. És veritat que és així però ningú ha demanat que es resolgui el problema, si és que hi és. És evident que al nucli urbà, no als altres llocs, hi manca aquest servei, però tampoc ningú l'ha sol·licitat. Perquè, en definitiva, si és un tema que es sol·licita, es fa el pressupost i es realitza l'obra perquè es pot executar ràpidament i es pot resoldre la problemàtica. Això té un cost i s'ha de resoldre. Sàpiga que si es demana, és fàcil de resoldre, però té un cost.

El regidor senyor MONTAÑÉS replica: la diferència és que en un cas es fa perquè l'Ajuntament ho imposa...

El Senyor ALCALDE contrareplica: a Corró d'Amunt es va fer un projecte d'arranjar els serveis i d'altres coses, i ningú va dir que volien un servei o un altre quan es va fer el projecte de millora de la zona urbana. Que es podria haver incorporat al projecte quan es va fer, si els veïns ho haguessin demanat, suposo que sí. No el vaig fer jo sinó que partim d'un projecte més antic. Però si en aquell moment, els ciutadans de Corró d'Amunt haguessin demanat que s'hagués posat un tub d'aigua i s'hagués connectat, suposo que s'hagués resolt perquè, en definitiva, aigua n'hi ha allà i se'n pot donar perquè és una connexió i portar un tub és més o menys fàcil. Té un cost, això sí, però és fàcil. Tot es pot resoldre.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació del Decret, és aprovat per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU i PP, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**5.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA 4/2005, DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 14 DE BARCELONA, EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 520/2004B.-** El senyor SECRETARI llegeix la part resolutiva de la següent sentència:

VIST l'escrit del Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona, en què traslladen la resolució del recurs núm. 520/2004B interposat per JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, en matèria de protecció jurisdiccional dels drets fonamentals de la persona, en relació a l'escrit del Senyor ALCALDE de data 4 d'octubre de 2004 mitjançant el qual es denegava al senyor PALOMINO obtenir còpia de la documentació sol·licitada.

TENINT EN COMPTE que el contingut de la Sentència afecta als drets i deures dels regidors de l'Ajuntament en l'exercici del seu càrrec.

ES DÓNA COMPTE de la Sentència núm. 4/2005, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 14 de Barcelona, en què en la seva part resolutiva diu:

*“DESESTIMAR el recurs contenciós administratiu núm. 520/2004, B interposat per JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, contra l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès. Sense costes”.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: quan el nostre partit i el nostre cap vam presentar aquest contenciós, evidentment, un dels objectius era que ens donessin la raó, però no era tant aquest perquè sabíem que aquesta via no era del tot correcta, és a dir, vam triar la via d'anar-hi pels drets fonamentals perquè sabíem que anant per aquest via tindríem una resposta en sis mesos. Si no anàvem per aquesta via, la cosa es podia allargar quatre anys. Per això dic que un dels objectius que teníem era que es parlés del tema, ens semblava que era un tema de prou profunditat democràtica i prou respecte al propi municipi, i valia la pena que aquest tema estigués sobre la taula, tot i que ens ha sorprès que avui estigués sobre la taula com un punt de l'ordre del dia, no ens sap greu que hi sigui perquè és un tema que hem presentat nosaltres i ens agrada que se'n parli. L'objectiu era aquest, anar per la via dels drets fonamentals. Suposo que els altres companys intervindran. Una mica per tots els regidors però també pel públic, val la pena llegir la sentència i veure exactament el que diu. Després ja parlaré en el torn de rèplica.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: una mica per a la gent del públic que no sap de què va la sentència. El partit socialista demana que tenim dret a còpies, tenim dret a la informació i aquí, en aquest Ajuntament, hi ha dificultats per tenir això. I la sentència va en aquest sentit. Vull fer una pregunta: estan conformes i estan d'acord amb la sentència?

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i diu: nosaltres estem contents amb què s'hagi portat a Ple aquesta sentència, independentment de l'objectiu de la denúncia que bàsicament el que aquí explica és el dret a la informació. Nosaltres durant molt de temps hem estat demanant un seguit de coses, no és realment el dret a la informació el que nosaltres demanem perquè mai hem dit que no tinguéssim informació, sempre n'hem tingut accés, més o menys complicat, però hem tingut accés a la informació. Llegint la sentència, on posa "*Fundamentos de derecho*", està en castellà perquè la justícia en aquest país és en castellà, en l'apartat "*segundo*" textualment diu: "*...En Cataluña, el Decreto Legislativo 2/2003 por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley municipal y de régimen local de Cataluña dispone (artículo 164) que todos los miembros de las corporaciones locales tienen derecho a obtener del alcalde o alcaldesa o del presidente o presidenta, o de la comisión de gobierno, todos los antecedentes, los datos o las informaciones que están en poder de los servicios de la corporación y son necesarios para el desarrollo de su función. Asimismo, los miembros de la corporación tienen derecho a obtener copia de la documentación a la cual tienen acceso. Esta copia puede obtenerse en formato papel o bien en el soporte técnico que permita acceder a la información requerida.*" . Que és el que nosaltres hem reclamat sempre i la jutgessa ha dit que sí, que és veritat, que tenim el dret. Més endavant, de totes maneres, torna a fer una passada per aquí i torna a dir: "*De la jurisprudencia examinada se concluye que no existe norma que consagre el derecho de los Concejales a obtener de modo indiscriminado copias legitimadas o fotocopias de los documentos que integran expedientes completos, a cuyo examen tienen derecho* ." . És a dir, no hi ha cap sentència que parli de que si algú demana un expedient complert, li puguin donar o no, però sí que és veritat que en

qüestions puntuals dels expedients, la mateix jutgessa diu aquí que tenim tot el dret a tenir còpia en la forma en la què la demanem. Per tant, per nosaltres, aquesta sentència, d'alguna manera, ens dóna la raó. És un dret que tenim i aquí queda recollit. Per això, penso que és interessant i que està bé. És veritat que l'objecte de la informació, nosaltres no ens havíem queixat mai de la informació, sempre ens hem queixat del dret a tenir còpies. Ells ho van plantejar així, nosaltres no ho haguéssim plantejat així sinó que haguéssim anat per un recurs diferent, el que passa és que si algun dia s'ha de fer, si més no, tenim jurisprudència de l'Ajuntament de les Franqueses on surt que els grups i els regidors tenen dret a còpia en el format en què desitgin d'allò al que tenen accés i a ningú se'ns ha acudit mai demanar expedients complets, seria ridícul. Per tant, ens sembla que és una sentència que, d'alguna manera, encara que sigui per la part que no esperàvem, ens dóna una mica la raó al que sempre hem demanat i que fa tant temps que demanem.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: aquest tema de les còpies o la documentació a la que nosaltres podem tenir accés com a regidors, no és un tema nou. Ja saben vostès que fa, com a mínim, des de queestic jo com a regidor a l'Ajuntament, fa cinc anys i escaig, que ho vinc reclamant. Jo això ja ho havia deixat per impossible, una mica per l'actitud que vam trobar, o sigui, del no constant per part de l'equip de govern. Així com la llei diu que nosaltres hem de tenir accés a tota la informació, i de fet, nosaltres tenim accés a tota la informació que podem demanar, la llei no diu que obligatòriament ens hagin de deixar la còpia, sinó que hem de tenir accés, però tampoc diu que obligatòriament no ens poden deixar còpies per fer la nostra feina. És una mica aquest buit que hi ha entre una part i l'altra. Jo sempre he demanat l'actitud per part de l'equip de govern només de facilitar la feina dels regidors, tenint en compte que nosaltres no som persones que ens dediquem a aquest tema, diguem-ne professionalment, sinó que tenim la nostra feina i que dediquem un temps a part per fer la nostra labor política i, a vegades, doncs, sí que hi ha molts casos perquè jo m'he vist en moltes vegades, doncs que enlloc d'estar mitja hora copiant com a l'escola un expedient, qualsevol informe, penso que no costa res fer una fotocòpia. I encara que la llei no els obligui a donar-nos aquesta còpia, seria d'agrair que ens facilitessin aquesta feina. És el que jo he reclamat sempre, jo ja ho he deixat pràcticament per impossible perquè és un "no" reiteratiu en aquest tema. Avui surt aquest tema perquè hi ha hagut una sentència que els ha afavorit i potser això els hi interessa fer-ho públic. Aprofito l'ocasió per demanar el mateix, ja que surt el tema, si la llei no els obliga a donar-nos còpia de segons quin tipus d'informació que demanem, tinguin en compte que tampoc tenen l'obligació de no fer-ho, si se'ls hi demana. Només és una qüestió d'actitud per part seva.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: ja que no tenim facilitats per a les còpies, demanaria que en comptes de tenir tres dies per mirar els papers, si es pogués allargar una mica més, perquè tres dies en uns horaris en els que treballem, no ens dóna temps de mirar la documentació.

El Senyor ALCALDE manifesta: donar compte de la sentència crec que era just i necessari bàsicament perquè s'havia parlat molt d'aquest tema i de la infracció de la normativa, del seu abús, en virtut de coartar l'activitat o els drets dels regidors. I, com a mínim, clarifica quins són els drets i quines són les possibilitats de treure documents de l'Ajuntament i de l'accés a la informació. Hi ha dues coses a la sentència que em penso que són bones de comentar i això servirà, com a mínim, perquè sapiguem on estem. La sentència diu que el dret fonamental del regidor és l'accés a la informació i això ha de ser el màxim, em penso que això es fa en tots els casos. Crec que queda ben clar que l'Ajuntament està fora de sospita, compleix la legislació i els drets fonamentals dels regidors, és a dir, vostès tenen accés a la informació en el cent per cent dels casos i en el cent per cent dels documents. Aquesta és una de les qüestions més importants de les que diu la sentència. I l'altra és la interpretació esbiaixada que pot haver-hi respecte de quins documents poden demanar o no demanar còpies per endur-se'ls a casa i aquí entra la resolució que diu que en aquests casos, en el cas del contenciós, no té dret o es desestima el contenciós per no haver fonamentat que les còpies de segons quins documents siguin un dret fonamental del regidor. Torno a esmenar el mateix, torno a donar el criteri de la institució i de la gestió administrativa i política de la institució: l'Ajuntament ha de fer quelcom per protegir la llei, també protegir-se la institució ella mateixa i l'aparell administratiu té els seus propis drets, que els té, i per tant, ha de preservar els drets de la institució i dels ciutadans als quals governa d'aquests expedients i d'aquests drets administratius que té la institució. I no pot fer qualsevol cosa ni poden sortir qualssevol documents. L'altra cosa és que ha de ser compatible amb els drets dels regidors dels diferents grups polítics, de les diferents visions tant de la vessant ideològica com de la vessant del tipus social, econòmica o del tipus que sigui. Aquest equilibri sempre grinyolarà, mantenir l'equilibri entre les diferents visions o interessos dels grups, de les persones o dels regidors. L'Ajuntament ha de vetllar per mantenir l'equilibri i mantenir els drets dels uns i dels altres. La sentència ve a donar això, la raó als uns i als altres en el tema de la tramitació del document. Els serveis administratius i funcionaris funcionen amb màxim respecte, vetllant pels drets dels regidors però també mirin vostès, com a regidors de la Corporació, de vetllar pels drets de la Corporació, fins i tot dels responsables de la custòdia d'aquests documents que són els tècnics de la casa perquè moltes vegades, apel·lant els drets fonamentals es poden carregar algun dret, tant del propi funcionari com de la pròpia institució. Els hi parlo des de tots els cantons, i no és fàcil veure només els drets i no veure el que això pot acabar aixafant o pot acabar variant. I per tant, els hi demano el màxim respecte possible en aquestes situacions i que les hem de fer compatibles.

A continuació, el regidor senyor RIBALTA manifesta: ens alegra molt honestament sentir en veu del nostre Alcalde que tenim dret a aquesta documentació perquè, no sempre, no ha estat així. Per tant, amb coses puntuals i amb coses que no vulneraven cap altre ....., i que al darrera només hi havia una voluntat política de no poder tenir aquests documents. Per tant, ens congratulem de que des de l'Alcaldia es reconegui aquest dret que, com molt bé ha dit el company Andreu i Ferran, la sentència descriu i recull perfectament. No només això sinó que la sentència diu que de la jurisprudència que hi ha, no se'n treu norma, però sí que de la jurisprudència que hi ha al respecte, sí

que hi ha casos en les que en situacions com aquestes, la sentència ha estat favorable al que interposava el recurs. I precisament per aquest motiu, perquè hi ha jurisprudència que ens dona la raó i que hi ha una possibilitat de que amb documentació concreta que no se'ns ha facilitat, doncs, se'ns doni la raó, avui mateix hem presentat el recurs d'apel·lació que esperem que, en aquest cas, s'examini aquesta jurisprudència que sí que ens podria donar la raó i que obeeix una mica a aquest dret de que determinada documentació que no és de la casuística que s'exposava ara sinó que una documentació que no posa res en perill i que com a representants dels ciutadans, en tenim tot el dret. Tant pel públic assistent com pels mitjans de comunicació, teniu el recurs aquí pel si el voleu consultar o veure.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN exposa: recordar al públic que el Consistori no només és el govern i l'Alcalde, ho som tots. Estic encantat, de veritat, de que assumeixi la sentència tal com és, perquè m'ha donat la sensació, en algun moment, que vostè seguiria sense complir la llei, que faria oïdes sordes. Per què? Li torno a llegir, per si no ha entès que “...*En Cataluña, el Decreto Legislativo 2/2003 por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley municipal y de régimen local de Cataluña dispone (artículo 164) que todos los miembros de las corporaciones locales tienen derecho a obtener del alcalde o alcaldesa o del presidente o presidenta, o de la comisión de gobierno, todos los antecedentes, los datos o las informaciones que están en poder de los servicios de la corporación y son necesarios para el desarrollo de su función...*”, fins aquí, ningú ha dit que no ho compleixi. Jo no ho he dit. El que ve a partir d'ara, ho incompleixen cada dia, absolutament cada dia, i espero que a partir d'ara, aquesta sentència que vostè assumeix, això es deixi d'incomplir, perquè diu: “...*Asimismo, los miembros de la corporación tienen derecho a obtener copia ....*” insisteixo: còpia, “... *copia de la documentación a la cual tienen acceso.*” . O sigui, tota la documentació que podem veure. “... *Esta copia puede obtenerse en formato papel o bien en el soporte técnico que permita acceder a la información requerida.*” . Exactament, això ho diu el Decret Legislatiu 2/2003, això és llei, senyor Alcalde, i vostè ho està incomplint, com a mínim, des de que joestic en aquest Ajuntament com a regidor. Per tant, a partir d'ara entenc que si vostè accepta aquesta sentència, tindrem còpia i si en no tenim còpia, vostè argumentarà el perquè no tenim còpia que, això, a més, ho marca la llei i que, de moment, tampoc ho ha fet. Jo encara tinc una instància de principis de legislatura, la qual no s'ha contestat.

El regidor senyor MONTAÑÉS manifesta: jo no tornaré perquè anava a dir el mateix. A veure, tots els regidors tenim dret a aquesta còpia i, en tot cas, el nostre deure és fer-ne bon ús d'aquesta còpia, és ser responsables que, per això, som regidors. Una altra cosa és si féssim mal ús, aleshores, òbviament, seria denunciable, com qualssevol, els del govern i els de no govern, tots. Per tant, com a regidors que formem part de l'Ajuntament, tenim dret a aquella còpia i tenim el deure i l'obligació de fer-ne bon ús. I fins aquí em sembla que és normal i lògic i si no en fem bon ús, és denunciable, com tots. Però tots tenim els mateixos drets, en aquest cas i hi ha una llei que ho diu.

Tot seguit, el regidor senyor GRAU exposa: por poner un ejemplo un poco práctico en vez de hablar de leyes, yo le haría una pregunta: este tratamiento digamos para lo que son copias de documentación, ¿es el mismo para todos los regidores o es diferente de si trata de regidores de la oposición o regidores del gobierno? Me explico, si yo no puedo sacar copias a la calle, en mi carpeta, para llevármela a mi casa, evidentemente siendo responsable del uso que se haga de ella; esa misma documentación que a mi se me puede negar en un momento determinado, un regidor del equipo de gobierno sí puede llevársela si es una documentación de su área o de lo que sea, puede ir con esa documentación paseándose por la calle hasta su casa o llevándola en el coche a lo mejor parando un momento a comprar el periódico y luego seguir hacia su casa para, por ejemplo, estudiar por la noche el tema “x”, el que sea. No sé si se ha entendido la pregunta, ¿sí? Al final no sé si he hecho la pregunta, sería la siguiente: ¿me puede garantizar que eso es así? ¿El tratamiento es el mismo?

El Senyor ALCALDE respon: no li puc contestar coses hipotètiques però teòricament les normes són per ta tots. És que estem fent suposicions hipotètiques. És difícil contestar. Donat compte de la importància de la sentència, passariem al punt següent.

**6.- SOL·LICITAR AL CONSELLER DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES ASSUMPCIÓ COMPETÈNCIES EN MATÈRIA URBANÍSTICA DE CONFORMITAT AMB LA LLEI 10/2004 DE 24 DE DESEMBRE, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 2/2002 DE 14 DE MARÇ D'URBANISME, PER AL FOMENT DE L'HABITATGE ASSEQUIBLE, SOSTENIBILITAT TERRITORIAL I AUTONOMIA LOCAL.-** El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que en data 31 de desembre de 2004 va entrar en vigor la Llei 10/2004, de 24 de desembre, de modificació de la Llei 2/2002, del 14 de març, d'urbanisme, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local, publicada al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4291, de 30 de desembre de 2004.

VIST que l'article 5è de l'esmentat text legal estableix textualment:

*Article 5*

*Amb l'objectiu de potenciar les competències dels municipis en matèria d'aprovació del planejament urbanístic derivat, es modifiquen els articles 78, 79 i 88 de la Llei 2/2002, i s'hi afegeix una disposició addicional, la desena, els quals articles i disposició resten redactats de la manera següent:*

*"Article 78. Competències de les comissions territorials d'urbanisme*

*"Correspon a les comissions territorials d'urbanisme l'aprovació definitiva de:*

"a) Els plans d'ordenació urbanística municipal i els programes d'actuació urbanística municipal l'aprovació definitiva dels quals no correspongui al conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques.

"b) Els plans especials urbanístics a què fa referència l'article 67.1-d, els plans de millora urbana i els plans parcials urbanístics en el cas que els ens locals no tinguin atribuïda o no hagin d'exercir aquesta competència, d'acord amb el que estableix aquesta Llei.

"c) Els plans especials urbanístics a què fan referència les lletres a, b i c de l'article 67.1.

"d) Els plans i els programes urbanístics plurimunicipals l'aprovació definitiva dels quals no correspongui al conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques.

"e) Els plans parcials de delimitació que no correspongui d'aprovar al conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques."

"Article 79. Competències dels ajuntaments

"1. Correspon als ajuntaments, sens perjudici del que estableix l'article 75.8, un cop vist l'informe de la comissió territorial d'urbanisme competent, l'aprovació definitiva de:

"a) Els plans parcials urbanístics que afecten llur terme municipal i que són promoguts d'acord amb les determinacions d'un pla d'ordenació urbanística municipal o d'un programa d'actuació urbanística municipal.

"b) Els plans de millora urbana que afecten llur terme municipal i que són promoguts d'acord amb les determinacions d'un pla d'ordenació urbanística municipal o d'un programa d'actuació urbanística municipal.

"c) Els plans de millora urbana a què fa referència l'article 68.4, in fine, sempre que el municipi tingui un pla d'ordenació urbanística municipal o un programa d'actuació urbanística municipal i que no s'alterin ni els usos principals, ni els aprofitaments i les càrregues urbanístiques, ni l'estructura fonamental del planejament urbanístic general.

"d) Els plans especials urbanístics a què fa referència l'article 67.1-d que afecten llur terme municipal, sempre que es tracti d'equipaments comunitaris d'interès exclusivament local i que siguin promoguts d'acord amb les determinacions d'un pla d'ordenació urbanística municipal o d'un programa d'actuació urbanística municipal.

"e) Els plans parcials urbanístics de sectors d'urbanització prioritària.

"2. En els supòsits de l'apartat 1, la competència dels ajuntaments s'estén a les modificacions dels plans que l'Administració de la Generalitat hagi aprovat definitivament amb anterioritat.

"3. Els ajuntaments poden determinar en el pla d'ordenació urbanística municipal o en el programa d'actuació urbanística municipal que l'Administració de la Generalitat exerceixi les competències a què fan referència els apartats 1 i 2."

VIST que la Disposició transitòria tercera de la Llei 10/2004, disposa textualment:

"Atribució de competències d'aprovació definitiva dels plans urbanístics derivats a determinats municipis

El nou règim competencial municipal que estableix l'article 5 és aplicable als municipis que a l'entrada en vigor de la Llei 2/2002, o posteriorment, tenien un pla general d'ordenació urbana i es trobaven en la primera etapa quadriennal del programa d'actuació d'aquest pla general, de manera que poden assumir les competències d'aprovació definitiva dels plans urbanístics



*derivats a què fa referència l'article 79.1 de la Llei 2/2002, en la redacció donada per la present Llei, amb les condicions següents:*

*a) Que els plans siguin promoguts d'acord amb les determinacions del dit programa d'actuació.*

*b) Que en el termini de sis mesos des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, acreditin davant el conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques el compliment dels altres requisits que exigeix aquesta disposició i llur voluntat, expressada mitjançant acord del ple municipal, d'assumir les dites competències. En el termini de dos mesos, el conseller o consellera de Política Territorial i Obres Públiques ha d'adoptar la corresponent resolució de reconeixement de competència, si escau”.*

ATÈS que el Pla General d'Ordenació Municipal vigent a les Franqueses del Vallès va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió celebrada el dia 9 d'abril de 2003, i publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 3991, de 20 d'octubre de 2003, i es compleixen, per tant, els requisits establerts en la Disposició Transitòria tercera de la Llei 10/2004.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

#### ACORDS:

*Primer.- EXPRESSAR la voluntat de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, d'assumir les competències en matèria d'aprovació del planejament urbanístic que l'article 5è de la Llei 10/2004 de 24 de desembre, de modificació de la Llei 2/2002, del 14 de març, d'urbanisme, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local, atribueix als municipis.*

*Segon.- SOL·LICITAR a l'Honorable Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya que emeti la corresponent resolució de reconeixement de competència a favor de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, de conformitat amb el que disposa la Disposició Transitòria tercera de l'esmentada Llei 10/2004.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: si estàvem en desacord amb la Llei d'urbanisme del 2002 aprovada pel govern de Convergència, amb aquesta ja ens acollonim, perquè això de donar el poder a una única persona perquè decideixi dintre del PGO aprovar els Plans Parcial sense consultar, em sembla al·lucinant. I dic una única persona perquè el poder en un Consistori el té bàsicament l'Alcalde. Però, si a més, afegim que en aquest Consistori hi ha una empresa immobiliària de caràcter municipal que no pot ser controlada per l'oposició, encara és més salvatge. Per tant, no podem votar a favor d'això. Ja sé que ho sabia.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: jo, de fet, m'afegeixo gairebé absolutament al que ha manifestat

el Ferran. Afegiria, a més, un Consistori que no està d'acord, per exemple, amb muntar un Consell urbanístic i obrir una mica la informació. El tancament és absolut. A part de que les coses que es puguin coure més o menys en una empresa, a part de que es proposa un consell urbanístic i es diu que no... Jo penso que això és interessant per als Ajuntaments, però em sembla que això està plantejat des d'un punt de vista no sé si com més obert, anava a dir democràtic però no ho diré.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i diu: nosaltres votarem a favor, entre d'altres coses, perquè el fet d'exercir un dret, em sembla que no es pot votar en contra. És un dret que dins del marc jurídic es pot exercir, no ens sembla del tot malament que s'exerceixi, per tant, des d'aquest punt de vista legal i també municipal, votarem a favor. El que ens agradaria molt és que quan aquest dret es porti a terme, doncs que es porti d'una manera diferent a la que s'ha fet fins ara, que l'urbanisme es faci buscant una mica més el consens i no de la manera de la que hem parlat abans en el punt número tres. Tampoc vull allargar-me més.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: nosaltres trobem lògic que si la Llei permet que l'Ajuntament pugui tenir més competències en tot el que sigui, doncs, evidentment, ens hi hem d'afegir. Per tant, votarem a favor respecte aquest tema. Una altra cosa serà l'ús que després es pugui fer d'aquesta eina que la Llei permet. Això és el que volem deixar clar perquè, a vegades, es poden fer coses que a nosaltres no ens sembli que s'estan fent correctament.

A continuació, el Senyor ALCALDE manifesta: aclarir, bàsicament, dos aspectes per aquells que desconeixen o no tenen fresca la mecànica institucional o parlamentària. Aquesta és una Llei aprovada pel Parlament de Catalunya, no sé si vostès en són conscients dels partits que l'han aprovada en el Parlament de Catalunya. A partir d'aquí, sàpiguen que segurament aquesta Llei ha estat aprovada per la majoria dels partits que hi ha en el Parlament de Catalunya. I, a més, és una Llei, no és pas un caprici. I els mecanismes de funcionament que marca la Llei són els de participació i de composició democràtica que ha de tenir la institució, és a dir, en principi, hi ha tot un procediment de Llei, de procediment administratiu i polític que marca, és a dir, necessita un quòrum, necessita unes votacions. No és un tema que faci l'Alcalde ni l'Alcalde de torn, sinó en aquells casos en què es pot demanar i en aquells casos que realment compleixin tot el tema de tramitació pertinent. Per tant, hi ha hagut dues intervencions d'Esquerra Republicana i d'Els Verds que em penso que els hi he de recordar que és totalment al revés com funciona el Parlament de Catalunya, com funciona una Llei i una institució com un Ajuntament que funciona per unes dinàmiques de plantejament de llei democràtica, no funciona per uns criteris totalment aleatoris. Ho dic perquè han ferit una mica el funcionament democràtic de la pròpia Llei, del propi Parlament i de la pròpia institució municipal, això no és correcte. Deixi'm que els hi digui que s'han equivocat amb la seva interpretació.

Tot seguit, el regidor senyor MONTAÑÉS replica: el Parlament aprova una Llei, a mi em sembla molt bé, amb els vots d'Esquerra Republicana. Però Esquerra Republicana

local interpreta que la situació que hi ha a l'Ajuntament de les Franqueses ens porta a demanar, perquè això es demana, no és una Llei que s'apliqui automàticament sinó que l'Ajuntament diu: jo penso assumir aquestes competències, no s'aplica automàticament perquè sinó ja hi serien, les demanem. Donades les circumstàncies que hi ha a l'Ajuntament, en el que per a nosaltres, amb tots els respectes, pensem que hi ha coses que s'haurien d'arreglar, i hem proposat diverses vegades que s'arreglin, proposem que l'Ajuntament, de moment, no demani assumir aquestes competències. Res més, això no vol dir que estiguem en contra o a favor del que hagin aprovat en el Parlament. El Parlament ha aprovat això, està molt bé. Però nosaltres ho defensem des del punt de vista local, examinant-ho des de dintre i mirant el nostre municipi i el nostre Ajuntament, pensem: ostres! Tenim la sensació de que aquest Ajuntament, tal i com està en aquest moment, potser dintre d'un mes canvia, i comença a haver-hi un altre joc i dius: "ostres, que bé!", però, en aquest moment, nosaltres proposem no demanar aquestes competències. I això no sembla que vagi en contra de ningú, em sembla que és lògic, coherent i que està ben plantejat, bé, si més no, no per nosaltres, clar.

Acte seguit, el regidor senyor GONTÁN replica: no hi som al Parlament. Hi serem, no es preocupi, hi serem, i aleshores aquestes Lleis no es faran. El que no pot dir és que no coneixem el funcionament, el coneixem i és per això que no ens fiem d'aquesta Llei. I per això no m'estranya que vostè defensi aquest model de democràcia delegada en el qual estem instaurats. Nosaltres no el defensem, no hi estem gens d'acord i, per això, no podem estar a favor d'aquesta Llei. Aquesta Llei està fonamentada bàsicament perquè les empreses privades de la construcció es beneficiïn més encara, feta des del Partit Socialista que, amb això, es posa d'acord amb Convergència i el PP sense cap problema. D'això en podem trobar exemples a tot arreu. Però és que, a més, tal com deia l'Andreu, no confiem en la política urbanística d'aquest govern i, per tant, no podem votar a favor per demanar això. És així de senzill.

El regidor senyor RIBALTA exposa: per al·lusions del company Ferran. Em sembla que l'esperit d'aquesta Llei no és ni molt menys aquest que has volgut expressar, sinó que la intenció és una mica el procés de descentralització que no només afecta a l'àmbit urbanístic sinó als altres àmbits de delegar en l'àmbit local una sèrie de funcions i responsabilitats perquè des de l'Ajuntament i des de la proximitat local, es puguin portar a terme determinades polítiques. Només et volia dir això, puntualitzar-ho, tampoc pretenia entrar en un debat.

El Senyor ALCALDE manifesta: només dir una cosa que no he dit abans, però suposo que vostès, lectors aficionats de la legislació, ja saben que en el cas del tràmit dels Plans Parcials...

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: ha dit una paraula que m'agradaria que no es tornés a repetir...

El Senyor ALCALDE pregunta: el què?

El regidor senyor GONTÁN respon: m'agradaria que no tornés a repetir una paraula...

El Senyor ALCALDE manifesta: que vostès són uns aficionats de llegir la legislació. Ho he dit amb correcció. Lectors de normatives, lectors de legislació... Ho he intentat explicar, no sé si he estat afortunat. Dir-los que hi ha un apartat, ho dic perquè moltes vegades es distorsionen les coses, que diu que Urbanisme, abans de l'aprovació definitiva que han donat a les Administracions locals, ha de fer un informe previ. Ho dic per la garantia de supervisió i intervenció de la gestió urbanística, Urbanisme segueix intervenint i supervisant tots els temes. Ho dic també per qualsevol altre tipus de mala interpretació que no és correcta.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**7.- APROVAR EL CANVI D'AFECTACIÓ, PER A LA DESAFECTACIÓ COM A BÉ DE DOMINI PÚBLIC DEL SOLAR DE PROPIETAT MUNICIPAL, SITUAT AL CARRER MIQUEL MARTÍ I POL.-** El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

VIST que la Comissió Municipal de Govern, a la sessió del dia 18 de desembre de 2003, prengué, entre d'altres, els acords següents:

*“Primer.- OFERIR a la Generalitat de Catalunya la cessió gratuïta del solar de propietat municipal, inscrit al Registre de la Propietat de Canovelles, Tom 2.600, llibre 241 de les Franqueses del Vallès, foli 116, finca n. 12.387, de 4.553,72 metres quadrats, situat al carrer Miquel Martí i Pol, destinat a la construcció d'habitatges socials de lloguer per a joves i construcció d'una llar d'infants.*

*Segon.- TRAMETRE el present acord al President de la Generalitat, al President del Parlament, al Conseller en Cap, al Conseller d'Ensenyament i al Conseller de Medi Ambient i Habitatge.*

*Tercer.- RATIFICAR el present acord en la propera sessió del Ple de la Corporació.”*

VIST que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia 30 de desembre de 2003, va ratificar l'anterior acord de la Comissió Municipal de Govern.

ATÈS que en data 25 de novembre de 2004, amb registre d'entrada número 2004/11189, s'han rebut en aquest Ajuntament tres exemplars del “CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE I L'AJUNTAMENT DE

LES FRANQUESES DEL VALLÈS PER A LA CONSTRUCCIÓ D'HABITATGES AMB PROTECCIÓ OFICIAL AL PLA PARCIAL DEL SECTOR J", mitjançant el qual s'inicià la tramitació del procediment per a la cessió a que s'ha fet referència en l'antecedent 1.

VIST que el Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 16 de desembre de 2004, prengué, entre d'altres, els acords següents:

*“Primer.- APROVAR la minuta del “CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE I L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS PER A LA CONSTRUCCIÓ D'HABITATGES AMB PROTECCIÓ OFICIAL AL PLA PARCIAL DEL SECTOR J”, que s'adjunta al present acord i que forma part del mateix.*

*Segon.- CONDICIONAR l'anterior acord a l'aprovació definitiva, i la seva posterior publicació, de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana que afecta a la redacció dels articles 158, 159 i 160 de les seves normes urbanístiques; a la desafectació, mitjançant el corresponent expedient d'alteració de la qualificació jurídica, del solar de propietat municipal, inscrit al Registre de la Propietat de Canovelles, Tom 2.600, llibre 241 de les Franqueses del Vallès, foli 116, finca n. 12.387, de 4.553,72 metres quadrats, situat al carrer Miquel Martí i Pol; i a l'aprovació de la cessió gratuïta de l'esmentat solar a l'INCASOL.*

*Tercer.- FACULTAR, en el seu cas, l'Alcalde tant àmpliament com sigui possible per tal de signar els documents que siguin necessaris per tal de fer efectiu els anteriors acords.*

*Quart.- NOTIFICAR aquests acords a la DIRECCIÓ GENERAL DE L'HABITATGE, del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.”*

ATÈS que el Decret d'Alcaldia número 1581/2004, de 21 de desembre, ha resultat:

*“Primer.- INICIAR procediment administratiu, en el qual s'acreditin l'oportunitat i la legalitat del canvi d'afectació, per a la desafectació com a bé de domini públic del solar de propietat municipal, inscrit al Registre de la Propietat de Canovelles, Tom 2.600, llibre 241 de les Franqueses del Vallès, foli 116, finca número 12.387, de 4.553,72 metres quadrats, situat al carrer Miquel Martí i Pol.*

*Segon.- DISPOSAR que la Secretaria municipal, amb caràcter previ a la preceptiva informació pública de 15 dies, emeti informe sobre la legislació i el procediment aplicables a la desafectació de l'esmentat bé immoble de domini públic.”*

VIST l'informe previ favorable, de data 21 de desembre de 2004, emès per la Secretaria de l'Ajuntament, i que resta incorporat a l'expedient.

ATÈS que s'ha sotmès a informació pública l'expedient durant el període comprès entre els dies 31 de desembre de 2004 i 19 de gener de 2005, segons anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província número 313 (pàgina 73), de data 30 de desembre de 2004, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació ni reclamació.

VIST que de la tramitació de l'expedient d'alteració de la qualificació jurídica de la finca de referència resulten acreditades l'oportunitat i la legalitat del canvi d'afectació.

VIST l'informe favorable, de data 24 de gener de 2005, emès per la Secretaria de l'Ajuntament, i que resta incorporat a l'expedient.

DE CONFORMITAT amb el que disposen els articles 37 i 46 de la Llei 24/1991, de 29 de novembre, de l'habitatge; 159.1 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme; 52.2.1), 179 i 204 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; 20 i 26 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals; 22.2.p), 47.2.n) i 81.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

AQUESTA Alcaldia proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

**ACORDS:**

*Primer.- APROVAR el canvi d'afectació, per a la seva desafectació com a bé de domini públic, del solar de propietat municipal, inscrit al Registre de la Propietat de Canovelles, Tom 2.600, llibre 241 de les Franqueses del Vallès, foli 116, finca número 12.387, de 4.553,72 metres quadrats, situat al carrer Miquel Martí i Pol.*

*Segon.- DISPOSAR la pertinent modificació de l'Inventari municipal de Béns, així com que es faci constar al Registre de la Propietat la modificació de la qualificació jurídica del bé, que passa a ser patrimonial.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: votarem a favor. Ens felicitem per aquesta iniciativa i des del nostre grup pensem que aquest tipus de polítiques no s'han de quedar aquí sinó que n'hi ha d'haver més perquè coneixem tota la problemàtica del tema de l'habitatge.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels setze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

**8.- RESOLDRE AL·LEGACIONS I APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA PARCIAL DEL SECTOR P.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 11 de novembre de 2004, va adoptar l'acord que es transcriu literalment a continuació:

*“Primer.- APROVAR INICIALMENT el Pla Parcial del Sector P (Pla de Llerona Sud) de les Franqueses del Vallès.*

*Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, que es diligenciarà pel Secretari de la Corporació, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província en el Diari Oficial de la Generalitat, en un dels diaris de major circulació de la província i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, durant el termini d'un mes, a efectes de poder ésser examinat i formular pels interessats les al·legacions pertinents.*

*Tercer.- SOL·LICITAR informe a l'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA i a la DIPUTACIÓ DE BARCELONA.*

*Quart.- COMUNICAR aquests acords a L'AJUNTAMENT DE CANOVELLES.”*

ATÈS que l'expedient s'ha sotmès a informació pública durant el període comprès entre els dies 1 de desembre de 2004 i 14 de gener de 2005, segons edictes publicats en el Butlletí Oficial de la Província núm. 291 i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4278, de dates 4 i 13 de desembre de 2004 respectivament i en el tauler d'anuncis de la Corporació, a més de practicar notificacions als propietaris i interessats directament afectats, havent-se presentat durant l'esmentat període, per part de les persones que s'indiquen, les següents al·legacions:

- ESTEBAN RODOREDA LLOREDA i CÀRME BELLAVISTA CANET, mitjançant escrit RE núm. 2005/72 de data 5 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- El document sotmès a informació pública és incomplet i el pla parcial no té el contingut necessari. Manca de motivació.
- Caràcter de sistema general del pont del Riu Congost i de la zona del Falgar, per tant, no es pot imputar les obres als propietaris del sector.

- MARIA E. FRANCAS BELLAVISTA, mitjançant escrit RE núm. 2005/85 de data 5 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- Disconformitat amb la línia que marca el terme entre els municipis de Canovelles i Les Franqueses del Vallès.
- La superfície que se li assigna no és procedent, perquè les edificacions estan situades en el terme municipal de Canovelles, en zona urbana consolidada.

- MARIA E. FRANCAS BELLAVISTA, JOSEFA QUERALT FRANCAS i ROSA MARIA QUERALT FRANCAS, mitjançant escrit RE núm. 2005/86 de data 5 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- Consideren excessius els costos d'urbanització imputables al pla.
- Disconformitat amb les valoracions contingudes en l'estudi econòmic financer, per excessives.
- Disconformitat amb les superfícies que se'ls assignen respecte les parcel·les 304, 305 i 307.
- Fan constar que algunes de les seves parcel·les van ser afectades per la construcció de la darrera fase de l'ampliació del Pla Parcial de Llerona, el que va suposar una reducció de superfícies.

- ESTEBAN RODOREDA LLOREDA i CARMEN BELLAVISTA CANET, mitjançant escrit RE núm. 2005/114 de data 5 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- Disconformitat entre els metres quadrats assignats i els metres escripturats.
- La seva finca disposa d'un pou d'aigua legalitzat, instal·lació elèctrica, xarxa de reg, ...

- ANA LARIO GALLON, en representació d'INVERSIONES BITE, SLU, mitjançant escrit RE núm. 2005/163 de data 10 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- El document sotmès a informació pública és incomplet i el pla parcial no té el contingut necessari. Manca de motivació.
- Caràcter de sistema general del pont del Riu Congost i de la zona del Falgar, per tant, no es pot imputar les obres als propietaris del sector.

- JOAN ORRIOLS GASSIOT, en representació de SASTRE INGENIERIA, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/217 de data 11 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- El document sotmès a informació pública és incomplet i el pla parcial no té el contingut necessari. Manca de motivació.
- Caràcter de sistema general del pont del Riu Congost i de la zona del Falgar, per tant, no es pot imputar les obres als propietaris del sector.



- FRANCISCO JAVIER CALLS GASSÓ, en representació d'INCIC, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/255 de data 12 de gener. Es fonamenten, bàsicament, en:

- El pla Parcial no respecta els standards urbanístics previstos en el PGOU pel que fa a les cessions de vialitat i d'espais lliures i equipaments. Tampoc respecta l'edificabilitat prevista al PGOU, que passa de 0,6 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup> sòl a 0,4 m<sup>2</sup> st/ m<sup>2</sup> sòl.
- Disconformitat amb el càlcul del 10 per 100 mig del sector.
- El document sotmès a informació pública és incomplet i el pla parcial no té el contingut necessari. Manca de motivació.
- Caràcter de sistema general del pont del Riu Congost i de la zona del Falgar, per tant, no es pot imputar les obres als propietaris del sector.
- Sol·licita l'establiment de mesures correctores per tal de regular la implantació dins del polígon de l'activitat industrial que s'erradicarà de la zona verda on es pretén implantar el parc del Falgar.
- Demana que es tramiti una modificació puntual del PGOM per incrementar l'ocupació de les parcel·les del sector per mitigar parcialment l'impacte derivat de l'elevat cost d'urbanització del sector.

- JOAN MARGENS AYMERICH. Es fonamenten, bàsicament, en:

- El pla Parcial no respecta els standards urbanístics previstos en el PGOU pel que fa a les cessions de vialitat i d'espais lliures i equipaments. Tampoc respecta l'edificabilitat prevista al PGOU, que passa de 0,6 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup> sòl a 0,4 m<sup>2</sup> st/ m<sup>2</sup> sòl
- Disconformitat amb el càlcul del 10 per 100 mig del sector.
- El document sotmès a informació pública és incomplet i el pla parcial no té el contingut necessari. Manca de motivació.
- Caràcter de sistema general del pont del Riu Congost i de la zona del Falgar, per tant, no es pot imputar les obres als propietaris del sector.
- Sol·licita l'establiment de mesures correctores per tal de regular la implantació dins del polígon de l'activitat industrial que s'erradicarà de la zona verda on es pretén implantar el parc del falgar.
- Demana que es tramiti una modificació puntual del PGOM per incrementar l'ocupació de les parcel·les del sector per mitigar parcialment l'impacte derivat de l'elevat cost d'urbanització del sector.

- YOLANDA GUERRA AZNAR, en representació de MAÑOSA, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/256 de data 12 de gener: Manifesta la incorrecció respecte la propietat assignada a diferents finques del sector.

VIST que, en data 26 de novembre de 2004, es va sol·licitar informe a l'Agència Catalana de l'Aigua, i en data 25 de novembre de 2004 es va trametre certificat de l'acord d'aprovació inicial a l'Ajuntament de Canovelles.

VIST l'informe tècnic jurídic emès per l'arquitecte municipal i pel secretari de la Corporació, que consta a l'expedient.

ATÈS que pel que fa a l'al·legació que formulen diferents al·legants, en relació a la manca de documentació del planejament sotmès a informació pública, i per tant, la seva manca de motivació, cal dir que, d'una anàlisi del contingut de la documentació tècnica del Pla Parcial del sector P, aprovat inicialment, en resulta que conté la documentació preceptiva especificada en l'article 66 de la Llei 2/2002: Memòria justificativa (amb antecedents, situació i àmbit, justificació en base a la normativa del POUM i directrius bàsiques de la Llei 2/2002), Memòria informativa (situació respecte el PGOM, aspectes que poden condicionar l'estructura urbanística del territori, topografia i estat actual, límits i adaptació als límits naturals, usos, edificacions i infraestructures existents, relació de la infraestructura amb la proposta del Pla Parcial, càrregues externes del polígon i estructura de la propietat del sòl), objectius i característiques de la proposta (iniciativa, objectiu, contingut de la proposta, justificació de la proposta, criteris i directrius, quadre de característiques I i II i aprofitament mig), memòria tècnica, infraestructura de serveis (estructura urbans i serveis i instal·lacions), 10 annexes (compliment de la legislació en matèria urbanística, fotografies, relació de propietaris afectats i superfícies incloses en la proposta, informes de l'ACA, estudi hidràulic del riu Congost, Estudi d'impacte ambiental, estudi de mobilitat sostenible, gestió amb les companyies de serveis, quadre de característiques principals del projecte d'urbanització i avanç de pressupost de les obres d'urbanització del sector), Ordenances reguladores, Estudi econòmic financer (avanç de pressupost de les obres d'urbanització, pla d'etapes i avaluació econòmica) i plànols (cinc plànols d'informació, quatre plànols d'ordenació i sis plànols d'urbanització).

Conseqüentment, les al·legacions interposades en aquest sentit han de ser desestimades i, conseqüentment, no s'aprecia cap manca de motivació ni cap arbitrarietat en la resolució municipal.

ATÈS que, pel que fa a les al·legacions que fan referència al caràcter de sistema general del Parc del Falgar i del Pont del Riu Congost, i la impossibilitat que les despeses s'imputin als propietaris del sector, en primer lloc, tenint en compte que l'article 215 de les normes del Pla General d'Ordenació Municipal vigent ja preveu, per una banda, la inclusió dels terrenys del Parc del Falgar en l'àmbit del Pla parcial, i per l'altra, la construcció de la connexió entre el pont nou i el camí vell de Vic, com a dos dels objectius previstos en el desenvolupament del sector (per tant, tenint en compte que ni la normativa del Pla General ni la normativa del Pla Parcial configuren la zona del Parc del Falgar com a sistema general, si no que l'integren dins de l'àmbit del sòl urbanitzable, i tenint en compte, també, que ambdues infraestructures no s'adeqüen a la definició que fa l'article 34.1 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, en el sentit que no configuren l'estructura general i orgànica del territori ni determinen el desenvolupament urbà, no procedeix estimar aquesta al·legació), i, d'una altre, i segons el que disposa l'article 45 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, que constitueix un deure dels propietaris del sòl urbanitzable delimitat el fet de costejar les

infraestructures de connexió amb els sistemes urbanístics generals exteriors a l'actuació urbanística, i també les obres per a l'ampliació o el reforçament d'aquests sistemes que siguin necessàries com a conseqüència de la magnitud de la dita actuació, d'acord amb les determinacions del planejament general.

VIST que, pel que fa a les al·legacions genèriques que fan referència a la disconformitat de les despeses d'urbanització imputables al sector, en la documentació tècnica del pla parcial queden justificades i suficientment valorades les despeses d'urbanització del sector, les quals s'han calculat prenent com a base la definició física de l'àmbit del pla fixada en el planejament general i la implantació dels serveis necessaris pel correcte funcionament del sector.

VIST que, pel que fa a les al·legacions que es manifesten en el sentit que el Pla Parcial no respecta els standards urbanístics previstos en el PGOU pel que fa a les cessions de vialitat i d'espais lliures i equipaments, i tampoc respecta l'edificabilitat prevista al PGOU, si bé és cert que l'article 251 de les normes del Pla General estableix unes condicions quantitatives i standards urbanístics, no és menys cert que aquesta definició té un caràcter de mínims, en el sentit que, res obstaculitza el fet que el planejament parcial prevegi uns standards de cessions obligatòries majors que el Pla General, i unes condicions d'aprofitament inferiors, sempre i quan quedi justificada i garantida, com és el cas, la viabilitat econòmica de l'actuació.

ATÈS que, pel que fa a l'al·legació concreta que es formula en algun escrit, i que té per objecte mostrar la disconformitat amb el límit del pla Parcial en la part que termeneja amb el terme municipal de Canovelles, s'ha de dir que la solució adoptada ha estat la de respectar els límits dels dos termes municipals, Les Franqueses del Vallès i Canovelles, i en conseqüència, hi ha alguna parcel·la o alguna edificació que s'inclou parcialment en l'àmbit del pla parcial, perquè si s'haguessin deixat fora de l'àmbit no se'ls podria aplicar cap règim urbanístic específic, ni participarien dels beneficis i càrregues de la futura reparcel·lació i, molt probablement, quedarien en situació de fora d'ordenació les parts de les edificacions del terme de les Franqueses del Vallès.

ATESA l'al·legació que fa referència explícita al fet que en la seva propietat s'hi troba ubicat un pou d'aigua, instal·lació elèctrica i xarxa de reg, s'ha de tenir present que no és el moment processal oportú per entrar a valorar aquesta al·legació, ja que, de confirmar-se la veracitat d'aquesta al·legació per part dels tècnics municipals, i de confirmar-se també la impossibilitat de mantenir-les, s'hauran d'incloure com a drets indemnitzables en el futur projecte de reparcel·lació.

VISTA l'al·legació que fa referència també al fet que es demana l'establiment de mesures correctores per tal de regular la implantació dins del polígon de l'activitat industrial que s'erradicarà de la zona verda on es pretén implantar el parc del Falgar, i que tampoc correspon al Pla Parcial entrar a dilucidar aquest tema, si no que, en tot cas, si s'escau, en el moment que es plantegi, i en aplicació de la Llei reguladora de la Intervenció Ambiental de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions, el

reglament que la desenvolupa i l'ordenança específica vigent a l'ajuntament, ja es fixaran les mesures correctores preceptives.

ATÈS, en relació a les al·legacions que fan referència a la disconformitat entre les propietats grafiades en el Pla, les descripcions registrals o cadastrals i la realitat física, han estat objecte d'informe per part del tècnic redactor del Pla Parcial.

VIST que, pel que fa a la sol·licitud de rectificació de titularitats, si s'acredita fefaentment, s'hauran de rectificar per adequar-les a la realitat, sens perjudici que aquest tràmit no afectarà a la tramitació administrativa del Pla Parcial, però si a la futura reparcel·lació del sector.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

**ACORDS:**

*Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pels senyors ESTEBAN RODOREDÀ LLOREDA i CARME BELLAVISTA CANET, mitjançant escrit RE núm. 2005/72 de data 5 de gener; la senyora MARIA E. FRANÇAS BELLAVISTA mitjançant escrit RE núm. 2005/85 de data 5 de gener; les senyores MARIA E. FRANÇAS BELLAVISTA, JOSEFA QUERALT FRANÇAS i ROSA MARIA QUERALT FRANÇAS, mitjançant escrit RE núm. 2005/86 de data 5 de gener; els senyors ESTEBAN RODOREDÀ LLOREDA i CARMEN BELLAVISTA CANET, mitjançant escrit RE núm. 2005/114 de data 5 de gener; la senyora ANA LARIO GALLON, en representació d'INVERSIONES BITE, SLU, mitjançant escrit RE núm. 2005/163 de data 10 de gener; el senyor JOAN ORRIOLS GASSIOT, en representació de SASTRE INGENIERIA, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/217 de data 11 de gener; el senyor FRANCISCO JAVIER CALLS GASSÓ, en representació d'INCIC, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/255 de data 12 de gener, el senyor JOAN MARGENS AYMERICH, i ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions formulades per la senyora YOLANDA GUERRA AZNAR, en representació de MAÑOSA, SL, mitjançant escrit RE núm. 2005/256 de data 12 de gener, pel que fa a la sol·licitud de rectificació de titularitats, sens perjudici de sotmetre aquesta estimació a la condició suspensiva d'aportació de la documentació fefaent acreditativa de l'al·legat, tot l'anterior en base i de conformitat amb els fonaments de fet i de dret continguts en la part expositiva del present acord, i tenint en compte l'informe tècnic jurídic emès per l'arquitecte municipal i pel secretari de la Corporació, que consta al corresponent expedient administratiu.*

*Segon.- APROVAR PROVISIONALMENT el Pla Parcial del Sector P (Pla de Llerona Sud) de les Franqueses del Vallès.*

*Tercer.- TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona dos exemplars del Pla Parcial de referència i còpia de l'expedient administratiu, per tal que procedeixi a la seva aprovació definitiva.*

*Quart.- NOTIFICAR les presents acords als propietaris i interessats directament afectats en l'àmbit del Pla Parcial.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: perquè ara no se'm malinterpreti, estem d'acord amb que aquests projectes s'hagin de tirar endavant. Puntualitzo això d'entrada perquè no hi hagi una interpretació incorrecta, com hi hagut abans. A veure, tornem una mica al que dèiem abans: aquests tipus de transformacions, des del nostre punt de vista, ens sembla que s'han de fer amb un consens més gran perquè el que ara són al·legacions, que en són moltes, em sembla que n'hi ha deu, també en podríem dir que són deu a zero, perquè no s'ha admès cap. Però aquestes al·legacions es poden convertir en contenciosos i repetir una mica el que hem dit abans: considerem que les transformacions s'han d'afrontar, s'han de portar a terme però considerem que es poden fer d'una forma menys traumàtica. I és per això que votarem en contra.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: una mica en aquesta línia, d'aquí crec que en sortiran més contenciosos. De vuit al·legacions que s'han presentat, cinc argumenten el següent: el document sotmès a informació pública és incomplet i el Pla Parcial no té el contingut necessari, manca de motivació. Cinc. A mi em preocupa això de la manca d'informació pública, i cinc de vuit no crec que s'equivoquin. Alguna cosa hi hauria. Per tant, no és normal que hi hagi tantes al·legacions i que totes argumentin el mateix. Però, d'altra banda, parlant del projecte, el sector P és o es ven com la unió dels dos polígons: el de Can Castells de Canovelles i el del Pla de Llerona a les Franqueses. Fins aquí, estaríem d'acord, fins i tot, amb el pont, tot i que creiem que seria millor rehabilitar les dues passeres que hi ha. Ara, amb el que no podem estar d'acord és amb el Falgar, tornem amb aquest parc temàtic carrincló i hortera que volen muntar allà. Per què volem una piscifactoria i un lloc per anar a pescar? Déu meu! D'on traurem l'aigua? Del pou que tenen ara a la pedrera? De veritat, no entenc aquesta obsessió per fer obres faraòniques, que no porten enlloc i que no tenen massa sentit. No em va això de l'argumentació que ha fet GESA d'alguna de les al·legacions, per cert, un projecte més que fa GESA, servirà per diferenciar l'àrea poligonal de l'àrea urbana? No em val, perquè per això tenim el marge de la muntanya, per diferenciar això, i també tenim el riu, que ja és prou barrera. De debò, no ho entenem. A més, tenint en compte que la part del polígon costa deu milions i escaig d'euros, i l'altra, el pont i el Falgar, ens anem a deu. O sigui, encara és més cara. I ho carreguem sobre el polígon. És la seva opció política, però jo crec que acabarem amb contenciosos administratius i, evidentment, insisteixo per segona vegada en el Ple de l'Ajuntament, espero que no arribi la subvenció pel Falgar, desitjo que no arribi. Perquè no sóc creient, sinó resaria cada dia perquè no arribés.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i diu: jo vull enfocar el tema des de la seva base, que pensem que és econòmica perquè per fer això, fan falta diners que, en aquests moments, tots sabem que

no hi ha. Aleshores, per aquest motiu, pensem que no és un moment econòmicament aconsellable per embarcar-nos en segons quines aventures mentre no es vegi una tendència a la baixa del deute que en aquest moment assoleix l'Ajuntament.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: més o menys ja s'han dit els arguments. Per nosaltres, ho heu plantejat malament, s'està desenvolupant malament amb totes les al·legacions que hi ha i, a més, tot el que comporta. Una part important del que comporta és el tema del Falgar, no sé si continua el mateix projecte o no, hem de suposar que sí i que, en tot cas, els comptes estan fets amb el primer projecte que, com deia el company, és exageradament car. Per tant, no hi podem estar d'acord.

A continuació, pren la paraula el regidor de l'ÀREA D'URBANISME, senyor JOSÉ RAMÍREZ qui diu: contesto al senyor Ferran. En quant a la manca de documentació del plantejament, en quant a la seva manca de motivació, vostès demanen informació, vostès demanen còpies de la documentació, però no sé perquè us servirà perquè si aquesta documentació està al seu abast i la podeu comprovar a l'expedient que s'ha exposat durant aquests dies. Aquí diu textualment, que també consta als informes tècnics, *“ATÈS que pel que fa a l'al·legació que formulen diferents al·legants, en relació a la manca de documentació del planejament sotmès a informació pública, i per tant, la seva manca de motivació, cal dir que, d'una anàlisi del contingut de la documentació tècnica del Pla Parcial del sector P, aprovat inicialment, en resulta que conté la documentació preceptiva especificada en l'article 66 de la Llei 2/2002: Memòria justificativa (amb antecedents, situació i àmbit, justificació en base a la normativa del POUM i directrius bàsiques de la Llei 2/2002), Memòria informativa (situació respecte el PGOM, aspectes que poden condicionar l'estructura urbanística del territori, topografia i estat actual, límits i adaptació als límits naturals, usos, edificacions i infraestructures existents, relació de la infraestructura amb la proposta del Pla Parcial, càrregues externes del polígon i estructura de la propietat del sòl), objectius i característiques de la proposta (iniciativa, objectiu, contingut de la proposta, justificació de la proposta, criteris i directrius, quadre de característiques I i II i aprofitament mig), memòria tècnica, infraestructura de serveis (estructura urbans i serveis i instal·lacions), 10 annexes (compliment de la legislació en matèria urbanística, fotografies, relació de propietaris afectats i superfícies incloses en la proposta, informes de l'ACA, estudi hidràulic del riu Congost, Estudi d'impacte ambiental, estudi de mobilitat sostenible, gestió amb les companyies de serveis,...”* i més i més. I diu *“Conseqüentment, les al·legacions interposades en aquest sentit han de ser desestimades i, conseqüentment, no s'aprecia cap manca de motivació ni cap arbitrietat en la resolució municipal.”* . Aquest document s'ha posat a la vostra disposició. Jo crec que la desestimació de les al·legacions és correcta.

El regidor senyor GONTÁN replica: senyor Ramírez, gràcies però ja ho tenia. En tot cas, jo l'únic que li he dit és el que deien els al·legants, però és que a més, vostè ja m'ha llegit l'índex de tota la documentació. No li diré textualment perquè com no se m'ha facilitat la còpia, no li puc dir, d'acord? Però venien a dir que l'índex estava

collonut, però que les carpetes estaven buides de contingut, això venia a dir quan deia que estava mancat de motivació i quan tota la informació no estava donada. Però és que, a més, vostè m'ha llegit el que tenim a la proposta i a l'informe de les al·legacions. Algú m'hauria de defensar el perquè d'aquest parc temàtic carrincló, perquè políticament jo encara no he sentit ningú que el defensi. Simplement, és una altra obra faraònica que potser posa medalles a algú i alguna cosa més, però ningú el defensa políticament i a mi m'agradaria que algú el defensés i així, el poguéssim discutir.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: només un aclariment. És que el senyor Ramírez diu que teníem els papers allà i no hem anat a mirar-los. Ja ho sabem, sabem que els tenim i que tenim dret a la informació, no n'hi ha cap problema. El que vull dir amb això és que reclamem un dret, no tenim l'obligació d'anar-la a mirar, tenim un dret. En tot cas, l'obligació que demanem és que es faci complir aquest dret, però tenim el dret.

El regidor senyor GONTÁN exposa: senyor Ramírez, jo no havia intuït que em deia això, que no hi havíem anat. Li asseguro que hem anat a mirar-ho i per això li he dit que la informació no era completa.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, i una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

**9.- APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA, QUE AFECTA A LA REDACCIÓ DELS ARTICLES 158, 159 I 162 DE LA NORMATIVA.-** El senyor SECRETARI dóna lectura de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 28 d'octubre de 2004, va acordar, entre d'altres, APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana que afecta a la redacció dels articles 158, 159 i 162 de la normativa.

ATÈS que l'expedient ha restat exposat al públic, durant el termini comprès entre els dies 18 de novembre i 27 de desembre de 2004, segons edictes publicats en el diari AVUI de data 17 de novembre de 2004, en el Butlletí Oficial de la Província núm. 277, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4268, de dates 18 i 25 de novembre de 2004 respectivament i en el tauler d'anuncis de la Corporació, sense que durant l'esmentat període s'hagi presentat cap al·legació ni reclamació.

DE CONFORMITAT amb el què disposen els articles 59 i 83 de la Llei 2/2002 d'Urbanisme i l'article 52.2c) del Decret legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

*Primer.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla general d'Ordenació Urbana que afecta a la redacció dels articles 158, 159 i 162 de la normativa, que quedaran redactats de conformitat amb el següent detall:*

*Primer.- SECCIÓ PRIMERA. DISPOSICIONS GENERALS.*

*Article 158. Definició i tipus. Identificació.*

- 1. Comprèn aquest capítol la regulació dels sistemes d'equipaments comunitaris i de serveis tècnics, en tant que es tracta de sòls destinats a instal·lar dotacions d'interès públic i social necessaris en funció de les característiques demogràfiques i socio-econòmiques de la població.*
- 2. Els sòls que aquest Pla destina a sistema d'equipament i serveis tècnics, s'inclouen en una de les categories següents:*
  - Sistema d'equipaments comunitaris*
  - Sistema d'equipaments comunitaris amb habitatges dotacionals*
  - Sistema d'infraestructures de serveis tècnics*

*SECCIÓ SEGONA. SISTEMA D'EQUIPAMENTS COMUNITARIS I SISTEMA D'EQUIPAMENTS COMUNITARIS AMB HABITATGES DOTACIONALS.*

*Article 159. Definició.*

- 1. El sistema d'equipaments comunitaris inclou els sòls que es destinen a usos públics col·lectius o comunitaris i a dotacions d'interès públic o social necessaris en funció de les característiques socio-econòmiques de la població.*
- 2. El sistema d'equipaments comunitaris amb habitatges dotacionals inclou els sòls que es destinen a usos públics col·lectius o comunitaris, a dotacions d'interès públic o social necessaris en funció de les característiques socio-econòmiques de la població i habitatges protegits en règim de lloguer.*
- 3. S'identifica en els plànols d'ordenació.*

*Article 162. Condicions d'ús.*

- 1- Usos dominants:*



- *Sistema d'equipaments comunitaris: equipaments que tinguin interès públic, social o comunitari.*
- *Sistema d'equipaments comunitaris amb habitatges dotacionals: equipaments que tinguin interès públic, social o comunitari i habitatges protegits en règim de lloguer.*
- 2- *Usos compatibles: aquells directament vinculats amb l'ús dominant i amb la funció concreta de l'equipament. En aquest sentit, el Pla General, reconeix com a compatibles els usos existents en els equipaments en el moment de l'aprovació inicial i que estiguin d'acord amb la definició anterior d'aquest mateix apartat.*
- 3- *S'admet l'ús d'habitatge unifamiliar de manera excepcional, la finalitat del qual sigui el servei de vigilància o manteniment de la instal·lació.*
- 4- *En els sòls destinats a equipaments que ja tenen un ús assignat en l'actualitat aquest Pla General determina aquest ús com a dominant.*

*Segon.- INCLOURE en el plànol 4-5 del plànols del PGOU, la clau "Equipament amb habitatges dotacionals" i qualificar l'equipament del sector J d'equipament amb habitatges dotacionals, de conformitat amb el plànol adjunt.*

*Tercer.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions. No produint-se'n cap, dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels setze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

**10.- RESOLDRE AL·LEGACIONS I ADJUDICAR DEFINITIVAMENT EL CONCURS DEL SERVEI INTEGRAL DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS MUNICIPALS I NETEJA VIÀRIA DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.-** El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que el Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia 16 de desembre de 2004, va adoptar, entre d'altres, els següents ACORDS:

*“Primer.- APROVAR l'expedient de contractació del servei integral de recollida i transport de residus municipals i neteja viària de les Franqueses del Vallès, establint-se el pressupost màxim de licitació, en la quantitat de 919.300 € (NOU-CENTS DINOU MIL TRES-CENTS EUROS) anuals, IVA inclòs.*

*Segon.- SOTMETRE l'adjudicació de l'esmentat contracte que, en el seu cas, pugui recaure, a la condició suspensiva de l'existència de crèdit adequat i suficient per tal de finançar les obligacions derivades del contracte en l'exercici 2005.*

*Tercer.- DISPOSAR l'obertura del procediment d'adjudicació, que es durà a terme mitjançant procediment obert, forma d'adjudicació de concurs i tramitació ordinària.*

*Quart.- APROVAR el plec de clàusules administratives particulars que hauran de regir, juntament amb les generals aprovades per l'Ajuntament, la contractació de l'esmentat servei, així com el plec de prescripcions tècniques.*

*Cinquè.- SOTMETRE a informació pública el plec de clàusules pel termini de vuit dies, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, a l'efecte de possibles reclamacions, i ANUNCIAR simultàniament el concurs, amb el benentès que la licitació d'aquest s'ajornarà quan sigui necessari, en el supòsit que es formulin reclamacions contra el plec de clàusules”.*

ATÈS que, complerts els tràmits legalment establerts, i finalitzat el període per presentar proposicions per prendre part del concurs convocat per aquest Ajuntament per a la contractació del servei integral de recollida i transport de residus municipals i neteja viària de les Franqueses del Vallès, s'han presentat les següents OFERTES signades per:

- 1. JESUS ANTONIO RODRIGUEZ MORILLA, en representació de l'empresa URBASER, SA.*
- 2. MARTIN JUANOLA CARCELES, en representació de l'empresa FCC FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA.*

VISTA l'acta d'obertura de pliques de la Mesa de Contractació, de data 10 de gener de 2005, que consta a l'expedient.

ATÈS els informes emesos pel cap d'àrea d'Obres serveis i Medi Ambient.

VISTA l'acta de la Mesa de Contractació, de data 24 de gener de 2005, que fa la corresponent proposta a l'òrgan de contractació.

VISTES les al·legacions presentades pel senyor Josep Palomino Aguilera, en representació del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en data 24 de desembre de 2004 (RE 2004/12193) i les reclamacions, al·legacions i propostes de millora presentades pel senyor Ferran Gontan Ferrer, en representació del Grup Municipal Els Verds de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, al plec de clàusules administratives particulars, i plec de prescripcions tècniques

per a la contractació del servei integral de recollida i transport de residus municipals i neteja viària de les Franqueses del Vallès, mitjançant escrit presentat en data 30-12-04 (RE 2004/12378)

VIST el plec de clàusules administratives particulars redactat a l'efecte de la present alienació.

DE CONFORMITAT amb els articles 53.1.q), 209 i 214 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; l'article 21.1.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local; els articles 40 a 48 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals; l'article 5 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; el Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques; i el Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

AQUESTA Àrea d'Obres, Serveis i Medi ambient proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següents

**ACORDS:**

*Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades en base a l'informe emès pel cap d'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient.*

*Segon.- DECLARAR vàlid l'acte de licitació celebrat el dia 10 de gener de 2005.*

*Tercer.- ADJUDICAR el contracte del servei integral de recollida i transport de residus municipals i neteja viària de les Franqueses del Vallès, a l'empresa FCC FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SA, per la quantitat total de 912.480,40 euros.*

*Quart.- REQUERIR a l'adjudicatari perquè en el termini de quinze dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de rebre la notificació d'aquest acord, acrediti haver constituït la corresponent garantia definitiva, xifrada en la quantitat de 36.499,22euros.*

*Cinquè.- RETORNAR la garantia provisional a la resta de licitadors, llevat de la dipositada per l'adjudicatari.*

*Sisè.- CITAR a l'adjudicatari perquè, en el dia i hora que oportunament se l'indicarà, concorri a formalitzar la corresponent escriptura pública.*

*Setè.- APROVAR els drets i taxes per un import de 71,90 € d'acord amb el què disposa la vigent Ordenança Fiscal núm. 6 d'aquest Ajuntament.*

*Vuitè.- IMPUTAR la despesa que aquesta contractació impliqui a la partida pressupostària corresponent.*

*Novè.- AUTORITZAR l'Alcalde, tant àmpliament com sigui possible, per formalitzar tots els documents que es considerin necessaris per tal de dur a terme els acords anteriors.*

*Desè.- NOTIFICAR aquests acords a les empreses interessades.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: molt a pesar nostre i sentint-ho molt, votarem que no en aquest punt. Dic això perquè ens hagués agradat molt poder participar, col·laborar i poder votar sí en un aspecte que afecta a tots els ciutadans de les Franqueses cada dia, com és la recollida d'escombraries. Ens sembla que un aspecte com aquest per la importància que té per al municipi, per la quantitat de veïns que afecta, és a dir, tots, i perquè és una cosa que succeeix cada dia, ens sembla que valia la pena haver portat el tema d'una altra manera i ens hagués agradat participar-hi. Aleshores, el primer motiu pel qual votarem que no és aquest: en cap moment s'ha buscat el consens, en cap moment se'ns ha donat temps ni espai ni possibilitat de parlar-ne, de prendre una decisió, de donar suport al projecte, de presentar altres projectes, etc. Ens sap molt greu que sigui així. Aleshores, primer, no s'ha buscat el consens i, després, ens sembla que hi ha un altre punt que també és greu en aquest aspecte. Em sembla que una concessió que l'Ajuntament dóna per vuit anys, encara que la Llei preceptivament no ho demani, és prou important com per fer un estudi, una projecció futura del nostre municipi, de com serà d'aquí a tres o quatre anys, perquè ens sembla que per un tema de la importància d'aquest, calia fer aquest estudi. I de l'al·legació que hem fet demanant aquest estudi, ni ens han contestat exactament això, se'ns desestima l'al·legació i prou. Per tant, ens veiem obligats a votar no. Ja he dit que ens sembla un tema prou important per haver-ho portat d'una altra manera.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor GONTÁN qui replica: senyor Ramírez, veu com també fem ús del dret que tenim? Nosaltres presentem una al·legació i, fins i tot, els hi presentem un plec de clàusules alternatiu perquè no s'hagin de capficar l'olla i ja el tinguin fet. Per tant, la feina la fem, sempre que se'ns deixa. Senyor Colomé, ho dic perquè el tema és seu, bàsicament, jo començaré amb les dues preguntes que vostè no em va respondre al Ple passat: en quin estudi es basen per voler implantar aquest sistema de recollida i qui l'ha fet? Com i qui els hi ha dit que aquesta quantitat de nou-cents dinou mil tres-cents euros anuals per a la concessió del servei de recollida i neteja viària és el cost correcte? A partir d'aquí, li dono temps perquè té dues intervencions per contestar-me. El que em sap greu d'haver presentat al·legacions, hi havia una part tècnica però hi havia una part de pes polític, és que les polítiques no s'han contestat. Només han fet servir el tècnic perquè contesti una

part de les al·legacions i, per tant, tornem a negar el debat polític. Fins i tot, nosaltres, Els Verds, que sí hem fet un projecte per decidir si fem el porta a porta d'una manera o d'una altra, que això sí que és una opció política, el vam comparar amb el bicompartimentat, vam convidar a tots els membres del govern i del Consistori a una xerrada explicativa de què seria el porta a porta i quina era la nostra proposta. Ara vostè em dirà que tenia Junta de Govern, però aquell dia la Junta va durar mitja horeta, així ho posa a les actes. I vostès van començar a les set de la tarda. I, per tant, a les vuit podrien haver estat, sense cap esforç, a Can Ganduxer per escoltar el que els hi dèiem i potser, ja no li dic que haguessin canviat d'opinió, que d'això n'estic convençut que no, per una fonamentació ideològica que té molt forta, però, com a mínim, hagués vist unes altres alternatives i altres experiències com la de Vilassar que és prou interessant, és un municipi una mica més gran que el nostre, més conflictiu que el nostre pel tema del porta a porta, i allà funciona, amb la lluita demagògica del seu partit allà, que dos pobles més amunt, a Arenys de Mar, es fa el porta a porta. Per tant, si vostès no han acceptat ni el debat polític on nosaltres els hi vam oferir una proposta noranta-cinc mil euros més barata anualment, tenint en compte el cost del 2005, que en el futur seria encara més barata, han optat per una proposta de màxims que jo crec que ja ho entén, que ja ho accepta que és de màxims. Com hem queden catorze segons, me'ls guardo per després.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU qui diu: nosaltres ja vam donar recolzament a l'equip de govern en l'anterior Ple on es va aprovar el plec de clàusules, així que votarem a favor. Agrair al Ferran la seva invitació a la xerrada que va donar sobre el tema del porta a porta, ja vàrem parlar després allà i ja coneixes les meves raons per les quals nosaltres preferim aquesta altra forma de tractament dels residus.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i exposa: nosaltres votarem a favor, perquè ja vàrem votar a favor d'aquesta proposta en el Ple passat. Jo he estat mirant com funcionen alguns municipis, en alguns el porta a porta funciona però en d'altres, no. Després, aquest sistema que s'imposa d'un camió compartit està funcionant a diversos municipis, i aquest és un municipi que potser el porta a porta pot funcionar a Corró, però crec que a Bellavista no funcionaria. Crec que la gent s'ha de conscienciar bastant de com s'han de fer les coses.

Acte seguit, el regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor FRANCESC COLOMÉ manifesta: la veritat és que el plec de condicions, tant les tècniques com les administratives, les vam passar ben bé quinze dies o tres setmanes abans del Ple. Aleshores, també és cert que l'únic partit polític que hi va fer al·legacions i m'ho va fer saber per escrit va ser Els Verds, vosaltres no m'ho va fer saber. Una altra cosa és que, després, quan nosaltres presentem el Ple, hi presenteu al·legacions, però respecte el diàleg, tu em dius que no n'he tingut, però vosaltres tampoc n'heu volgut tenir perquè no m'heu vingut a trobar. Ell, sí, en aquest aspecte i això s'ha de dir. Aleshores, el debat sobre el plec de condicions crec que ja el vam tenir al Ple passat, fa un mes. Nosaltres tenim un criteri que, per sort, és compartit amb altres grups polítics, creiem que aquest sistema funcionarà i, per això, nosaltres el volem implantar. Donem

tems al temps i dintre d'un parell d'anys, jutgem-ho. Repassant certes intervencions del Ple passat, crec que estem tractant a la ciutadania de molt incívica, de que no ho farà bé... Escolteu-me, donem un marge de confiança. Nosaltres intentarem fer una campanya agressiva, intentarem fer una campanya porta a porta i més endavant, veurem els resultats. Analitzem-ho dintre d'un parell d'anys.

El regidor senyor RIBALTA replica: Francesc, si tu consideres que quinze dies abans de portar-ho al Ple per a la seva aprovació que, com he dit abans, afecta durant vuit anys, els 365 dies a l'any, als quinze mil habitants de les Franqueses, és temps adequat i necessari per parlar-ne... Una cosa que ja està feta, que ja està acabada, que ja està previst que en quinze dies s'aprovarà... Si consideres que això és oferir diàleg i buscar el consens, em sembla que tu mateix has fet una bona definició de diàleg i consens: quinze dies abans per a una cosa de vuit anys que afecta tant al municipi. Respecte això que dèiem respecte la projecció que calia fer, calia fer un estudi. A veure, em sembla que sí que cal fer un estudi, jo tenia previst una pregunta per després que era si aquest any estava previst que es podin els arbres o aquest any tampoc es podaran, i això és producte de la imprevisió, producte de fer una previsió fa no sé quants anys i, després, clar, hi ha més arbres però com que la previsió només és per "x" arbres i, per tant, els arbres no es poden o es poden a la primavera que es quan treuen els brots. La pregunta està una mica treta de context, és que després la volia fer d'una altra manera... Em sembla que s'han de fer aquestes previsions, s'ha de preveure el creixement, els canvis que hi hauran en vuit anys, s'ha de parlar més i amb més temps.

El regidor senyor GONTÁN diu: bé, primer contestaré a la banda del front. Grau, no te voy a argumentar el porqué del puerta a puerta y lo que te está pasando en Lliçà d'Avall, para decirlo plano y que todo el mundo lo sepa: hay una empresa que es la que está haciendo la prueba piloto que está boicoteando la prueba, ya está, ¿vale? És cert que hi ha problemes amb el porta a porta, però més problemes hi ha amb el bicompartimentat, moltíssims més, perquè resulta que els pocs llocs on es fa el bicompartimentat estan donant índexs de qualitat i quantitat molt baixos en quant a la segregació del residu. I això ho sap el senyor Colomé, també el senyor Alcalde, no és que jo m'inventi xifres, ells ho saben. El que passa és que és més fàcil per a les empreses que fan el servei de recollida, els hi complica menys la vida, haver-ho de fer. És més una de les empreses que aquí ha ofertat és la que està boicotejant el porta a porta a Lliçà, perquè li interessa més l'altre. És així de clar. I, a més, les escombraries són polititzables, de fet, escombraries i política són gairebé sinònims. En aquest sentit, les coses van per aquí. Senyor Colomé, encara té un torn per contestar-me les dues preguntes que li he fet. M'alegra saber això del parell d'anys, però m'entristeix moltíssim perquè això significarà un cost afegit pel municipi. No, ja li dic, jo no he tractat mai ni tracto la gent d'incívica, jo crec que tothom té la bona voluntat de fer-ho bé, però s'ha de conèixer la problemàtica. Des de les institucions tenim l'obligació d'incentivar a millorar cada dia més. Posar un sistema que tendeix a la confusió, i que vostè m'ho ha reconegut, no és el millor sistema. I quan ja em reconeix que d'aquí a dos anys potser ens ho plantejarem, el problema és que si donés erroni, aleshores s'haurà de fer marxa enrera: vostès hauran fet que l'empresa compri un camió que quedarà per a

l'Ajuntament, que només servirà per fer allò d'aquella manera, perquè és de càrrega lateral pel tipus de contenidors que vostès agafen, hauran de canviar o treure tots els contenidors, perquè només serveixen per fer-ho d'aquella manera. En canvi, el que nosaltres proposem, i ja ho hem dit per activa i per passiva, és una proposta de mínims. És evident que a Bellavista no ho volem implantar de cop, ni això es pot implantar de cop, és evident, però per això fem una proposta positivista. A Bellavista comencem amb dos contenidors i a la resta, porta a porta. Jo crec que això funcionarà. Si a la llarga la cosa va bé, com ho esperem, podrem implantar les cinc matèries a tot el municipi, hi haurà conscienciació, tothom s'ho creurà i es veuran els beneficis. I, a més, la taxa d'escombraries potser la tindrem estabilitzada que ara mateix no ho està, i encara l'incrementarem.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: jo seré breu per compensar. La veritat és que no pensava intervenir perquè ja vam donar la nostra opinió en el Ple passat, però és que el Francesc Colomé ha fet una afirmació que m'ha sobtat. Diu que ho posem en pràctica, és a dir, fem la inversió i d'aquí a dos anys, ho analitzem i ho estudiem. Home, no seria millor primer estudiar-ho i analitzar-ho per fer la inversió, una mica sobre segur? És que si tot ho anem fent així, amb quina base ho fem? Penso que primer s'hauria d'analitzar i estudiar i, després, fer la inversió, no a l'inrevés.

El regidor senyor COLOMÉ replica: evidentment que nosaltres l'hem estudiada, i nosaltres sabem que funcionarà. L'únic que us estic dient, per als escèptics que sou vosaltres, és que dintre de dos anys en tornem a parlar. Nosaltres sabem que funcionarà, sinó no ho proposaríem. I vostè ha acabat dient que creia que funcionarà el porta a porta a Bellavista, nosaltres també creiem que aquest sistema funcionarà bé. Hi ha moltes coses que són apreciacions subjectives seves, crec que funcionarà... Escolti'm, efectivament, jo també crec que el bicompartimentat funcionarà bé, crec, i per això ho proposem. Pel que fa als costos, nosaltres teníem els costos desglossats, evidentment també tenim un informe tècnic, i els hi citaré breument perquè almenys constin en acta, em pensava que ja ho havia fet a l'anterior sessió, almenys desglossar els costos per saber quant era. La recollida lateral bicompartimental era tres-cents mil euros aproximadament. Repàs d'ubicacions de contenidors abans de la recollida, cinquanta-un mil euros. Rentada de contenidors, dotze mil cinc-cents euros. Escombrada manual i individual, dotze mil dos-cents euros. Escombrada mixta de vial, cent tretze mil euros. Escombrada mecànica de vials, vuitanta-vuit mil cinc-cents euros. Escombrada manual motoritzada, setanta-set mil vuit-cents euros. Recollida de mobles i estris vells, quaranta-nou mil vuit-cents euros. I bossa d'hores equivalent a aigua batre catorze mil euros. Total nou-cents dinou mil tres-cents euros, amb IVA inclòs. Al mes de juliol nosaltres vam fer una petició a alguna empresa perquè ens digués quant podia costar això, ha estat validat pel nostre assessor a l'Alcaldia que tenim, també ha estat validat pel nostre cap d'àrea, i ho han revisat el secretari i l'interventor. Arrel d'això, a més, els preus han anat a la baixa. Escolti, ha estat fonamentat en tot moment i crec que amb això li contesto el que vostè m'ha demanat.

El Senyor ALCALDE manifesta: debatut suficientment el tema. El que marca el Reglament orgànic municipal, aquesta és la contesta que li he de fer tècnicament.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, GIPF i PP, cinc vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

**11.- AUTORITZAR A LA SOCIETAT MERCANTIL LES FRANQUESES ENTORN VERD, SA, A CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE CRÈDIT A LLARG TERMINI.-**

El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'HISENDA:

ATÈS la necessitat de concertar una operació de crèdit a llarg termini per part de la societat mercantil de capital íntegrament municipal, LES FRANQUESES ENTORN VERD, S.A., per un import de 1.555.938,84 euros, en el marc de l'actuació de la construcció d'un edifici plurifamiliar de 26 habitatges de protecció oficial amb aparcaments i trasters al Sector Z de les Franqueses del Vallès.

ATÈS la necessitat de concertar un aval per un import de 311.187,77 euros, a requeriment de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.

ATÈS que l'article 54 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, preveu que “ *els organismes autònoms i els ens i societats mercantils dependents, precisaran autorització prèvia del Ple de la Corporació i informe de la Intervenció per a la concertació d'operacions de crèdit a llarg termini.* “

VIST l'informe d'Intervenció.

A l'Ajuntament en Ple proposo l'adopció del següent

**ACORD**

*Primer.- AUTORITZAR a la societat mercantil de capital íntegrament local LES FRANQUESES ENTORN VERD,S.A. a concertar una operació de crèdit a llarg termini, amb garantia hipotecària, per un import de 1.555.938,84 euros, així com concertar un aval per un import de 311.187,77 euros, afectats íntegrament al finançament de la construcció d'un edifici plurifamiliar de 26 habitatges de protecció oficial amb aparcaments i trasters al Sector Z de les Franqueses del Vallès.*



*Segon.- COMUNICAR aquest acord a la Direcció General de Política Financera i Assegurances del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el que preveu el Decret 94/1995 i l'Ordre de 28 de juny de 1999.*

*Tercer.- COMUNICAR aquest acord a la societat LES FRANQUESES ENTORN VERD, S.A.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: només deixar palès, com ja hem dit anteriorment en algun altre àmbit, que ens agradaria poder comptar, no a posteriori - després de l'aprovació - sinó amb anterioritat i antelació de, primer, tots els criteris clars i, sobretot, quin és el criteri pel qual es tria una empresa i no una altra. Només ens agradaria poder comptar amb antelació, tanmateix, com que ens sembla que és una finalitat positiva i necessària, hi votarem a favor.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: bàsicament, repetiré el que he dit a la Junta General d'Entorn Verd fa una estona. Per dues raons votarem en contra: una, perquè no estem d'acord amb el tipus d'habitatge social que es fa allà, es fa habitatge social de compra, conseqüentment, és regalar terreny públic a preu més barat a certes persones. Això de regalar és una apreciació, senyor Alcalde. I la segona, perquè seguim tenint limitat l'accés a Entorn Verd i, per tant, el que es fa allà no és controlable.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU qui diu: només aclarir que encara que és un préstec que demana l'Ajuntament, votarem a favor perquè estem, evidentment, a favor de l'habitatge social. També hi ha en marxa un tema sobre l'habitatge social de protecció oficial de lloguer. És un préstec que com igualment tampoc augmentarà el deute de l'Ajuntament perquè quan arribi el moment, ja es retornarà i es cancel·larà el deute, doncs, que quedi clar que és per aquest motiu que hi votarem a favor.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per quinze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, ERC, GIPF i PP, un vot en contra del regidor del grup municipal EV, i per tant, amb el quòrum legal.

## **12.- ASSABENTAR DE LA RENÚNCIA AL CÀRREC DE REGIDOR DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS DEL SENYOR**

**ANDREU MONTAÑÉS HUGUET.**- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

VIST l'escrit presentat al registre general de l'Ajuntament en data 19 de gener, amb el núm. 2005/524, pel qual el senyor ANDREU MONTAÑÉS HUGUET, presenta la seva renúncia al càrrec de regidor d'aquesta Corporació.

VIST l'article 182 de la Llei orgànica de règim electoral general, aquesta Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents,

**ACORDS :**

*Primer.- RESTAR ASSABENTAT de la renúncia al càrrec de regidor de l'Ajuntament de les FRANQUESES DEL VALLÈS del senyor ANDREU MONTAÑÉS HUGUET, que va prendre possessió del seu càrrec en la sessió constitutiva del dia 4 de juliol de 2003, a l'haver resultat regidor electe en la circumscripció electoral d'aquest municipi en la candidatura presentada per ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA - ACORD MUNICIPAL a les eleccions del dia 25 de maig de 2003.*

*Segon.- SOL·LICITAR de la Junta Electoral Central l'expedició de la credencial al candidat/a a qui correspongui l'esmentada substitució per ordre de col·locació a la llista electoral.*

*Tercer.- TRASLLADAR aquest acord a la persona interessada, a la Junta Electoral Central, a les diferents àrees municipals i als altres organismes, institucions i entitats a qui pogués afectar aquest acord.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: volia dir breument, perquè aquestes coses si són breus és millor. Efectivament, renuncio al càrrec i ho faig per raons personals que no estan relacionades ni amb la política municipal ni amb la política de partit, raons que d'alguna manera no em permeten dedicar-me al càrrec amb la intensitat i la cura que es mereix i que havia fet fins ara. És veritat que aquesta situació que tenim ara més o menys estava prevista i el que hem fet ha estat avançar-la, això sí. Això ha estat possible perquè la persona que segueix a la llista i que m'ha de substituir, el Josep Martínez, doncs, és una persona amb disposició, ganes, capacitat i criteri, que ha treballat durant aquests dos darrers anys amb tots els afers que tenien a veure amb l'Ajuntament i ha estat gairebé el meu assessor més pròxim i, per tant, n'està molt assabentat. Estic segur que amb en Josep i el criteri, la saviesa i l'experiència de la Teresa, aquells que confiem en Esquerra Republicana hi sortirem guanyant perquè sincerament jo estic convençut que formen un equip molt competitiu. Me'n vaig content de com queda el grup municipal, les perspectives que s'obren i que, a més, a mi em permeten dedicar-me al que entenc en aquest moment que per mi és una prioritat. No faré balanç d'aquests anys, perquè per fer-ho hauria de

rememorar fets passats i em sembla que això no toca. En tot cas, vull donar les gràcies a tot el personal de l'Ajuntament que sempre ha col·laborat en la mesura que ha pogut i a tothom que ha confiat en mi, penso que han estat moltes persones i això m'omple d'orgull. I, sobretot, a la gent del meu partit que sempre han estat fidels a les cites, sempre m'han fet costat, m'han acompanyat quan calia i quan calia també han estat prou comprensius com quan els hi plantejats que volia plegar. Ara, estic segur que tant la Teresa com el Josep tindran el mateix suport i, per tant, els hi auguro una bona feina. Als regidors que us quedeu, us demano des de demà, com a ciutadà, que procureu tenir seny, no us enfadeu gaire i que malgrat que sempre s'intenta afavorir a les majories, també tingueu en compte les minories. Res més, que tingueu molts encerts i molta sort. Després faré el bis.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ i manifesta: yo quisiera decir al señor Andreu que políticamente ha sido un placer trabajar contigo, tanto para mi grupo como para mi personalmente. Hemos tenido el gusto de estar contigo, cinco años personalmente y con mi nuevo grupo, pues lo que llevamos de legislatura. Y decirte que en los muchos problemas que hemos tenido y que hemos hablado aquí y en una mesa aparte, aunque no hayamos estado de acuerdo en muchas cosas, te queremos agradecer precisamente lo que estamos denunciando continuamente en este Ayuntamiento: la falta de diálogo. Y contigo, lo ha habido. Por eso, te vuelvo a repetir que ha sido un placer trabajar contigo y que tu vida privada te vaya lo mejor posible.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN manifestant: què t'he de dir, col·lega? Per a mi ha estat una passada aquest any i escaig que portem, he après quantitat de coses. Tu saps el que és patir estant sol en un grup municipal. T'he agraït moltíssim no trobar-me sol en el càrrec. Evidentment, en el meu grup municipal em trobo molt còmode, tinc molt recolzament, però el càrrec de regidor és una mica dur perquè hi ha certes coses que només pots fer tu. I amb tu, he trobat aquesta companyia, com vaig trobar amb la Gemma, com espero trobar amb la Teresa i el Josep. Que t'ho passis molt bé, que "te vaya bonito", sort i ecologia.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: acomiadar a l'Andreu, després de cinc anys. Jo no tinc res especial a dir, desitjar-li molta sort i que ha estat un plaer haver estat companys de Consistori durant aquests cinc anys.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: desitjar-li que li vagi molt bé fora d'aquí, perquè aquí dintre no ens portàvem gaire bé.

A continuació, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora Ma. TERESA BUIGUES i exposa: s'ha de reconèixer que els quatre anys en què l'Andreu ha estat sol com a regidor en aquest Ajuntament és el que ha possibilitat la consolidació de mil vots cap a Esquerra Republicana a les Franqueses del Vallès. Jo no m'acomio

d'ell perquè sé que estarà amb nosaltres i el tindrem en tot moment, i això em dona molta tranquil·litat. I també tranquil·litat de saber que l'Andreu plega no perquè hi hagi problemes a Esquerra les Franqueses sinó perquè s'ho mereix i perquè, en aquest moment, tindrè a l'esquerra una persona amb qui també és molt fàcil treballar. Per tant, tot el millor per l'Andreu, tot el millor per la Gemma i donar la benvinguda en el proper Ple al Martínez.

Acte seguit, pren la paraula el regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor FRANCESC COLOMÉ i manifesta: bé, Andreu, jo ja ho vaig dir públicament en el Consell del Poble de Corró d'Amunt i ara m'agradaria repetir-ho en sessió plenària. Amb bones paraules, crec que tu i jo hem fet una bona feina a Corró d'Amunt, amb les nostres discrepàncies, amb els nostres encerts i amb els nostres desencerts, crec que aquesta és una mostra, i si més no dir que no hi ha diàleg en aquest Ajuntament és una mica gratuït. Jo crec que en certs sectors, si els busques, trobes els diàlegs. I crec que a Corró d'Amunt ho hem fet. Repeteixo: ha anat molt bé, primer, aquests quatre anys com a conseller i a l'any i mig com a govern, que també hagi pogut governar a Corró d'Amunt perquè això t'ha fet veure que, de vegades, governar no és fàcil. I compaginar totes les associacions de veïns, el club ciclista, que hi hagi consens a l'hora de prendre decisions, et fa entendre els primers quatre anys el complicat que, a vegades, eren aquestes coses. Espero que segueixis almenys parlant amb nosaltres, dient-nos el que veritablement fem malament, en algunes coses et farem cas i en d'altres, com ara, no te'n farem. I, personalment, que et vagi molt bé la vida i et desitjo molta sort en aquesta nova etapa que ara començaràs.

El Senyor ALCALDE manifesta: em penso que he de fer el mateix que faig sempre quan hi ha un cas com aquest. Com a President de la Corporació, agrair-li l'esforç i el treball que ha dedicat a la funció pública, que això, sens dubte, amb tots els encerts i desencerts és allò que no li agraeix mai ningú al que treballa per al bé comú. Això és una cosa que, com a mínim, s'ha de reconèixer amb l'aportació que sigui i el treball que correspongui. Per tant, és molt important que des de la Corporació, des de la institució es reconegui el treball que es fa en un ajuntament democràtic per part d'un regidor o de l'alcalde pel bon funcionament de la democràcia. Això és una cosa que no es té en compte i moltes vegades l'únic que surt a la palestra són els acords i desacords entre els diferents membres dels diferents grups. Amb la nova etapa que suposo que serà la personal i la familiar, que tingui els màxims èxits possibles. Suposo que seguirem veient l'Andreu participant en altres qüestions d'interès públic i no es reduirà només a l'actuació en qüestions d'interès privat o personal, això sempre és d'agrair. És una aportació positiva el treballar pels interessos generals, sempre ens fa falta gent perquè hi treballi pels interessos públics pels quals cal fer un esforç especial. Per tant, agrair-li, en nom de la Corporació, aquest treball i esperar i desitjar que segueixi treballant com fins ara en aquest tipus de qüestions. Moltes gràcies.

No es produeix cap més intervenció en aquest apartat.

**13.- PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS.**- El Senyor ALCALDE dóna compte que hi ha propostes d'acord presentades pels grups que el secretari de la Corporació en donarà lectura.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: jo vull presentar una moció per urgència.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: hi ha una moció-prec d'urgència.

El Senyor ALCALDE pregunta: li vol donar al secretari? S'haurà votar la urgència.

El regidor senyor GRAU respon: sí, ho reparteixo també als diferents grups.

El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent moció, signada per:

*“Andreu Montañés Huguet, regidor portaveu del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Ferran Gontán Ferrer, regidor i portaveu del grup municipal Els Verds.*

**EXPOSEM:**

*ATÈS que, la pressió especulativa ha posat el preu de l'habitatge i el lloguer a una alçada insostenible per a la majoria de les economies domèstiques.*

*ATÈS que, l'acció de les diferents administracions per aturar aquest efecte és clarament insuficient i no dona resposta a la majoria de ciutadans.*

*ATÈS que, com recull la Constitució Espanyola el dret a l'habitatge és un dret fonamental i que ara aquest dret no està garantit per als ciutadans.*

*ATÈS que, l'exercici de l'okupació és una reivindicació política que sorgeix de la ciutadania en resposta a l'agressió que suposa la pressió del mercat immobiliari.*

*ATÈS que, l'okupació de Can Calet no està feta per solucionar un problema personal o amb ànim de lucre.*

*ATÈS que, el CSO Can Calet vol donar resposta a una mancança al barri de Can Calet d'equipaments adreçats a la ciutadania i gestionats per aquesta mateixa.*

**DEMANEM:**

*El Grup Municipal d'Els Verds i el Grup Municipal d'Esquerra, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords següents:*

*Primer.- Prendre l'acord de donar suport al projecte social que es duu a terme al CSO Can Calet.*

*Segon.- Instar al govern municipal d'aquest Ajuntament a parlar amb els okupants de Can Calet per tal de conèixer les seves inquietuds i propostes, visitant in situ el projecte que s'està duent a terme.*

*Tercer.- Oferir recolzament als okupants.*

*Quart.- Instar al govern municipal a parlar amb els propietaris legals de la masia Can Calet per tal de trobar una solució dialogada al conflicte.*

*Cinquè.- Donar trasllat d'aquesta moció a tots els veïns, a tots els ciutadans de les Franqueses del Vallès, mitjançant tots els mitjans de comunicació municipals.”*

*La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions. I `regunta és diferent al que s'havia presentat?*

El senyor SECRETARI respon: el text és idèntic.

El Senyor ALCALDE diu: ho dic per analitzar si és una urgència o és un altre nom que no m'agradaria dir, perquè les urgències són perquè són urgències. Si és un escrit duplicat del que hi ha presentat i informat pel secretari és una pressa de pèl. Parlem clar.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: no, senyor Alcalde, és diferent.

El Senyor ALCALDE pregunta: vol treure'l i que quedi el que ha estat informat? Perquè, al final, tornareu boig al senyor secretari i ell no en té culpa.

El regidor senyor GONTÁN diu: si em permet, senyor Alcalde, es va fer un informe dient quin era el problema pel qual aquest escrit no podia passar com a proposta d'acord. Jo ho he refet i ho presento com a moció. Per tant, ara, ja no incompleix cap de les coses legals que el senyor secretari deia. El text no és igual, ho pots mirar.

El senyor SECRETARI diu: s'han canviat dues paraules del text.

El regidor senyor GONTÁN replica: sí, però precisament les que vostè, senyor secretari, deia que eren les que generaven el problema per no poder presentar la proposta d'acord. Jo les he tret, ara ja no és això i, per tant, crec que és totalment legal aquesta moció, segons el seu informe.

El senyor SECRETARI diu: evidentment, jo he fet un informe en relació a un text que s'ha presentat. Aquest l'acabo de veure ara el puc informar, però sóc conscient, i espero

que vosaltres també ho sigueu, de les meves limitacions, perquè informar d'una cosa que se m'acaba de passar ara. En el fons de la qüestió, crec que el que es pretén és el mateix que el que es pretenia quan es va presentar la proposta d'acord. És donar un suport a una acció, ara se'n diu projecte social, que no deixa de ser el mateix que era.

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: no, no, perdó.

El Senyor ALCALDE diu: deixi'l acabar, perquè, al final, li trauré la paraula.

El senyor SECRETARI continua dient: que el Ple de l'Ajuntament o el Plenari doni suport a una actuació o a un projecte que pot ser susceptible d'haver produït algun delictes o ser considerat delictiu, em sembla que és un acord que va contra la Llei. I així ho vaig manifestar per escrit, i ho continuo pensant ara perquè l'únic que s'ha canviat és "*l'acció dels okupants*" per al "*projecte social*".

El regidor senyor GONTÁN replica: a mi em sembla diferent. Si em permet, senyor Alcalde, és que, clar, si no puc argumentar el perquè jo ho veig diferent i ell diu que ara no pot valorar-ho exactament, jo entenc que és diferent en el sentit de que ell em deia que l'acció d'"okupar" és il·legal i és, precisament, el que està en diligències d'investigació. Però el projecte que duu a terme el CSO Can Calet no està en diligències d'investigació, això no hi està i, per tant, jo crec que es limita a la Llei i no incomplim res.

El Senyor ALCALDE contrareplica: escolti, només hi ha dues postures. O ens referim a l'informe que li vam fer de la seva proposta o votem la urgència, vostè dirà. Degut una mica al subterfugi legal de presentar cada cinc minuts documents iguals, només canviant les comes... Escolti'm, el podem desestimar per un tema reiteratiu, que acaba de ser informat o votar la urgència. Vostè és el ponent i, per tant, el deixo escollir.

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: no és una qüestió d'ortografia, insisteixo. No he canviat cap coma, he canviat un contingut: "*l'acció dels okupants*" per el "*projecte social que es duu a terme al CSO Can Calet*". És que aquí hi ha una diferència abismal. Jo puc acceptar que l'acció dels okupants no sigui acceptable en el Ple perquè hi ha diligències d'investigació, però del projecte que es duu a terme al CSO Can Calet no n'hi ha cap diligència d'investigació, de moment no és il·legal... Suposo que si seguim amb aquesta política de mà dura, algun dia sí serà il·legal tot el que es faci. Però, de moment, no ho és. I, per tant, no és una qüestió ortogràfica sinó que és una qüestió de fons, bàsicament.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: deixi'm dir una cosa només, perquè jo també la signo. Jo penso que, en tot cas, si hi ha alguna cosa que acabi sent il·legal serà l'ocupació de la casa, no el projecte.

El regidor senyor GONTÁN diu: no, no, senyor Alcalde, el que està en diligències d'investigació que és el que argumenta el senyor Secretari és precisament l'ocupació, no el projecte que es duu a terme al CSO Can Calet. I li puc assegurar, perquè m'he informat, que no hi ha diligències d'investigació contra el CSO Can Calet.

El Senyor ALCALDE manifesta: escolti, hi ha l'informe pertinent, en el qual es diu quina és la qüestió que es planteja, està molt clar. Vostè li pot canviar les comes, l'accent o li pot posar una interpretació esbiaixada però tingui en compte que el que s'ha informat pels serveis tècnics municipals és que les actuacions que s'han fet a Can Calet estan en curs d'una actuació, no sé si la paraula és delictiva o si és d'una infracció, això ja ho dirà el jutge però, sens dubte, hi ha una infracció d'usurpació d'ocupació d'uns béns privats. A partir d'aquí, tot això està supeditat sobre el mateix. La veritat és que l'Ajuntament ha de vetllar i protegir el compliment de la legalitat vigent. Tota la resta que realment intentem buscar de subterfugis no entra ni ha de comptar dintre de la feina que ha de fer la Corporació de cara a molts plantejaments, encara que personalment ens agradin o ens caiguin simpàtics, però institucionalment no ho podem defensar. D'això, sens dubte, hem de fer una acció de realitat o de compliment de la legalitat i això no hi entra. Per molt que m'agradin, esperarem a que acabin totes les diligències judicials per veure quina és la problemàtica dels ocupants de la masia de Can Calet que tenen un enfrontament amb els propietaris d'aquesta masia. A partir d'aquí, escolti'm, no vulguem esbiaixar o treure de context les coses, hem de ser molt respectuosos amb la legalitat i amb els drets dels ciutadans perquè si això, des d'una posició institucional, ens ho volem saltar o ho volem canviar, estem, com diu aquell, incomplint la missió que tenim com a responsables del bé comú. Amb molt respecte a les idees, les ideologies i altres tipus variats de compliment d'altres formes totalment alienes, que no crec que aquest sigui la nostra feina en aquests moments.

El regidor senyor GONTÁN replica: senyor Alcalde, si vol li llegeixo el que em va posar en el seu informe.... em permet? Senyor secretari, és molt clar. Diu: *“El text de la moció, doncs, pretén una declaració institucional de recolzament de l'Ajuntament a l'acció dels okupants...”* , però, aquí, en cap moment, demano un recolzament a l'acció dels okupants, que és precisament el que està en delictes. En tot cas, per què no ho podem debatre? És una posició política igual, no entenc aquesta obsecació de no poder debatre les coses i utilitzar al senyor secretari d'escut, deixi'n de fer-lo servir com a escut. El senyor secretari fa la seva feina, jo m'he basat en el seu informe i he canviat la situació i, ara, em diu que no. Doncs, voldré un altre informe, però, mentre no hi hagi un altre informe, això és acceptable totalment segons l'informe anterior.

El Senyor ALCALDE diu: escolti'm, ho votarem igualment. No hi ha cap problema.

El regidor senyor GONTÁN diu: doncs, deixi'm defensar la urgència perquè fins ara només he defensat el text.

El Senyor ALCALDE diu: escolti'm, ha defensat tot allò que ha cregut oportú.



Intervé el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i pregunta: ara què es vota? La urgència o la moció?

El Senyor ALCALDE respon: votarem si acceptem o no aquesta moció.

El regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS pregunta: podem debatre la urgència?

El Senyor ALCALDE respon: no, no, votem la urgència.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: ah, no la debatem?

El regidor senyor GRAU diu: m'agradaria deixar clara només una cosa. Si es vota la urgència, votaré a favor de la urgència, encara que potser no estic d'acord amb l'escrit. O sigui, votaré a favor només pel fet de que el regidor que fa una feina i presenta un escrit, el pugui defensar.

El regidor senyor GONTÁN diu: no me'l deixen defensar. Vull que consti en acta que no se'm deixa defensar la urgència.

El regidor de l'àrea de DINAMITZACIÓ ECONÒMICA, senyor FERRAN JIMÉNEZ manifesta: només voldria fer una consideració. Amb el primer escrit que van presentar, sí que hi havia al·lusió a un possible delictes d'ocupació d'una propietat privada. En el segon, hi ha un presumpte delictes per incompliment de normativa perquè per fer qualsevol activitat sigui comercial, industrial o social, cal tenir el vistiplau de la propietat del lloc on s'ha d'efectuar aquesta activitat. Per tant, vostès o aquests senyors d'aquest grup no poden comptar amb aquesta premissa. Per tant, l'Ajuntament no pot acceptar el fet de contemplar que sigui lícit fer aquesta activitat si no compleix tota la normativa vigent. Jo crec que el que haurien de fer seria presentar aquesta sol·licitud d'activitat comptant amb totes les disposicions que calen per fer aquest tema.

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: amb aquest argument, aquí es va votar una cosa que era il·legal. No tenim la bandera espanyola al balcó, és il·legal decidir que no es posa la bandera espanyola al balcó i això va passar pel Ple. És el mateix argument, senyor Jiménez. I depenent de qui presenta o qui no presenta, s'accepta o no s'accepta. A mi tant se me'n dona si me l'accepten, si voten a favor o voten en contra. Ja sé que votaran en contra, ja ho sé, votaran en contra de la urgència, votaran en contra de la proposta d'acord, ja ho sé. El problema no és aquest, el problema és que no volen debatre i estan buscant subterfugis legals per no debatre. I quan se'ls hi planteja un posicionament polític, no el volen debatre. Jo vull pensar que és perquè no els hi dóna la gana, perquè si penso que realment no tenen arguments polítics darrera, em faria més por.

El regidor senyor JIMÉNEZ pregunta: aleshores, tinc raó o no amb el que li he dit?

El regidor senyor GONTÁN diu: no puc opinar amb aquesta base de temps. En tot cas, també és il·legal l'especulació i des d'aquest Ajuntament es promou i es fa l'especulació. Oi que és una opinió? Per tant, les opinions són discutibles.

El Senyor ALCALDE manifesta: debatut suficientment el tema, passàriem a la votació.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: encara no he pogut intervenir. Volia matisar el sentit del nostre vot, perquè aquí s'estan barrejant dos conceptes, s'estan discutint coses diferents: una cosa és votar la urgència d'una moció presentada i una altra cosa és votar l'okupació. Des d'aquest punt de vista, volia matisar el sentit del nostre vot. En aquest cas, com ha dit algun altre company, pel que fa a la urgència, també votarem a favor perquè, evidentment, la moció s'ha de poder presentar. Per què? Doncs, perquè pensem que és un dret, pensem que s'han de poder debatre els temes, encara que posteriorment, segurament, el sentit del nostre vot no seria aquest sinó que seria el contrari. Però pensem que com a regidors tenim el dret a presentar la moció, el dret a discutir i parlar els temes, a donar l'opinió, que per això estem aquí.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la urgència de la moció, és rebutjada per sis vots a favor dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, nou vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, una abstenció del regidor del grup municipal PP i, per tant, amb el quòrum legal.

El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent moció, signada per:

*“Jose Joaquín Grau Rueda, en nom i representació del GIPF (Grup d'Independents Progressistes de Les Franqueses), presento la següent moció perquè sigui debatuda en el Ple ordinari del dia 27 de gener de 2005.*

*Moció relativa a la sol·licitud d'una Auditoria Econòmica:*

*Atès que el deute consolidat de l'Ajuntament de les Franqueses a 31 de desembre de 2004 és d'aproximadament 12.000.000 €.*

*Atès que la previsió a 31 de desembre de 2005 és que el deute de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès sigui d'aproximadament 12.200.000 €, segons el pressupost presentat per l'equip de govern al Ple extraordinari del dia 16 de desembre de 2004.*

*Atès que la tendència d'aquest Ajuntament durant els darrers anys ha sigut incrementar el seu deute fins arribar gairebé al seu límit legal.*

*Atès que aquesta situació està derivant actualment, i pot derivar encara més en el futur en una mancança qualitativa i quantitativa dels serveis que un Ajuntament ha de donar als seus ciutadans.*

*El Grup Municipal del GIPF proposa al Ple de l'Ajuntament de les Franqueses, l'adopció dels següents acords:*

*Convocar mitjançant concurs públic l'elaboració d'una Auditoria Econòmica que tingui per objecte diagnosticar exactament quina és la situació econòmica de l'Ajuntament de les Franqueses, i si s'escau, dir quines són les mesures d'actuació en el futur per poder sortir d'aquesta situació.*

*Que es realitzin les gestions oportunes per tal que aquesta Auditoria Econòmica pugui estar acabada abans de l'aprovació del proper pressupost de 2006.*

*Que es formi una Comissió amb representació de tots els grups municipals que vulguin participar per tal de fer un seguiment des de l'elaboració del plec de clàusules fins a l'informe final i presentació pública d'aquesta Auditoria Econòmica.*

*Que es generi una partida pressupostària en la propera modificació de crèdit que es faci en el pressupost de 2005 per tal de fer front a aquest concepte.”*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

El Senyor ALCALDE manifesta: senyor secretari, informi si aquesta moció s'assembla a la proposta presentada pel grup fa una setmana, si us plau.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: és igual, ja ho dic jo. Vull deixar molt clar, Senyor Alcalde...

Intervé el senyor ALCALDE dient: li donaré la paraula en el seu moment. Ara, que informi el secretari perquè és el mateix escrit que han presentat fa unes setmanes.

El senyor SECRETARI manifesta: és igual, només que al final s'afegeix “*Que es generi una partida pressupostària en la propera modificació de crèdit que es faci en el pressupost de 2005 per tal de fer front a aquest concepte.*” . Segons el meu criteri, els motius que van motivar l'emissió del meu informe continuen intactes en el sentit de que continua sense haver-hi consignació pressupostària i que no hi ha ni una condició de que hagi aquesta despesa prevista en el Pressupost, per tant, si no hi ha consignació, no es pot aprovar.

El Senyor ALCALDE diu: li deixo els tres minuts.

A continuació, el regidor senyor GRAU manifesta: per això, precisament, demano que es faci aquesta consignació pressupostària, entra dintre del que és la moció. No sé si

m'explico. Aquesta proposta és gairebé igual a la que vam presentar l'any passat, només canvien les dates, canvien les xifres perquè ens hem endeutat més. Vull deixar clar que no es tracta de cap presa de pèl, en cap moment és la meva intenció. Quan vàrem arribar a la informativa de dilluns, se'm va donar aquesta notícia de que la meva proposta havia estat rebutjada per un argument legal que era que no hi havia cap partida pressupostària que pogués donar pas a aquesta auditoria. Aleshores, jo ja vaig dir el que vaig dir a l'informativa, tots els que hi eren ja em van escoltar i com que jo sí que crec que el tema dels diners és molt important pel deute que tenim en aquest Ajuntament, l'únic que he fet avui és posar la mateixa proposta però afegint el que em van dir que faltava, que era afegir una partida pressupostària. A veure, penso que la moció està correctament presentada, el tema de defensar el perquè nosaltres volem l'auditoria ja el sabeu, perquè és el mateix cada vegada que parlo d'aquest tema. Pensem que tot el que s'ha de fer, s'ha de fer amb diners i la mancança de diners o l'augment de deute repercuteix negativament, evidentment, en el servei, tant qualitativa com quantitativament, que li podem donar al ciutadà. Per tant, penso que és una moció correctament presentada pel nostre grup, a l'informativa ja ens ho vàrem empassar de forma que avui no podia ser presentada per votar-la directament tots els grups, hem decidit presentar-la com a moció. Està molt clar que, en cap moment, és cap intent de pressa de pèl a ningú, sinó que pensem que és un tema molt important i, evidentment, qui decideix què s'ha de fer amb aquesta moció és l'equip de govern o l'Alcalde, el senyor Torné, però, clar, una altra cosa no puc dir. En tot cas, referent a aquest tema, després, al torn de preguntes, li faré una pregunta a la senyora Núria Claveria.

Tot seguit, la regidora de l'Àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: jo només li voldria tornar a repetir el que ja hem repetit moltes vegades, cents de vegades, en aquesta sala, en el sentit de que, evidentment, no hi ha partida pressupostària per fer una auditoria per una raó fonamental: nosaltres, l'equip de govern, no considera que sigui necessari. En moltes ocasions, em sembla que ja he comentat en aquesta sala que dotar de pressupost per fer una cosa que serveixi única i exclusivament per tranquil·litzar-lo o potser a d'altres regidors d'aquesta casa, no correspon, pensem que aquests diners es poden invertir en d'altres coses més necessàries, com així es fa. Una altra cosa és que vostè sol·liciti, en el seu moment, de cara al proper exercici o quan sigui, que es doti una partida pressupostària per poder fer això, aleshores es decidirà si s'accepta o no s'accepta o què es fa. Però, en aquests moments, pel que fa a la meva responsabilitat dintre d'aquesta àrea, jo ja li dic, una altra vegada, per tot el que queda de curs, que jo no estaré mai d'acord en què s'inverteixin uns diners que segurament serien bastant importants única i exclusivament per donar-vos tranquil·litat, perquè nosaltres tenim aquesta tranquil·litat. Els nostres comptes estan perfectament controlats i auditats per l'òrgan competent i si vostès volen saber com estan aquests comptes, si volen tenir aquesta tranquil·litat, també tenen possibilitat de demanar-ho, de preguntar-ho i d'averiguar-ho.

El regidor senyor GRAU replica: jo me n'alegro molt de què hi hagi gent que estigui tranquil·la en aquest tema, perquè la tranquil·litat potser de vegades prové de la ignorància. Jo no sé si vostè és ignorant de que el deute de l'Ajuntament és elevadíssim,

si a vostè li dóna tranquil·litat que el deute sigui de més de dotze milions d'euros. Penso que això és molt greu, sobretot sent vostè la regidora d'Hisenda. No és una qüestió de tranquil·litat, és una qüestió de precaució, diguem-ho d'aquesta manera. Respecte l'informe que m'he trobat que ha fet el secretari i l'interventor, jo no ho sabia però representa que hi ha una xifra que no sé si pot ser, d'aproximadament quinze mil euros, que pot costar aquesta auditoria. Quinze mil euros amb el pressupost que té l'Ajuntament, amb totes les modificacions de crèdit que es fan, penso que no són diners. A veure, no són diners només per donar-me tranquil·litat a mi, però sí que No són diners per donar tranquil·litat al municipi, per detectar si tenim problemes, quins problemes tenim i com els podem solucionar. Penso que això no són diners, són pel municipi, per donar tranquil·litat al municipi. Si us plau, ja fa temps que estic canviant una mica el discurs, no s'ho han de mirar com una auditoria per fiscalitzar-los a vostès, a les persones, no. Es tracta d'una auditoria per detectar quin problema hi ha i quina és la millor manera per poder-ho resoldre perquè el futur del municipi pugui ser millor en quant a serveis per poder funcionar molt millor, només és per aquest motiu. Vostès saben molt bé que s'ha arribat a uns límits que vostès, de fet, no fan més coses perquè no poden. No perquè no vulguin, tots volem, sinó perquè legalment ja no poden, perquè la Llei ja no els hi permet fer segons quines aventures.

La regidora senyora CLAVERIA contrareplica: senyor Grau, això ho hem discutit i debatut moltes vegades, no fem més coses, evidentment, doncs probablement perquè tot ha de seguir un ritme i un camí determinat i no es pot fer tot alhora. Ja ens agradaria poder fer moltes més coses, ens encantaria però jo li comento i li dic una altra vegada, nosaltres no només tenim la tranquil·litat que ens dóna el conèixer el contingut dels comptes i veure que tots aquests fantasmes o "papus negres" que s'intenten demostrar que existeixen no existeixen, sinó que per a nosaltres el fet de poder tenir la possibilitat d'anar creixent cada dia, d'anar atenent tots els nostres compromisos i de veure que aquestes premonicions que vostè porta augurant des de fa, que jo el conegui un any i mig o dos anys, però pel que em diuen, cinc anys, de que ha de venir una mena d'hecatombe, no s'estan complint afortunadament per una raó fonamental: és veritat que ens endeutem i fem coses, però també ho controlem. També procurem fer la feina ben feta i responsabilitzar-nos d'aquelles coses que ens hem de responsabilitzar i dels pagaments que s'han de fer i, fins ara, que jo sàpiga, tot s'ha anat complint. I estem treballant perquè això sigui així i perquè es compleixi.

Intervé el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: han entrat en un tema en el que hauríem d'opinar tots, no? Em penso que s'han fet manifestacions que van més enllà del ponent i de la senyora regidora.

El regidor senyor GRAU diu: per mi, pot participar qui vulgui.

El regidor senyor MONTAÑÉS manifesta: doncs, almenys, argumentar el vot.

El Senyor ALCALDE diu: es tracta de votar la urgència de la moció, no es vota el contingut. Teòricament, no té perquè tenir la paraula.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: seré molt breu, només dir que si les mocions s'informen, doncs, després, és normal que es tornin a presentar adequant-les segons l'informe, si la petició que es fa continua sent bona per al que la fa. Per tant, no s'han de buscar “papos” . Si la petició que es fa ara el que la fa la continua volent i s'adequa a la Llei, em sembla que no s'han de veure “papos” més enllà. I amb això de l'auditoria que no ens passi com amb les escombraries que primer apliquem i després analitzem.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: només dir que votarem la urgència perquè és una moció presentada per un regidor electe d'aquest Ajuntament i perquè això es pot interpretar de dues maneres: una, com s'ha dit des de l'equip de govern, com una presa de pèl o, segona, com la coerció d'un dret democràtic que tenim els regidors d'aquest Ajuntament de presentar mocions i que se'ns acceptin, ens sembla que aquest dret no coincideix exactament amb la definició de presa de pèl, per tant, pensem que la moció s'hauria d'acceptar i, per tant, votarem a favor de la urgència.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la urgència de la moció, és rebutjada per sis vots a favor dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, nou vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, una abstenció del regidor del grup municipal PP i, per tant, amb el quòrum legal.

El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura de la part dispositiva del següent prec, signat per:

*“JOSEP PALOMINO AGUILERA, regidor i portaveu del GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA – PSC a aquest Ajuntament.*

*ANDREU MONTAÑÉS HUGUET, regidor i portaveu del GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA a aquest Ajuntament.*

*FERRAN GONTÁN FERRER, regidor i portaveu del GRUP MUNICIPAL ELS VERDS a aquest Ajuntament.*

**EXPOSEM**

*ATÈS que, el dret dels ciutadans a la participació política, a través de representants lliurement escollits imposa als càrrecs electes una sèrie de drets i d'obligacions que integren un veritable status del càrrec electe i configurem el dret fonamental reconegut a l'article 23 de la Constitució.*

*ATÈS que, un dels drets que integra aquest status és l'accés a la documentació i l'obtenció de còpia de la mateixa.*

*ATÈS que, aquest principi està desenvolupat als articles 70.3 i 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i a l'article 64 en els seus apartats 1, 2, 3, 4, 5 i 6 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya aprovada pel decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, en relació amb l'article 37 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, dóna dret a tots els membres de la Corporació a obtenir còpia de la documentació a la que tenen accés gratuïtament.*

*ATÈS que, a més reconeix el dret de qualsevol càrrec electe a obtenir còpia dels documents del seu interès, amb les limitacions establertes per propi precepte.*

*ATÈS que, la reiterada negativa que hem patit els regidors sotasignats i els grups polítics que representem a accedir a la documentació i a l'obtenció de còpies suposa un impediment a la tasca representativa d'aquests regidors i una lesió del seu càrrec representatiu en tant als ciutadans que representem, els quals es veuen privats de conèixer dades de transcendència en exercici de l'acció política.*

*Per tant, el Grup Municipal Socialista-PSC, el Grup Municipal d'Esquerra i el Grup Municipal d'Els Verds, fem el següent prec al Ple de l'Ajuntament:*

*Que el Ple de l'Ajuntament insti a l'Alcalde-President, com a màxim responsable d'aquesta Corporació, a vetllar pel compliment de l'article 23, els articles 70.3 i 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 164 en els seus apartats 1, 2, 3, 4, 5 i 6 del Text refós de la Llei municipal i règim local de Catalunya aprovada pel decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, de la Constitució pel que fa referència a l'accés a documentació que emanen dels procediments administratius d'aquest Ajuntament i l'obtenció de còpies dels mateixos, gratuïtament."*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: això que ara s'ha convertit en un prec, en el seu moment era una proposta d'acord que reiteradament aquest govern ha rebutjat, fent servir, com la d'abans, subterfugis legals. Ara m'argumentaran, és el que m'argumentaven tècnicament, que no es pot presentar una moció suposant que l'Alcalde incompleix la Llei. Ara tenim la sentència que més o menys ho diu. Però és que, a més, si amb aquest argument ho podien tirar enrera, tampoc podrien haver vingut al Ple la de la Constitució Europea, ni la de la bandera espanyola, etc. Com que no s'accepta que sigui una proposta d'acord, doncs, farem un prec. Senyor Alcalde, acati la sentència que ha sortit fa uns punts i compleixi la Llei. A partir d'ara, doni'ns còpia del que demanem i si no ens vol donar còpia, argumenti-ho, faci-ho per escrit, com nosaltres demanem còpies per escrit, i si està motivat, tindrà raó i si no està motivat, tindrà el dret a fer el que convinguem nosaltres.

El Senyor ALCALDE manifesta: em sap greu que una cosa que és perquè en tinguin coneixement d'una sentència, en la qual es diu una sèrie de coses que havien dit al revés, no l'entenguin així sinó al revés. Jo no estic capacitat i tampoc crec que sigui la meva feina intentar canviar la seva mentalitat, no puc, ho sento. El que sí és veritat és que la sentència diu que no cal donar còpies allà on realment no fa falta, és això el que diu la sentència, això sí que es complirà. I l'Ajuntament continuarà facilitant la feina als regidors, amb la seva documentació, tant si és amb còpia com sense còpia. Però no demani res més, tot el que vostè vulgui interpretar a la seva manera, no és culpa d'aquest alcalde ni tampoc d'aquest consistori. Per tant, escolti'm, demani'm allò que pugui demanar-me, no em demani coses que no pugui demanar. La sentència diu molt clarament que desestima un contenciós on es demanava una documentació que no tocava i ja està, no diu res més. Tota aquella interpretació esbiaixada que vulgui llegir i que no diu la resolució de la sentència, em sap molt greu dir-li que és la seva interpretació, però no la del jutge. L'alcalde està per fer i per intentar complir la Llei, fins que un jutge no em digui el contrari, no em demani coses que no toquen. També ha d'entendre que perquè vostè pensi diferent, no vol dir que tingui la raó perquè això, de vegades, és allò de perquè un pensa d'una manera i s'ho repeteix tres vegades, creu que té la raó. Jo li respecto moltíssim el seu pensament i moltes vegades més del que pugui pensar, li tinc en consideració, però això no vol dir que li hagi de donar la raó ni que la tingui. Per tant, són coses diferents. Ara bé, la sentència diu que el regidor que ha posat un contenciós contra l'Ajuntament per haver-li denegat unes còpies no té raó, això és el que ha d'entendre, que no té raó. No li diu una altra cosa. Per tant, vostè demani coses que realment pugui exigir o siguin veritat, la resta, l'Ajuntament i els funcionaris facilitaran la tasca dels regidors el màxim possible. No farà el que demanin els regidors perquè la seva creença, voluntat o el seu interès sigui una altra diferent a aquests qüestions. I la sentència no se la llegeixi a la meitat, sinó llegeixi allà on posa "fallo". Llegeixi-la a partir d'aquí, perquè es veu que vostè es queda per la meitat però no llegeix el "fallo", i el "fallo" diu el que diu. Aquesta és la part que ha d'aprendre.

El regidor senyor GONTÁN replica: si em permet, gairebé li podria respondre el mateix que vostè m'ha dit ara, però a l'inrevés. Vostè només s'ha llegit el fallo, i no s'ha llegit on diu que tenim dret a còpia. I si no tenim dret a còpia, vostè ho ha d'argumentar per escrit, cosa que no fa. Per tant, jo li demano, sincerament, si no tinc dret a còpia a algun document, faci-m'ho per escrit, argumenti-m'ho per escrit. I després, jo podré decidir què haig de fer o què no haig de fer, si tinc raó o no la tinc. No vull tenir la raó, però el mateix per vostè. No per pensar-ho tres cops, vostè tindrà la raó. Ni tampoc jo pretenc canviar-li la seva manera de pensar, però no pretengui fer-ho amb mi. És que, de vegades, sembla com si aquí la única manera de pensar fos la monolítica dels nou membres de l'equip de govern, n'hi ha vuit que no pensen ben bé igual. Per tant, tal com vostè diu que jo només m'he llegit un tros, també m'he llegit el fallo, i, a més, té raó el fallo, el jutge té raó. Aquí ningú ha defensat que el fallo no sigui aquest. No és un dret fonamental, no està incomplint cap dret fonamental, dóna accés a la informació, però també li diu que tenim dret a còpia. Sembla com si vostè no s'hagués llegit aquesta part. Si vol, li torno a llegir el que diu, i sinó li llegeixo la llei. Sí, seguirem igual, però el que no pot evitar és que jo tingui el dret a queixar-me, i com que tinc el dret a queixar-me, el



faré servir perquè vostè segueix incomplint la Llei. I s'excusa en els equips tècnics d'aquest Ajuntament per no debatre políticament.

Finalitzades les intervencions, el senyor Secretari procedeix a donar lectura de la part dispositiva de la següent proposta de resolució presentada en data 24 de gener, RE núm. 2005/709, signada per:

*“Andreu Montañés Huguet, regidor portaveu del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Ferran Gontán Ferrer, regidor i portaveu del grup municipal Els Verds*

**EXPOSEM:**

*ATÈS que, la masia i l'era de Can Calet a Corró d'Avall així com els arbres que hi ha al voltant, són elements arquitectònics, paisatgístics i naturals, que forma part del patrimoni natural, cultural i antropològic de Corró d'Avall i de tot el municipi de les Franqueses del Vallès.*

*ATÈS que, aquestes construccions i els arbres que hi ha al voltant formen part d'un patrimoni col·lectiu més ample (el conjunt de béns i obres culturals produït per les generacions precedents) que constitueix un bé comú heretat i que la nostra societat té dret a gaudir, a conservar i transmetre a les generacions futures.*

*ATÈS que, aquestes construccions i el seu entorn natural que hi ha al voltant, formen un conjunt de caràcter rural, situat al mig d'un nucli urbà de Corró d'Avall, amb la consegüent pressió urbanística a la que està exposat per part del mercat immobiliari.*

*ATÈS que, aquest conjunt de construccions i el seu entorn natural, podria servir en un futur com espai d'equipaments adreçats a la ciutadania en especial al barri de Can Calet, que ara mateix no disposa de cap tipus d'equipaments d'aquestes característiques.*

*ATÈS que, aquest conjunt de construccions i el seu entorn natural, no estan inclosos en el Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de les Franqueses del Vallès.*

*ATÈS que, els arbres que hi ha al voltant d'aquest conjunt de construccions, no formen part del Catàleg per a la protecció d'arbres d'especial interès del municipi de les Franqueses del Vallès.*

*El Grup Municipal d'Els Verds i el Grup Municipal d'Esquerra, proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords següents:*

**DEMANEM:**

*PRIMER.- Instar al govern municipal d'aquest ajuntament, que es duguin a terme les mesures que corresponguin, segons la metodologia del Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de les Franqueses del Vallès, per tal d'incloure, si escau, el conjunt arquitectònic de la masia i l'era de Can Calet, al Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de les Franqueses del Vallès.*

*SEGON.- Instar al govern municipal d'aquest ajuntament, que es duguin a terme les mesures que corresponguin, segons la metodologia del Catàleg per a la Protecció d'Arbres d'Especial Interès del municipi de les Franqueses del Vallès, per tal d'incloure, si escau, el conjunt d'arbres del voltant del conjunt arquitectònic de la masia i l'era de Can Calet, al Catàleg per a la Protecció d'Arbres d'Especial Interès del municipi de les Franqueses del Vallès.*

*TERCER.- Donar trasllat d'aquesta moció a tots els veïns de les Franqueses del Vallès mitjançant tots els mitjans de comunicació municipals. ”*

El senyor SECRETARI manifesta: hi ha dos informes tècnics en relació a aquesta proposició de resolució d'aquest punt de l'ordre del dia. El primer és l'elaborat per l'arquitecte municipal i diu:

*“Primer*

*L'arquitecte que subscriu, junt amb els arquitectes Lluís Cuspinera Font i Vincenç Oliveras Estapé, van redactar el primer Pla especial de protecció de patrimoni històric Arquitectònic de les Franqueses del Vallès en el qual no s'inclouïa la Masia de Can Calet.*

*En data 26 de gener de 2000 es va aprovar definitivament el nou Pla Especial de protecció del Patrimoni Arquitectònic del municipi, redactat per l'Arquitecte Josep-Emili Hernández i Cros en el qual no es va incloure la Masia de Can Calet.*

*Per tant;*

*Es considera que l'edificació no reuneix les condicions necessàries per ser inclòs en el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic del municipi.*

*Segon*

*La masia de Can Calet està dins l'àmbit del Pla Parcial del Sector Y (Can Calet) que està qualificat com a sot-zona residencial en illa tancada en el Pla General vigent.*

*L'article 17 del Pla Parcial defineix les condicions d'edificació del solar ocupat per la masia que indica:*

*1.- L'espai verd privat correspon a l'edificació de la Masia existent a conservar i el seu entorn.*

2.- L'edificabilitat d'aquesta zona no superarà els 690m<sup>2</sup>st amb la construcció de coberts i cossos edificats, ja siguin independents o annexos a l'edificació principal de la masia, i sempre conservant el caràcter integrat del conjunt de les edificacions. L'altura d'aquestes construccions serà de PB i pis, i separació a límits de 10m.

3.- Resten subjectes d'especial protecció les masses arbòries i zones ajardinades d'interès que puguin haver-hi a l'exterior de l'edifici.

*Tercer*

*L'article 173 del Pla General d'Ordenació determina per la sot-zona residencial en illa tancada (Clau I):*

*“En els sectors en els quals s'admet l'ús d'habitatge plurifamiliar i sense modificació prèvia del planejament parcial:*

- a. La superfície de sostre per a ús residencial no podrà superar el que determini el pla parcial per aquest ús.”*

*En conseqüència en virtut de l'article 173-a del Pla General d'Ordenació són d'aplicació les determinacions definides en l'article 17 del Pla Parcial del Sector Y (Can Calet) ja que estan vinculades al sostre edificable de la parcel·la.*

*Per tant*

*Queda garantida la conservació de la Masia de Can Calet i el seu entorn en virtut dels articles 173 del Pla General d'Ordenació i de l'article 17 del Pla Parcial de Can Calet.”*

El senyor SECRETARI diu: el segon informe és l'elaborat per la tècnica de medi ambient que diu:

*“En relació a la petició d'inclusió del conjunt d'arbres del voltant de la masia i de l'era de can Calet en el “Catàleg per a la protecció d'arbres d'especial interès del municipi de les Franqueses del Vallès”, cal recordar que sí s'hi va incloure el lledoner més gros que hi ha a la zona.*

*Aquesta inclusió suposa, segons l'article 2 del Decret 47/1988 d'11 de gener sobre declaració d'arbres d'interès comarcal i local que:*

*2.1 Els arbres declarats d'interès comarcal o d'interès local es consideraran protegits.*

*2.2 Aquesta protecció implica la prohibició de tallar-los o arrrencar-los totalment o parcial, així com de danyar-los per qualsevol mitjà.*

*2.3 Per a la realització dels tractaments silvícoles i fitosanitaris que calguin per al manteniment del bon estat de l'arbre caldrà l'autorització prèvia de l'administració que n'ha fet la declaració.*

*Pel que fa referència a la resta d'arbres, no se n'ha observat cap que compleixi les condicions marcades pel Decret 47/1988 ni les condicions que es van seguir per a determinar la inclusió dels arbres dins el catàleg de les Franqueses del Vallès:*

- Les característiques pròpies de cada arbre relatives a la seva singularitat o rarsa, condicionades a la seva grandària o edat.*
- La situació de l'arbre.*
- Que sigui una espècie autòctona amb llarga història i amb capacitat de continuar-hi essent.*

*Malgrat això, el conjunt dels arbres de l'era de can Calet, al tractar-se d'una zona verda i a l'haver un exemplar inclòs en el "Catàleg per a la protecció d'arbres d'especial interès del municipi de les Franqueses del Vallès", gaudeixen d'una situació privilegiada respecte a altres arbres de zones municipals."*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: voldria demanar un aclariment.

Acte seguit, el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS diu: jo també voldria dir una cosa.

El Senyor ALCALDE diu: ... tenen una intervenció per ....

El regidor senyor GONTÁN diu: ... ha entrat a Ple, normalment.

El Senyor ALCALDE exposa: ha entrat però amb els informes negatius pertinents.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: primera cosa, aquests informes no van aparèixer a la comissió informativa. Jo no ho puc defensar a la informativa si jo entenc que ... Ple ... defensar res. Davant d'això, voldria dir que respecte l'informe tècnic que fa l'arquitecte sobre la casa, a la part final, ve a dir que la casa està protegida?

El senyor SECRETARI diu: l'arquitecte, al seu informe, diu que segons l'article 173 del Pla General es remet al que diu l'article 17 del Pla Parcial, i el Pla Parcial diu, en conclusió, que "...Queda garantida la conservació de la Masia de Can Calet i el seu

*entorn en virtut dels articles 173 del Pla General d'Ordenació i de l'article 17 del Pla Parcial de Can Calet.”.*

El regidor senyor GONTÁN diu: em permet una intervenció? Gràcies. Aquest Pla Parcial que s'anomena, l'article 17 diu exactament les determinacions de la zona D verd privat, que es refereix a la masia de Can Calet i els seus voltants. Diu que l'espai verd privat correspon a l'edificació de la masia existent a conservar i en el seu entorn. Això és el que diu exactament a l'article. Però per sobre hi ha el Pla General, amb el qual, aquest desapareix. Aquest Pla Parcial és de 1994, per això, em sobta aquest articulat...

El Senyor ALCALDE manifesta: ho informa l'arquitecte municipal

El regidor senyor GONTÁN replica: en tot cas, primer, em sobta que això no arribi a la informativa.

Intervé el senyor ALCALDE dient: miri quan ho va presentar i quan es va fer l'informe. No hi ha tant temps....

El regidor senyor GONTÁN manifesta: es podria haver dit que es faria un informe, això es pot fer. Jo també he presentat un informe d'un altre arquitecte.

El Senyor ALCALDE diu: sobre un informe del Pla General i el Pla Especial de protecció dels edificis.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: jo voldria dir varies coses. La primera és que estic sorprès de que abans d'aprovar que es fes l'informe, ja el tenia gairebé fet. Fa gràcia, ja està bé. Segona cosa, i el senyor Badia, m'ho agrairà, és veritat que és poc temps per fer un informe, el mateix temps que tenim els altres per mirar tots els expedients. Senyor Badia, fins i tot, ens farem amics. Tots anem així d'apretats. Si una proposta d'acord passa a Ple, passa a Ple, perquè és que sinó la comissió informativa queda com queda, és a dir, es fa un ordre del dia, consta el que hi ha... Clar, aquí hi ha una altra qüestió, a l'ordre del dia en comptes de posar mocions, s'hauria de posar quines mocions. Aleshores estaria molt més clar, perquè es posa mocions, unes passen, d'altres no passen. D'aquesta, és ara quan tenim l'informe. Aleshores, dona la sensació de que per molt que l'oposició presenti qüestions, ostres, sempre surt, amb tots els respectes, un tècnic que “catapum, se la carrega”. Estic d'acord amb els companys, aquí no es discuteix res políticament. En tot cas, demanaríem una còpia de tot això, ens ho mirarem i com que la moció no passa...

El Senyor ALCALDE diu: que volen fer .

El regidor senyor MONTAÑÉS manifesta: doncs, la retirem i ens passen una còpia de l'informe.

El Senyor ALCALDE pregunta: no la passem a votació?

El regidor senyor GONTÁN diu: com diu l'Andreu, jo voldria estudiar l'informe. Vostè em deixa aquí un informe que, sincerament, així, és molt difícil d'analitzar de cop i volta. I, evidentment, no puc decidir si és bo o dolent, si és vàlid.

El Senyor ALCALDE diu: em sembla molt correcte.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: el tema és dilatar-ho uns mesos més.

El regidor senyor GONTÁN diu: sí, ara ens anirem al març i ja està. Però al març hi serà, per això hi estic tranquil. Diuen que "quien la sigue, la consigue".

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas al torn de precís i preguntes orals, tot recordant als senyors ponents que indiquin a quin regidor van adreçades, per tal de facilitar la intervenció, si és el cas.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i formula el següent prec:

Primer.- La nostra pregunta potser està relacionada amb tot el procés que acabem de viure, d'aquelles mocions que no es poden presentar. Nosaltres hem demanat reiteradament i, finalment, hem presentat una moció per tal que aquest Ajuntament intenti solucionar un problema de salubritat del municipi: hi ha habitatges al centre de Corró d'Avall que no tenen accés al clavegueram públic. Com que el propietari d'aquestes habitatges és RENFE, hem demanat a l'Ajuntament que, si pot ser, li digui a RENFE que caldria solucionar aquest problema. L'Ajuntament no ens ha acceptat això, diu que com és de RENFE, no li incumbeix. Però, d'altra banda, l'Ajuntament sí que es posa en contacte amb RENFE per demanar un pas a nivell, la qual cosa ens sembla molt bé. Pensem que aquí hi ha una mica de contradicció. Continuem amb aquestes contradiccions, l'Ajuntament construeix, paga i publicita uns ressaltos a la carretera de Cànoves perquè realment hi ha un índex de sinistralitat elevat, molt bé, està bé. Ara, els veïns de Corró d'Amunt demanen ressaltos i allà no es pot fer res, no es pot fer cap intervenció, no es pot col·laborar amb el projecte que ha elaborat el Consell del Poble perquè allò és de la Diputació, no es pot tocar, és intocable, no pertany a l'Ajuntament. Aquest doble criteri és el que no entenem de cap manera. Per un costat, ho faig i en faig propaganda i, en canvi, per l'altre costat, no en vull saber res, no es cosa meva. És un debat en el qual hi podem entrar més, senyor Colomé, perquè té més profunditat. És una cosa que ens sobta una mica, aquesta doble moral. Faig propaganda al Butlletí de que he fet dos ressaltos a la carretera de Cànoves, a l'alçada de Corró d'Avall, però un tros més amunt, a Corró d'Amunt, no en vull saber res més, quan el Consell del Poble ha elaborat un projecte i potser l'acord amb els propietaris de la via pública, de la carretera, podria haver estat millor perquè si ells fan una part, es podia haver aconseguit una mica més. Només volíem deixar constància d'aquesta contradicció, d'aquesta doble moral o d'aquesta doble manera d'actuar. Amb RENFE es parla per una cosa, però quan hi ha

un problema de salubritat, un problema que s'ha de solucionar, no, no hi hem de parlar. Tampoc costa tant dir que es solucioni el problema.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i formula el següent prec:

Primer.- A veure si és possible que a Corró d'Amunt arribi el Butlletí Municipal perquè hi ha zones a Corró d'Amunt on no hi arriba. No sé si és que es fan menys o potser falla el repartiment, haurem de mirar la factura a veure si es paga el mateix que abans. No sabem si es fan més o menys.

Tot seguit, el regidor senyor MONTAÑÉS formula la següent pregunta:

Primera.- El Ministerio de Fomento va enviar a l'Ajuntament un estudi informatiu de l'impacte ambiental de l'Autovia Orbital, és a dir, el Quart Cinturó. Voldríem saber, ja que tot el Consistori ens hem manifestat abastament en contra del Quart Cinturó, si l'Ajuntament ha enviat alguna al·legació contra l'estudi de l'impacte ambiental.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i formula la següent pregunta:

Primera.- Jo volia fer una pregunta, una mica al fil de la proposta que vaig presentar a la informativa sobre el tema de l'auditoria i que se'm va tirar enrera per una qüestió de que no hi havia partida pressupostària. No sé qui m'ha de contestar, si la senyora Núria Claveria, el senyor Alcalde, el senyor Colomé que abans era el regidor d'Hisenda, el senyor interventor o el senyor secretari, que són els tècnics de l'Ajuntament. La pregunta és la següent: quan es van fer les obres del camp de futbol valorades en set-cents mil euros, hi havia partida pressupostària?

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA, qui formula les següents preguntes:

Primera.- M'agradaria que em donessin una explicació de com està el tema de la Ronda.

Segona.- Respecte la rotonda del pavelló esportiu, hi ha un tros que està asfaltat, és un tros de carrer, hi ha dues pedres, m'agradaria que es traguessin aquestes pedres i es posés un pàrquing pels autobusos que es paren al mig de la rotonda.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i formula la següent pregunta:

Primera.- Senyor Colomé, li torno a repetir les dues preguntes perquè per a mi segueixen sense contestar. Només m'ha contestat que hi ha un desglossament d'aquests nou-cents dinou mil tres-cents euros, però jo li he preguntat com i qui els hi ha dit que aquesta quantitat per a la concessió del servei de recollida i neteja viària és el cost

correcte. I la segona, que tampoc m'ha contestat, digui'm en quin estudi es basen per voler implantar aquesta sistema de recollida i qui l'ha fet. Tercera vegada que li pregunto en aquest Ple, i cinquena vegada que li pregunto en el que portem de legislatura.

El regidor senyor GONTÁN formula el següent prec:

Primer.- A banda de que m'ha tret el tema el senyor del PP. Senyor Alcalde, expliqui'ns una mica com està el tema de la Ronda. De les seves declaracions públiques que jo he vist, li vull fer un prec: si l'han de soterrar, negui's. No ho deixi, que no la soterrin, si us plau. Si l'han de soterrar, ni dos, ni tres, ni cinc. No. És un prec, no deixi que la soterrin. Li argumento el perquè, no és un caprici. Em sap greu i m'alegra que després de cinc anys de lluita, intentant que no es fes la Ronda, cada una de les argumentacions que nosaltres anàvem dient, se'ns anaven negant i el temps ens ha donat la raó. Hem hagut d'esperar cinc anys, no ens serveix de res, però tenim raó. És un "gustazo". Nosaltres vam dir que això seria una ronda a doble nivell si es soterra. I en aquest Ple, vostè m'ho va negar, jo estava allà. No és personal, a Granollers també va passar, tots ho negaven. La realitat és que públicament tothom, vostè, ara el senyor Mayoral, defensen que això serà una ronda a doble nivell perquè soterrada no pot ser només reduint dos carrils. Vostè, fins i tot, defensa el tercer carril per poder-ho soterrar amb un nou projecte que està aquí a l'Ajuntament, m'agradaria poder veure'l i poder dir la meua. I, per això, li demano, si us plau, que si el plantejament és soterrar-la, no ho faci perquè hi ha problemes tècnics greus, afectacions als veïns. Vostè sap que allò és zona freàtica i, per tant, tindrem una piscina a l'inrevés: l'aigua per fora. A més, vostè sap que crear una ronda a doble nivell augmenta el trànsit i els estudis que corrien de l'Ajuntament de Granollers per al soterrament parlaven d'augmentar de trenta mil a quaranta-nou mil vehicles. Ens sembla bastant salvatge.

El regidor senyor GONTÁN continua la seva intervenció formulant la següent pregunta:

Segona.- No sé a qui correspon perquè això, en principi, corresponia a Cultura, però, ara, ha quedat així, com que no sé qui serà el regidor de Cultura... Com està el Consell de l'Audiovisual? Quan l'engegarem per poder-hi parlar tots? Per exemple, a la web no hi ha opinions de l'oposició, només hi ha opinions del govern o notícies del govern. Al Butlletí només hi ha una foto, quan tècnicament no hi ha problemes per posar-hi més fotos, l'oposició no surt. I a banda de l'article d'opinió, no surten notícies de l'oposició. Per tant, jo voldria engegar el Consell de l'Audiovisual, perquè sinó crec que deixaria de fer articles al Butlletí i la web, doncs que la pagui Convergència ja que són ells els que la fan servir i, així, que el municipi no hagi d'assumir la campanya electoral de Convergència d'aquí a tres anys.

A continuació, el regidor de l'Àrea d'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor FRANCESC COLOMÉ respon al primer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA, relatiu a la contradicció de criteris. Primer, pel que fa al tema del pas a nivell a RENFE, tenim un problema: la gent ha de creuar a



l'altre costat i ens anem a RENFE perquè solucioni el problema. En canvi, en el tema del clavegueram, no tenim un problema, no hi ha problemes de salubritat ni els veïns ens han fet queixes i mentre la fossa sèptica es buidi correctament, no hi ha problema. En tot cas, hi ha un problema entre l'inquilí i el propietari. Quan el senyor Palomino ens va presentar aquest tema com a proposta, nosaltres ja li vam comentar que ja havíem instat a RENFE perquè, arrel de l'asfaltat del pàrquing de davant de la farmàcia, ho connectés, nosaltres els hi vam dir que era un bon moment per fer això, però RENFE no ho ha cregut oportú. Si no hi ha denúncies i no hi ha queixes, nosaltres no podem actuar. En el moment en què hi hagin queixes d'insalubritat, nosaltres, evidentment, hi actuarem. Pel que fa al diferent raser sobre el tema dels ressals, tot i ser la mateixa via de la Diputació, perquè sí a la carretera de Cànoves i perquè no a Corró d'Amunt, matisem aquest "no". És un problema de sinistralitat absoluta. A la carretera de Cànoves amb el carrer Tagamanent hi han hagut, en el que portem d'any, disset accidents, en són molts. A Corró d'Amunt, per sort, no n'hi ha hagut cap. Ara bé, hem de dir que a Corró d'Amunt es farà un ressalt de vint-i-cinc metres en el centre del poble, això vostè no ho ha dit, ha dit que no es fan ressals a Corró d'Amunt. També li recordo, i vostè va estar al Consell, que el projecte que l'Ajuntament va presentar a la Diputació, va ser aprovat pels membres del Consell. Escolti'm, diguem-ho tot en aquest aspecte.

El regidor senyor COLOMÉ respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, en què reitera dues preguntes relatives al servei de recollida i neteja viària. Vostè fa les seves insistents preguntes, jo li diré que repassi l'acta d'avui, jo crec que li he contestat aquest tema a l'acta d'avui. I si no en surt convençut, en tornarem a parlar dintre de dos mesos.

El Senyor ALCALDE manifesta: bàsicament, les preguntes que jo els hi puc aclarir són el tema de la Ronda i el tema del carrer Migdia, pel que he entès, Josep. El carrer Migdia no es pot obrir fins que la rotonda no estigui acabada. Has dit que el problema era que el carrer Migdia estava tancat, no?

El regidor senyor BADIA respon: no, a la mateixa rotonda del pavelló, hi ha un tros que queda tallat.

El Senyor ALCALDE continua dient: home, falta un carrer. Hi ha dos carrils, falta fer un carril. Això està en un projecte municipal aprovat i falta fer un carril. Això és una obra que val dos-cents milions, dos-cents cinquanta milions de pessetes. Quan l'Ajuntament cregui convenient fer aquesta fase, que és treure les pistes de tennis, fer aquest nou carril i modificar el pont, que són uns dos-cents i escaig milions de les antigues pessetes, després, s'obrirà. Clar, el problema és que s'ha d'executar el projecte. Em pensava que deies el carrer Migdia, que no es pot obrir fins que no estigui acabada la rotonda el·líptica perquè sinó no es pot entrar al camp de futbol. Respecte la Ronda, us donaré la informació que tinc al meu abast, et puc explicar o deixar veure els plànols que ens van deixar del projecte, per això no hi ha cap problema. Us explicaré, en síntesi, la reunió que vam tenir a la Conselleria, on ens van explicar aquest projecte a

l'Ajuntament de les Franqueses i Granollers. És un projecte que han fet per soterrar la Ronda Nord des de l'alçada del camp de futbol fins després de la via de tren de la línia de Puigcerdà, és d'uns cinc-cents i escaig metres. Comporta el soterrament de només dos carrils, no de quatre, a l'alçada del camp de futbol, allà es comença a deprimir, passa per sota fins a la sortida de la via de tren de la línia de Puigcerdà. Ens van deixar veure aquesta proposta que ara estem estudiant tècnicament per fer les aportacions tècniques pertinents perquè ho estudiïn i puguin valorar què faran, si ho faran o no, si la canviaran o no, hi ha diferents mancances a diferents nivells. Hi ha la mancança de que només hi ha dos carrils i, per tant, dos carrils passen per sota i la resta passa per sobre. Hi ha el problema del pas de vianants elevat que hi havia previst a la zona del camp de futbol. Hi ha el tema dels passos de vianants que ara entren en qüestió, deprimits que hi havia a la carretera. Hi ha els passos de vianants a nivell que es plantegen al carrer del Pont. I, després, hi ha la connexió, que s'han oblidat, amb l'entrada i sortida després de la via, amb accés al polígon. Tot això que eren coses que estaven previstes o que estaven fetes en un projecte aprovat i adjudicat, ara, hi ha un projecte addicional d'obres per modificar aquest tram, ens el presenten i encara no ha començat l'aprovació. L'Ajuntament està fent les esmenes, intentant fer aportacions sobre les correccions o millores que creu que no té el projecte i que hauria de tenir. A partir d'aquí, veurem fins a quin punt la Conselleria accepta o no accepta, acaba portant a terme el projecte o no, perquè és un tema de decisió inicialment de la pròpia Conselleria. L'únic que va posar sobre la taula és la voluntat d'intentar-ho soterrar i, després, amb un projecte concret i que els Ajuntaments han de començar a fer l'aportació. Actualment, s'està elaborant aquest treball d'aportació, no sé si els tècnics que hi ha és millor amb poques modificacions inclouen tres, com s'està parlant, o no, que realment és millor no fer-ho. Fins que això no estigui acabat, no li puc dir. El que sí és veritat és que ens van ensenyar això, hi ha això sobre la taula, aquest projecte de canvi i que està en aquestes condicions. No li puc dir res més, perquè encara no està estudiat i no tenim els informes pertinents.

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: va sortir a la premsa?

El Senyor ALCALDE diu: s'està revisant el projecte elaborat per la Generalitat i s'estan fent aportacions de millora per veure si es pot millorar aquest projecte que ens han ensenyat. No està aprovat. Només estem fent l'estudi d'aquest projecte i les seves esmenes, no estem fent un projecte addicional, per veure, al final, quan hagin fet el procediment d'anàlisi de la Conselleria, si l'acaben portant a terme o no. Perquè, sens dubte, la Conselleria, una vegada informats els Ajuntaments, caldrà que prengui la decisió de si l'aprova i ho porta a terme o no, perquè ha d'aprovar el projecte, prendre la decisió de portar-ho a terme, licitar-ho i adjudicar la modificació. Us recordo que està aprovat, adjudicat i en fase de construcció del projecte vigent. Una altra cosa és que, ara, pretengui fer una modificació del projecte amb aquest projecte addicional. Ara estem en aquest estudi. Quan estigui fet o quan es manifesti la Conselleria, ho sabrem. L'únic que fa l'Ajuntament és analitzar-ho tècnicament i intentar fer una aportació tècnica o digui-li com vulgui, però bàsicament és tècnica.

El Senyor ALCALDE respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS, relativa a l'estudi informatiu de l'impacte ambiental de l'Autovia Orbital. Jo no tinc clar que hagi arribat aquest impacte, han arribat notificacions de que s'estava fent, però l'estudi de l'impacte, no ho tinc clar. Sé que han arribat notificacions dient que s'estava fent, el que no li puc dir és que l'estudi de l'impacte estigui aquí. El que estava en tràmit, que s'ho estava estudiant Foment, sí que ha arribat alguna nota, però no li puc dir que hi hagi aquest estudi d'impacte. Per tant, si hi és, respondrem amb les mateixes argumentacions que s'han fet fins ara, no amb una altra qüestió diferent.

Intervé el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: no sé si se'n recorda de la pregunta que he fet. L'he feta en general ...

La regidora de l'Àrea d'HISENDA, senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: ja li contesto jo. Vostè demanava si hi havia consignació per a les obres del camp de futbol. En principi, per a totes aquelles coses i activitats que es fan, hi ha consignació. Una altra cosa és que sigui suficient i que en un moment determinat s'hagi d'ampliar o no. Però el que a vostè li preocupa que és el tema de l'auditoria, em sembla que ja li he contestat extensament.

Intervé el regidor senyor GRAU dient: no, jo ara li preguntava sobre si hi havia consignació.

La regidora senyora CLAVERIA manifesta: sí, li estic contestant.

El regidor senyor GRAU replica: és que no hi havia res, perquè, fins i tot, es va fer una modificació de crèdit al mes de setembre.

La regidora senyora CLAVERIA diu: sí, en part.

El regidor senyor GRAU exposa: i el camp ja estava fet.

La regidora senyora CLAVERIA diu: per això li dic que, en general, sempre...

El regidor senyor GRAU pregunta: vostè sap el que li estic dient?

El Senyor ALCALDE manifesta: li explico, el procediment de les preguntes és pregunta-resposta, no és un debat. Si li he de recordar el Reglament... Jo ja hi estic d'acord en què vostè preguntí el que cregui convenient, i deixi que li contestin, però no l'interpel·li perquè no és motiu. Si us plau, no l'interpel·li, no hi ha necessitat i tampoc ho pot fer.

I no havent-hi més assumptes per tractar, el Senyor PRESIDENT, aixeca la sessió, de la que s'estén la present ACTA, la qual després de llegida i trobada de conformitat, és signada pel que hi ha intervingut, i de què com a SECRETARI, CERTIFICO.