

ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió:

Caràcter: Ordinari

Data: 25 de març de 2004

Horari: de 20,30 a 24,00 hores

Lloc: Sala d'actes de la casa consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC TORNÉ VENTURA, alcalde
JOSEP Ma. DIA GRAU, 1r. tinent d'alcalde
FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, 2n. tinent d'alcalde
FRANCESC COLOMÉ TENAS, 3r. tinent d'alcalde
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, 4t. tinent d'alcalde
RAMON COMA DOSRIUS, 5è. tinent d'alcalde
JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
ROSA COLOMÉ SOLER, regidora
JOSÉ ANTONIO PALOMINO AGUILERA, regidor
MANUEL MARTÍNEZ BALLESTEROS, regidor
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor
ANDREU MONTAÑES HUGUET, regidor
GEMMA BISBAL OTERO, regidora
JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor
FERRAN GONTÁN FERRER, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor
JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor
FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari

1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.- El Senyor ALCALDE obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena en relació al contingut de l'acta de la sessió anterior.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: a la pàgina 11, a la sisena línia començant pel final diu: “*Em sembla lícit que cadascú tingui...*” però jo vaig dir: “*No em sembla lícit...*” . O sigui, faltaria el “No”. A la pàgina 12, al primer paràgraf on diu: “*... perquè jo em podria haver equivocat a nivell tècnic...*” i vaig dir “*... a nivell polític...*”.

A continuació, intervé la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i diu: primer, al segon paràgraf de la pàgina 17, la sisena línia començant pel final, on diu “... sap molt greu perquè venia convençuda de que les cinc esmenes que presentàvem...”, jo vaig dir “... de que de les cinc esmenes...” . O sigui, falta un “de”. La segona esmena és a la pàgina 18, la última frase del primer paràgraf que diu “De tota manera, pel senyor President del grup que presentéssim les esmenes, sincerament, em sap molt de greu” demano que es tregui perquè no té sentit.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO diu: a la pàgina 4, a la línia 13, posa “... vam presentar perquè hi ha una consideració estesa...” i hauria de dir “... vam presentar perquè hi ha una preocupació estesa...” . Preocupació, no consideració.

Acte seguit, el regidor de l'àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ diu: a la pàgina 15, la quarta línia diu “tinguem en els plans de dinamització, i dins del mateix POEC, arbitrem mesures que quedin potenciades...” i jo vaig dir “..arbitrem mesures que el potenciïn...”.

No produint-se cap més intervenció, es procedeix, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

A continuació es passa a estudiar els següents temes que conformen l'ordre del dia:

2.- APROVACIÓ MANIFEST DE CONDEMNNA DELS ATEMPTATS A MADRID I DE CONDOL A LES FAMÍLIES DE LES VÍCTIMES.- El senyor SECRETARI procedeix a donar lectura del següent manifest:

MANIFEST DE CONDEMNNA DELS ATEMPTATS A MADRID I DE CONDOL A LES FAMÍLIES DE LES VÍCTIMES

Els municipis per la Pau, la Solidaritat, la Convivència i contra el terrorisme.

Davant dels brutals esdeveniments succeïts a Madrid el dia 11 de març d'enguany, des d'aquest Ajuntament condemnem, de manera ferma i unànime, el terrible atemptat terrorista portat a terme, provocant un gran nombre de víctimes mortals i centenars de ferits.

És voluntat d'aquest consistori, expressar el nostre més sentit condol a les famílies i amics de les víctimes, i mostrar la nostra solidaritat amb tota la ciutadania de Madrid i les institucions de la ciutat, posant-nos a l'absoluta disposició per tot allò que sigui necessari.

Des dels municipis catalans, i des de tots els indrets de Catalunya, hem de manifestar-nos a favor de la pau, la convivència i la solidaritat. Ara, és el moment de defensar el diàleg i mostrar el nostre rebuig a la violència i el terrorisme.

Per aquest motiu, en aquests moments de commoció i tristesa, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès va decretar 3 dies de dol a tot el municipi, en senyal de condemna dels atemptats i en solidaritat amb les víctimes i les seves famílies.

Des de la unitat i el diàleg, convidem a tots els veïns i veïnes del municipi, a manifestar-nos en contra de la violència i a favor de la pau, respectant la diversitat i la identitat de tots els pobles afavorint la convivència i la llibertat.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: amb tota la delicadesa, la solidaritat i la prudència que requereix el tema, nosaltres, en essència, estem d'acord amb el text. I sense ganes de polemitzar ni polititzar-lo, per arribar a aquest consens que es fa necessari després dels atemptats, és evident que votarem a favor; però considerem que el text podria haver aprofundit en certs aspectes que creiem essencials, i no ha pogut ser.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

3.- DONAR COMPTE DECRET DE L'ALCALDIA.- Per part del senyor SECRETARI es procedeix a donar lectura de la part dispositiva del Decret de l'Alcaldia núm. 353/2004 de 17 de març:

ATÈS que la lletra n de l'apartat 1 de l'article 21 de la Llei de l'Estat 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 11/1999 de 21 d'abril, atribueix a l'alcalde la potestat de sancionar arran de les infraccions comeses.

ATÈS que en l'apartat 3 de l'article 21 de la Llei de l'Estat 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; en l'apartat 3 de l'article 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 40 del Reglament orgànic municipal, es determina les atribucions d'aquesta Alcaldia que tenen caràcter delegable.

ATÈS que l'apartat 2, de l'article 12 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, reformada per la Llei 4/1999 de 13 de gener, regula la possibilitat de desconcentració de la

titularitat i l'exercici de competències dels òrgans administratius en altres, jeràrquicament dependents d'aquest.

ATÈS que aquesta Alcaldia mitjançant Decret de data 17 de setembre de 2003 va delegar en el senyor JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor de l'Àrea de Governació, les competències sancionadores atribuïdes a aquesta Alcaldia, pel que fa a infraccions de l'ordenança municipal de convivència ciutadana i rural.

ATÈS que aquesta Alcaldia mitjançant Decret de data 4 de juliol de 2003, va assignar la direcció política de l'Àrea d'Urbanisme al tinent d'alcalde senyor JOSE RAMIREZ ALAYA.

TENINT EN COMPTE que els articles 17, 33, 50, 55, 44 i del 112 al 119 de l'ordenança municipal de convivència ciutadana i rural afecten a l'àmbit competencial de l'Àrea d'Urbanisme d'aquest Ajuntament.

EN ÚS de les atribucions que m'han estat legalment conferides,

RESOLC:

Primer.- DEIXAR SENSE EFECTE la delegació en el senyor JOAQUIM MENDEZ ORTIZ, regidor de l'Àrea de Governació, de les competències sancionadores atribuïdes a aquesta Alcaldia, pel que fa a infraccions de l'ordenança municipal de convivència ciutadana i rural, efectuada mitjançant Decret de data 17 de setembre de 2003, en els àmbits que afecten els articles 17, 33, 50, 55, 44 i del 112 al 119 de l'esmentada ordenança, mantenint tota la resta.

Segon.- DELEGAR en el senyor JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, tinent d'alcalde responsable de la direcció política de l'Àrea d'Urbanisme, les competències sancionadores atribuïdes a aquesta Alcaldia, pel que fa a infraccions de l'ordenança municipal de convivència ciutadana i rural en els àmbits que afecten els articles 17, 33, 50, 55, 44 i del 112 al 119.

Tercer.- LA DELEGACIÓ a que es refereix l'apartat anterior, comprèn les bases i procediments d'iniciació i resolució, corresponents a la d'instrucció dels expedients sancionadors de l'Àrea d'Urbanisme.

Quart.- CONTRA les resolucions que es dictin, pel tinent d'alcalde d'Urbanisme, es pot interposar recurs de reposició davant d'aquesta Alcaldia, en els casos i formes previstes reglamentàriament.

Cinquè.- PUBLICAR, de conformitat amb l'apartat 2 de l'article 44 del Reial decret 2568/1986 de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, la present resolució en el Butlletí Oficial de la Província.

No es produeix cap intervenció en aquest apartat.

4.- RATIFICAR ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent acord adoptat per la Junta de Govern Local en la sessió de 4 de març de 2004:

S'ACORDA, per unanimitat dels assistents, aprovar la següent proposta de l'Alcaldia:

ATÈS que el municipi de les Franqueses del Vallès, ha experimentat una ampliació important de les zones urbanes en els pobles de Corró d'Avall i Bellavista, amb el consegüent augment de població i per tant de les necessitats de transport urbà.

ATÈS que amb la posada en funcionament de la Ronda Nord, disposarem d'un nou vial de connexió entre ambdós municipis, la qual cosa propiciarà una millor estructuració del servei de transport públic al nucli urbà de Corró d'Avall.

ATÈS el conveni de cooperació relatiu al servei municipal de transport urbà amb autobús, subscrit entre els Ajuntaments de Granollers, la Roca del Vallès, Canovelles i les Franqueses del Vallès.

AQUESTA Alcaldia proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003 de 4 de juliol, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- SOL·LICITAR l'entrada dels autobusos del servei de transport públic de Granollers fins el nucli urbà de Corró d'Avall, per tal dotar d'aquest servei als veïns de les noves zones urbanes.

Segon.- TRAMETRE aquest acord:

- *L'Alcalde de l'Ajuntament de Granollers*
- *L'Alcalde de l'Ajuntament de Canovelles*
- *L'Alcalde de l'Ajuntament de la Roca del Vallès*
- *Regidor d'Obres i Projectes, de Medi Ambient i de Serveis de l'Ajuntament de Granollers*
- *Regidor de Mobilitat de l'Ajuntament Granollers*
- *Grups polítics de l'Ajuntament de Granollers*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ i manifesta: portem set anys amb els Ajuntaments de

Granollers, Canovelles, La Roca, amb decisions una mica testimonials de l'Ajuntament de les Franqueses. En bones paraules, tenim la sensació de que "només servim" per finançar el dèficit de Granollers a nivells dels autobusos, tot i que tenim un nucli de població on ens arriba el transport urbà, que és el de Bellavista. Amb aquesta nova remodelació del transport urbà, la nostra reivindicació era que els autobusos entressin a Corró d'Avall. No se'ns ha atès la nostra reclamació i, en canvi, el que sí que se'ns ha fet és dotar d'una línia més i amb més freqüència a Bellavista. Hi ha un motiu bastant clar, nosaltres hem apostat pel transport públic, allà hi hem creat una estació i és un pol d'atracció que beneficia a Bellavista, però també beneficia a tota la gent de Granollers. Per tant, el que vull que fem avui és donar solemnitat a la petició i reivindicació, i m'agradaria que hi hagués unitat, almenys respecte a que el transport urbà de Granollers entrés a Corró d'Avall. Aquesta seria la primera fase. El dimecres vaig estar present a la presentació de la remodelació del transport que es va fer en roda de premsa, juntament amb els Alcaldes dels tres altres municipis. L'Alcalde Josep Mayoral va parlar de continu urbà i, a més, va parlar de que aquest acord al qual havíem arribat vam tardar un any i mig a assolir-lo. En la meua resposta que us trameto, vaig dir que d'acord amb el tema del continu urbà, ara bé, vosaltres pugeu a dalt de Bellavista o a dalt del Coll de la Manya i fins on us arribi la vista, entenem-ho com a continu urbà. Hi ha zones on no arriba el transport urbà. Per tant, continu urbà segons a quins llocs i, per això, reclamo que el continu urbà sigui solucions de discontinuïtat habitables i així entraria Corró d'Avall. Aquest seria un dels punts. I que comencem a negociar-ho ara, hem de fer-ho. Si hem tardat un any i mig a arribar a un acord pel que fa al transport amb els altres tres Ajuntaments, escolteu-me, comencem a negociar-ho ara perquè dintre d'un any i mig o dos anys, quan la Ronda entri en funcionament i tinguem el carrer Migdia connectat amb la Ronda, i no hi hagi problemes de trepitjats amb el transport interurbà, podem assolir que el transport arribi a Corró d'Avall. Però no tant sols a Corró d'Avall. Us ho explico: la idea, i em faig meves les paraules del regidor de Mobilitat de l'Ajuntament de Granollers, en Jaume Vernet, que se'm va avançar i, a més, li agraeixo que se m'avancés. Va dir que aquesta és una primera fase en la qual hem de mirar d'obtenir recursos per una segona fase que consistiria en què el transport entri a Corró d'Avall, que el transport vagi als polígons industrials i que el transport arribi a Palou. Aquesta petició, i també públicament davant els mitjans de comunicació, li vaig dir que ens la fèiem nostra. Nosaltres també volem que a part de Corró d'Avall, i avui ho sol·licitem, que el transport urbà ens arribi a tot el polígon industrial, que baixi per Llerona i que Llerona també tingui transport urbà. Si aconseguim això amb unitat, i avui hauríem de demostrar-ho, jo crec que la xarxa de transport urbà del municipi quedaria absolutament ben coberta. Una de les missions que tindrè dintre d'aquesta Comissió és lluitar perquè el transport urbà arribi als polígons, arribi a Llerona i arribi a Corró d'Avall. Avui crec que farem, o intentarem fer, el primer pas. I el primer pas l'hem de fer tots junts.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: molt bones paraules, senyor Colomé. Però el primer que li haig de dir és que nosaltres ens vam oferir a parlar del tema fa temps i ens hem hagut d'assabentar, per primera vegada, de la situació i del "intrínquis" del transport pel que se'ns diu avui aquí, quan ens hem ofert a que se'ns expliquessin

realment les coses. Perquè quan es diu, per exemple, que heu tingut la sensació que en aquests set anys l'únic que s'ha fet ha estat col·laborar en pagar el dèficit dels autobusos de Granollers, això és no dir absolutament res. Digui quin és el dèficit, digui el que paga, digui el que paga Granollers, digui el que paga Canovelles i digui el que paga La Roca. I després, estarem en un debat seriós. Portar això aquí, quan vostès són “arte y parte”, perquè vostès estan, i ho han dit, durant set anys, i fa un any i mig negociant com s'ha de portar el tema del transport a la conurbació és, des del nostre punt de vista, un traïdoria amb la gent que està treballant fa un any i mig en aquest tema. Perquè allà no es pot dir una cosa i aquí, una altra. Després, evidentment que estem d'acord en què el transport arribi aquí, però les coses, quan es fan des d'aquí, es pot prendre la decisió des d'aquí però quan es pren la decisió des d'altres àmbits que també estem d'acord, perquè no tant sols s'està allà per pagar el dèficit. Vostè mateix ha reconegut que una de les qüestions que hi ha és que es millora la freqüència, no tant sols a Bellavista, suposo que a Bellavista, a Canovelles i altres llocs. És per una aposta, i vostè no ho ha dit, però això es producte d'un estudi que s'ha fet que ha orientat cap a on ha d'anar el tema del transport. Perquè si parlem del tema del transport públic, parlem-ho seriosament. Fins fa un any aproximadament, el tema del transport públic va anar “de capa caïda”. La gent no agafava el bus. Fa un any que s'ha remuntat aquest tema i resulta que, en aquests moments, hi ha un milió de bitllets de persones que l'any passat van fer servir el transport. M'he hagut d'assabentar fora d'aquí, després d'haver demanat que en parléssim d'això, de que resulta que l'aposta que s'ha fet simplement és reforçar el que hi ha i, a partir d'aquí, fer noves inversions. El que tampoc es diu aquí és que s'ha dit de posar més diners per fer noves inversions. Escolti, és molt fàcil muntar autobús aquí. Quin és el problema? El problema és molt simple: no hi ha diners per poder assumir el que significa. Perquè suposo que deu saber el que val muntar un autobús, no? I sap el dèficit que genera cadascun dels autobusos en aquests moments? Si parlem de transport, parlem de transport i de les dades, però parlem-ne seriosament. No ens vulguin fer partícips a nosaltres, al Ple, d'una decisió que, evidentment, hi estem d'acord... Tot Déu està d'acord de que aquí arribi el transport públic! El que passa és que això els hi estan demanant a vostès mateixos, perquè són vostès mateixos els que estan aquí. No ens mamem el dit. Aquí no es pot estar fent brindis al sol, perquè això ho és. Perquè, evidentment, necessitem unitat perquè arribi el transport públic. Escolti, si avui nosaltres decidim que arribi el transport públic a aquí, demà no arriba el transport públic. Arribarà en el moment en què vostès puguin aportar més diners i, efectivament, l'organisme format pels tres ajuntaments pugui avançar en la millora del servei actual i en l'ampliació de línies. Vostè sap el que significa ampliar línies, no és augmentar freqüències que ja tens l'autobús... Són coses molt més importants. I també li vull dir una cosa, perquè la gent ho sàpiga: vostès, Convergència i Unió, en aquests moments, del dèficit, de setanta milions de pessetes, l'any passat la Generalitat va aportar cent mil pessetes. Aquesta és la preocupació pel transport públic! Nosaltres estem d'acord en què arribi el transport públic, però fem servir aquests organismes en positiu. El que no pot ser és aquí dir una cosa i allà, una altra. Vostè demana que nosaltres, ara, diguem que el transport públic vingui aquí, però si això ja ho saben, però si vostè hi ha estat un any i mig... I tots volem que arribi el transport públic. Però aquesta gent, i vostè ho sap, no té potestat perquè el transport públic arribi aquí. Ens demanen simplement un brindis al

sol, només. I, a més, a mi em sembla que, a vegades, això són cortines de fum per amagar coses que potser vostès sí que poden solucionar directament al nostre municipi.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: d'entrada, celebrar el nou estil dels Plens on abans s'expliquen les coses. Si ho feu així a tots els punts, penso que tothom ho entendreà millor i tindrem molta més riquesa. Segona cosa, ens arriba una proposta amb la que, evidentment, tots hi estem d'acord. Acostumats a com estem de que no hi hagi tota la documentació, he intentat cercar a la casa estudis, propostes, qualsevol document en el que pogués comparar com està el tema del transport, què havia proposat l'Ajuntament de les Franqueses, què s'havia pagat i què no... No hi ha res en tota la casa. Potser ha estat descentralitzat amb algun altre tema, potser ho porta algú de fora, potser està en algun despatx... A nivell tècnic, no hi ha res. Aleshores, clar, ens estan demanant que ens posicionem a favor d'una cosa de la qual tots hi estem a favor, però sense cap explicació. La sensació que un té al llegir això és com si juguéssim a aquell joc maniqueu: com que als altres Ajuntaments hi ha gent d'Esquerra, Socialistes i tal, ho farem per veure aquests que diuen, per dir que aquests han dit que sí i són del mateix partit... I aquestes coses que és un joc maniqueu, molt ridícul. I amb això no hi estem d'acord amb això. Si vostès el que volen demanar-nos és col·laboració, estem disposats a tota la col·laboració, a tota, no siguin tímids. No crec que els hi caiguin els anells per demanar col·laboració. L'altre dia mirava la pel·lícula del senyor dels anells i pensava que allò de l'anell devia ser del poder, no deixar el poder, estar allà enganxats, fa mal i t'enganxa i Sí, fa molta gràcia. Bé, no els hi cauran els anells per això. En tot cas, de totes maneres, tindran la nostra col·laboració si prèviament ens assentem, discutim, parlem, arribem a un acord, treballem el tema conjuntament i el defensem conjuntament. El que no és de rebut és que vinguin amb aquesta proposta, amb la que, evidentment, tots hi estem d'acord, per fer aquest joc maniqueu. Això és lleig i no serveix de res. Com que tampoc serveix de res anar dient que Esquerra Republicana va recollint signatures pel transport públic. Això és el que fa el senyor Colomé que, després, nosaltres hem de desmentir, perquè nosaltres no recollim signatures pel transport públic. En tot cas, estem disposats a treballar amb qui sigui per buscar la solució perquè arribi el transport públic, perquè amb això sí que hi estem absolutament d'acord tots.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: sembla que avui hem començat una mica fort... Estic, fins i tot, una mica espantat. Per no crear massa crispació i apaivagar una mica els ànims, nosaltres evidentment estem d'acord en què el transport públic arribi a Corró d'Avall, perquè, a més, avui dia, Corró d'Avall ja és un nucli de població tant important com pot ser Bellavista. La proposta que es presenta trobem que és molt poc concreta, en el sentit de tot el que aquí s'està parlant, o almenys nosaltres no tenim aquesta informació. Per tant, manca d'informació, potser de més diàleg o de més reunions entre nosaltres per explicar els projectes que té l'equip de govern. L'únic que se m'acut són algunes preguntes que m'agradaria fer a l'equip de govern. I, evidentment, nosaltres votarem a favor de la proposta tot i que la trobem molt poc concreta en aquests aspectes.

Per una banda, voldríem demanar com es pensa enfocar aquest tema o si ja teniu algun projecte respecte quins serien els carrers pels quals hauria de passar aquest transport públic. Quant costa actualment a l'Ajuntament de les Franqueses el transport públic existent? Quin cost es preveu aquest suposat projecte que suposo que heu de tenir pel que és el transport públic a Corró d'Avall, si el teniu i si no el teniu, si heu pensat fins a on podem arribar tenint en compte la situació econòmica de l'Ajuntament. I, després, comentar que per a nosaltres és molt important, al nostre programa ja hi figurava i, a vegades, s'ha comentat aquí, seria molt important complementar-ho amb un transport públic que doni servei al municipi, als cinc pobles del municipi. O sigui, un servei de transport públic dintre del municipi de les Franqueses, que la persona que, per exemple, viu a Corró d'Amunt pugui anar a la Biblioteca de Bellavista o que la persona que viu a Marata pugui anar a Llerona, per dir alguna cosa.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: que ningú es pensi que sóc poc original o que copio, però és que gairebé heu tret tots els arguments... En queda algun, intentaré dir alguna cosa diferent. Jo no estic d'acord amb aquesta proposta, em sembla una proposta nefasta, una proposta trampa. Primer, voldria llegir un tros de la proposta: *“ATÈS que amb la posada en funcionament de la Ronda Nord, disposarem d'un nou vial de connexió entre ambdós municipis, la qual cosa propiciarà una millor estructuració del servei de transport públic al nucli urbà de Corró d'Avall.”* Prou d'enganys, senyor Colomé. És el mateix engany que va fer servir el senyor Pujades, ho dic perquè ho tingui clar, sàpiga amb qui s'ajunta. La Ronda no serveix per res pel transport públic, a “bombo y platillo” ho han fet servir, però no serveix per res. I sinó el temps ens donarà la raó, com tantes vegades ens l'ha donat sobre la Ronda. Però, és més, li recordaré unes paraules que vostè va dir en aquest Ple, quan jo estava allà baix. Vostè va dir que ja en tenien prou de transport públic a les Franqueses, que si volíem anar de Corró d'Avall a Bellavista, ho teníem fàcil: podíem agafar el bus interurbà, baixar fins al centre de Granollers, canviar de transport interurbà i anar al transport urbà, i tornar a pujar a Bellavista. O podíem agafar el tren, baixar fins a Canovelles, agafar el bus, anar al centre de Granollers, tornar a agafar un altre bus i pujar a les Franqueses. Això són paraules seves en aquest Ple, i sinó podem mirar actes. Si vostè creu que això és apostar pel transport públic, perdoni'm, és per riure. I quan deia que era una proposta trampa és gairebé pel que diuen els meus companys, vostès van allà, intenten negociar per treure's una medalla personal que em sembla lícit a nivell polític, però el que no poden fer és: com no he pogut jo sol, veniu a ajudar-me. Això no ho poden fer. Si voleu que us ajudem, veniu, dialoguem, com a tantes coses que us hem demanat i en parlem. En el fons, el que reflexa aquesta proposta i les intervencions meves i dels meus companys és que hi ha una falta de diàleg entre el govern i l'oposició. I no és l'oposició la que s'hi nega a dialogar. De tot el que portem de legislatura, no hi ha cap proposta presentada per l'oposició que s'hagi aprovat. I ni es contesten, simplement, per decret o per la llei del mig, ens traiem totes les propostes de l'oposició. Potser n'aprendrem tots al final de la legislatura, abans d'arribar a l'últim Ple, dialogarem, arribarem a acords i, potser, fins i tot, en aquell Ple podrem votar tot per unanimitat perquè ens hem posat d'acord abans. Jo ja estaria content. Però m'agradaria que no triguéssim més enllà del proper Ple. A més amés, venir ara a dir que

no tenim transport públic i que es necessiten recursos..., li recordo perquè necessiten recursos i no n'hi ha: perquè s'ha invertit tot en infraestructures, creixement urbanístic, en augment de població... Posava al Butlletí que ja som quinze mil, senyor Alcalde. Quan fem un increment de població i fem un increment d'infraestructures, hem de tenir en compte els serveis, no podem començar a fer obres faraòniques que segur que fan falta, però que potser fetes més petites donarien el mateix servei o el servei que necessita les Franqueses, i podríem invertir en servei. I el transport públic també és un servei, però és que n'hi ha més. Podem parlar de residus, d'atenció a la gent gran, podem parlar de moltíssimes coses. Des d'Els Verds estem disposats a dialogar, vostè ho sap, i sempre que vulgui vostè i tots els seus companys de l'equip de govern. Sempre que calgui, a qualsevol hora, fins i tot, quan l'Ajuntament està tancat.

A continuació, el regidor senyor COLOMÉ replica: les coses són més simples que tot això que esteu dient. És tant simple com dir: escolteu, portem set anys demanant que el transport urbà arribi a Corró, i ho seguim demanant. Fins ara no ho hem aconseguit, nosaltres sols no ho hem aconseguit, i també us demanem la vostra ajuda. Us impliqueu o no us impliqueu? El que nosaltres hem de fer és governar i hem d'intentar solucionar els problemes de la gent i aquest és solucionar un problema que nosaltres creiem que tenim. Transport interurbà evidentment que n'hi ha, és clar que n'hi ha. Però nosaltres volem que el transport urbà arribi a un nucli de població de sis mil cinc-cents persones, que és potencialment usuària. I, evidentment, nosaltres pagaríem més, però és que estem absolutament disposats a pagar. El que passa és que Canovelles ha solucionat el seu tema, la Roca també, Granollers també, però la petició de les Franqueses no ha estat solucionada. Independentment del color polític de qui governi, el tema de les Franqueses no ha estat solucionat i reivindicuem que es solucioni. És tant senzill com això, res més que això. Tota la resta... a veure, també us entenc. No ens mullem, naveguem, no governem; però governar és prendre decisions.

Acte seguit, el regidor senyor PALOMINO replica: nosaltres sempre hem dit que estem disposats a governar. No ens amaguem. Estem disposats a governar, però, escolti'm, si vostès són els que governen i volen realment que en un tema com aquest, en parlem amb profunditat, la bona lògica hagués estat que durant aquest any i mig haguéssim estat assabentats, i aleshores ara estaríem en el debat real que seria saber els números, saber on estem i saber també què estem disposats a invertir perquè aquesta línia es pugui obrir. El que no pot ser ni podem consentir és que se'ns porti una proposta de "perogrullo", o sigui, evidentment que volem transport, però a qui li reivindiquen això? És que ho estan reivindicant a vostès mateixos, que són els que estan formant part d'aquest organisme. Joestic disposat a que en parlem, però parlem-ne i plantegem propostes però serioses, no en un Ple on nosaltres... Escolti'm, si nosaltres no haguéssim obert el debat al respecte, ens haguéssim quedat simplement amb la idea de que vostès demanen que aquí arribi el transport públic aquí, res més. No és això. I encara no sabem aquesta informació. Jo sé el que m'han explicat en una conversa telefònica que vaig tenir ahir, quan vaig veure que això estava al Ple. I nosaltres estem oberts en aquest tema i amb els que siguin, a parlar-ne, des d'ara mateix. Però parlem, veiem l'estudi que s'ha fet des de l'AMT, tractem el tema amb profunditat, mirem quant pot aportar el

municipi per intentar això i treballem-ho, però seriosament. El que no és de rebut és reivindicar una cosa que l'Ajuntament de les Franqueses hi està parlant des de fa un any i mig, i que se'ns porti una tema que és de "perogrullo". És com dir: volem que hi hagi pau, tots volem que hi hagi pau al món, doncs, sí, clar que sí, però parlem-ne. Jo li he reiterat que nosaltres, personalment, fa mesos que els hi vam dir que parléssim d'aquest tema perquè van dir que l'assumpte estava perdut. Un dia m'ho va comentar i jo li vaig dir que en parléssim per saber de què anava el tema. Abans d'ahir em vaig haver d'assabentar de com estava el tema i després vaig veure el que va sortir ahir a Televisió de Granollers.

El regidor senyor MONTAÑÉS contrareplica: el que jo veig és que les coses o es volen solucionar o simplement, continuo dient, es vol fer un joc maniqueu. No es pot provocar dient que no ens impliquem i tal, això és una provocació. I aquest és el joc que sempre utilitzeu: la provocació, per tenir després la justificació de no sé quantes coses. No és això. Des del primer moment, us estem dient que hi estem d'acord, que hi estem disposats, que podem compartir-ho. Però compartir vol dir: exposeu el tema, expliqueu com està, estudis, informes, posicionaments i quan estiguem d'acord, ens hi posem tots a defensar-ho, perquè amb l'objectiu final tots hi estem d'acord, i el màxim possible. El que no si val és aquesta actitud vostra, heu de revisar l'actitud. Aquesta actitud de venir aquí i imposar perquè la meitat de les coses són imposicions, perquè treballades abans segurament que tindrien un altre resultat. Seria molt més fàcil. Però esteu acostumats a això i continueu igual. Ja està bé. En tot cas, Colomé, quin dia quedem? Quin dia portaràs els estudis, les propostes? I comencem a treballar-hi tranquil·lament.

El regidor senyor GRAU manifesta: nosaltres diem el mateix. També estem disposats a dialogar, a parlar i entenc que en alguns temes vulgueu parlar o dialogar i en altres temes, no convideu a l'oposició ni a parlar. O a segons quin grup de l'oposició, ni a parlar ni a res. Això també ho entenc, perquè sou l'equip de govern, teniu la majoria absoluta i legítimament ho podeu fer. Però crec que, com a mínim, si en algun punt no voleu dialogar, heu de contestar les preguntes que us facin. Jo abans he fet una sèrie de preguntes i no se m'ha contestat cap. Les torno a fer per si havien passat desapercebudes. Demanava, per una banda, si havia un projecte fet i en el cas que existeixi aquest projecte, si preveu el cost que tindrà el transport públic, que penso que no és el problema, el servei s'ha de donar. Si hi ha recursos o es preveuen els recursos que s'utilitzaran des de l'Ajuntament per aquesta despesa i si l'equip de govern es vol involucrar en crear una línia de transport públic intermunicipal.

El regidor senyor GONTÁN contrareplica: Colomé, molta cara. No pots venir aquí acusant de segons què, perquè tu saps que això no és així. Et recordo que ho vas dir tu, si vols podem mirar actes. El tema no és aquest. Governar és molt més que prendre decisions unilateralment. Els vells savis posaven en comú la qüestió, escoltaven a tothom i, evidentment, com eren savis, tenien un pes més gran, però escoltant a tothom i escoltant les opinions de cadascú, prenien la seva decisió, que potser no estava d'acord amb la majoria de les opinions que hi havia allà, però, com a mínim, havien escoltat i dialogat. Ho dic perquè l'exemple és el mateix. I torno a dir-ho: això és un reflex del

està passant a tota aquesta legislatura. Hem d'intentar treballar perquè aquesta proposta trampa que heu presentat aquí, al final, l'oposició l'hem desactivada i s'ha convertit en una proposta d'aparador. Però estic d'acord amb tu en una cosa, i hi estic molt d'acord. Pren nota, sobretot quan vagis a negociar, perquè sàpigues amb qui t'ajuntes. Ni el senyor Illa, ni el senyor Pujades ni ara en Mayoral, i esperem que canviï l'actitud d'en Mayoral, però, clar, el de Mobilitat és el senyor Vernet, i aquí, la corda és fluixa, aquests senyors mai han tingut en compte el transport públic, els hi ha portat ben fluixa el transport públic. El senyor Camps, que és d'Obres i Serveis a Granollers, a una reunió que vam tenir pel tema de la Ronda, ens va dir que havien provat de muntar un transport públic nocturn per a les sortides de les escoles, a les deu de la nit, però que als tres mesos van haver de tancar-lo. I jo dic: ai, per què? i em respon que perquè només pujava una persona. I què va fer de promoció? Ah, no, res. Aaahhh... Què penseu? Quan els hi preguntes perquè no arriba el transport públic als polígons, et diuen que ho estan estudiant. Tinc un vídeo del senyor Pujades, que algun dia treuré, dient que una cosa fonamental a la comarca és que el transport públic arribi al polígon. Ell té el poder, l'ha tingut, ara ja no, per fer-ho. No ho ha fet. Jo espero i confio molt en el senyor Mayoral perquè és d'un altre tarannà. Ara, que sàpigues amb qui t'ajuntes, els que tens al voltant creuen tant poc com tu en el transport públic. I per acabar, si realment creus en el transport públic, el transport públic s'ha de generar des d'aquí i, per tant hem de crear un transport públic interurbà: poder baixar de Corró d'Amunt tranquil·lament amb un transport interurbà o poder-nos moure entre Bellavista i Corró d'Avall sense cap problema. Interurbà, el concepte és clar. Si realment vols apostar pel transport públic, generem-lo aquí. El problema és que no hi ha recursos econòmics, i això ja se sap. Però, clar, invertim en obres faraòniques. I per acabar, una pregunta: a què esteu disposats pel transport públic intern? A què esteu disposats a negociar? A què esteu disposats a dialogar?

El Senyor ALCALDE manifesta: acabades les intervencions m'agradaria fer una precisió perquè em penso que el debat, no sé, serà per interessos partidistes o per interessos del dia, s'ha portat a aquells extrems que no són correctes. Almenys jo voldria donar el meu parer, ja que no ha estat un debat gaire profitós per al municipi. Les preguntes que deia vostè, Grau, són molt fàcils. Hi ha projecte fet? No, bàsicament perquè l'Ajuntament de Granollers no ha volgut aprofundir en les propostes de petició. Quin cost té en aquests moments la compensació del dèficit que paga l'Ajuntament de les Franqueses? Uns sis milions i mig de pessetes, aproximadament, crec que no arriba als set milions de pessetes. Quins recursos costarà aquesta ampliació? No ho sabem, perquè tot això ve enllaçat en virtut dels costos generals i de quin servei es presti. I el tema de la línia interna, de moment, no ho valorem perquè bàsicament entenem que si es resolen certes coses, està bastant cobert. I també esmenar un exemple que vostè ha dit: nosaltres no podem fer una línia interurbana, no és competència nostra, només podem fer una línia urbana, però no interurbana perquè és competència d'una Administració superior, no pas de l'Ajuntament de les Franqueses. A partir d'aquí, manifestar la meva preocupació pel fet d'on s'ha volgut portar el debat. Avui, la proposta que hi ha sobre la taula no és cap estudi ni tampoc és demanar per part del Ple d'aquest l'Ajuntament a l'Ajuntament de Granollers, que és el responsable i propietari

del transport públic. Senyor Palomino, no hi ha cap organisme format, no existeix cap organisme ni que en siguem propietaris ni res. Nosaltres, l'únic que servim com a Ajuntament, com la resta, no hi ha cap vincle d'unió excepte el d'un acord entre les parts per finançar el dèficit del transport urbà, però no existeix ni cap organisme ni nosaltres en som membres. És un tema tant lleuger, com que a nosaltres ens demanen uns diners per compensar això, hi vam estar d'acord i compensem. Van estar vint anys durant els quals el servei, més o menys, era el mateix a Bellavista i no pagàvem. En cert moment, l'Ajuntament de Granollers va intentar que nosaltres i els Ajuntaments del voltant participéssim al finançament del dèficit, no de la millora del transport. Des d'aleshores, l'Ajuntament de les Franqueses porta demanant el mateix: que s'estudii l'entrada a Corró d'Avall i l'ampliació del servei perquè a nosaltres només ens passava per Bellavista... Però fa vint anys, o potser vint-i-cinc, que el transport urbà de Granollers passa per Bellavista, no és una cosa nova ni que haguem aconseguit cap fita important. Sí que portem tot aquest temps demanant, i la veritat és que n'hi ha hagut moltes excuses sobre la taula que no han aprofundit sobre el projecte. Avui només demanem això. Suposo que algú ha dit que hauríem d'estar-hi d'acord. Que després ens hem de veure per decidir coses com per on ha de passar, si s'ha de posar més amunt... Això és pel que hem de treballar i defensar a partir d'ara. Avui és una declaració, una petició, no estem parlant de cap projecte perquè no existeix, no existeix cap estudi, no existeix res de res perquè bàsicament no s'ha aprofundit. No per la nostra part sinó pel titular del transport públic que és l'Ajuntament de Granollers. La petició era intentar millorar aquest tema. La veritat és que m'ha sorprès molt el to i la petició del senyor Palomino, bàsicament perquè em penso que moltes coses, per la història o també pel desconeixement, l'he trobat una mica fora de to. Dir-li que el debat d'avui m'ha recordat un antic debat en aquesta Sala, que és el de si havíem de fer o no una estació a Bellavista. I que molta gent va votar en contra. Només dir-li que l'estació a Bellavista, en aquests moments, tothom la vol. I aquesta va ser una cosa en la qual jo em vaig quedar sol defensant l'estació a Bellavista en aquesta Sala. I avui m'ha semblat retornar una mica un problema que, a vegades, s'agafa com a personal o no sé què, amb una cosa que és completament necessària i imprescindible per al desenvolupament normal i equilibrat del municipi. No faig demagògia, només recordo el que ha vist aquesta Sala i consta en acta. Per tant, jo els hi demanaria amb tota la cordialitat del món que veiessin les peticions per com encetar un debat i un mirament de resoldre problemes que tenim plantejats. Avui és un punt de partida, no s'acaba res. Si tenen ganes de participar, a partir d'avui comencem. A veure si ens escolten, també és veritat. No és un tema que exclusivament nosaltres hi puguem fer-hi més, si no hi ha l'altra part que vulgui resoldre. En definitiva, només els hi convido a participar en millorar aquesta situació, i si vostès estan en l'onda de participar, crec que ningú del govern els hi rebutjarà la ... i la col·laboració. Ara, clar, si ho agafen, segons he entès pel to, que nosaltres som els dolents i els altres són els bons, batuda l'olla, al final això no ho resoldrem. A partir d'aquí, jo els hi demano la prudència i tota la col·laboració que desitgin, però dintre de la normalitat. Em penso que el tema s'ho mereix. Nosaltres defensem els ciutadans de les Franqueses i l'interès públic de les Franqueses, no res més. I aquest és el sentiment i, per això, he volgut recular a un fet anterior perquè quan he vist que això es portava a

límits no gaire correctes o adients, em penso que val la pena que ho tinguem en compte. Per a mi no hi ha res més a dir.

Intervé el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ i replica: quisiera decirle una sola cosa. Le rogaría que no confunda al pueblo hoy, como lo confundió con el tema de la estación. Todo el mundo queremos el transporte público, como todo el mundo queríamos la estación. Lo que pasa es que hay que profundizar en los temas y ser más claro de lo que es usted. Simplemente eso.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació de l'acord, és aprovat per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

5.- APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT INTERN DEL CONSELL DE LA PAGESIA DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en data 28 de febrer de 1997, va adoptar l'acord de creació del Consell de la Pagesia de les Franqueses del Vallès.

ATÈS que en data 2 d'abril de 1998, el Consell de la Pagesia va aprovar el reglament intern del Consell.

VIST l'informe de Secretaria.

ATÈS que s'escau adaptar el reglament a la recent normativa de règim local.

DE CONFORMITAT amb el que estableixen els article 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels Ens Locals i l'article 113 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

AQUESTA Alcaldia, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT el Reglament Intern del Consell de la Pagesia de les Franqueses del Vallès, de conformitat amb l'annex que s'incorpora al present acord com a part integrant del mateix.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els presents acords durant el termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i/o reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província, a un diari de major circulació de la província i al tauler d'Edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar a partir de l'endemà de la data de l'última de les publicacions suara esmentades.

Tercer.- FACULTAR al Senyor Alcalde perquè elevi a definitiu aquest reglament en el cas de no produir-se cap al·legació i/o reclamació durant el període d'informació pública procedint directament a la publicació del text íntegre del reglament.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: avui s'aprova un Reglament que quan es va el Consell tots sabem perquè es va fer i si no ho sabem, alguns antecedents hi ha. Primer, el que volíem dir que tot i que avui s'aprova el Reglament, el Consell com a tal existia i fa més d'un any que no es reuneix. Esperem que des de que hi ha la delegació al senyor Jiménez, que aquest Consell funcioni pel que ha estat creat: és un òrgan de consulta i d'assessorament precisament per les decisions que després es prenguin al municipi en tot el que afecta als espais que no són urbans: l'agrari, el ramader, el forestal. I esperem que aquest òrgan funcioni d'aquesta manera, però perquè aquest òrgan funcioni d'aquesta manera, des del propi Ple o del propi Ajuntament també se li haurà de donar feina. És per això que el seu funcionament requerirà de tot un seguit de comissions de treball que esperem que es creïn i jo ja li demano al senyor Jiménez si ja ha començat a pensar en alguna d'aquestes comissions, perquè sinó el Reglament el que diu que es troben tot un seguit de persones una vegada a l'any. Això pot vestir, però a mi em sembla que del que es tracta és que s'ompli de contingut per la seva tasca fonamental: consulta i assessorament en tot el relacionat amb l'espai no urbà de les Franqueses, que és un patrimoni molt important i que suposo que, entre d'altres coses, és la preocupació de la creació del Consell en el seu moment i del reglament que ja sé que és una simple adaptació però que, d'alguna manera o altre, tenim l'oportunitat, al Ple, d'expressar el que pensem al respecte. També hem de demanar quina és la voluntat que hi ha per part del govern en què això funcioni perquè, com deia abans, és cert que s'aprova un Reglament però tots sabem quina és realment la voluntat. Al punt anterior hem vist quines són les voluntats d'alguns i quines són les voluntats d'interpretació d'altres. El que nosaltres voldríem és que realment això es creés perquè fos una eina que pogués assessorar a la Corporació en tot el que és la protecció o amb tot el que es fa l'espai no urbanitzable, que ens sembla cabdal però que requereix i requerirà recursos, no només d'una reunió a l'any. No és que posem això sota sospita, ni molt menys, però com que tenim experiències en les quals sí que veiem que quan es diu que nosaltres estem disposats a treballar en una qüestió en concret, no se'ns dona resposta i, després, ens porta un paper per aprovar una cosa de "perogrullo"... Comencem a estar bastant escamats. Simplement volem que això s'hagi concebut perquè tingui un funcionament i

que realment cobreixi les tasques pel que ha estat creat que, com he dit, és de consulta i assessorament. Això també cal que quedi clar, perquè moltes vegades es poden aixecar expectatives al respecte d'alguns organismes que no corresponen. I a mi m'agrada sempre llegir els Reglaments, perquè amb aquests sempre es veu quins són els objectius, quin joc es pot donar i qui ha de donar aquest joc.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: d'aquest punt, la primera cosa que nosaltres demanàriem és que es quedés sobre la taula. I ho fem, primer, perquè s'ha fet sense consultar a l'actual Consell de la Pagesia, no s'ha fet cap tipus de contacte amb les Cambres Agràries ni s'ha informat ni consultat als regidors ja nomenats al Consell de la Pagesia. Per tant, entenem que això hauria de quedar-se sobre la taula. L'experiència, però, ens diu que això no passarà perquè aquí "mucho diálogo" però a l'hora de la veritat ja sabem com van les coses. No quedarà sobre la taula, segurament. Seria la primera cosa que demanàriem. En tot cas, entràriem en l'articulat. I tant debò que es quedi sobre la taula. Nosaltres veiem varies coses, sis coses en concret amb les quals no hi estem d'acord tal i com estan plantejades. La primera és formal, si volen, però entenem que el domicili social no hauria de ser l'Ajuntament sinó el Centre de Recursos Agraris que, per això, és un Centre de Recursos Agraris. No sé perquè darrerament s'ha perdut aquest nom i només queda Masia de Can Ribas. Jo crec que quedaria bé que estigués allà. A més a més, a vegades discutim de locals i reunions de l'Ajuntament, i els regidors diem que volem un lloc a l'Ajuntament i ens envien a tot arreu. Allò també deu ser Ajuntament. La segona faria referència a la representació, suposo que ICASI vol dir que Institut Agrícola Sant Isidre. Nosaltres veiem que aquesta institució no s'ha presentat ni a les eleccions de les Cambres Agràries i, per tant, no entenem perquè està representat aquí. Per altra banda, els resultats de les eleccions de les Cambres Agràries de les Franqueses del Vallès donaren dos representants de la Unió de Pagesos i una a ASAJA. Pensem que ja que hi ha vot ponderat pel tema dels regidors, també hauria d'haver vot ponderat pels sindicats. I per la mateixa raó aquell que no s'ha presentat, no té perquè ser-hi. La tercera qüestió que no veiem clara és el fet que es faci una reunió anual. Si un dels objectius del Consell és informar, sobre tot allò que afecta a la pagesia i ens trobem d'any en any... Vol dir que passaran moltes coses que les informacions arribaran tard i malament. Aleshores, nosaltres proposàriem que, com a mínim, fos semestral. Per altra banda, hi ha una altra qüestió: l'article diu que una quarta part dels que formen el Consell de la Pagesia podran demanar una reunió del Consell de la Pagesia però també diu que aquesta no es podrà fer si no hi ha el President ni el Secretari. Vol dir que, en tot cas, encara que demanin ho tenen fumut si del que es tracta és de no fer-la. Per tant, demanàriem que això de que si no hi és el President ni el Secretari, a l'articulat digués que un cop estigui demanada, que s'hagi de fer. L'altra qüestió amb la que no hi estem d'acord seria en l'ordre del dia, que s'establiria a aquestes reunions que demanin la quarta part dels membres que en formin part i que l'ordre del dia el poguessin establir les persones que demanen aquesta reunió. I, per altra banda, hi ha una altra qüestió que també hi veiem: això no quedarà en exposició pública. O sigui, d'una banda, no s'ha consultat a ningú i, per altra banda, no queda en exposició pública. Perdona, un moment, és que no ho he entès... Si és exposició pública, no passa res. En tot cas, el que

sí és veritat és que això nosaltres ho portem en forma d'esmenes, són sis esmenes que volem presentar, si el Senyor President ens permet presentar-les. Les tenim per escrit, les podem repartir. Si creus que no... qui mana, mana.

Intervé la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL preguntant: a la proposta ho posa explícitament que queda en exposició pública?

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i exposa: no em copio, t'ho prometo. Jo no repetiré tot l'articulat que ha dit el company Montañés perquè avorriríem molt i, a més, com sí que estarà en període d'exposició pública, ja informo al senyor Jiménez que hi presentarem al·legacions perquè toca. El que em sap greu és que sempre és amb vostè. M'ha tocat. Deu ser com el senyor Grau i el senyor Colomé que es tenen "carinyo". Però no hi ha mala fe, li toca a vostè, doncs, li ha tocat. Al que es referia el senyor Montañés de si estava en exposició pública o no, és que l'article 15 ho deixa penjat, diu: "*Aquest reglament, una vegada aprovat definitivament, entrarà en vigor a partir de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i romandrà vigent fins que se n'acordi la seva modificació o derogació.*" . Per això, venia el dubte. Evidentment, això és contradictori i el que preval, per mi... Com a mínim, és confús. Jo no m'hi dedico vuit hores al dia a això, ja ho sap. D'altra banda, a mi m'agrada aquest Reglament, m'encanta perquè, per fi, hem convertit el Consell de la Pagesia en una fireta! El convoquem un cop a l'any, no sé perquè, ja no cal ni convocar-lo. Jo crec que el President l'hauria de solucionar ràpid, amb un ordre del dia estil llegit i acabaríem abans. A mi, personalment, m'agrada, perquè així queda claríssimament quina intenció hi ha cap a la pagesia. Perquè un tema que a mi em preocupa molt, crec que als pagesos els hi preocupa, és que aquest Consell només pugui parlar de les coses de l'àmbit del sòl no urbanitzable. Si em venen tres o quatre actuacions que crec que la pagesia n'hauria de parlar-ne i, precisament, no són no urbanitzables. Que quedi constància en acta que allò de que m'agrada el Reglament és en to irònic perquè, després, a la transcripció no es veurà. És que, després, amb les transcripcions no queda bé. A més, hi ha una part de l'articulat de l'article 1 que diu: "*La protecció del medi natural, amb polítiques tendents a la seva preservació i per evitar situacions que poguessin...*" , em semblen bé però tal com deia una senyora pagesa amb la que vaig parlar-hi ahir, em deia "és que nosaltres no som els jardineros del territori". Per tant, els pagesos, part de responsabilitat en tenen, però no la tenen tota. Amb tot això vull dir, i tal i com li vaig dir a ella, que el meu vot el consensuaré amb ella, perquè ella és la que hi entén de pagès, jo no. Jo crec que això és una mica el que passa.

Acte seguit, pren la paraula el regidor de l'Àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ i manifesta: l'ordre de resposta serà segons les anotacions que he fet. Probablement, em saltaré d'un cantó a l'altre. El prioritari d'aquest Consell de la Pagesia és un òrgan de consulta, assessorament i participació, no tindria cap sentit com hem intentat configurar la seva constitució. Hem fet una modificació en la integració de les persones que formaran el Consell, hem entès que potser no quedava massa definit quan dèiem un membre de la pagesia d'una població o una altra. Entenem que hi ha

associacions que són prou vives a cada nucli urbà, en les que deuen d'escollir la persona que, evidentment, representi els interessos de la pagesia i la ramaderia de cadascun dels nuclis. I, per tant, el que intentem és que realment les persones que formin el Consell siguin persones coneixedores de les activitats, que tinguin la voluntat de servei i, evidentment, que facilitin la feina de consulta i assessorament. Evidentment, hem d'estar els polítics, doncs sí, perquè la normativa no la podem canviar, està com està i, evidentment, hem de participar per una raó que també ha estat exposada en aquest Ple i en el dia d'avui amb altres temes: tothom té dret a la informació i, més, quan els polítics que són els que finalment portarem els acords al Ple i tindrem la decisió. També s'ha comentat que el Consell ja existia, sí, el Consell existia però la configuració estava amb modificacions perquè hi havia persones que hi eren, persones que no hi eren i jo entenia que el primer que havíem de fer era començar a treballar amb una forma i amb un reglament que estigués d'acord amb la nova normativa, d'acord amb la Llei municipal i de règim local de Catalunya. En definitiva, intentem arbitrar aquesta situació. Comenten si hi haurà comissions, evidentment, totes les comissions que creiem que són necessàries. Ara, no perquè fem més comissions, treballarem més. Sinó que haurem de buscar consens a la Junta per veure, primer, quines actuacions són prioritàries, quines són les necessitats del sector i, a partir d'aquí, crearem aquestes comissions. La voluntat, tant del responsable per delegació que sóc jo com de tot l'equip de govern, és que això no sigui una "fireta". Ja sé que a vostè, senyor Ferran, a vegades, li agrada la ironia. Llàstima que només coincidim en el nom, perquè jo la forma no la tinc com a vostè, m'agrada més la serietat. I si he acceptat aquest càrrec és perquè vull treballar amb serietat per aquest sector i el que no vull és que ningú em tatxi de que estic fent un paper per passar el temps. O sigui, si demanem la serietat, la demanem ja des del primer moment. Em penso que dono mostres de que els temes que se m'encomanen, els vull tractar amb la màxima educació i respectant la voluntat de tothom que està al meu entorn o pugui tenir una decisió. També sóc el reflex de la voluntat de tot el grup de Convergència i Unió, de tot l'equip de govern. Aquest Consell no només té com a àmbit la protecció dels espais no urbans. Si s'ho han mirat, com que estarà en exposició, també podran tornar-ho a repassar, diu que la finalitat és: *"...informar totes aquelles qüestions que afectin a l'activitat agrícola, ramadera i forestal en l'àmbit del sòl no urbanitzable, a més de totes aquelles funcions que li encomani el Ple de l'Ajuntament."* Quan afecten a l'activitat, no parlem de sòl sinó de l'activitat pròpiament. O sigui, és fomentar la formació, fomentar l'ajut, escoltar les necessitats dels diferents òrgans que configuraran el plenari, recollir totes aquelles qüestions que tinguin la seva inquietud i que nosaltres podem ajudar per transmetre tant al Ple de l'Ajuntament com a organismes superiors. I vull posar un exemple que podria ser que hi hagi un conflicte amb el rec, doncs, que puguem recollir a través de les associacions les necessitats que tinguin i tots plegats podem fer un estudi acurat per proposar-lo al Ple perquè o bé ho aprovi o bé ho elevi a l'estament que sigui necessari. Un èmfasi del qual tinc interès especial és la dinamització de les explotacions com activitat empresarial: hi ha una dificultat, el sector primari no està passant per un mal moment, però especialment tampoc per un bon moment, va tenint tendències. El que sí està clar és que el necessitem, això és una evidència clara. Per tant, buscarem fórmules, i per això demanarem el consell de tots vostès, perquè els hi donem eines per millorar la seva

gestió i aquesta serà una de les tasques fonamentals que crec que ha de fer el Consell de la Pagesia. En quant al domicili social, també per normativa, totes les entitats que depenen de l'Ajuntament, siestic equivocats, senyor Secretari, faci-m'ho saber, el domicili social ha d'estar on està la seu de l'Ajuntament. I això no vol dir que la ubicació de la gestió estigui al Centre de Recursos Agraris, aquesta és la intenció que té l'equip de govern. En quant a la participació d'algun sindicat que diu que no s'ha presentat a les eleccions, miri, li dic amb tota sinceritat que no m'he mirat les eleccions agràries. El que he fet és una consulta a la Conselleria i he demanat quins sindicats estan actius, tenen representació i han participat a les eleccions. D'aquest cas li puc dir perquè m'han dit que el President està a la comarca d'Osona. Aleshores, perquè ningú pugui entendre que està exclòs, el que hem fet és que totes les entitats sindicals estiguin representades. Una altra cosa és que manifesti o no la voluntat de participar, això ja ho veurem. Em penso que bàsicament el que m'han demanat vostès, està contestat. També em poso a la seva disposició durant el temps d'exposició pública per poder parlar, i si volen que comentem algun tema, no hi ha cap inconvenient. Mirarem el dia que ens pot anar bé a tots, però el que sí que els hi demanaria és que no passés com altres vegades, que prenem acords, que quasi es signen propostes i, al final, per un malentès queden en orris. El mateix que vostès em demanen serietat, amb aquesta responsabilitat que serà meva directament, jo també els hi demano a vostès. I res més, em tenen a la seva disposició per qualsevol cosa que vulguin.

Intervé el regidor senyor PALOMINO dient: molt curta. Simplement, dir al senyor Jiménez que nosaltres votarem a favor d'això, però a la fase d'exposició pública crec que podria ser estudiada alguna de les qüestions que ha comentat Esquerra Republicana de Catalunya. I, per altra banda, agrair-li el to, també el fons. Nosaltres, i vostè ho sap, quan hem arribat a acords, els hem mantingut fins al final i esperem que en aquest cas també sigui així, entre altres coses, crec que el sector agrari és transcendental pel nostre municipi, però no tant sols pel nostre municipi sinó per al territori en el seu conjunt. Nosaltres podem aprendre molt d'aquest sector i hem d'intentar fer una cosa molt important: ens hem de mirar el municipi en el seu conjunt, no només des de la plaça de l'Ajuntament que és com moltes vegades, per desgràcia, l'hem mirat. Per això li he demanat abans la voluntat política que hi havia i, per això, m'ha agradat que ho expressés com ho ha expressat. Li demano que això també requerirà recursos necessaris, perquè és veritat que les comissions que es facin o no es facin, els estudis que es demanin o no es demanin, serà en base al programa de treball que es vulgui plantejar, però és evident que això necessitarà recursos i mitjans. I recordar una cosa que m'ha semblat interessant del que posa al Reglament, que dintre de les reunions podran assistir persones convidades que el propi Consell consideri com aportacions interessants envers la tasca d'aquest organisme que no ha de ser, segons la meua opinió i tal com hem comentat abans, una història de quatre anys. Ha de ser una història molt més llarga en el temps i que no sigui necessàriament a l'espai de legislatura sinó que s'assentin les bases per precisament aquest objectiu: que puguem mirar el municipi des de tot el municipi, no només des de la plaça de l'Ajuntament.

El regidor senyor MONTAÑÉS manifesta: nosaltres continuem pensant que l'adequació a la nova llei, que segurament és necessària, es podria fer a partir del Consell que ja existia. El que passa, i aquí sí que és veritat que potser ens ha passat una mica abans com a l'Alcalde, hem pensat en el passat: hem vist com funcionava el Consell de la Pagesia al passat i ens ha semblat que si el futur era igual, era bastant trist. Esperem que no i que aquesta vegada funcioni. La veritat és que l'anterior no s'ha consultat perquè es va deixar morir sense reunir-se en anys. En tot cas, m'avanço dient que nosaltres votarem en contra perquè, en un moment donat, per les mateixes paraules que ha expressat el senyor Jiménez, vam votar a favor del POEC, per exemple, perquè aquelles paraules ens van obrir, almenys nosaltres ho vam pensar, unes expectatives molt positives que, finalment, no les vam veure enlloc i aleshores, vam votar en contra. I va semblar una qüestió una mica estranya. Aquesta vegada ens diuen les mateixes paraules, tenim les mateixes expectatives i la mateixa il·lusió però ho farem al revés, perquè entenem que la forma com s'ha fet no és la correcta. Aleshores, votarem en contra i presentarem al·legacions. I esperem al contrari del que va passar amb el POEC, poder votar a favor.

Acte seguit, el regidor senyor GONTÁN exposa: senyor Jiménez, jo crec que el bon humor i la ironia no estan renyits amb la seriositat. Jo ho interpreto així, és la meua manera de fer. Evidentment, no som iguals, ens diem Ferran però és la única coincidència, això sí que és cert. Però si vol seriositat, parlarem seriosament, seré seriós, segons el seu concepte de seriositat, clar. Participació, vostè ha dit que l'article 1 textualment diu: "*El Consell de la Pagesia serà un òrgan de participació ciutadana en la vida municipal...*" . Participació ciutadana per canviar el Reglament no n'hi ha hagut, és més, els membres polítics del Consell de la Pagesia no hem sabut fins aquest dilluns, a l'hora de la informativa. Això és participació. A més, l'article 13 de l'antic Reglament, o el que està vigent, diu: "*Les presents normes podran ésser revisades per tal d'adequar-les a l'experiència de funcionament...*" . Experiència de funcionament? Tres anys sense convocar-se el Consell de la Pagesia? Això deu ser participació! També li dic: tornarem a fer com el POEC, nosaltres ja vam votar en contra del POEC la primera vegada, perquè ens semblava que apostava per un model del poble diferent del nostre. Vam intentar dialogar amb vostè i amb totes les persones que van assistir a les reunions, vam intentar proposar coses, cap d'aquelles coses es va acceptar. El mateix que el punt anterior. No hi ha diàleg, hi ha monòlegs. Si vol que en parlem, en parlarem. El que no pot pretendre és que pel fet de parlar i dialogar, ens quedem "calladets" i no podem dir la nostra ni aportar coses quan, a més, a vegades, haurien d'aparèixer esborranys que no apareixen i coses d'aquest estil.

El regidor senyor JIMÉNEZ diu: no vull entrar en un debat personal amb vostè. La serietat només té un sentit i el que jutjarà, en aquest moment i en altres, qui té més serietat o si la meua serietat és la correcta o no, serà la gent que hi ha aquí i els que es puguin trobar a partir d'avui. Per tant, li torno a dir que, si us plau, respecti. La veritat és que no tinc més coses a dir-li, seria repetir-me un altre cop en tot el que ja he dit: hi ha un procés d'exposició, faci vostè les seves al·legacions i, a partir d'aquí, ja parlarem. Després, vostè haurà d'analitzar quines són les persones d'aquest Ple que voten a favor i

que voten en contra, tant ara com després de l'exposició pública. Aquest també serà el resultat de la serietat que tot l'equip, tot el Ple en conjunt, posem en aquest tema.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

6.- APROVAR LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DE CAN BALDIC I EL CONTRACTE SUBSCRIT AMB L'EMPRESA EXCAVACIONS OSONA, SA.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de novembre de 2001, va acordar, entre d'altres, ADJUDICAR a l'empresa EXCAVACIONS OSONA, SA representada pel senyor RAMON COSTA PENA, la realització de les obres "d'Urbanització de Can Baldich de les Franqueses del Vallès", per la quantitat de 111.900.000 pessetes (672.532,54 €), IVA inclòs, per acomplir la totalitat dels requisits que constaven en el plec de clàusules administratives aprovat.

VIST l'informe emès pel senyor JORDI CID ESPUNY, director facultatiu de les obres d'urbanització de Can Baldich de les Franqueses del Vallès.

VIST l'informe del cap de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient.

VIST l'informe d'Intervenció

VIST l'informe de Secretaria

DE CONFORMITAT amb el que disposa l'article 101, 146, 149 del text refós de la Llei de Contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, el Reial Decret 1098/2001 de 12 d'octubre pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

AQUESTA Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR la modificació del projecte de les obres d'urbanització de Can Baldich i el contracte subscrit amb l'empresa EXCAVACIONS OSONA, SA, d'acord amb

el projecte i pressupost que figuren com a annex d'aquest acord, per un import de 168.770,57 €, IVA incl òs.

Segon.- APROVAR la despesa amb càrrec a les partida pressupostària núm. 11.5111.60109 del pressupost de la Corporació de l'exercici de 2003.

Tercer.- FIXAR la garantia addicional en la quantia de 6.750,82 €, que l'empresa adjudicatària ha de depositar en el termini de quinze dies naturals.

Quart.- APROVAR drets i taxes per la quantitat de 10,90 € d'acord amb el que disposa l'Ordenança Fiscal número sis d'aquest Ajuntament

Cinquè.- CITAR a l'adjudicatari perquè en el dia i hora que oportunament se l'indicarà concorri a formalitzar el contracte corresponent.

Sisè.- PUBLICAR els presents acords en el Butlletí Oficial de la Província en compliment del que disposa el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Setè.- NOTIFICAR aquests acords a l'empresa EXCAVACIONS OSONA, SA i als propietaris de Can Baldic, fent-los saber que si en el termini de deu dies no s'oposen a aquesta iniciativa, es distribuirà l'import en la liquidació definitiva de les quotes urbanístiques.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor de l'Àrea d'Obres, Serveis i Medi Ambient, senyor FRANCESC COLOMÉ i manifesta: faig una intervenció explicatòria del punt perquè tothom en tingui coneixement. Les obres d'urbanització de Can Baldic van estar inicialment pressupostades per sis-cents setanta-dos mil tres-cents cinquanta-dos amb cinquanta-quatre euros, hi ha hagut un escreix de cent seixanta-vuit mil set-cents setanta amb cinquanta-set euros en trenta-un preus contradictoris, que ara us explicaré, miraré de ser breu. També donar constància de que això anirà imputat directament als propietaris, que a l'Ajuntament, en cap cas, li representa cap càrrega. I que els propietaris sabien, i per aquí en tenim algun exemple, que les quotes, evidentment, eren provisionals ja que en qualsevol obra hi ha unes certes millores, unes certes coses que, al final, s'han d'acabar de fer. A grans trets: mur de la carretera. Per la concessió de la corresponent llicència de les obres, el Departament de Carreteres demana la realització d'un projecte en el que s'augmenta el radi del gir dels accessos existents i obliga a retrassar la línia de tanques i murs de les parcel·les del fons de la carretera. Això comporta l'enderrocament de les tanques i murs existents i la realització d'uns nous murs i tanques a tot el front de les parcel·les afectades per la carretera. Això fa que s'augmentin els preus contradictoris 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 15 que teniu dintre de l'expedient. Retirada d'arbres a la zona de la part del darrera del carrer Doctor Trias de Bes, inaccessible al públic fins l'obertura del carrer. Ens trobem uns arbres i uns

arbustos, formant una tanca o alienació que quedaven dintre del carrer definit del Pla General. Aquests arbres s'han hagut de retirar i refer la tanca amb reixa i arbustos, d'acord amb la propietat. Així mateix, trobem un roure de grans dimensions que queda afectat pel carrer i que després de varies consideracions, i ja que tenia interès, es decideix que es traslladi a la zona verda. Això comporta preus contradictoris 2, 3, 12, 16 i 31. A nivell d'infraestructures externes, imprescindibles per al subministrament d'aigua i el col·lector general de desguàs. Pel que fa al col·lector general de desguàs, aprofitant que s'està realitzant un col·lector per un altre sector, es modifica el traçat inicial per connectar-lo al nou col·lector per ser una solució més adient i unificadora: preu contradictori número 19. Per a la realització del subministrament d'aigua s'ha de realitzar un tram de conducte situat a un quilòmetre aproximadament en la direcció de la Garriga, consistent en el creuament de la riera, passant la canonada penjada del lateral del pont existent. Això requereix uns suports i treballs especials: preus contradictoris 19, 20 i 21. Instal·lació d'electricitat: la companyia subministradora d'electricitat, d'acord amb la seva normativa i reglaments vigents, demana la instal·lació d'alguns mecanismes que no figuren en el seu informe inicial, per tant, del seu informe inicial en fan un altre demanant més mesures. Per altra banda, per mantenir el subministrament als habitatges existents, sense interrupcions, s'han realitzat operacions intermitgeres en el pas del subministrament aeri a soterrat, per tant, soterrarem línies i queda reflectit en els preus contradictoris 25, 26, 27, 28, 29, 23 i 24. A la zona verda, seguint les directrius municipals, això sí que és cosa nostra, es substitueix la gespa per herba, a la fi de reduir el manteniment i el consum d'aigua, i s'acorda contractar el seu manteniment durant un any a l'empresa constructora. Preus contradictoris 18, 22 i 23. Tanca de parcel·les afectades: el projecte preveu la restitució de les tanques a les parcel·les afectades per l'obra per completar-lo en actuacions parcials no previstes s'ha col·locat un sòcol de bloc de morter gris a una parcel·la del carrer Doctor Tries de Bes, ja que sense afectar la tanca en la seva totalitat s'ha modificat el nivell de vorera, però s'ha realitzat una base de bloc de formigó. I dintre de varis trobem la realització de la perforació horitzontal del pas de la claveguera per sota de la carretera i la via del tren, realització de l'obra que va consistir en traslladar i després col·locar al seu lloc el panell amb les bústies existents: preu contradictori 17. Seguint indicacions dels tècnics municipals, s'han realitzat escomeses d'aigua als habitatges existents: preu contradictori 13. I, per últim, s'ha substituït la voravia tipus T2 per el tipus T3 per aplicar el mateix tipus existent a la vorera realitzada anteriorment per l'Ajuntament: preu contradictori 11. Almenys, si més no, que tot això consti en acta.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: ens han explicat el que havien d'haver fet al 2003, haver-ho presentat a un Ple per poder haver fet aquesta acció. I jo els hi pregunto: com varen contractar? Hi ha un procediment administratiu, això no és el mercat de Canovelles on hi vas i els hi dius que vols tal cosa i, després, intentes regatejar. Ja ho sabem, això s'ha gastat en això que vostè ha dit, imagino. Però és que avui el que estem aprovant és el que s'hauria d'haver fet en el seu moment. Però, escolti'm, això no ens enganya de sorpresa. Aquest és un altre sant que vostès han vestit i resulta que es posen de manifest quan arriben els Plens, perquè moltes altres coses es fan a través de la

Comissió de Govern i te n'assabentes quan surt publicat o alguna cosa així. Escolti'm, això és el que hem vingut denunciant continuadament. Ja ho sabem que s'han fet aquestes obres, però el que està clar és que això s'hauria d'haver fet en el seu moment. I vostès saben que aquest no és un procediment correcte, senyor Secretari, no? Demà s'ha de contractar. Aquí posa que a partir d'ara, l'empresa Excavacions Osona, SA, ha de dipositar una fiança per contractar una cosa que està feta. No m'allargaré més perquè això ja ha passat reiteradament més d'una vegada pels Plens. Espero que algú pugui veure si aquest és el procediment que s'ha de seguir o no, perquè, clar, les Administracions han de ser curoses amb les seves decisions i els seus actes administratius perquè, a més, són un exemple per la resta dels ciutadans. Ara, vostès passen això pel Ple, que ho passen, perquè suposo que supera el que s'ha de superar, i el senyor Secretari els hi deu haver dit que això havia de passar pel Ple. Però és que això deixa de manifest el que és: això s'hauria d'haver fet en el seu moment, no pas ara. Ara, el que s'hagués escaigut és que totes aquestes factures haguessin hagut de passar pel Ple i aprovar-les i, aleshores, hagués quedat de manifest que s'havien fet les coses, com a mínim, irregularment. I nosaltres sempre direm el mateix, cada vegada que se'ns plantegin propostes d'aquesta mena. Que això s'ha fet per fer el que s'ha fet, suposo que s'ha fet el que s'ha fet. Està bé, s'ha fet el que s'ha fet però no s'ha fet com s'havia de fer.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: a part del que comentava el senyor Palomino, també incideixo en el tema de la gestió perquè, clar, aquí alguna responsabilitat hi haurà. La primera intenció que tens és dir que els tècnics ho han fet malament, però és que resulta que cada vegada van sortint coses que els tècnics han fet malament. És obvi que quan entra un projecte, deu passar i deu ser controlat per tècnics de la casa i, curiosament, coincideix en què sempre els deixem el que afecta a altres institucions de fora: FECSA-ENDESA, el departament de carreteres, SOREA, suposo que el col·lector devia ser de l'ACA, és a dir, igual comencem a fer, o es feien, els projectes sense cap mena d'assessorament de ningú, sense consultar res a ningú i, després, quan començaven a sortir els problemes que venien totes aquestes empreses a dir que si s'ha deixat això, s'ha deixat allò... Per tant, la gestió és bastant penosa. A part de que això passa en aquest moment que ja està fet també està fora de to. Com, per exemple, l'altre dia que va sortir a exposició pública tot el tema del carrer Canudes, Bosc i Alzina, que ja està fet, mort i enterrat i que surti ara a exposició pública quan ja feia sis o set mesos, però, clar, suposo que la quantitat de diners no era tant com per passar per Ple. O com, per exemple, el tema del túnel del costat del pavelló: de vint passa a vuitanta milions i "tira que te vas", perquè resulta que segurament ningú havia pensat que allò era RENFE i que en voldria garanties i una manera de fer. Clar, jo interpreto que això, en el fons, és una molt mala gestió que, a més a més, ens ha portat, sento dir-ho, a un endeutament increïble. Tot plegat és com bastant dramàtic, penós i crec que no és just que ciutadans de les Franqueses durant uns quants anys hagin d'anar pagant el que s'ha fet malament des de l'Ajuntament. Perquè no ens enganyem, moltes d'aquestes coses les acabarà pagant l'Ajuntament. Segur! Com el de l'altre dia de la rotonda: una rotonda que està a una carretera de la Diputació i de la Generalitat, ho pagui un veí. Això "no cuela", no té

sentit. Els veïns de les Franqueses ens veiem directament molt afectats per aquesta gestió i crec que això ha de quedar molt clar.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: aquest és un cas molt semblant al que ja vam viure, penso que ja s'està repetint de forma molt reiterada en aquest Ajuntament. I és paral·lel o pràcticament igual al que es va fer al mes de gener al sector B. Aleshores parlàvem d'una ampliació de quatre-cents vuitanta-cinc mil euros, ara estem parlant d'aquesta ampliació. Jo recordo que fa dos mesos li donàveu la culpa als tècnics que havien fet el projecte, que si l'havien fet malament... El que a mi em sembla és que les coses s'han fet amb molta pressa, no sé si pressa per les eleccions o per quin motiu, però a l'hora de la veritat, qui ho ha de pagar d'una manera o d'una altra, evidentment, és el municipi, encara que aquests diners en aquest moment aniran a càrrec de quotes urbanístiques que les hauran de pagar els propietaris. Vosaltres dieu que no passa res que ho paguin els propietaris perquè com que se'n beneficien de la urbanització d'aquests terrenys, és igual. Després, els ciutadans que vagin allà a comprar un habitatge, un pis, això sí que ho hauran de pagar i això és el que no diem. I penso que molta gent, o com a mínim la gent que comprí allà el seu habitatge, automàticament seran ciutadans de les Franqueses. O sigui, al final, seran els ciutadans de les Franqueses els que hagin de pagar totes aquestes despeses. No sé tampoc ben bé el plantejament que feu d'aquestes coses, o sigui, aprovar coses per un Ple quan les coses ja estan fetes. Suposo que és l'obligació. En aquest punt concretament, s'està ampliant en un vint-i-cinc per cent un pressupost de més de cent milions de pessetes. Fa dos mesos es va ampliar en un cinquanta i escaig per cent un projecte que ja hi havia abans. Per donar una mica el to d'humor, no sé si sentarà bé o malament, perquè aquí, fins i tot, es critica la ironia, potser per canviar de tema. A mi em fa gràcia, dintre d'aquests preus contradictoris que dieu, i tant que són contradictoris! Aquest roure que has comentat abans, no sé si quan es va fer el projecte el roure no hi era, ha crescut després o ha anat algú, no sé si de l'oposició, a plantar el roure per fer una mica de nosa a l'equip de govern. Colomé, crec que les coses s'han d'agafar molt seriosament. Quan es fa un projecte, s'ha de fer bé. Evidentment, després sempre hi hauran mancances i dèficits que s'han de subsanar però penso que això no és producte d'aquest marge percentual d'errors que poden haver-hi dintre d'un projecte. Això és una altra cosa i té un altre nom.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: continuant amb el meu to irònic, de bon humor, perquè crec que el bon humor no està renyit amb la seriositat. El que sí que està renyit amb la seriositat és prendre-s'ho tot a títol personal. En fi, nosaltres quan vam començar a analitzar aquest punt, el vam anomenar el "punt natillas" perquè "repetimos". Resulta que dos mesos després, com deien els companys, ens trobem amb un projecte, després d'haver trobat un projecte on l'arquitecte era molt dolent, perquè es va deixar una rotonda, el subministrament elèctric, que hi havia unes línies que s'havien de soterrar, era molt dolent. Però en aquest cas, el primer que vaig fer quan vaig agafar aquest punt va ser mirar qui era l'arquitecte, sort que no era aquell home! Perquè sinó també l'haguessin carregat el mort. Era el senyor Jordi Cid Espuny i, per tant, em va deixar una mica més

tranquil. Però, clar, vaig veure que també s'equivocava, que es deixava el soterrament d'unes línies que hi havia per allà que, segurament, va anar algú després a col·locar-les. Es deixava de subministrar aigua a les parcel·les. Va pensar que sí que s'havia de donar aigua a les parcel·les, però ja sortirà d'aquí i resulta que no, que la canonada estava a l'altre lloc. Ens oblidem, a més, que s'ha de connectar amb el col·lector, què pensàvem que les aigües del desguàs desapareixerien per art de màgia o que quan arribessin al torrent, ja està? És una mica al·lucinant. L'increment és d'un vint-i-cinc per cent. Si hi ha coses dolentes en aquest món, parlant d'urbanisme, és l'especulació. Però si hi ha una cosa més dolenta encara és que l'especulació vingui d'una institució pública i que ho defensi així, obertament i sense amagar-se, un regidor d'Obres i Serveis. Això no és dolent, sinó que és surrealista.

El regidor senyor COLOMÉ manifesta: per acabar i per no entrar més en debat, jo no hi entraré. Agafeu-me tot el que he dit a l'exposició. Jo diria que som un dels pocs Ajuntaments del Vallès Oriental que totes les urbanitzacions del municipi, en zones urbanes, tenen tots els serveis i aquesta era una que ens faltava. Tenim Els Gorchs, Mil Pins, Can Baldic, etc. Tots tenen serveis: depuració d'aigües, clavegueram, asfaltat, enllumenat, etc. I, veritablement, aquest era l'objectiu final.

El regidor senyor PALOMINO replica: és que aquest no és el fons de la qüestió. Jo m'ho haig de creure, perquè vostè ho diu, que les urbanitzacions d'aquest municipi compleixen i les altres, no compleixen. Escolti, és que aquesta és l'obligació d'un Ajuntament i cal fer-ho. Però és que aquest no és el fons del problema. El fons del problema és que això s'havia d'aprovar al 2003 per poder-ho fer i s'ha aprovat avui. Aquest és el fons del problema. No hi ha una altra qüestió. I el que estem posant sobre la taula són els mètodes que s'han fet servir i això genera sospites. No és una qüestió de tècnics, és una altra cosa. Aquest és el problema. I nosaltres volem que això s'acabi ja i que treguin tot el que hi ha, que ho posin sobre la taula, senyor Secretari. Que ho portin i decididament sabem on estem. Quan dèiem que abans que s'elaborés el pressupost d'aquest any, es fes una auditoria per saber on estàvem i un pla de sanejament, el que estàvem dient és que volem saber on estem. I dèiem sabem on estem ara, però no sabem on estarem i, evidentment, no ho sabem perquè no sabem el que vostès s'han gastat realment. I és curiós que dintre de l'Administració no sapiguem el que l'Ajuntament s'ha gastat. I avui descobrim que s'han gastat vint-i-vuit milions de pessetes més que no sabia, però que estava fet. Curiós. A l'Administració no es poden fer aquests actes administratius i vostès ho saben. Senyor secretari, vostè sap això. Escolti, no és un problema de que ho paguin o no els propietaris, potser els hi estan donant idees als propietaris perquè no ho paguin, precisament. No és un problema que ho paguin els propietaris o no, el problema és amb aquesta cosa i amb d'altres que hi ha hagut. Aquesta és la qüestió.

Tot seguit, el senyor MONTAÑÉS replica: crec que això dels propietaris és molt fort. Suposo que es diu perquè a l'equip de govern hi ha una persona que està allà i, aleshores, sembla que això descarregui les culpes. Són els propietaris els que ho pagaran. Fins i tot, un de nosaltres carrega les culpes. No és això, anem a ser seriosos,

és una altra cosa. Parlant de propietaris, com a anècdota, jo recordo que d'aquella zona, un propietari es queixava una vegada a El 9 Nou, que cada vegada que feia una carta al diari, li arrancaven un arbre. Només faltaria que, a més, ara hagués de pagar l'arrancada d'arbres. Seria fantàstic, seria extraordinari. No crec que sigui això, crec que realment és un problema de molt mala gestió. I que, en tot cas, que l'objectiu és que totes les urbanitzacions tinguin tots els serveis, d'acord, sí, però ben fet, no amb tripijocs i de qualsevol manera. No amb deute del municipi. Ben fet. Perquè, al final, paguen els propietaris i els que no són propietaris, perquè tots els recursos que es guanyin ho pagaran entre tots.

A continuació, el regidor senyor GRAU replica: et volia dir, Colomé, que tu dius que això ho paguen els propietaris. El producte final el paga el consumidor, en qualsevol producte. Això no deixa de ser un producte i el paga el consumidor. La resta de propietaris, etc., només són intermediaris. I ja saps el que passa amb els intermediaris, no? Cada mà que agafa el producte ho està encarint. I el que paga el producte final és el consumidor final.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN replica: és que això dels propietaris em fa molt riure perquè, de veritat, al final em creuré que estàs per l'especulació i jo no vull creure això, Colomé. Jo crec que estàs pels habitatges oficials, les guarderies... Jo crec que estàs per això, no, si ho crec. No tornis a dir això dels propietaris. Amb aquesta ja van tres vegades que ho dius en aquest Ple. Sí, però resulta que el propietari no s'ho quedarà perquè ho vendrà, el preu s'incrementarà i d'això se'n diu "especulació". I no hi ha res més greu que l'especulació, però hi ha una cosa que encara és més greu que l'especulació, i t'ho torno a repetir, com abans: és l'especulació institucional. I això és molt greu, però com deia el senyor Palomino, el problema ja no és ni això, el problema és de mètode. Abans em reclamava seriositat, apliqueu metodologia que més seriós que la metodologia no hi ha res. És així de senzill. És complir els terminis. Perquè l'altre exemple del "repetimos" és el camp de futbol de Corró d'Avall, és genial! Posem gespa artificial al camp de futbol de Corró d'Avall, abans de les eleccions, aprovem la petició d'un crèdit per pagar la gespa ara, al 2004, després de les eleccions. És un tema surrealista. Jo ho entenc, vosaltres volíeu guanyar unes eleccions, creïeu en els projectes i estic convençut que volíeu posar en normalitat la urbanització, faltaria més! Jo estic convençut d'això, però s'ha de seguir una metodologia perquè ens agradi o no, hi ha una llei que obliga a seguir una metodologia i està incompleta reiterativament a aquesta legislatura. És lícit anar a guanyar eleccions i fer obres faraòniques, és totalment lícit però seguint metodologia perquè sinó és una altra cosa i tendeix a pensar malament dels que gestionen els diners públics.

El Senyor ALCALDE manifesta: no m'agradaria entrar en polèmica; però com a Alcalde, em penso que he de donar una altra línia dels fets que es debaten. Tot allò que realment pugui ser posat sobre la taula, d'una manera o una altra, però nítida i transparentment, segur que no porta a mals pensaments ni tampoc no hi ha res a amagar. Una altra cosa més discutible és que potser es podria haver fet el tràmit d'una manera o d'una altra, però, sens dubte, si el contingut del tràmit és el que és, no dóna cap tipus de

dubte en el seu contingut. Allò dels dubtes amb en què ha acabat la frase, tranquil, que per allà no hi va cap història. Una cosa és que a vegades la tramitació pugui estar feta, com diu aquell, més ràpida o més lenta; però mai sense cap ànim de cap tipus, ni obscura ni interessada. Per tant, deixi'm que li revoqui la part més fosca de la seva última frase perquè em penso que no té res a veure amb la realitat. Després, un sentiment, perquè moltes vegades en aquest Ple tinc gent que no ha estat molt avesada amb l'evolució del municipi. Sens dubte, el govern d'aquest Ajuntament ha hagut de fer en els últims anys un esforç titànic per resoldre unes mancances evidents que s'arrossegaven des de molts anys enrera. I jo em penso que hem aconseguit posar el municipi en un nivell de qualitat o de decència d'infraestructures o serveis molt adequat. I per això no em vull posar ni treure cap medalla. El que sí que amb aquest esforç, jo vull deixar constància sobre la taula que, moltes vegades, el que no han fet altres durant els setze anys que van estar-hi, potser aquest govern ha hagut de fer un esforç titànic per resoldre aquestes mancances que era una necessitat bàsica que tenien els ciutadans, en quant a infraestructures i serveis. I ho vull deixar molt clar perquè, a vegades, el pas dels anys canvia el valor o el sentit de les coses, però, escolti'm, aquesta necessitat de tenir aigua, tenir clavegueres, tenir els serveis mínims en els llocs que havien de ser-hi, em penso que això era una prioritat absoluta de l'Ajuntament, no d'ara sinó de fa molts anys enrera. I, per tant, jo no vull entrar-hi en polèmica però sí recordar-ho perquè ningú no se n'oblidi. I, sens dubte, aquest ha estat l'esforç de l'Ajuntament en els últims anys i em penso que s'ha aconseguit en gran mesura i amb molt bona nota.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, set vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV, una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

7.- APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA, EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 22.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

VISTA la documentació tècnica relativa a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació núm. 22, amb els objectius que figuren en la memòria justificativa de la modificació, i que són:

1. Ordenar adequadament la Unitat d'Actuació núm. 22 d'acord amb la realitat física del territori.
2. Necessitat de desenvolupar la Unitat d'Actuació, garantint la correcta adaptació a la topografia existent amb l'ajust als límits del torrent de Santa Margarida, la vialitat perimetral i permetre la reserva d'un espai per futurs equipaments

municipals sempre mantenint l'aprofitament privat i la superfície edificable prevista en el Planejament general.

3. La UA 22 es troba en una zona envoltada per sòl urbà, la qual necessita acabar de desenvolupar les seves infraestructures, per relligar adequadament amb els sectors urbans perimetrals. El seu desenvolupament és bàsic per tal de donar sortida a dos carrers que actualment no en tenen i reservar un espai per equipaments dins del sector, tenint en compte el seu dèficit en el nucli urbà de Llerona.

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST l'informe emès per l'arquitecte municipal.

VIST el que disposen els articles 83 i 59 de la Llei 2/2002, d'Urbanisme, l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació núm. 22.

Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al tauler d'anuncis de la Corporació i a un dels diaris de major circulació de la província, per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions.

Tercer.- SOL·LICITAR informe a l'Agència Catalana de l'Aigua.

Quart.- EN EL SUPÒSIT que contra l'acord d'aprovació inicial no es formulin reclamacions ni al·legacions, la modificació puntual del Pla General s'entendrà aprovada provisionalment, sense necessitat de nou acord exprés, remetent-se l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: senyor Ramírez, això em sembla que és de la seva àrea. A nosaltres ens agradaria saber què significa aquest projecte i aquesta modificació i què aporta de nou al municipi. Ho estic dient de manera positiva. Ens agradaria que ens ho

expliqués, perquè els “pretecols” ja sabem que s’han de saber interpretar i és més fàcil dir que aquí va no sé què i no sé quant ja que, segurament, s’ho hauran estudiat.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i exposa: la nostra pregunta és que si fem una requalificació del PGO quan fa un any que l’hem acabat, per què? En tot cas, clar, a la proposta no hi surt l’objectiu final i potser amb l’objectiu final, si vostès em diuen que és per fer habitatges de protecció oficial, aleshores potser la requalificació té justificació, però sinó, potser no. Per tant, primer ens preguntem: és per això? Segona, la rotonda forma part del sector que està al costat, no sé si és el sector U, o no? Si en forma part, per què no s’havia acabat? Perquè estar per acabar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i pregunta: aprofito el primer torn per preguntar quina necessitat política hi ha d’aquesta actuació. Insisteixo, necessitat política, perquè de tècnica ja m’han dit que no n’hi ha cap.

A continuació, el regidor de l’àrea d’Urbanisme, senyor JOSÉ RAMÍREZ respon: començo per tu, Gontán, dient que la necessitat política és, ni més ni menys que donar sortida a dos carrers que estan sense sortida actualment. I, sobretot, reservar un espai d’equipament ja que a la unitat d’actuació abans ja hi havia una zona d’equipament i es va preservar per a zona verda per a donar visibilitat a l’església. Ara, què es fa en aquesta unitat d’actuació? Recuperar aquest espai d’equipament que, en un primer moment, es va destinar a espai verd i, ara, recuperem aquest espai d’equipament per a l’Ajuntament. Espai d’equipament que, precisament, a Llerona no n’hi ha molts. La conveniència de la present modificació puntual ve justificada per la necessitat de desenvolupar la unitat d’actuació garantint la correcta adaptació a la topografia existent i ajustar al límit amb el torrent de Santa Margarida la vialitat perimetral i permetre la reserva d’un espai per a futurs equipaments municipals, sempre, insisteixo, mantenint l’aprofitament privat i la superfície edificable prevista ja al PGO. Aquesta unitat d’actuació es troba a una zona envoltada per sòl urbà, la qual necessita acabar de desenvolupar les seves infraestructures per relligar adequadament amb el sector urbà perimetral. El seu desenvolupament és bàsic per poder donar sortida a dos carrers que actualment no en tenen. Es reserva i es manté l’edificabilitat i tots els espais que ja constaven al Pla General d’Ordenació. Simplement és una modificació puntual per recuperar un espai d’equipament, que fa falta a Llerona. I amb això em sembla que contesto a les preguntes. N’hi ha alguna més?

El regidor senyor MONTAÑÉS respon: sí, jo n’he fet una.

A continuació, el regidor de l’Àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA manifesta: en relació a aquest tema, volia exposar, com a President del Consell del Poble de Llerona, que una de les demandes que tenim i que venim dient des de fa temps, i jo com a regidor ho he exposat també a l’equip de govern diverses vegades, és estudiar la possibilitat de que per primera vegada es fes a Llerona una promoció d’habitatges de

protecció oficial. Aleshores, ens sembla que amb aquest ordenament, evidentment, quedarà una zona d'equipaments que l'Ajuntament tindrà la possibilitat de destinar-ho a habitatges socials. Crec que és una bona cosa, penso que a partir d'aquí podrem atendre una vella reivindicació. A vegades, se'ns ha dit que no hi ha habitatges pels joves i no és cert, perquè ja n'hi ha algunes, s'han fet algunes els darrers anys, però no de protecció oficial. I, per tant, a partir d'aquí, com que disposarem d'un terreny d'equipaments, l'Ajuntament podrà promoure directament cases de protecció oficial per als joves, de lloguer.

Intervé el regidor senyor PALOMINO preguntant: senyor Ramírez, quants habitatges calcula que poden haver-hi en aquest espai on es fa aquesta modificació? Ja ho sé que la tipologia dels habitatges també es pot modificar en funció d'altres qüestions, però, aproximadament, això què representarà?

El regidor senyor RAMÍREZ respon: això representarà una superfície útil de vuit mil dos-cents quaranta-cinc metres. En quant als habitatges, aquí no es modifica res de res del que ja està previst al Pla General d'Ordenació, i vostè ja ho sap. El que avui es porta al Ple és una modificació puntual d'aquesta unitat d'actuació. Aquesta unitat d'actuació no es retoca, no s'amplia, no es canvia, no es redueix, res de res. Avui només portem aquest canvi d'actuació.

El senyor PALOMINO diu: no m'ha contestat. Potser és que no té la dada, és igual.

El Senyor ALCALDE manifesta: potser deu, dotze. Són pisos de cinquanta o seixanta metres... Fins que no es faci el projecte...

El regidor senyor RAMÍREZ pregunta: què diu als equipaments o a la unitat d'actuació? És que no ho has explicat.

Intervé la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i manifesta: és que hem fet una pregunta que no se'ns ha contestat. Suposo que deu ser perquè no s'ho ha apuntat o alguna cosa... Demanàvem respecte la rotonda que no entra totalment dintre del sector, per què s'afegeix a aquest sector i per què no es va fer en el moment en què es va executar el sector que hi ha al costat? Jo em pensava que era el sector U, heu dit que no... És el Sector el B?

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: i de pas, breument li voldria agrair al Ramon que ens ha explicat realment tot el sentit del tema... És que la proposta no explica massa cosa. I, per altra banda, fer una reflexió: no hagués estat bé també que el Consell del Poble que té com a funció informar dels temes, hagués fet un informe, si és que realment s'havia discutit. Penso que hagués estat interessant i molt clarificador per totes aquelles persones que no formen part del Consell del Poble i per donar a entendre la proposta.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: reconec que he plantejat malament la pregunta, perquè jo el que volia saber quina era la necessitat d'urgència per executar això. En tot cas, si vol, ja m'ho contestarà. Però, en fi, agafant-li la resposta a la pregunta que jo he fet i agafant la seva proposta que diu: “*Ordenar adequadament la Unitat d'Actuació núm. 22 d'acord amb la realitat física del territori*”. Home, amb aquest argument, tot el territori que no és urbà està desendreçat i a mi em semblava una mica dur. I la “*necessitat de desenvolupar la Unitat d'Actuació...*” és el que no he vist a la seva resposta. D'acord que hi ha d'haver-hi una permuta d'equipaments però aquesta necessitat política encara no la veig. I això de que “*La UA 22 es troba en una zona envoltada per sòl urbà...*” és relativament relatiu, valgui la redundància. I els carrers, si no són necessaris ara, és només una decisió política de que siguin necessaris. I, per tant, és el que jo he preguntat. D'altra banda, contestant a l'explicació que ha afegit més tema al debat, és el tema de l'habitatge social. Això no els hi toca tant, però també, perquè la nova Llei d'Urbanisme, en certa manera, la van aprovar amb un govern de Convergència. D'acord que va haver-hi bastant consens però és una llei en la qual hi ha certs aspectes, sobretot el de l'habitatge social que porta trampa. Perquè fent habitatge oficial es permet fer, a la vegada, habitatge públic. I és una excusa més per poder créixer en habitatge privat. Bàsicament és això.

El regidor senyor COMA diu: el que havia dit del Consell del Poble, és que al Consell s'ha exposat i també es va dir clarament que era una proposta que fariem com a equip de govern. Em sembla que la Gemma hi participa, cap persona del Consell del Poble ho va veure malament, sinó més aviat el contrari, el fet que al final això serveixi per fer habitatges per a joves. I, d'altra banda, una cosa molt lògica i molt senzilla: al sector B, la zona que estava d'equipaments que va passar a zona verda i que, ara, es fa aquesta permuta, sembla bastant lògic. Si tu pugues cap a l'església hi ha aquell triangle que a tots els membres del Consell ens semblava que encara que hi ha hagut la voluntat de que allò fos equipament en el seu moment, fer cases allà no és un lloc adequat, encara que fossin habitatges oficials. En canvi, aquí, obrint el carrer, entra dintre de l'ordenació de les cases i el carrer que ja hi ha i queda tot ordenat i estructurat. Simplement és això.

El Senyor ALCALDE manifesta: la rotonda està encaixada dintre de les necessitats de l'actuació. .

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF, PP, un vot en contra del regidor del grup municipal EV, dues abstencions dels regidors del grup municipal ERC, i per tant, amb el quòrum legal.

8.- PROPOSICIONS, PRECS I PREGUNTES.- El Senyor ALCALDE manifesta: s'han presentat uns escrits, dels quals es procedirà a la seva lectura i debat, tot i que pel contingut de la proposta sigui dubtós de quin ha de ser el tràmit.

El senyor Secretari dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 17 de març actual, RE núm. 2004/2921, signada per:

“Andreu Montañés Huguet, regidor i portaveu del Grup Municipal d’Esquerra Republicana de Catalunya.

EXPOSO

Atès l’actual ubicació de les Oficines Comarcals del departament d’Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya al carrer Roger de Flor de Granollers.

Atès la importància de l’agricultura i ramaderia a la nostra comarca i més en concret al nostre municipi.

Atès que a les Franqueses del Vallès es disposa de les instal·lacions de la Masia Can Ribas com a Centre de Recursos Agraris.

Atès el neguit d’algun ramader i agricultor del nostre municipi pel fet d’haver-se de desplaçar al centre de Granollers per fer aquest tipus de gestions quan al municipi existeix el Centre de Recursos Agraris.

Per això,

DEMANO

Que en el proper ple ordinari del mes de març s’inclouï la següent proposta d’acord.

PROPOSTA D’ACORD PER LA CESSIÓ DE LES INSTAL·LACIONS DE LA MASIA CAN RIBAS “CENTRE DE RECURSOS AGRARIS” A L’OFICINA COMARCAL DEL DEPARTAMENT D’AGRICULTURA, RAMADERIA I PESCA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

Atès l’actual ubicació de les Oficines Comarcals del Departament d’Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, al carrer Roger de Flor de Granollers, les dificultats d’accés a la zona i aparcament a les proximitats, juntament amb les freqüents gestions que han de dur a terme a les mencionades oficines el personal del sector en qüestió.

Atès que a les Franqueses del Vallès el sector agrícola i/o ramader és molt important i, com la resta de persones del sector, habitualment han de desplaçar-se fins a la Oficina Comarcal del D.A.R.P. per fer les gestions que l’administració els requereix.

Atès que l'ajuntament de les Franqueses del Vallès disposa de les instal·lacions de la Masia Can Ribas "Centre de Recursos Agraris" i aquestes no són utilitzades per la funció a la que inicialment estaven destinades.

L'Andreu Montañés Huguet, com a regidor d'aquest ajuntament i portaveu del grup municipal d'esquerra Republicana de Catalunya, proposa al Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, l'adopció del següent acord:

1.- Oferir la cessió de les instal·lacions de la Masia Can Ribas "Centre de Recursos Agraris" al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya perquè hi traslladi l'Oficina Comarcal, oferint així major proximitat d'aquesta administració pública als agricultors i ramaders del municipi, facilitant-ne l'accés i aparcament a tots els usuaris de la comarca i utilitzar aquestes instal·lacions per una finalitat més apropiada que l'actual, vista la procedència del capital amb que es dugué a terme la construcció de les instal·lacions.

2.- Comunicar aquest acord a la Generalitat de Catalunya."

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: simplement dir que veient com està al tema a Granollers, tenint en compte que aquí hi ha un Centre de Recursos Agraris i que per això es va construir, perquè era un Centre de Recursos Agraris. Tenint en compte que cal finançar el seu funcionament i la cessió, evidentment, seria una cessió amb les mateixes condicions que està cobrant Granollers. Doncs, donaria sentit a la zona, afavoriria a la pagesia, tindria un accés millor, més ràpid i, fins i tot, donaria molt més prestigi al Centre de Recursos i a les Franqueses. Entenem que seria una cessió interessant i per això la proposem.

A continuació, el regidor de l'àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ diu: ara puc entendre alguna cosa del que vostè manifesta a l'escrit, és que se'm feia molt difícil poder-lo entendre perquè vostè a la seva proposta d'acord diu que és per la "*cessió de les instal·lacions*". Ara, segons comenta, sembla ser que seria remunerada, és que ja m'havia espantat del tot. El que hem de fer és el Centre de Recursos, li regalem a una Administració superior i tot el que fem al centre, doncs, no sé, anirem a buscar-ho a no sé on. Ja va bé que vostè ho aclareixi. No obstant, permeti'm que li digui que un dels motius que vostè diu és que com que aquestes instal·lacions no són utilitzades per les activitats que s'han programat, doncs miri jo li vull fer un recordatori, no sé si serà que fem actuacions envers a l'agricultura o no. A l'any 2002 la Unió de Pagesos va fer un curs bàsic de producció integrada, amb una durada de deu mesos La Unió de Pagesos també va fer el seu acte electoral, ASAJA també va fer el seu acte electoral. DARP va fer una jornada de declaració única. Al 2003, cada segon dimarts del mes, l'Associació d'Agricultors del Vallès i del Maresme

van tenir una reunió. S'ha fet la gestió dels sindicats que ho van demanar. S'ha fet ..., unes jornades d'agricultura, una jornada ramadera. La Corporativa Agrària Comarcal ens demana per fer xerrades puntuals sobre temes que necessita. L'Associació del Vallès també va fer una jornada ASAJA, Unió de Pagesos... Veig que hi ha algun representant que podrà informar més detalladament que jo de quantes vegades utilitzen aquests equipaments. En fi, ara, últimament, per dir-li que la intenció, tant del Consell de la Pagesia com de l'àrea de Dinamització Econòmica, en aquests moments s'ha cedit la instal·lació per fer una cosa que és prioritària per la seva professió: un curs per a la incorporació a l'empresa agrària. Per tant, justificar que hem de cedir unes instal·lacions perquè no les utilitzem. No obstant, també hi ha una cosa que ens plau. Evidentment que ... alguna Administració entendríem que ... podríem arribar a entendre que alguna Administració es pogués dirigir a l'Ajuntament dient que vol signar un acord de col·laboració, arribar a un acord puntual. El que no podem entendre és que això parteixi des d'un grup municipal i que digui que s'ha de cedir, entre d'altres coses, perquè diu *"Atès el neguit d'algun ramader i agricultor del nostre municipi..."*de més àmbit han de ser pròpiament de l'estament que correspon. I si tenen algun problema de mobilitat, d'accés, no es tracta de buscar el municipi que té un equipament que ens agrada, ens el quedem i ja hem solucionat el tema! Els demés que facin el que vulguin. Entenem que no és la manera. No obstant, li dic que si des del DARP, ho dic així perquè vostès ho han posat en sigles, el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, ens vingués a demanar una col·laboració, estem oberts a escoltar-los i parlar-ne. Sempre que ho han fet, hi ha hagut acord. Per tant, sí que continuarem fent acords però el que no podem fer és una cessió.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i manifesta: és cert que s'ha presentat una moció i que el que s'escau és votar-la simplement. Sincerament haig de dir que, des del nostre punt de vista, és un tema que està poc estudiat perquè em sembla que la qüestió no és d'aparcament ni on estan ubicades les oficines. El que passa fonamentalment és que el servei que hi ha per a la comarca és un desastre. Això és el que passa. És un desastre perquè està col·locat a un mal lloc però, a més, és bastant rònic i hi ha molt poca capacitat de poder treballar des d'allà. Això és una necessitat. Des del grup socialista, demanaria sincerament que això es deixés sobre la taula i que des del propi Ajuntament s'entomés el tema de l'oferiment a la Generalitat per algun tipus de servei amb tot el tema agrari de la comarca, a aquesta masia o potser a altres equipaments que potser s'han d'acabar i no hi ha diners per acabar-los, per exemple. Per què? Perquè és veritat, estem al municipi agrari per excel·lència de la comarca i no seria una mala iniciativa. Però, de veritat, us demanaria que ho deixéssiu sobre la taula perquè nosaltres no la podem votar a favor d'aquesta manera. Crec que, en aquest cas, tenim eines, entre tots, de poder parlar amb la Conselleria, poder parlar amb l'Ajuntament, que hi hagi aquesta capacitat de negociació per dotar a la comarca i al municipi de les Franqueses d'un servei descentralitzat com pot ser del Departament d'Agricultura. Seria una bona idea.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: crec que és bo que des de l'oposició fem propostes,

perquè sinó després se'ns acusa de tot el contrari. La proposta de l'Andreu, en representació d'Esquerra Republicana, em sembla bé, evidentment. També em sembla bé fer l'estudi, jo no dic que la Masia de Can Ribas només pugui estar destinada a realitzar aquest acord. Sé que també hem vist dintre de la proposta aquest petit detall que comentaves abans. Nosaltres votarem a favor evidentment, sempre amb la reserva del possible conveni que es pugui fer en el seu moment. O sigui, que sigui una cosa que també sigui beneficiosa per l'Ajuntament. No es tracta de fer una edificació que, a més, l'hem de pagar durant no sé quants anys i regalar-li a un altre. Això pot donar servei al municipi. Igual que n'hi ha d'altres instal·lacions que s'han fet i estan donant servei tant al municipi com a fora del municipi. Això ens ho heu dit moltes vegades. En principi, nosaltres ho veiem bé, però quan es fa una proposta no és ja la Llei que ja no es pugui modificar. Com a mínim, es pot votar a favor o en contra, però es pot votar a favor encara que sigui susceptible de poder-se desenvolupar més endavant. Només és qüestió del que parlàvem abans: dialogar i que cadascú aporti les seves idees.

El regidor senyor MONTAÑÉS manifesta: per part nostra, en principi, si l'Ajuntament està disposat a participar en el tema, no ens importa deixar-ho sobre la taula, que passin dos o tres mesos per treballar el tema i si més no, tornar-ho a presentar d'aquí a dos o tres mesos. En tot cas, sí que voldria dir que la idea de la proposta no és regalar res. Ja vam regalar l'ampliació del Joan Camps, per exemple, allò sí que va ser un regal. En tot cas, ja ho he dit abans al començament que ateses les condicions que hi ha a Granollers, nosaltres tenim un equipament que, a més, els diners que van arribar va ser per fer un Centre de Recursos Agraris i que, en tot cas, acceptant la seva autorització per la pagesia, donaria encara més justificació perquè hi hagués aquest centre. Per tant, si l'Ajuntament està disposat a parlar-ne, per part nostra no hi ha cap inconvenient en deixar-ho sobre la taula per parlar-ho tots plegats i a veure si es pot desllorigar una qüestió que pugui ser interessant.

El regidor senyor JIMÉNEZ manifesta: si rebem una notificació, escolti'm, l'atendrem, l'escoltarem i la consensuarem per veure què és el que hem de fer. Però jo crec que, en tot cas, el que té les necessitats és el que ha de promoure la sol·licitud. Si vostè creu que li farà un bé al Departament, vostè o qualsevol altre posi's en contacte amb ells. Tenim constància de que avui mateix el nostre Alcalde ha tingut una trobada, dins del protocol, i justament com sabien que havíem de tractar aquest tema, ha preguntat si el Departament tenia aquesta necessitat o hi havia aquesta prioritat i segons m'ha comunicat l'Alcalde, no tenien constància d'aquesta necessitat o iniciativa per fer aquesta proposta. No obstant, torno a dir-li que si arriba la proposta, l'estudiarem, no hi ha cap problema.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: per acabar només dir que la nostra preocupació no és tant el Departament en sí sinó també la pagesia i el servei a la pagesia. Per tant, no és tant les necessitats del Departament, que també les té, perquè la situació d'allà està bastant malament. Nosaltres farem una cosa: ho deixarem sobre la taula, convocarem una reunió per a tots aquells que hi vulguin assistir, acabem de madurar la proposta, si

us sembla bé a tots. Si no hi ha moviment, doncs, d'aquí a un parell de mesos tornem a presentar la proposta, la votem i tirem endavant.

El Senyor ALCALDE diu: li vull dir molt sincerament i amb el cor a la mà, si la persona que hauria de fer el gest no té cap necessitat, definitivament aquí nosaltres estem parlant una mica a la babalà. Vostès que estan al tripartit, consensuïn això al nivell que toca, perquè jo avui he estat amb el responsable del Departament d'Agricultura i els hi he preguntat si eren ells els que havien presentat aquesta proposta i m'han contestat que no, que ells ja estaven bé on estan. Per tant, això em sona a música celestial, estem debatent una cosa que ells no tenen cap intenció de fer res. Jo els hi trasllado aquesta moció, que la pactin dintre del govern de la Generalitat i que, en definitiva, si realment ells tenen la necessitat o prioritat d'algun equipament, que ens ho comentin. Difícilment pot anar al revés, per dues coses: primera, això és un servei propi de la Generalitat de Catalunya i d'àmbit comarcal i, per tant, ells decideixen on ho col·loquen i de quina manera. Jo no els he de convèncer de que marxin d'allà, es vinguin el local i vinguin aquí, jo no he de fer aquesta feina, com a Alcalde de les Franqueses. Si resulta que ells opten per les Franqueses per posar l'oficina i tancar la de Granollers, aleshores discutirem si tenim alguna manera de col·laboració però difícilment fer la casa per la finestra o per la teulada, és molt poc coherent. Ja no parlo de la proposta en sí mateixa perquè un equipament de primera línia, acabat de fer, i amb aquest nivell de treball que estem tenint, que l'haguem de regalar, d'una manera o altra, a una altra Administració superior. En tot cas, hauria de ser al contrari, que aquesta Administració ens ajudés a resoldre els problemes de funcionament de l'Ajuntament. Si ho volen votar, ho votem. En definitiva, nosaltres tenim clar la postura del que hem de defensar. El que han de fer és discutir-ho al tripartit i que el Departament d'Agricultura, si ho creu oportú, ens faci una proposta. Avui, a la una de la tarda que jo estava amb els responsables d'Agricultura de la Generalitat em deien que ells no tenen cap intenció de marxar d'allà ni necessiten res. A partir d'aquí, ja li dic jo quina és la postura oficial de la una de la tarda. Si posteriorment consensuen una altra cosa, ens ho fan saber i aleshores ens podem molestar per analitzar quina és la situació per veure si podem resoldre alguna cosa, però, clar, si no hi ha aquesta intenció, el que estem discutint o analitzant està fora de lloc perquè no està dintre de les nostres competències. La veritat és que jo em vaig pensar, al llegir la proposta, que era una petició del Departament d'Agricultura. I no és així, el Departament d'Agricultura no necessita res en aquests moments. Ho dic perquè parlin amb el Departament d'Agricultura i que sigui al revés, perquè nosaltres estem discutint una cosa que no serveix per res ja que el Departament d'Agricultura no té cap intenció de fer-ne res. Per tant, estem discutint l'absurd. Nosaltres podem voler fer una cosa que els altres, els que ho han de fer, no volen fer-ho. Si vol deixar-ho sobre la taula o si volen votar-ho...

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: repeteixo que ho deixem sobre la taula. Escolta bé, no he dit regalar. I, per altra banda, he de agrair el fet que ens deixeu com a representants de l'Ajuntament que anem a parlar amb la Generalitat. Ja està bé que delegueu alguna gestió als de l'oposició, perquè sempre honora això de dir que anem a

parlar en nom de l'Ajuntament de les Franqueses perquè l'Alcalde ens ha dit que parlem amb vosaltres a veure que us sembla.

Pel senyor Secretari es procedeix a donar lectura a la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 17 de març actual, RE núm. 2004/2922, signada per:

“Andreu Montañés i Huguet, regidor portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, en nom propi i en representació de Josep Palomino regidor i portaveu del grup municipal dels Socialistes de Catalunya, Joaquim Grau regidor i portaveu del grup municipal Grup d'Independents Progressistes de les Franqueses i de Ferran Gontan regidor i portaveu del grup Municipal dels Verds, exposa:

Atès que el sistema democràtic al nostre país es basa en la participació i pluralitat política.

Atès que el consistori de les Franqueses consta de disset regidors.

Atès que l'acta de regidor s'atorga nominalment i el càrrec no és propietat del grup polític sinó de la persona elegida a les urnes.

Atès que per efectuar la tasca de regidor cal unes condicions, ja sigui d'informació com de lloc per desenvolupar la tasca.

Atès que el lloc propi per desenvolupar la tasca de regidor és l'edifici de l'ajuntament del qual se'n forma part.

Proposen la següent proposta d'acord:

- 1.- Habilitar un espai per a cada grup a l'edifici de l'ajuntament per tal que tots els grups polítics municipals el tinguin a la seva disposició per efectuar la tasca dels seus regidors.
- 2.- Posar a disposició dels grup polítics aquests espais en el termini d'un mes.”

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: aquesta proposta que es presenta sabem, sincerament, que és molt difícil “que cuele”, com diu aquell. Però es presenta a partir d'una situació que es dona a l'Ajuntament de les Franqueses. Qualsevol institució democràtica, diria jo, o qualsevol funcionament institucional, fa que aquelles persones que formen part de la institució hi formin part, no siguin una cosa aliena. Vam expressar la nostra necessitat de tenir un lloc per reunir-nos, per rebre visites... És que nosaltres ens presentem a les eleccions per un grup polític, però un cop s'han fet les eleccions, l'acta de regidor és personal i es fa un grup municipal que, en principi, té independència del grup polític. No vol dir que

sigui així en tots els casos, en el nostre almenys sí. Aleshores, com a grup municipal, el lloc on hem de treballar, on hem de rebre visites, el lloc on ens hem de reunir és òbviament l'edifici de l'Ajuntament. Es va fer la comissió, i jo li agraeixo a la Núria Claveria la seva predisposició i la seva actitud, sincerament, però malauradament aquella comissió va acabar en fiasco absolut. No, no, no. Clar, pensem que el que demanem no és un privilegi, estem demanant un dret, ni més ni menys que un dret. La proposta d'acord es podria fer demanant una sala a compartir amb els grups, si hi estan d'acord, però jo penso que la genèrica, la bona, la que s'ha de presentar, si més no inicialment, és que cada grup polític municipal tingui un espai, el seu espai i que pugui rebre visites, que pugui reunir-se, que pugui estar a la institució com qualsevol altre regidor, perquè al cap i a la fi, hi ha alguns que estan al govern i d'altres no però tots, absolutament tots, els disset, som regidors. I és des d'aquest punt de vista que es demana això. I es demana un dret, però mitjançant una proposta d'acord que és una forma, si més no, de posar sobre la taula la situació en què es viu. Perquè, clar, aquí, després, és molt fàcil dir "és que vosaltres no feu la feina...". No tenim dret a la informació, no ens podem reunir, no podem venir.. És molt fàcil desqualificar, però hem de ser seriosos perquè sinó resulta que recordo polítiques, per sort, ja acabades. Simplement és això, no és que tinguem una esperança o il·lusió molt gran de que l'equip de govern sigui sensible en aquests temes però ho provem, potser ens portem alguna sorpresa. I realment entenem que la institució comença a ser una institució democràtica, com marca la Constitució i l'Estatut d'Autonomia, que és allò que prometem o jurem quan agafem l'acta de regidor.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: la proposta diu el que diu, però amb les propostes també es veu el fons d'on estem en cada moment. Mireu, el fet de que dintre de l'Ajuntament de les Franqueses demanar informació, fins ara, hagi estat sota sospita realment dóna a entendre de la qualitat democràtica de l'Ajuntament de les Franqueses. I això no es fa en quatre anys ni en vuit, es fa des de que tenim ajuntaments democràtics. És un treball que s'ha de fer paulatinament. La situació en la que estem en aquests moments és que no s'ha avançat prou en la profundització democràtica i en la participació, perquè quan parlem de participació, ho podem escenificar en coses com són l'entelèquia, la utopia, els pressupostos participats i no sé què, però, resulta que els grups polítics que es presenten a les eleccions i que els electors donen la seva confiança, ni tant sols això, es considera sagrat. I no li dono la culpa només a l'Ajuntament que està governant en aquests moments. El que se li demana en aquests moments al govern que té potestat per això és que aprofunditzi en la democràcia i això és intentar poder aprofundir en la democràcia, perquè els grups municipals tot Déu diu que estiguin governant o estiguin a l'oposició, han de fer la seva feina i per poder fer la seva feina han de tenir mitjans. A la claredat, a la participació, no se li ha de tenir, en absolut, por. El dia que els socialistes o una alternativa diferent governi aquí, si estan els socialistes, els grups polítics tindran espais i no tant sols espais, sinó comunicació directa amb les comunicacions modernes, entre altres coses, perquè són les més barates. Després, nosaltres, amb aquesta proposta estem demanant un local i de veritat que no estem fent retrets, estem intentant que s'aprofundeixi en la democràcia, que ens deixeu la

possibilitat de participar, que sigui normal que nosaltres puguem citar als ciutadans que ens volen explicar el que sigui o que nosaltres volem donar informació des del propi Ajuntament, perquè així la ciutadania veurà també que és normal qui governa com el que està a l'oposició, perquè avui estem a l'oposició i demà podem estar governant. I això s'ha de veure amb claredat. Invertir en democràcia sempre és barat, feu-ho! Si no ho feu, doncs, no ho fareu i continuarem com puguem, farem el que puguem i tal. Però, de veritat, aprofundir en la democràcia no és només aprovar lleis a no sé on, aprofundir en la democràcia és que la participació necessària dels grups que estan a l'Ajuntament i que, en aquests moments, som molts, potser en altres moments seran menys o més, és igual, es garanteixi, inverteixin també en això, perquè és bo per la democràcia. I no ens dignificarà a nosaltres, dignificarà al conjunt de l'Ajuntament com a institució i, fonamentalment, als que estan governant.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: evidentment que estic completament d'acord amb la proposta, perquè hi estic representat. Aquesta proposta està feta sabent que es votarà en contra, però és que l'hem de fer perquè la situació ha arribat a extrems molt complicats. Es torna molt complicat fer la feina d'oposició perquè estàs en petites tasques fútils que no tenen massa sentit i després costa fer les altres. Ho dic perquè les reunions que s'han tingut tant amb la Núria com amb el Ferran sobre aquest tema, sempre surt el tema de que no hi ha espai a l'Ajuntament. Jo agrairia que no, perquè sempre es pot trobar espai, si no en un lloc, en un altre. Un dia d'aquests ens vam acabar reunint tots els regidors de l'oposició, perquè teníem la necessitat de parlar entre nosaltres, sota l'escala. No és pejoratiu, intentava ser exemplificador de que sempre es troben espais. A més a més la proposta diu clarament un espai per cada grup, però jo crec que entre tots els grups de l'oposició acceptaríem dividir-nos un espai comú. En fi, espero equivocar-me i que es voti a favor.

A continuació, pren la paraula la regidora de l'àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA i manifesta: jo seré la que donaré resposta a aquest tema. Sí, és cert que ens hem vist en més d'una ocasió i n'hem parlat. Té raó, senyor Montañés, que l'última vegada va ser un fiasco absolut, però un fiasco perquè també m'han de reconèixer de que vostès només volen escoltar allò que volen escoltar, i prou. Però bé, oblidem aquesta situació. Jo els hi vaig dir i els hi vaig prometre que seguiria treballant en aquest tema perquè tots, en realitat, estem convençuts de que s'ha de trobar una bona solució per a tots plegats i fent un exercici d'aprofundiment de la democràcia, com diu el senyor Palomino, simplement els hi faré comentari que a l'última reunió de la setmana passada de la Junta de Govern es va acordar que, evidentment, vostès podrien disposar d'un espai comú dins de l'Ajuntament, Ferran, t'agafo l'expressió de "comú". És a dir, no un per cadascun, sinó un per tots. Per tant, això vol dir que s'hauran de posar d'acord en el tema dels horaris i els dies, en horari en què l'Ajuntament està obert. Fora d'aquest horari, en què l'Ajuntament no està obert, poden utilitzar una zona comú de les instal·lacions de Can Ganduxer. Igualment estem a l'espera de què vostès es posin d'acord i ens comuniquin els dies, és a dir, ens diguin a qui va bé els dilluns, els dimarts als altres, els dimecres, etc.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: interpreto que la vostra proposta és un espai aquí en hores d'oficina, quan estigui obert l'Ajuntament. Per exemple, dijous tarda. Calla, home... I en hores que no estigui obert l'Ajuntament, un espai a Can Ganduxer. Personalment, no sé si s'ha de votar o acceptar la proposta directament, sense votar-la, m'és igual. La idea principal de presentar aquesta moció era, d'alguna manera, sincerament, per desencallar el tema o encallar-lo del tot. Així de clar. Com que en converses no arribàvem a res, doncs, vam agafar el tema per desencallar-lo o l'encallem del tot. Això del lloc comú és una història de la que s'ha parlat bastant. Per part d'Esquerra, en principi, tot és començar aprofundir en la democràcia, hi estariem d'acord. No sé els companys que signen la moció.

El regidor senyor GONTÁN diu: si em permeteu, com dirien en castellà “menos da una piedra”, però... Deixa'm acabar, si em sembla bé... Bé, no em sembla bé perquè, clar, si tenim en compte que l'horari d'oficines és de dos quarts de nou a dues, que és quan tanquen la porta. I els dijous de quatre a sis, i amb la possibilitat dels dimarts de quatre a sis. Jo no sé la resta de regidors que no estan a dedicació exclusiva, però em sembla que la resta treballem i aquests són horaris de treball. És complicat... no, si ja ho sé, “menos da una piedra”. Em conformaré, perquè no hi ha més remei, però, clar...

La regidora senyora CLAVERIA replica: perdona, Ferran, no es tracta de que “menos da una piedra”, es tracta de que hi ha el que hi ha. Cap regidor de l'equip de govern té espai propi.

El regidor senyor GONTÁN diu: hem parlat de comú, Núria. Dividim un espai comú entre vuit. Ja em sembla bé. El que no em sembla bé és l'horari.

La regidora senyora CLAVERIA diu: nosaltres tenim espais comuns i també hem d'atendre segons uns horaris. Nosaltres podem venir a l'Ajuntament a l'hora que ens va bé...

El regidor senyor GONTÁN replica: no podem dir això, no és així. Segur que l'horari és més ampli del que ens esteu donant.

La regidora senyora CLAVERIA diu: també faig altres tasques de les que fas tu.

El regidor senyor GONTÁN diu: evidentment, però també haig de fer unes tasques. Si m'haig de reunir amb gent, pots pensar que a les dotze del migdia és molt complicat que persones que treballen puguin venir a reunir-se amb ningú. Ja accepto, perquè els companys han acceptat. Però agrairia l'esforç... Escolta'm, l'edifici és aquest i és aquí on ens hem de reunir els regidors.

El Senyor ALCALDE replica, no vinguis quan està tancat. Clar, si vols venir a les nou del vespre...

El regidor senyor GONTÁN diu: senyor Torné, no es tracta de les nou del vespre, però em sembla que a les vuit de la tarda no és cap horari fora de lo normal.

El Senyor ALCALDE replica: perdona, l'Ajuntament està tancat i això vull que ho entengueu tots. Si no hi ha la possibilitat de donar-vos un espai a la hora que vosaltres voleu, us podem donar els que realment podem accedir. Ja us dic que l'espai a l'Ajuntament el teniu, amb l'horari que està obert, evidentment. Que l'Ajuntament es tanca, us en deixem un altre per més tard, encara. Si voleu fins a les nou, a Can Ganduxer. Ara, jo només et puc oferir casa meva a les nits, si vols venir, perquè és que no hi ha més que estiguin oberts fins més tard, estan tancats. Fins a les nou pots utilitzar espais públics. El que sí és veritat és que heu d'entendre que a l'Ajuntament hi ha treballadors que tenen un conveni i tenen unes possibilitats. Que no ho enteneu, jo no puc fer-hi més. Jo ho puc intentar explicar, però més no puc fer-hi perquè, en definitiva, qui no ho vol entendre, no ho entendrà mai. D'acord, el dret el té, però exerceixi'l. Clar, vingui a utilitzar-lo. Ara, el dret no és el que vostè digui. El que vostè opini no és el seu dret. Si vostè té un espai a l'Ajuntament, en l'horari que està obert, és a dir, que hi ha personal a l'Ajuntament, el té a la seva disposició, una altra cosa és que vostè no l'exerceixi. És el seu problema. Però, clar, al final, s'ha de veure què és un dret i què és una "collonada". Perquè, en definitiva, no té res a veure el dret amb les "collonades".

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i manifesta: antes de que se estropee el tema, yo quería decir que acepto la oferta. No sea que luego nos echemos atrás. A mi ya me está bien.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: el que jo proposaria seria que la proposta d'acord fos la que ha dit la Núria, la votem i ja està.

El Senyor ALCALDE pregunta: us sembla bé? A mi, tant m'és votar-la com no. La proposta d'acord està sobre la taula.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: com a proposta d'acord que és on diu els dimarts i els dijous, diem, perquè la resta de...

El Senyor ALCALDE diu: encara no, els dimarts no digui perquè no existeix conveni.

El regidor senyor MONTAÑÉS continua dient: ...

El Senyor ALCALDE diu: molt bé.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dona pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició esmenada, és estimada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

A continuació, el senyor Secretari dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 17 de març actual, RE núm. 2004/2923, signada per:

“Andreu Montañés i Huguet, regidor portaveu del Grup Municipal d’Esquerra Republicana de Catalunya, en nom propi i en representació de Joaquim Grau regidor i portaveu del grup municipal Grup d’Independents Progressistes de les Franqueses i de Ferran Gontan regidor i portaveu del grup Municipal dels Verds, exposa:

Atès que d’acord amb l’article 73 de la Llei de Règim Local, tots els grups municipals tenen dret a finançament.

Atès que des de la constitució democràtica de l’ajuntament de les Franqueses el sistema de subvenció als grups municipals sempre ha estat el mateix.

Atès que en aquesta legislatura l’equip de govern ha decidit canviar unilateralment el sistema de finançament dels grups municipals.

Atès que el nou sistema de finançament dels grups municipals perjudica ostensiblement als grups minoritaris.

Entenem que el sistema democràtic permet el finançament dels grups polítics basant-se en la participació i la pluralitat d’opcions polítiques, la seva difusió i discussió i el nou sistema de finançament actual només pot tenir per objectiu fomentar la desigualtat en favor d’uns i en detriment d’altres.

Atès que entenem que aquest concepte ha de ser consensuat per tots els grups polítics representants a l’ajuntament.

Proposem la següent proposta d’acord

Tornar al sistema utilitzat durant la passada legislatura pel finançament dels grups polítics representats a l’ajuntament consistent en un fix 150,25 € per grup i 60 € per regidor.

Aplicar aquest acord a partir de l’1 d’abril de 2004.”

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor ANDREU MONTAÑÉS i manifesta: això és una mica farragós i si no us fa res, he portat un quadre comparatiu... Me’n sobren, si els voleu per seguir-ho... En tot cas, nosaltres farem l’exposició i la defensa de la proposta. És un quadre comparatiu, perquè com abans parlava el Palomino per aprofundir en la democràcia, vol dir que tothom tingui unes possibilitats semblants i,

això, a la vegada, vol dir que el finançament dels partits polítics ha de ser amb unes possibilitats, si més no, semblants. A començament de legislatura va haver una proposta de l'equip de govern en el què canviava, sense consens, com sempre, per majoria simplement, el sistema de finançament dels partits i es va quedar que en parlaríem. També vam fer comissions per parlar-ne, però també: no, no. En tot cas, la proposta perquè s'entengui una mica és tornar a la situació d'abans. Hi ha tres quadres: el primer seria el finançament mensual del partit, el segon quadre és a l'any i el tercer, què passarà en els quatre anys. Abans, hi havia cent cinquanta euros per grup i seixanta per regidor. Això era cent cinquanta euros segurs per cada grup i, després, depenia dels regidors. És a dir, per exemple, Convergència: cent cinquanta euros segurs i, després, seixanta euros per nou regidors. Tot això sumat. Els Verds, per exemple, seria cent cinquanta euros més seixanta, i prou. Aleshores aquí tenim la proposta d'abans i d'ara. Comencem a veure certes diferències importants: Convergència i Unió, amb aquest plantejament, cobra cinquanta-quatre mil pessetes més cada mes que no cobraria amb el sistema anterior. El PSC, mil tres-cents vint-i-vuit pessetes... Ho poso en pessetes perquè, d'alguna manera, la gent ho entén més bé. I, a partir d'aquí, tots comencem a perdre diners que, òbviament, és el que guanyen els altres. En un any, la diferència ja és molt més gran. Convergència i Unió, no em deixo Unió perquè sinó el Ferran s'enfada, que ja té una diferència de sis-cents cinquanta mil pessetes. El PSC, setze mil de més. I la resta, ja anem restant. I al final dels quatre anys, ve la traca final! Acumulats els quatre anys, Convergència haurà recollit..... ,

El regidor de l'àrea de Dinamització Econòmica, senyor FERRAN JIMÉNEZ matisa: perdó, i Unió.

El regidor senyor MONTAÑÉS continua dient: i Unió. No sé quin tracte tenen, si s'ho reparteixen proporcionalment o no. La Federació, en tot cas. O sigui, cobraran de més respecte el sistema anterior dos milions gairebé sis-cents mil pessetes. Els grups més petits deixarien de cobrar set-cents setanta-dues mil pessetes. Esquerra, tres-cents cinquanta. I el PSC tindria seixanta-tres mil set-cents quaranta-quatre. Aprofundir en la democràcia vol dir que tothom tingui possibilitats de poder transmetre el que pensa i les seves propostes. Suposo que per això es van inventar el finançament dels partits polítics, no? Perquè els partits polítics poguessin fer aquesta tasca. Aquí, amb aquesta proposta es retalla absolutament això. Jo crec que això va en detriment absolut dels més petits i, Esquerra tampoc perd del tot; Però entenem que és un sistema, crec jo, injust, sobretot, a més a més, per la manera en què es va proposar: unilateralment i sense cap mena de consens ni història. Es va quedar que es parlaria però no s'ha parlat. Per tant, jo crec que aprofundir en la democràcia és això, també. I, per això, la proposta d'acord és que es torni al sistema de finançament que hi havia abans d'aquesta legislatura, ja que creiem que és més just, més equitatiu i més democràtic.

La regidora de l'àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA manifesta: jo m'imagino que en aquest quadre, encara que no ho posen explícitament, consideren o s'ha d'explicar que hi ha uns partits que tenen un nombre de regidors, han tingut la sort de tenir-ne més i uns altres que en tenen menys. A les diverses reunions que hem tingut i

que n'hem parlat d'aquest tema, concretament, ja els hi he comentat quina és la nostra posició en aquests moments i segueix sent la mateixa. En aquest cas, per aquest any 2004, segueix sent la mateixa, la qual cosa no vol dir, i els hi confirmo, perquè hem parlat d'aquests extrems, que de cara al proper exercici, sí que tindrem en consideració o ens agradarà contemplar la possibilitat de reordenar aquesta distribució econòmica, si no exactament igual de com es feia a la versió anterior, d'una forma potser més propera a la proposta que vostès estan fent ara. Però, ara per ara, la resposta segueix sent la que, en moltes ocasions, els hi he comentat.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: creo que fue en el primer pleno de esta legislatura, si no recuerdo mal, donde se cambió la fórmula de financiación de los grupos municipales. Nosotros, en aquel momento, ya nos quejamos porque vimos que era un reparto... Digamos que el presupuesto está hecho exactamente igual que el sistema antiguo pero el reparto es totalmente diferente. Entonces pensamos, y no lo digo para que se malinterprete, pensamos que de una forma muy descarada, porque los números tal como salen cantan, la forma de reparto sin tener en consideración a ninguno de los grupos que en este momento formamos, a partir de esta legislatura, el Pleno del Ayuntamiento, favorecía ostensiblemente al grupo municipal de Convergència i Unió.

La regidora senyora CLAVERIA replica: al más votado.

El regidor senyor GRAU continua dient: el más votado representa que con el mismo dinero presupuestado y con los mismos regidores que en la anterior legislatura, porque ustedes tienen nueve igual que antes, van a cobrar casi dos millones seiscientas mil pesetas de más de lo que estaban cobrando anteriormente. Alguna ocasió habíamos tenido una reunión sobre esta tema y otros, alguno incluso ya ha salido aquí, y yo, a veces, por mi forma de expresión y tal, recuerdo que comenté delante de todos, y hoy lo voy a hacer aquí también en el Pleno, incluso para que conste en el acta. Yo considero, hablando en nombre de mi grupo, que al GIPF nos estáis trincando setecientas setenta y dos mil pelas en la legislatura. Yo lo tengo que decir así, en tono coloquial y con todo el cariño. Pero si esto no se regulariza de otro modo, a nosotros, al señor de los Verdes, en este caso, al del PP, seguramente que a él le importará menos porque ya recibirá de otro lado... Pienso que aquí se está jugando precisamente con las libertades, con la democracia de todo un pueblo, de todo un municipio. Porque el municipio también tiene derecho a estar representado por partidos, porqué no, minoritarios, en este caso, que hemos sacado menos votos, pero es que tampoco tenemos más ámbito de actuación que el propio municipio de les Franqueses. Esto, lo único que está haciendo, es hacernos la pinza para poder tener muchísimos menos medios para poder seguir trabajando. Yo les invito a ustedes a pasar el mes con ciento trece euros, como grupo municipal. Invíteme usted a mi a pasármelo con mil diecisiete.

La regidora senyora CLAVERIA replica: perdone, nosotros lo pasaremos con ciento trece euros por nueve regidores.

El regidor senyor GRAU diu: por nueve regidores, no. Yo estoy hablando como grupo municipal.

La regidora senyora CLAVERIA diu: como grupo municipal que tiene nueve regidores.

El regidor senyor GRAU diu: de acuerdo. Lógicamente ha de cobrar más que un grupo municipal que tenga dos, uno o ninguno. Es igual, eso está claro. Comenta también que, de momento, este año no. El año que viene, ya veremos. Vamos a ver, el año que viene ya habrán pasado casi dos años de legislatura... Pero aún tiene que pasar todo el año, si está diciendo que en el 2005. En el 2005 habrán pasado ya casi dos años de legislatura, hombre, en mayo del 2005. De momento, por lo que yo interpreto de la señora Claveria es que nos olvidemos de este año, que los Reyes ya han pasado y hasta enero del año que viene, no podemos volver a hacer la carta. Entonces, yo ya cuento que este año nada. Es así como lo interpreté en la reunión y como lo he interpretado ahora.

La regidora senyora CLAVERIA diu: muy bien interpretado.

El regidor GRAU continua dient: a que sí. ¿Qué es lo que significa exactamente? Porque este año no y el año que viene, a lo mejor. ¿Es según cómo nos portemos? Si nos portamos bien.... ¿Cuál es el problema? Yo considero, como grupo municipal, y como partido político dentro del municipio, importante el tener medios suficientes para poder realizar nuestra labor. Porque nuestra labor no es solamente venir aquí para ver lo que es la documentación del Pleno y luego venir aquí a defender una serie de puntos. Nosotros tenemos muchísimas más cosas, al igual que cualquier otro grupo. Me parece que en esto estamos todos de acuerdo. Yo reconozco que evidentemente mi grupo no va a tener los mismos derechos o las mismas prestaciones en este sentido que las que pueda tener el grupo mayoritario que es Convergència i Unió. Pero que se cambie un sistema para beneficiar a unos, perjudicando a otros, no. Esto está hecho con muy mala fe.

La regidora senyora CLAVERIA manifesta: señor Grau, si quiere que le sea sincera, ya se lo expliqué también, de la misma manera que usted ha comentado que el equipo de gobierno le está “trincando” esa cantidad de dinero, yo le expresé una cosa con mucha naturalidad y mucha transparencia. Se tomó una determinación a principio de legislatura en cuanto a la distribución de los ingresos que estaban destinados al financiamiento de los partidos políticos y fue una decisión tomada completamente plana, completamente neutral y yo, personalmente, fui la primera que propuse que para mi era de una lógica aplastante. ¿Qué importe hay? Tanto. ¿Cuántos regidores hay? Tantos. Pues una división y a tanto por regidor. Para mí, es lo lógico. Se ha tomado una determinación en este sentido y ahora se les está diciendo, igual que se les ha dicho en muchas otras ocasiones, lo que ocurre que ahora se añade algo más, que para este año 2004 no vamos a tocar nada, pero que para el 2005 sí vamos a considerar una repartición diferente de la existente en estos momentos. Porque consideramos que, en parte, ustedes pueden llegar a tener una cierta razón. ¿Vale? No lo estoy diciendo que ya lo veremos y en función de cómo se porten. Yo, personalmente, no me dedico a la enseñanza.

El regidor senyor GRAU diu: si permite, le quiero contestar lo mismo que recordará que le contesté en la reunión, porque estamos haciendo prácticamente una repetición de lo mismo. Así como en el otro punto le he comentado que ya me conformaba, en este punto no se lo voy a aceptar en el sentido, como le dije, de que nosotros quizá seamos un partido minoritario, que sólo estamos en el municipio de les Franqueses, pero tenemos muchísima dignidad. Por eso estamos aquí. Perdona, luego si quieres, hablo contigo, no te preocupes. Yo esto lo considero como que están jugando con nosotros, tranquilos, que luego os daremos una limosna. No se trata de eso. Se trata que para mí creo que son unos derechos adquiridos por todos los grupos municipales, de los cuales no nos pueden haber estado desposeyendo durante año y medio para, luego, venir a decirnos que tampoco nos van a dar lo que nos daban antes. No, no, que ya veremos, que igual nos dan, no sé, la voluntad. El GIPF, al menos, no está para estas cosas. Yo le rechazo la oferta de antemano.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: només dir que des de que l'Ajuntament de les Franqueses funciona, funcionava amb un tant per grup que, a més, la Llei ho diu. És veritat...

El Senyor ALCALDE diu: en una època de l'Ajuntament.

El regidor senyor MONTAÑÉS continua dient: bé, bastant enllà. En tot cas, perquè la Llei diu que ha d'haver-hi un tant per grup i un tant per regidor. Un dia, fent broma, vam dir que podia haver-hi un euro per grup i cent dotze per regidor. Però el que hi ha aquí és l'esperit, el tarannà, que és el que dèiem d'aprofundir en democràcia. És evident que el grup majoritari ha de tenir un finançament més gran, evidentment, i el té. L'altre, tal i com s'ha fet, jo coincideixo amb el Joaquim, de que és una mica de mala fe. I que, per altra banda, no voler-lo canviar és un problema de voluntat política perquè no implica gens ni mica de canvi en el Pressupost, ja que els diners que hi ha són els mateixos però repartits d'una altra manera. I, per tant, simplement és això: voluntat política i poques ganes de que l'oposició pugui tenir un status com cal, d'oposició.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició, és desestimada per cinc vots a favor dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF, EV i PP, nou vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, tres abstencions dels regidors del grup municipal PSC-PM, i per tant, amb el quòrum legal.

A continuació, pel senyor Secretari es procedeix a donar lectura a la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 12 de març actual, RE núm. 2004/2765:

“PROPOSTA D'ACORD PER CREAR UN REGISTRE MUNICIPAL D'UNIONS CONSENSUALS

Atesa la llei 10/1998 de 15 de juliol d'unions estables de parella,

Atesa la realitat social que mostra l'existència de models familiars diversos, uns assentats sobre la institució familiar matrimonial i altres sobre unions de fet diferents al vincle matrimonial.

Atès que veïns del municipi de les Franqueses del Vallès han hagut de desplaçar-se a municipis veïns per tal de poder legalitzar la seva situació.

Proposem:

Crear un Registre Municipal d'Unions Consensuals l'objecte del qual sigui la inscripció voluntària d'unions no fortuïtes basades en un vincle afectiu amb voluntat de permanència de les parelles, tant heterosexuales com del mateix sexe.”

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL i manifesta: aquesta proposta és arran de que varies parelles que vivint en comú, en parella, volen legalitzar la seva situació, venen a l'Ajuntament a informar-se i aquí no hi ha registre. I aleshores s'han d'adreçar a altres ajuntaments de la comarca. Penso que estem al segle XXI, que potser ningú s'ho havia plantejat, doncs, jo m'ho he plantejat, presento la proposta i espero que s'aprovi.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO i exposa: nosaltres, i jo particularment, em sento molt satisfet per aquesta proposta perquè jo sóc parella de fet des de fa molts anys. Estava convençut de que jo, en qualsevol moment, podia inscriure'm en qualsevol moment i em va sorprendre de que això no fos així, bé suposo que és així. Votarem a favor per totes aquestes raons.

Tot seguit, la regidora de l'àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA diu: efectivament, a nosaltres ens ha sorprès gratament aquesta proposta. De fet, té raó, no s'hi havia pensat perquè, de vegades, tens el cap en altres coses o tens altres problemes a resoldre i no hi penses. Però, efectivament, l'hem vist i ens ha semblat molt correcte. Per tant, donarem el nostre suport i iniciarem el procediment o el procés normal per crear un reglament que reguli tot això. Perquè per això no n'hi ha prou fer un llibre i dir ara m'hi apunto. S'ha de fer tot un seguit d'actuacions i reglaments que ens permetin fer-ho d'una forma oficial.

El Senyor ALCALDE manifesta: la proposta de la creació, tal com està escrit, no és correcta, perquè s'ha de desenvolupar tot un procediment per arribar fins aquí. Ho dic perquè no sé si volen que s'esmeni correctament, però, en principi, la creació com a tal ha de venir precedida per una creació del reglament i de tot el procediment. Ho dic

perquè no és només dir que aprovem el registre, és tot un procés perquè, si es vol votar, cal esmenar el contingut.

La regidora senyora BISBAL diu: doncs, endavant.

El Senyor ALCALDE diu: no és dir ja hi ha el llibre, l'hem votat i ja està. No, és una mica més complicat arribar fins tenir aquest registre. Ho dic per si ho volen esmenar la petició o si volen votar-ho, no hi ha cap problema. La petició seria iniciar l'expedient per l'aprovació del reglament... No sé, senyor secretari, si ho dic bé oralment. Voleu votar-ho? Que s'esmeni el contingut de l'acord en virtut del tràmit que s'ha de portar a terme i, una vegada esmenat, si estem d'acord amb aquest procediment, doncs passaríem a votació. Els hi sembla?

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició esmenada, és estimada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

Pel senyor Secretari es procedeix a donar lectura a la part dispositiva de la següent proposició presentada en data 18 de març actual, RE núm. 2004/2967, signada per:

“José Joaquim Grau Rueda, en mon i representació del GIPF (Grup d'Independents Progressistes de les Franqueses), presento la següent proposta d'acord perquè sigui inclosa a l'ordre del dia del proper Ple Ordinari que es celebri.

Proposta d'acord relativa a les indemnitzacions dels regidors:

- Atès que la situació econòmica del nostre Ajuntament passa per un moment molt delicat degut al seu endeutament.
- Atès que els càrrecs polítics hem de ser els primers en donar exemple per recundir aquesta situació.
- Atès que el Ple del dia 17 de juliol de 2003 es va aprovar una pujada del 66% de les dietes dels regidors, passant de 54.09 € a 90.15 € la dieta completa per aquesta legislatura.
- Atès que aquest increment suposarà una despesa addicional estimada en aquesta legislatura de 170.000 €
- Atès que l'Ajuntament de les Franqueses pot prescindir d'aquesta despesa addicional sense influir de cap forma negativa en el bon funcionament del mateix, ni en els serveis que s'han de donar al municipi.

- Atès que l'estalvi d'aquests diners es poden dedicar al desenvolupament o la millora d'altres serveis necessaris al nostre municipi.

- Atès que és responsabilitat de tots els polítics tenir cura de la bona gestió de l'Ajuntament.

El Grup Municipal del GIPF proposa al Ple de l'Ajuntament de les Franqueses l'adopció del següent acord:

- Modificar les dietes d'indemnitzacions als regidors de forma que l'actual dieta completa de 90.15 € torni a ser com a màxim de 54.09 €”

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: comprendo que éste es un tema muy delicado, sobretudo para los regidores. Si alguien no ha entendido la propuesta, se trata de que nuestro grupo propone reducir el sueldo de los regidores. Espero que no se hagan excepciones, si es que se aprueba. Cuando digo regidores, hablo de todos, evidentemente. Quisiera hacer hincapié principalmente en lo que es la parte expositiva de la propuesta, en la cual he querido ser bastante escrupuloso en el sentido de poner cosas que son ciertas, creo que son cosas que no se pueden negar. Por un lado, hacemos referencia al momento delicado que atraviesa el Ayuntamiento por el endeudamiento que existe en este momento. Por otro lado, también decimos que los cargos políticos entendemos que somos los primeros que tenemos que dar ejemplo para reconducir esta situación. También hacemos referencia a que en el pasado Pleno del día 17 de Julio de 2003, cuando se constituía la nueva legislatura, junto con este cambio que hemos hablado antes de lo que se paga a los grupos políticos, también se aumentaron las dietas de los regidores en un sesenta y seis por ciento respecto a lo que se estaba pagando antes, de forma que una dieta completa de día entero, antes era de cincuenta y cuatro euros con nueve céntimos y, ahora, actualmente, es de noventa euros con quince. Esto, en su momento también hicimos unos cálculos orientativos, estimados, suponiendo que un regidor trabaja el mismo tiempo y no se ha de suponer que no vaya a ser así porque trabajo realmente hay y, entonces, ya calculamos en su momento que este incremento de las dietas de los regidores supondría aproximadamente unos ciento setenta mil euros de gasto adicional durante toda la legislatura. Por otro lado, lógicamente entendemos que los regidores que dedicamos un tiempo, también debemos ser remunerados por ese tiempo, no digo yo que tampoco tengamos que trabajar totalmente gratis. Pero también es cierto que aquí no hay nadie con dedicación exclusiva, solamente el señor Alcalde y los demás tenemos nuestras propias profesiones, actividades o lo que sea, y esto es una cosa más y lógicamente no deja de ser un tiempo que dedicamos. También hacemos referencia a que este es un gasto del que el Ayuntamiento puede prescindir sin ningún problema o sin que esto suponga que influya de forma negativa en el buen funcionamiento del propio Ayuntamiento o en los servicios que se tengan que dar al municipio. Por otro

lado, también entendemos que el ahorro de este dinero se podría dedicar al desarrollo o mejora de otros servicios que también pueden ser necesarios para nuestro municipio. Aquí tampoco queremos hacer hincapié en qué, cada uno puede tener sus propias ideas. Yo incluso dejaría que lo que nos podamos ahorrar, sea el mismo equipo de gobierno el que decida en qué lo quiere dedicar. También entendemos que lógicamente es responsabilidad de todos los políticos, regidores en este caso, tener cuidado de la buena gestión del Ayuntamiento y entendemos que en un Pleno anterior se había comentado, no consensuado, que el propio equipo del gobierno había reconocido que la situación económica del Ayuntamiento es justa, incluso la señora Claveria comentó que sería una legislatura bastante austera. Nosotros pediríamos que fuese austera, si lo ha de ser, pero que lo sea para todos. Y en ese sentido entendemos que los mismos regidores, aún bajando el precio de estas dietas que estamos cobrando, yo creo que sigue siendo remunerado y pienso que tampoco estamos aquí para esto. También es cierto que en ocasiones un equipo de gobierno, este u otro cualquiera, el que sea, yo el que he visto actuar en alguna ocasión ha sido este, me consta que otros hacen lo mismo, a veces, se ven obligados a tomar decisiones en el sentido de sacrificar o perjudicar a unos pocos para beneficiar a la gran mayoría. Pienso que en este momento, quizá sea el momento de “perjudicarnos” un poquito nosotros para beneficiar al resto de ciudadanos de les Franqueses.

A continuació, pren la paraula la regidora de l'àrea d'Hisenda, senyora NÚRIA CLAVERIA i manifesta: creo que es una actitud muy loable por su parte este grado de altruismo, pero, de entrada, se me ocurre pensar cómo es que por un lado pide que se incrementen los importes a los grupos municipales y, por otro lado, esto. Sugiero que haga un cálculo más simple, coja la mitad de su dieta, apórtela a su partido y tendrá el problema resuelto.

El regidor senyor GRAU diu: Núria, ¿cuánto cobro yo en dietas?, y tú, ¿cuánto cobras?

La regidora senyora CLAVERIA diu: perdoni'm, Grau, si us plau, he volgut fer una mica de broma, però això no és de broma. Al Ple que es van aprovar aquests increments ja es va informar, vostès en tenen totes les dades, de que es va prendre aquesta decisió seguint un mica els criteris o suggeriments de l'Associació de Municipis. O sigui, nosaltres no ens hem inventat res. I, simplement, aquests imports es van actualitzar perquè feia vuit anys que no es tocaven. Aleshores, clar, no hi ha cap regidor, ni vostès ni l'equip de govern que estiguem a plena dedicació, estem les hores que podem, també les que no podem, perquè si es vol fer una feina i, a vegades, segons quin tipus de feina, comporta molta dedicació i considerem que això ha de tenir una retribució d'acord amb les responsabilitats i la feina que s'executa. Simplement això.

El regidor senyor GRAU replica: Núria, yo antes no he dicho, y para nada se ha propuesto incrementar el gasto a los grupos municipales. Lo que se ha propuesto es que el mismo gasto que hay que se reparta de una manera mucho más justa y equitativa, no incrementar el gasto. Aquí, lo que sí digo es reducir el gasto que tiene el Ayuntamiento en lo que son las indemnizaciones a sus regidores. ¿Y por qué digo esto? Porque

también comentas que esto viene referenciado según la idea que da la Asociación de Municipios, pero, claro, cuando se da una referencia se hace de forma global, igual para Ayuntamientos que tienen una economía saneada como para Ayuntamientos que no la tienen. Creo que el caso no es el mismo. Entonces, en su momento y creo recordar palabras tuyas de que la oposición propusiera temas. A ver, nosotros habíamos propuesto la auditoria, que venimos proponiéndola hace un montón de tiempo. En la última propuesta de la auditoria decías que no había dinero para hacer la auditoria, proponer algo. Pues yo propongo esto. Ojo, estamos hablando de que bajando esta indemnización a los regidores, los regidores del equipo de gobierno cobrarían aproximadamente unas ciento veinte o ciento treinta mil pesetas mensuales de media. Perdona, Núria, yo no sé lo que te están pagando. Pero era lo que se estaba cobrando en la anterior legislatura. Si cobráis lo mismo, es que trabajáis menos. Hombre, la proporción va al revés, eso está claro! Para acabar, solamente una cosa... Anda que lo que a veces hablan otros y no dices nada... Déjame terminar, diez segundos.

El Senyor ALCALDE que sigui breu del contrari a les dotze aixequem el Ple.

El regidor senyor GRAU diu: madre mía, para las doce ya estoy en mi casa. No es preocupi. Pero si son cinco segundos...

El Senyor ALCALDE diu: ens hauríem de cenyir una mica més al Reglament Orgànic...

El regidor senyor GRAU diu: pero si no estoy redundando. Que ya habría acabado de lo que tenía que decir.

El Senyor ALCALDE diu: a les dotze, aixeco el Ple.

El regidor senyor GRAU diu: para acabar, solamente decir dentro de la defensa que he hecho de la propuesta, me gustaría decir, dada esa capacidad de diálogo que tiene el equipo de gobierno, me gustaría hacer al menos una contraoferta de lo que estamos presentando.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: és que hi ha hagut gent que no ha pogut dir ni "mu".

El Senyor ALCALDE diu: no és un tema que hagin presentat tots els grups, només l'ha presentat un.

El regidor senyor MONTAÑÉS diu: jo seré tant breu, tant breu, que gairebé no diré res Miri, molt breu. Només dir a la Núria Claveria que, si us plau, el que diuen les directrius de l'Associació de Municipis, ho apliquin en tot, absolutament en tot. I aleshores estaríem molt contents. I, per altra banda, amb aquesta forma de dietes, es pot donar el fet de que hi hagi una persona alliberada de l'Ajuntament però que n'hi hagi més de forma encoberta, perquè es pot arribar a fer un sou molt bo. I aleshores em sembla que tampoc això és just. Ho dic perquè una de les banderes de Convergència al

començament era dir que els socialistes tenien dues persones a l'Ajuntament i nosaltres, Convergència, només tindrem una. Pot ser, i aquí no hi entrarem més, que hi hagi gent que estigui com a alliberat de l'Ajuntament, és a dir, que treballi només a l'Ajuntament, cobrant només aquestes dietes. I aleshores no són dietes, és un altre tema.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposició, és desestimada per quatre vots a favor dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF i EV, dotze vots en contra dels regidors dels grups municipals CiU i PSC-PM, i una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

A continuació el Senyor ALCALDE dóna pas al torn de precis i preguntes orals, tot recordant als senyors ponents que indiquin a quin regidor van adreçades, per tal de facilitar la intervenció, si és el cas.

El Senyor ALCALDE manifesta: amb tot el “carinyo” del món, dir-los que queden deu minuts per aixecar el Ple. Si volen preguntar alguna cosa, facin-ho ordenadament i quan siguin les dotze, aixecarem la sessió.

El regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO manifesta: és una llàstima.

El Senyor ALCALDE diu: el rellotge és inexorable.

El regidor senyor PALOMINO diu: és que això només passa una vegada cada dos mesos.

El Senyor ALCALDE manifesta: si vol, faré una cosa. Aplicaré el Reglament i els hi contaré els dos minuts que els hi toquen per intervenció. A partir d'aquí, veurà com acabarem molt aviat. Ara, clar, no es pot voler ser demòcrata i, com diu aquell, defensar la democràcia i passar-s'ho tot pel “forro”.

El regidor senyor PALOMINO diu: és una llàstima que no puguem...

El Senyor ALCALDE diu: no puguem, no. Desorganitzem el debat d'una manera interessada i, després...

El regidor senyor PALOMINO diu: vostè és el President. Organitzi-ho com vostè consideri...

El Senyor ALCALDE diu: el que no pot fer és criticar-ho tot.

El regidor senyor PALOMINO diu: si jo no li critico!

El Senyor ALCALDE diu: el que no pot fer és criticar el debat i després, fer-lo malament.

Inicia el torn el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ ANTONIO PALOMINO qui passa a formular els següents prec:

Primer.- Senyor Ramírez. El solar del carrer Tagamanent. Ara ja té competències sancionadores, suposo que després de dos mesos des de que ens va ensenyar el paper dient que ja s'havia enviat l'ordre d'execució, espero que ho posi en marxa.

Segon.- Un tema que nosaltres considerem que és important: la sortida de l'institut IES Lauro és un caos. I ja sé que és perquè hi ha persones que no respecten els senyals ni la convivència. Em sembla que és important que es prenguin mesures en aquest sentit. Per què? Perquè als nanos els hi estem fent xerrades d'educació viària i, després, els hi estem manifestant la mala educació viària en el moment en què surten de l'escola. Ja sé que no és només responsabilitat de vostès, però sí que és de vostès la necessitat de que això es recondueixi.

Tercer.- Reiterar una cosa que ja vam dir en un altre Ple. El tema de la despesa en energia en els llocs que no és estrictament necessària. Ja sé que la resposta és que en el moment que un carrer tal, ha d'estar il·luminat. Escolti, afluixin algunes de les bombetes. Una qüestió de pura educació i de sentit comú, perquè això ho dic jo, però també ho diu la gent.

Quart.- Una altra cosa per a vostè l'informe final de la DELSA. Demano que ens reunim una altra vegada i que s'elabori definitivament l'informe final del desmantellament de DELSA.

Cinquè.- Reiterar el que vam comentar al Consell Municipal Escolar: al Reglament posa que s'han de fer tres Consells Municipals Escolars a l'any. Demano, si us plau, que es facin i, sobretot, que es faci un abans de que acabi el curs escolar per saber quina situació queda pel proper curs a tota la comunitat educativa del municipi. I tenia una altra cosa sobre els esforços titànics, però no hi ha temps per entrar-hi.

A continuació, la regidora del grup municipal ERC, senyora GEMMA BISBAL formula el següent prec:

Primer.- Com que hi ha el tema de que quan venim, els policies han d'apuntar qui som. Crec que facilitaria la seva tasca i també segons quins encontres que se'ls pogués facilitar una foto dels regidors. En tenen de tots? És que jo em trobo que cada vegada que hi ha un policia nou, em pregunta qui sóc. A veure, que no em sap greu dir-li qui sóc, però penso que la gent que entra ha de saber el personal de l'Ajuntament.

Intervé el regidor de l'àrea de Cultura i Educació, senyor RAMON COMA dient: a mi també m'ha passat.

La regidora senyora BISBAL diu: sí, si no dic que em passi només a mi. Una foto de tots. Al Parlament es fa. La idea l'ha tret una companya que està al Parlament i ens va comentar que cada vegada que hi havia eleccions, es passava a tota la gent que hi treballava un llistat amb les fotografies. D'aquí vaig treure la idea i pensava que serviria per a tots.

A continuació, el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN formula els següents precs:

Primer.- Recordar que hi ha dues preguntes que vaig fer al Ple de gener que estan pendents. Una al regidor d'Obres i Serveis, i una altra al regidor d'Urbanisme. Espero que se'm contestin, bé, ho agrairia perquè, de fet, és el que marcaria el Reglament.

Segon.- Afegeixo que continuem amb el tema dels arbres. Aquest encara és més salvatge, ja que va ser per despit. Allà a Llerona. No te l'explicaré perquè no arribem. Després te l'explico, és per despit. A més, ni arran, pel mig! Una cosa "xula".

Tercer.- Tornant al diàleg i a l'aprofundiment de la democràcia. Li torno a reclamar que, si us plau, faci-ho. Això és residu, no és necessari. Podem fer això. La cambrera del bar d'aquí davant ho té, podem fer-li la comanda a ella. Si us plau.

Quart.- En to irònic, però amb el rerafons important que té. Seria possible tapissar les cadires? És que cada dia estan més dures. Més dures en el sentit de quan toquem fusta.

Intervé el regidor senyor PALOMINO i formula la següent pregunta:

Primera.- Hi ha una qüestió que tenia prevista el meu company, però m'ha dit que l'exposi jo. El tema de Mas Colomer. Està acabada la urbanització? Hem detectat una cosa que caldria que ho miressin: l'espai on està la zona de joc dels nens és la sortida dels nens de tres anys. La veritat és que es crea un molt bon ambient per allà amb la gent que surt, jo alguna vegada hi passo i ho he comprovat. Mireu-ho perquè és perillós: la tanca de l'escola acaba en un moment i, després, comença el tros del parc i allà hauríeu de mirar alguna cosa que fos dissuassòria pels nens. Estic convençut de que això passarà, que algun nen travessarà, tot i estar amb els pares, perquè el carrer està allà, els cotxes passen per allà mateix. Mireu-vos-ho.

El regidor senyor GONTÁN pregunta: no contesten les preguntes? Hi ha les preguntes del Ple passat!

I no havent-hi més assumptes per tractar, el Senyor ALCALDE, aixeca la sessió, de la que s'estén la present ACTA, la qual després de llegida i trobada de conformitat, és signada pel que hi ha intervingut, i de què com a SECRETARI, CERTIFICO.