

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE

Data: 24 de maig de 2006

Caràcter: Ordinari

Horari: 20:00 a 22:55 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC TORNÉ VENTURA, President
JOSEP MA. DIA GRAU, tinent d'alcalde
FERRAN JIMÉNEZ MÚÑOZ, tinent d'alcalde
FRANCESC COLOMÉ TENAS, tinent d'alcalde
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, tinent d'alcalde
JOAQUIM MÉNDEZ ORTIZ, tinent d'alcalde
JOSEP BRU ALBIÑANA, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
ROSA COLOMÉ SOLER, regidora
MANUEL MARTINEZ BALLESTEROS, regidor
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor
JOSÉ VEGA VILAR, regidor
JOSEP MARTINEZ CLAVELL, regidor
Ma TERESA BUIGUES POVEDA, regidora
JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor
FERRÁN GONTÁN FERRER, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor
JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor
FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari

1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.- El Senyor PRESIDENT obre la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió anterior.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: en el punt en què els veïns intervenen, referent al tema de la Sagrera, això que diré ara serveix per a qualsevol punt o qualsevol intervenció dels veïns, es recullen les intervencions del senyor Alcalde, però, en canvi, no es recullen les intervencions del públic. Només es diu que el públic hi va intervenir. Jo penso que per la claredat del funcionament del Ple i per la bona participació democràtica dels veïns del municipi, perquè crec que el Ple és un bon àmbit per fer-ho, també s'haurien de recollir. Ja sé que no queden gravades, però per això tenim mitjans per intentar fer-ho. En cas contrari, pot semblar que només es vol recollir una de les parts que hi intervenen. Em sembla important que en un acte de participació democràtica, com és el Ple municipal,

les paraules que es fan servir, els torns de paraula, en aquest cas, dels veïns del municipi, penso que han de quedar reflectits, em sembla important.

No produint-se cap més intervenció, es procedeix, per unanimitat dels assistents, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

A continuació es passa a estudiar els següents temes que conformen l'ordre del dia:

2.- DONAR COMPTE ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva dels següents acords, adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions que s'indiquen:

- **La de 4 de maig de 2006:**

PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA SOL·LICITUD D'AMPLIACIÓ D'UNA NOVA LÍNEA DE P-3 AL CEIP JOAN SANPERA I TORRAS

ATÈS que les dades del padró municipal, les Franqueses del Vallès té actualment un total de 220 infants nascuts l'any 2003, dels quals 123 són de l'àrea de proximitat de Corró d'Avall i 97 de Bellavista. La qual cosa evidencia la necessitat de realitzar 5 línies de P3 a Corró d'Avall. Les previsions són de creixement demogràfic i en cap cas d'estancament o decreixement tal com ens indica les dades existents en el padró municipal.

ATÈS que del Departament d'Educació ha aprovat la creació d'un nou CEIP de dues línies a Bellavista, però resta per resoldre la necessitat d'almenys una línia més a Corró d'Avall.

ATÈS que segons la demanda reflexada en el període de presinscripcions hi ha una vintena de persones que han sol·licitat plaça al CEIP Joan Sanpera i Torras i l'única resposta possible és l'assignació de plaça al Nou CEIP que estarà ubicat, en un futur proper, a Bellavista.

ATÈS que tot i que ara s'assigni plaça a Bellavista a persones de Corró d'Avall i de la proximitat, no s'acaba de resoldre l'atenció de manera acord amb la previsió de creixement demogràfic i, a més, es genera un altre problema que és el desplaçament de la població de Corró d'Avall cap Bellavista i, com efecte, els de Bellavista cap a Corró d'Avall.

AQUESTA Àrea de Cultura i Educació proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. SOL.LICITAR la creació d'una nova línia al CEIP Joan Sanpera i Torras, per el curs 2006-2007, amb l'inici del nou grup de P-3, per al proper curs.

Segon. TRALLASDAR aquest acord a:

*PRESIDENT GENERALITAT
CONSELLERA D'EDUCACIÓ
DIR. GENERAL DE CENTRES DOCENTS
DIR. TERRITORIAL DE BARCELONA COMARQUES*

- **La de 4 de maig de 2006:**

PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA FORMULACIÓ D'AL·LEGACIONS AL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES DESPLEGA LA LLEI 18/2005, DE 27 DE DESEMBRE, D'EQUIPAMENTS COMERCIALS I AL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL S'APROVA LA REVISIÓ DEL PLA TERRITORIAL SECTORIAL D'EQUIPAMENTS COMERCIALS

VIST l'edicta de 2 d'abril de 2006, del Departament de Comerç, Turisme i Consum de la Generalitat de Catalunya, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4613 de 12 d'abril de 2006, pel qual es sotmet a informació pública el Projecte de decret pel qual es desplega la Llei 18/2005, de 27 de desembre, d'equipaments comercials.

VIST l'edicta de 3 d'abril de 2006, del Departament de Comerç, Turisme i Consum de la Generalitat de Catalunya, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4613 de 12 d'abril de 2006, pel qual es sotmet a informació pública el Projecte de decret pel qual s'aprova la revisió del Pla Territorial Sectorial d'equipaments comercials.

ATÈS que l'article 64 de la Llei 13/1989, de 14 de desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, disposa que amb la finalitat de facilitar la participació de les persones interessades en el procediment d'elaboració de la disposició esmentada, aquesta se sotmet a informació pública durant el termini d'un mes, a comptar de l'endemà de la data de publicació d'aquest Edicta al DOGC.

ATÈS que la Direcció General de Comerç ha comunicat a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès la identificació d'un establiment comercial col·lectiu susceptible de catalogar-se com a concentració comercial a les Franqueses del Vallès i proposa la delimitació de la trama urbana.

VISTA la disconformitat de l'Ajuntament de les Franqueses amb la proposta efectuada per la Direcció General de Comerç respecte la relació de les concentracions comercials identificades continguda en el Pla Territorial Sectorial d'Equipaments Comercials.

AQUESTA Àrea de Dinamització Econòmica proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- FORMULAR AL·LEGACIONS AL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES DESPLEGA LA LLEI 18/2005, DE 27 DE DESEMBRE, D'EQUIPAMENTS COMERCIALS I AL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL S'APROVA LA REVISIÓ DEL PLA TERRITORIAL SECTORIAL D'EQUIPAMENTS COMERCIALS, en base als següents motius:

- I. *Disconformitat amb la proposta de delimitació de la zona urbana consolidada del municipi efectuada per la Direcció General de Comerç.*

La Direcció General de Comerç ha comunicat a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès la identificació d'un establiment comercial col·lectiu susceptible de catalogar-se com a concentració comercial a les Franqueses del Vallès i proposa la delimitació de la trama urbana consolidada.

L'article 10 del PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES DESPLEGA LA LLEI 18/2005, DE 27 DE DESEMBRE, D'EQUIPAMENTS COMERCIALS manifesta que es consideren recintes comercials i concentracions comercials els establiments comercials col·lectius que defineix l'article 2.4 de la Llei 18/2005, de 27 de desembre, d'Equipaments Comercials, i que als efectes de determinar la distància mínima que ha de ser considerada per a la determinació de l'existència d'una concentració comercial, en els casos en què existeixin barreres físiques significatives, la distància entre establiments es calcularà tenint en compte l'itinerari més curt possible en cotxe, i que es considerarà barrera física significativa les vies de tren, els rius i les carreteres d'amplada superior a 12 metres.

La proposta formulada per la Direcció General de Comerç no té en compte l'existència d'una barrera física significativa en la identificació d'un establiment comercial col·lectiu susceptible de catalogar-se com a concentració comercial a les Franqueses del Vallès, atès que la concentració comercial proposada apareix separada significativament per l'existència d'una infraestructura viària derivada de l'execució del projecte, per part del departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat, conegut amb el nom de "Millora General, nova carretera C-352. Ronda Nord de Granollers. Tram 1: PK 0+000 al PK 2+320, Les Franqueses del Vallès". Així mateix, entre establiments comercials hi ha una distància superior als 500 metres, atès

que a cada costat de la infraestructura viària s'hi ubiquen indústries l'activitat de les quals no guarda relació ni amb l'activitat comercial, ni de serveis, ni de lleure.

Efectivament, l'execució d'aquesta obra ha comportat l'establiment d'una barrera física d'amplada superior als 50 metres, que divideix el Polígon Industrial El Ramassar, i conseqüentment, la concentració comercial identificada, per la qual cosa, la proposta de la Direcció General de Comerç contradiu el que disposa l'article 10 del PROJECTE DE DECRET PEL QUAL ES DESPLEGA LA LLEI 18/2005, DE 27 DE DESEMBRE, D'EQUIPAMENTS COMERCIALS.

- II. Proposta de l'Ajuntament de considerar una nova delimitació de la trama urbana consolidada del municipi que inclogui els nuclis urbans de Corró d'Avall i Bellavista i els sectors U i V.*

Amb l'objectiu de preservar un model de municipi compacte i socialment cohesionat, en què el comerç fa una funció determinant; per reduir la mobilitat i evitar desplaçaments innecessaris; per combinar harmònicament l'ús residencial amb les activitats comercials i de serveis; per garantir al màxim que els ciutadans puguin satisfer llurs necessitats de compra i abastament... l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès considera indispensable una nova delimitació de la trama urbana consolidada del municipi que inclogui els nuclis urbans de Corró d'Avall i Bellavista i els sectors U i V, de conformitat amb el plànol adjunt.

L'article 4.3 de la Llei 18/2005, de 27 de desembre, d'Equipaments Comercials, disposa que per determinar què s'entén per trama urbana consolidada s'han de tenir en compte les àrees d'acord amb el planejament urbanístic vigent, on resideix la població majoritàriament, la continuïtat d'edificis residencials plurifamiliars i les trames comercials inserides amb els usos residencials.

La proposta de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès s'ajusta plenament a la definició legal del què s'entén per trama urbana consolidada, i s'ajusta, també a les directrius d'adequar els equipaments comercials dels municipis de Catalunya a les necessitats de consum i compra dels ciutadans i impulsar un model d'urbanisme comercial i d'ocupació i utilització racional del territori amb usos comercials que permeti un desenvolupament sostenible, basat en els principis de compacitat, per a reduir la mobilitat i evitar al màxim desplaçaments innecessaris que congestionin les infraestructures públiques i incrementin la contaminació atmosfèrica derivada del trànsit de vehicles; complexitat, per a potenciar el model de municipi en què l'ús residencial s'harmonitza amb les activitats comercials i de serveis; i cohesió social.

Així mateix, la proposta plantejada per l'Ajuntament guarda coherència amb el model comercial de les Franqueses del Vallès i amb el desenvolupament del pla d'actuacions contingut en el Programa d'Orientació d'Equipaments Comercials aprovat definitivament en data 26 de juliol de 2004 per Resolució del Conseller de Comerç, Turisme i Consum.

Segon.- SOL·LICITAR a la DIRECCIÓ GENERAL DE COMERÇ una nova delimitació de la trama urbana consolidada del municipi que inclogui els nuclis urbans de Corró d'Avall i Bellavista i els sectors U i V, de conformitat amb el plànol adjunt.

Tercer.- TRAMETRE el present acord a la DIRECCIÓ GENERAL DE COMERÇ.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i exposa: em sembla que en aquest tema de la connexió urbana de Bellavista i Corró d'Avall ja van desapropitar una oportunitat històrica al fer-se la Ronda i tot l'entorn perquè realment el que s'ha fet ara és separar més aquests dos nuclis quan van tenir oportunitats i es podrien haver fet actuacions, i que encara es poden fer. En el seu moment, ja vam demanar que el túnel de pas de Bellavista a Corró d'Avall s'hauria d'haver afrontat, encara que fos una inversió més gran. Ho dic perquè estan parlant de trama urbana i, en canvi, s'ha desapropiat una ocasió històrica de que hi hagi una connexió real. Aleshores, aquest túnel, per exemple, ha quedat obsolet, penso que s'hauria d'haver afrontat en el seu moment. I la resposta que el senyor Ramírez ens van donar en el seu moment va ser que amb la Ronda seria més fàcil, quan realment està més tallat. És una trama urbana, però no s'ha fet l'actuació que s'hauria d'haver fet.

Tot seguit, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora Ma TERESA BUIGUES i manifesta: en quant al primer punt, entenem que no deixa de ser una mesura d'urgència però és una mesura que augmentarà la massificació a l'escola Joan Sanpera i Torras. Aquesta massificació, evidentment, dificultarà la bona convivència dels alumnes i farà bastant més difícil la tasca dels professors. Pensem que la solució passa per la urgent construcció d'una nova escola a Corró d'Avall i que es podria utilitzar el terreny destinat a l'institut i buscar una nova ubicació per a aquest centre. Entenem que la nova línia de P-3 no soluciona el problema a mig termini, que és una urgència en aquest moment. De tota manera, ja sabem que la competència és de la Conselleria i ja s'ho faran. Entenem que les places escolars no són la principal preocupació, sinó que la principal preocupació està en fer un poble gran, amb molts habitatges, que això és el que dóna diners. Però la planificació del que volem i els serveis corresponents no són una prioritat. Això és el que volia dir: aquesta nova línia de P-3 a l'escola Joan Sanpera i Torras no ens sembla la solució.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: comencem pel tema de l'escola, creiem que és la línia d'aquest govern, mentre Convergència va manar a la Generalitat, de falta de previsió en quant a serveis. La meua pregunta ve ràpidament, ara a P-3 ho solucionarem, però els que faran P-3 l'any que ve, quan hagin de fer P-4, on els instal·larem a l'escola? O aleshores els farem anar al Guerau de Liost o els passarem un altre cop a Bellavista? En quant al segon punt, les al·legacions que s'han presentat a la zona comercial, em sembla correcte que es presentin aquestes al·legacions perquè quedi clar que no s'han de fer més zones comercials grans al nucli urbà de Corró d'Avall ni de Bellavista. Ara bé, recordar que

aquí vam aprovar un POEC, bàsicament, vostès sols amb un recolzament de poca més gent i que aquest POEC deia, textualment, que no s'havia d'ampliar, a les Franqueses, la zona comercial de gran superfície. Recordar també que els PPN's famosos són, bàsicament, un polígon comercial, a part d'una mica d'indústria que hi haurà.

Acte seguit, pren la paraula el regidor de l'ÀREA DE CULTURA I EDUCACIÓ, senyor FRANCESC COLOMÉ i manifesta: em reiteraré en el que he dit sempre: matèria d'Educació, qui té la competència? El Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya. Qui ens ha de sol·licitar un solar? El Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya. Quan ens ha sol·licitat un solar? Fa un mes, per construir el quart CEIP. El Departament de la Generalitat de Catalunya té un departament de planificació que agafa dades dels ajuntaments i que sap veritablement quants nens de P-3 s'han d'escolaritzar i són ells els que planifiquen. Ja n'estic fart de sentir que és culpa de l'Ajuntament que hi hagi una mala planificació quan no és competència de l'Ajuntament. L'Ajuntament, en aquests moments, la competència que té és posar a disposició del departament un solar. Si ho recordeu, al Ple passat vam posar a disposició de la Generalitat un solar per construir el quart CEIP a Bellavista. I en una Junta del Patronat us vaig demanar a tots els grups polítics que comencéssiu a pensar i proposar idees per a la construcció del cinquè CEIP que estaria a Corró d'Avall. Aquesta és una solució de futur, és una solució de municipi. Aleshores, nosaltres vam anar al Departament de la Generalitat a parlar amb el director territorial però ara ens ho han canviat tot, no sé si hi ha director territorial, si hi ha secretari general, no ho sé, perquè els han canviat tots. Avui m'he assabentat per la premsa. Hem demanat pels vint pares de Corró d'Avall que han demanat el Joan Sanpera, que es creï una línia al Joan Sanpera i així solucionem el problema d'avui. Però també hem demanat que la Generalitat ens demani terreny per a la construcció del cinquè CEIP que seria a Corró d'Avall i seria una solució de futur i una solució de municipi que acabaria amb els nostres problemes. Per tant, hem demanat dues coses: un, solucionar el problema d'ara, que és la creació d'una nova línia al Joan Sanpera, hi ha terreny suficient. I l'altre, si aquesta no ho és, que aquests nens vagin provisionalment al Guerau de Liost, que el departament es comprometí a la construcció del cinquè CEIP a Corró d'Avall, ja ens encarregarem nosaltres i tots plegats farem el debat de quina és la millor educació i, després, que aquests nens passin al nou CEIP i no s'hagin de moure de Corró d'Avall. Ja n'estic fart de sentir que a l'Ajuntament hi ha una manca de planificació, quan no té la competència. La competència de l'Ajuntament és cedir els terrenys i això és el que fem i el que farem.

A continuació, pren la paraula el regidor de l'ÀREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA, senyor FERRAN JIMÉNEZ i manifesta: contestaré al senyor Esteve Ribalta sobre el tema de les al·legacions que fem al PTSEC. Parla de la trama urbana, jo li vull fer la consideració que estem parlant sobre una situació del PTSEC, no sobre una qüestió urbanística i, per tant, el que estem fent és protegir encara més, demanant a la Comissió que ha d'aprovar el PTSEC, que depèn de comerç, no depèn d'una altra situació, que ens amplii la trama urbana, però des de l'aspecte comercial, no urbanístic. Per tant, la seva consideració, en tot cas, la pot fer en un altre moment, en un altre

context, però no pas en aquest. En quant al senyor Ferran, ara també hem parlat d'educació, jo crec que la seva pregunta és una mica, doncs miri, d'examen o aquesta consideració que ha fet seria fora d'examen, per puntuar-li. Jo li vull dir que vostè m'ha dit que hem aprovat un polígon que és pràcticament comercial, miri, jo em repasso totes les condicions d'ús dels polígons, no miro l'aspecte urbanístic sinó que miro la condició d'usos perquè per això vam aprovar un POEC. Amb el que vostè diu, ara miraré exactament quina és la tipologia; però una de les tipologies que diu és comercial: "directament relacionat amb el desenvolupament de l'activitat industrial". Li faré un aclariment del que vol dir això, comercial i de serveis terciaris comprenen les activitats de tipus comercial i de servei. "Es considera activitat comercial la que consisteix en posar a disposició del mercat interior béns, productes o mercaderies, àdhuc en aquells supòsits en què les mercaderies siguin sotmeses a processos de transformació, tractament o condicionament que són usuals en el comerç. Es considera activitat de serveis a la que consisteix en la prestació de serveis personals al públic, inclou els usos específics de l'article següent: comerç, oficines, serveis, hotels, restauració, però no el comerç d'alimentació o el comerç quotidià". Ho dic perquè s'ha de fer aquesta distinció. Per tant, estem protegint totalment i complint el POEC que es va aprovar en el seu dia. No sé si tenia aquest dubte d'interpretació, però m'ha donat a entendre que vostè deia que havíem aprovat un polígon que el seu ús totalitàriament era comercial. Quan llegim l'acta, veurem el que ha dit vostè i, en tot cas, jo estaria disposat a rectificar la meua manifestació.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: senyor Colomé, ensenyament no és competència de l'ajuntament, ja ho sabem. Però oi que és competència de l'ajuntament vetllar pels serveis i donar solucions als veïns? Per què no han previst que potser hi hauria creixement i s'hauria de fer una segona escola? A més, quan vostè diu que hi ha espai suficient al Joan Sanpera, dedueixo que està parlant de cargoleres quan sempre s'han negat. Ja ho dirà, o no. En quant a l'acompliment del POEC, miri, vostè pot explicar-me el que vulgui del que diu la Llei, però si hi ha una fàbrica de sofàs, podrà vendre sofàs; si hi ha una fàbrica de rentadores, o no, podrà vendre rentadores. Per tant, estem fent un polígon comercial. Els PPN's reserva zones vermelles. Això en un polígon que és industrial, no cal la zona vermella, excepte en el cas que sigui per a zona comercial. Bàsicament, es consolida el que hi ha industrial, se'n hi afegeix una mica i la resta és comercial. Miri els PPN's i ho veurà clarament.

El regidor senyor COLOMÉ manifesta: breument, senyor Gontán, quan estic parlant del Joan Sanpera, vull dir que dintre hi ha espais lliures per tenir una nova línia i, a més, hi ha espai suficient per fer una construcció fixa com Déu mana.

No es produeix cap més intervenció en aquest apartat.

3.- RATIFICAR ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva del següent acord adoptat per la Junta de Govern Local en la sessió del dia 20 d'abril de 2006:

PROPOSTA DE COMPAREIXENÇA EN EL RECURS ORDINARI NÚM. 100/2006-A, INTERPOSAT PEL SENYOR JOSEP EMILIO ESPINOSA CONTRA AQUEST AJUNTAMENT

ATÈS que s'ha rebut notificació del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, per comparèixer en el recurs ordinari núm. 100/2006-A, interposat per la procuradora BERTA JORBA PAMIES, en representació del senyor JOSEP EMILIO ESPINOSA, contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en data 28 de juliol de 2005, pel què es va acordar desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor JOSEP EMILIO ESPINOSA, en data 13 de juliol de 2005, RE 2005/7316, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió del dia 26 de maig de 2005.

D'ACORD amb el que disposa l'art. 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la redacció introduïda per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, i considerant que les Corporacions locals tenen el deure inexcusable de defensar el seus béns i drets mitjançant l'exercici de les accions pertinents.

VISTOS els articles 48 a 50 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa en relació a la tramesa de l'expedient administratiu a l'òrgan judicial.

AQUESTA Alcaldia proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- *COMPAREIXER i OPOSAR-SE al recurs ordinari núm. 100/2006-A, interposat per la procuradora BERTA JORBA PAMIES, en representació del senyor JOSEP EMILIO ESPINOSA, davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en data 28 de juliol de 2005, pel què es va acordar desestimar íntegrament el recurs de reposició presentat pel senyor JOSEP EMILIO ESPINOSA, en data 13 de juliol de 2005, RE 2005/7316, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió del dia 26 de maig de 2005.*

Segon.- *REMETRE al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 11 de Barcelona, còpia de l'expedient administratiu corresponent.*

Tercer.- *NOTIFICAR als interessats en l'expedient administratiu que queden emplaçats per a que puguin personar-se en el termini de nou dies com a demandats en el recurs contenciós-administratiu.*

Quart.- DESIGNAR com a lletrada a CRISTINA GÓMEZ NEBRERA de l'Im. Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Cinquè.- DESIGNAR com a Procuradors:

- Per a Granollers:
ANTONIO CUENCA BIOSCA
- Per a Barcelona:
ANTONIO Ma. ANZIZU FUREST
- Per a Madrid:
ARGIMIRO VÁZQUEZ GUILLÉN

Sisè.- DONAR compte al Ple de l'Ajuntament per la seva ratificació.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions. No produint-se'n cap, dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la ratificació de l'acord, és aprovat per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP i tres abstencions dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

4.- APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LES ALINEACIONS I RASANTS DE LA ZONA EST DEL NUCLI DE LA SAGRERA DE CORRÓ D'AVALL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió celebrada el dia 26 de gener de 2006, va adoptar el següent acord:

“Primer.- APROVAR INICIALMENT l'Estudi de detall de les alienacions i rasants de la zona est del nucli de la Sagrera.

Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, que es diligenciarà pel Secretari de la Corporació, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el diari de més difusió, i INSERIR-LOS al taulell d'anuncis de la Corporació, durant el termini de 20 dies, a efectes de poder ésser examinat i formular pels interessats les al·legacions pertinents.

Tercer.- NOTIFICAR aquests acords als propietaris afectats.”

ATÈS que l'expedient ha estat sotmès a informació pública mitjançant edictes publicats en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 41, de 17 de febrer de 2006, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4578, de 22 de febrer de 2006, en el diari AVUI de 16 de febrer de 2006 i en el taulell d'edictes de la Corporació. Així

mateix, s'han practicat notificacions individuals als interessats i notificació edictal als interessats en l'herència jacent del senyor Basilio Pitarach Artola.

VIST que durant el termini d'informació pública de l'expedient, s'han presentat les següents al·legacions:

- a. Senyor Josep Palet Munné, en representació de PALET & PUIG IMMOBILIARIA, S.L. (RE. 2006/2214, de 24/2/2006).
- b. Senyor ISIDRO LLOVERAS ESTRADA, (RE. 2006/2701, de 8/3/2006).
- c. Senyora GENEVIEVE LUCIENNE CANALES MARY, (RE. 2006/2700, de 8/3/2006).
- d. Senyora JOSEP LLOVERAS GIRBAU, (RE. 2006/2699, de 8/3/2006).
- e. Senyora LUISA MERO BARRIENTOS I Senyor FRANCISCO MOLINILLO GONZÁLEZ, (RE. 2006/2698, de 8/3/2006).
- f. Senyora AVELINA HOLGUERA PAJUELO i Senyor AGUSTÍN LOSILLA GARCIA, (RE. 2006/2697, de 8/3/2006).
- g. Senyor MARIANO GÓMEZ MATEO, (RE. 2006/2730, de 9/3/2006).
- h. Senyor JOSEP LLOVERAS GIRBAU, (RE. 2006/3092, de 16/3/2006).

ATÈS que les al·legacions presentades fan referència, succintament, als següents extrems:

- 4.1. La parcel·la 1 (zona A) no està ben grafiada, doncs els triangle que es genera entre el carrer Major, la finca 3 i la finca 1, correspon a la finca 1 i no a la finca 3.
- 4.2. Error en la propietat de la finca 1, la titularitat de la qual correspon a la societat PALET & PUIG IMMOBILIARIA, S.L.
- 4.3. Manca de fonamentació legal de l'estudi de detall i infracció del principi de jerarquia normativa, perquè comporta la modificació del pla general, establert de facto una nova unitat o polígon d'actuació en sòl urbà consolidat.
- 4.4. Manca de justificació de l'opció escollida i perjudicis als propietaris de la zona, no existeix justificació ni tècnica ni jurídica per l'exercici del ius variandi, i que el sistema viari no té vocació de continuïtat per termenejar amb el sòl no urbanitzable. Als propietaris se'ls afecta part de les edificacions existents, que quedaran en situació de fora d'ordenació, implicant una merma patrimonial efectiva, i se'ls obliga a entrar en un procés reparcel·lador i a costejar les despeses d'urbanització.
- 4.5. Infracció del principi d'igualtat respecte als veïns de l'altre costat del carrer i arbitrarietat administrativa, no existint justificació objectiva i raonable tenint en compte la finalitat i els efectes de la mesura considerada, i els propietaris de l'altre costat del carrer Sant Pere se'ls manté l'alineació i no se'ls fa participar en les despeses d'urbanització.

- 4.6. No justificació de l'actuació sobre terrenys urbans consolidats, tenint en compte que el sector es troba consolidat per l'edificació existent i disposa de tots els serveis urbanístics.

VISTOS els informes tècnics jurídics incorporats a l'expedient.

ATÈS que els Estudis de Detall, si bé van desaparèixer amb la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, i consegüentment en el Text Refós vigent, mantenen transitòriament la seva existència d'acord amb el que estableix la Disposició Transitòria novena de l'esmentat text legal.

VIST que el contingut dels Estudis de Detall, segons el Decret Legislatiu 1/1990, tindran per finalitat preveure o reajustar, segons els casos:

- a) L'assenyalament d'alienacions o rasants; i/o
- b) L'ordenació dels volums d'acord amb les especificacions del Pla.

ATÈS que l'Estudi de Detall de les alienacions i rasants de la zona est del nucli de la Sagrera, segons reflexa l'Arquitecte Municipal en el seu informe de data 25 de gener de 2006, "...resol adequadament les alineacions i rasants dels carrers tot rectificant el traçat en uns i les amplàries en altres fins assolir una mesura suficient que millori la vialitat de la zona i per tant l'ordenació de l'edificació".

VIST el que disposa l'article 9.3 de les normes del Pla General d'Ordenació Urbana vigent a les Franqueses del Vallès.

ATÈS que el Pla General vigent es va redactar d'acord amb l'ordenament urbanístic vigent en aquell moment, la "Refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística" Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol i la Llei 6/1998, de 13 d'abril, sobre règim del sòl i valoracions. Això no obstant, tota vegada que abans de la seva aprovació definitiva va entrar en vigor la Llei 2/2002, d'urbanisme, en el text refós, que incorpora les prescripcions imposades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, es van introduir les referències legals aplicables de l'esmentada Llei 2/2002.

ATÈS que pel que fa a l'al·legada manca de fonamentació legal de l'estudi de detall i infracció del principi de jerarquia normativa, perquè comporta la modificació del pla general, establint de facto una nova unitat o polígon d'actuació en sòl urbà consolidat, val a dir que l'objecte de l'estudi de detall aprovat inicialment és el de possibilitar que, en base a les condicions d'edificació i a l'aprofitament urbanístic fixat en el Planejament general vigent, la successiva renovació dels edificis existents es dugui a terme de manera ordenada, amb uns accessos que garanteixin la viabilitat de l'aprofitament urbanístic i una accessibilitat adequada a les necessitats futures davant d'un hipotètic esgotament del sostre de les zones objecte de l'estudi de detall.

VIST que l'Estudi de detall aprovat inicialment reajusta alineacions per permetre l'eixamplament dels carrers, sense modificar l'aprofitament urbanístic del conjunt de la zona, i sense imposar cap obligació als propietaris d'edificacions existents, les quals es podran mantenir, sense que l'estudi fixi cap tipus de termini, mentre que l'eixamplament previst es materialitzarà gradualment amb la renovació de les edificacions existents i amb l'esgotament successiu del sostre edificable.

VIST que l'estudi de Detall no contempla l'obligació d'enderrocar cap edificació existent, tant sols preveu que, un cop el propietari decideixi substituir l'edificació existent per tal d'esgotar el sostre que el planejament general li atorga, s'hagi de respectar l'alineació fixada i s'hagi de satisfer l'import de les despeses d'urbanització del carrer on la nova edificació hi tingui façana, per tal de completar la urbanització, homogeneïtzar-la per tota la zona i permetre que totes les finques tinguin els serveis urbanístics necessaris i amb les degudes condicions.

ATÈS que el fet que l'estudi de detall reajusti determinades alineacions s'ha d'interpretar com la necessitat de preveure i garantir l'accessibilitat, tant de trànsit rodad com peatonal, a la zona, un cop aquesta estigui edificada amb els paràmetres fixats en el Pla general, que en absolut es modifiquen, i no com una afectació o canvi de qualificació urbanística dels edificis existents, que en tot cas, mantindran, en el seu conjunt, el sostre edificables fixat en el Pla General.

VIST que pel que fa a la justificació tècnica de l'estudi de detall, en la memòria justificativa s'acredita tècnicament la necessitat de preveure un determinat tipus de vialitat per a la funcionalitat del sector, per tal que restin 8 metres d'amplada al carrer Sant Pere i al carrer Major i un mínim de 5 metres al carrer Canari, fixant les rasants definitives de totes les voreres, escales i paviments de tot el perímetre on s'han de construir els futurs edificis.

ATÈS el que disposen la lletra j de l'apartat 1 de l'article 21 i la lletra c de l'apartat 2 de l'article 22 de la Llei de l'Estat 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i la disposició transitòria novena del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

AQUESTA ÀREA D'URBANISME proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- ESTIMAR EN PART les al·legacions presentades pels senyors ISIDRO LLOVERAS ESTRADA, (RE. 2006/2701, de 8/3/2006), GENEVIEVE LUCIENNE CANALES MARY, (RE. 2006/2700, de 8/3/2006), JOSEP LLOVERAS GIRBAU, (RE. 2006/2699, de 8/3/2006), LUISA MERO BARRIENTOS I FRANCISCO MOLINILLO GONZÁLEZ, (RE. 2006/2698, de 8/3/2006), AVELINA HOLGUERA PAJUELO I

AGUSTÍN LOSILLA GARCIA, (RE. 2006/2697, de 8/3/2006) i MARIANO GÓMEZ MATEO, (RE. 2006/2730, de 9/3/2006), de conformitat amb el següent detall:

-Es suprimeix íntegrament l'apartat 8 de la Memòria de l'Estudi de Detall, atès que les despeses d'urbanització s'hauran de satisfer únicament quan es substitueixin les edificacions existents, i per tant, no seran repartides entre els propietaris en funció de la seva edificabilitat.

-S'inclouen, en la normativa de l'Estudi de Detall tres articles que quedaran redactats de la següent manera:

“Sobre les edificacions existents.

Es podran realitzar obres mantenint l'alineació inicial sempre que no comportin increments de volum, d'edificabilitat i de nombre d'habitatges”

“Àrees de compensació.

Es creen tres àrees de compensació per aquelles finques que no poden recuperar l'edificabilitat a causa de l'eixamplament del carrer. Les finques incloses en cada àrea de compensació no podran incrementar l'edificabilitat, el volum ni el nombre d'habitatges en tant no es produeixi una compensació entre les finques incloses en cada una de les àrees”.

“Urbanització.

Per construir noves edificacions d'acord amb les noves alineacions previstes en l'Estudi de Detall el promotor de la nova edificació haurà de cedir gratuïtament i urbanitzar el terreny afectat per l'ampliació del vial, així com aquells serveis externs que siguin imprescindibles pel correcte funcionament de la nova edificació”

Segon.- ESTIMAR l'al·legació presentada pel senyor Josep Palet Munné, en representació de PALET & PUIG IMMOBILIARIA, S.L. (RE. 2006/2214, de 24/2/2006) i procedir a la rectificació de les dades de la finca.

Tercer.- CORREGIR l'errada material detectada en l'estructura de la propietat en el sentit que en la finca núm. 2 ha de figurar com a propietari el senyor MIQUEL LLOVERAS SERRA.

Quart.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'Estudi de Detall de les alienacions i rasants de la zona est del nucli de la Sagrera.

Cinquè.- PUBLICAR els presents acords en el Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major circulació de la província.

Sisè.- TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona un exemplar de l'Estudi de Detall i còpia de l'expedient administratiu, per tal de donar compliment al que disposa la disposició transitòria novena del Decret Legislatiu 1/2005.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: després de l'últim Ple que vam celebrar, perdó per la redundància, vam celebrar que el nostre Alcalde va dir que s'obria el diàleg i que deixava el punt sobre la taula i a l'hora de la veritat, ens hem adonat que això no s'ha complert. Sí que s'ha parlat amb els veïns però em sembla que no se'ls ha escoltat de forma correcta. Primer, no s'ha complert el que vam parlar en aquestes xerrades amb els veïns, perquè se'ls va dir que es faria una aprovació inicial, que no es faria una aprovació definitiva i avui porten una aprovació definitiva. Aquí hi ha els veïns com a testimonis que van demanar aquesta aprovació inicial. Ens agradaria que, per exemple, el senyor Ramírez ens expliqués què és això de les tres àrees de compensació, per què no es fa d'una altra manera, quin ha estat el criteri tècnic perquè no ho entenem. No sé si és una estratègia per dividir els veïns, no ho sé, no ho entenem de cap manera. Ens sap molt greu que en un pla com aquest s'utilitzin demagògies com que es fa per protegir un lledoner, quan això és una funció que, evidentment, li correspon a aquest ajuntament però que una cosa no s'ha de barrejar amb l'altra o que s'ha de donar una amplada de carrers... A veure, tots els nuclis antics, tots els nuclis inicials tenen amplades de carrers i per aquest motiu... Em sembla que aquí hi ha una sèrie de coses que no lliguen i s'està perjudicant molt a persones que són grans, que porten molts anys allà. No és manera de fer les coses. Em sembla que és un tema que va sortir malament des del primer dia, no l'han sabut reconduir ni ho han solucionat sinó que el problema continua exactament igual que la última vegada que en vam parlar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i manifesta: quina ha estat la nostra sorpresa quan en obrir la carpeta de l'expedient, no hi figurava cap acta de cap reunió entre els veïns i l'ajuntament, no hi havia cap acord signat ni pels veïns ni per l'ajuntament. La proposta diferia en alguna cosa, però en les qüestions elementals no s'havia modificat en cap aspecte. Aleshores, ens preguntem: de què va servir deixar el punt sobre la taula al Ple anterior? Agrairia que ens ensenyessin algun document on hi hagués la signatura dels veïns i la d'algun membre de l'equip de govern conforme s'ha arribat a un acord per tirar endavant aquest projecte.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i exposa: decepción es una de las muchas palabras con las que se puede definir la actuación del señor Alcalde en este tema. Cuando en el último Pleno, tomó la decisión de retirar este punto del orden del día hasta los más incrédulos vislumbramos un rayo de esperanza, sobretudo cuando se comprometió públicamente a iniciar un diálogo con los vecinos en el que ustedes informarían respecto su proyecto y

escucharía y estudiaría las posibles propuestas que les hicieran. No sé si llegó a oírles, pero desde luego que no les escuchó. No ha perdido ni un solo minuto en estudiar la propuesta que le presentaron y que resolvía en buena parte los problemas existentes. Lo único que ha hecho ha sido corregir algunos de sus propios errores del proyecto inicial, aún así continúan habiendo errores, incluso técnicos, en la delimitación de alguna de las propiedades, lo cual indica que tampoco se ha mirado las alegaciones efectuadas. Al final, el proyecto se tira hacia delante, exactamente igual cómo usted quería desde un principio. En la reunión con los vecinos, usted les prometió que haría un nuevo estudio de detalle y que se aprobaría inicialmente, de forma que podrían volver a presentar alegaciones. En cambio, hoy lo aprueba de forma definitiva y, además, sin que el contenido del mismo sea conocido por aquellos con los que usted se supone que iba a dialogar. Por eso, es lógico que cuando alguien se siente engañado es porque alguien les ha mentado. Yo sé que a usted le molesta muchísimo que le llamen mentiroso, pero si ha mentado es que ha mentado. Imagínese cómo deben sentirse los que han sido engañados cuando además de afectarles sus casas, no sólo tienen una garantía sobre el criterio a seguir en cuanto a las compensaciones sino que usted, además, se lava las manos y les deja el problema a ellos. De todos modos, mentir en este caso no es lo más grave. Cuando alguien, desde una posición de poder, se es capaz de jugar con los sentimientos de los demás; cuando se es capaz de generar falsas esperanzas en un tema tan delicado como éste; cuando se es capaz de arruinar patrimonialmente a una serie de familias, existiendo soluciones alternativas; cuando es capaz de todo esto sin que le tiemble absolutamente nada, es porque tiene una actitud bastante mezquina ante la cual, por desgracia, todos acabamos por sentirnos impotentes. Me pregunto si hubiese actuado igual si una de esas casas fuera la suya y estoy seguro de que no. Usted parece ser que disfruta cual emperador romano viendo crecer su imperio urbanístico con sus hojitas de laurel, su sábana blanca, sus sandalias, tocando el arpa pero totalmente insensible al daño que sufren aquellos a los cuales usted decide sacrificar. Mientras tanto, siga usted acumulando contenciosos, siga aumentando el presupuesto para los mismos, para que los ciudadanos sigan pagando impuestos que un día puedan ir contra ellos. Usted sabe que las leyes le permiten “putear” a las minorías y a los más débiles pero sepa también que en ningún lugar dice que sea obligatorio hacerlo.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: sincerament, no vull afegir res més perquè bàsicament ja ho han dit tot i seria reiteratiu. Però me'n torno a dur una altra decepció, senyor Alcalde. A l'últim Ple, pensava que havia vist la llum però segueixo sense tenir fe en vostè. És que m'ho demostra a cada Ple. Ni amb els veïns canviarà de tarannà? Els que el voten, fins i tot, els que no el voten que també tenen els seus drets.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i exposa: jo només vull dir que a la reunió que vam tenir es va dir que vostè ja havia parlat dues vegades amb els veïns i que estava tot solucionat. La meva sorpresa és quan vaig veure els veïns i em diuen que no hi ha res solucionat. Només vull que m'expliqui què és el que hi havia solucionat perquè jo no he vist cap paper que digui que estigui solucionat.

Tot seguit, pren la paraula el regidor de l'ÀREA D'URBANISME, senyor JOSEP RAMÍREZ i manifesta: senyor Ribalta, nosaltres hem complert, vam mantenir aquesta reunió amb els veïns, al passat Ple nosaltres vam deixar aquest punt sobre la taula. En cap moment es va dir que aquest projecte es retiraria definitivament, i sinó llegiu l'acta. Al Ple passat, sí que es va deixar sobre la taula per parlar-ho amb els veïns. Hem tingut dues reunions. A la primera, hi va ser l'arquitecte, el secretari i el regidor d'urbanisme, allà es van escoltar, i durant bastant de temps, totes les preocupacions i els dubtes que tenien els veïns. A més, es van portar plànols perquè ho veiessin ja que una cosa és llegir-ho i una altra cosa és veure-ho al plànol. Es van recollir totes les seves preocupacions. Després, vam tenir una altra reunió on sí que hi va ser l'Alcalde. Allà es va explicar i es van donar solucions a molts dels problemes que ells tenien, ara diré les solucions que es van presentar. Es va insistir molt i es va repetir fins a la sacietat que no es posaria termini a ningú, a ningú se li enderrocaria la casa. Vostè diu que hi ha gent molt gran que té moltes preocupacions. Preocupacions de què? Em vol dir quin tipus de preocupacions? Perquè a ningú se li enderroca la casa. A ningú se li farà pagar cap cost ni cap participació a la urbanització dels carrers. I, a més, està recollit perquè algú ha dit que no ho havia vist. No es prohibeix a ningú que faci obres de manteniment, obres de rehabilitació. Obres, fins i tot, de la teulada perquè algú havia dit que no es deixaria reparar la teulada, a tothom es deixa. Això està escrit. Hi ha, concretament, quatre veïns que no poden recular perquè no disposen de terreny suficient perquè hi ha un altre propietari immediatament i no té espai per recular. Precisament, perquè aquests tres o quatre puguin, quan vulguin, tirar-ho a terra, no en una data determinada, perquè ells vulguin, no perquè nosaltres els hi ordenem, tindrà una compensació amb altres afectats i es posaran d'acord ells. No és veritat que no se'ls ha escoltat perquè a la proposta d'avui hi ha bastants canvis respecte l'anterior. No sé si ells se l'han llegida, però vosaltres sí. No es manté la proposta inicial, això és mentida, esteu enganyant a la gent. Això és enganyar a la gent. Vostè sí que se l'ha llegida, ells no. Aleshores per què menteix davant d'ells? Vostè està mentint. Vostè és representant d'ells i té l'obligació de dir-los-ho.

Intervé el regidor senyor GRAU i replica: jo no sóc representant de ningú.

El regidor senyor RAMÍREZ continua dient: aleshores no menteixis.

Intervé el Senyor ALCALDE i manifesta: Grau, el teu comportament ha de ser el d'un regidor de l'ajuntament de les Franqueses. No tens dret a parlar fins que no et toqui. No pots fer sempre el mateix. Un dia et vaig haver d'expulsar pel teu comportament. Si us plau, sigues digne i comporta't com a regidor, no com una persona sense cap tipus de coneixement. Si us plau. Has de saber comportar-te perquè pel teu comportament, hem hagut d'aixecar moltes vegades els Plens, t'hem hagut d'expulsar perquè el teu comportament acaba sent insuportable. Veus com ets una persona que no s'atén a les normes. Podràs comportar-te com un regidor de l'ajuntament? Doncs, calla quan et toca, si us plau. Un moment, si us plau, no entrem a discussió perquè el debat està regulat per

un reglament. Si vol, després, podran parlar abans de la votació, que és el que mana el reglament. Ara, en el segon torn, poden demanar la paraula.

Tot seguit, el regidor senyor RIBALTA manifesta: senyor Ramírez, em sembla que no ha entès res del que li he dit. El que jo li he dit és que es van comprometre amb els veïns a portar aquí una aprovació provisional i avui porta una aprovació definitiva. Això és el que li he dit, no el que ha estat dient vostè. Evidentment que hi ha hagut canvis en relació a l'altra aprovació, sí que n'hi ha hagut però jo això no li he negat. S'inventa el que diu perquè de tot el que m'ha dit que he dit, no he dit res. Jo només he dit que s'havia compromès a no portar l'aprovació definitiva, però no li he dit que no hi hagi canvis, sí que n'hi ha hagut però són canvis insuficients. El que li he dit és que m'expliqui, si us plau, perquè es fan tres àrees de compensació, tres i no una, això és una primera cosa. Segona cosa, per què creuen tant imprescindible, que jo considero demagògic, que els carrers han de ser de vuit o cinc metres quan es tracta d'una zona antiga, com tots els pobles i ciutats tenen i que no s'han de modificar perquè els carrers han de tenir tants metres. Això em sembla demagògic, es pot arbitrar una altra solució. Que li semblaria que al casc antic de Barcelona apliquessin el mateix criteri? Contesti'm el que li pregunto: per què fan tres àrees de compensació? Per què no intenten buscar una solució diferent a aquests criteris tant tècnics però tant poc humans, sense fixar-se en la situació real dels veïns i en les necessitats de les persones que hi viuen? És la primera cosa que haurien d'atendre. Contesti'm al que li pregunto perquè si em diuen coses que jo no he dit... Em sembla que aquests interessos dels carrers amples només beneficia als promotors o a la gent que té interessos econòmics, no a la gent que ho vol per viure-hi cada dia. Aleshores, em sembla que primer hem de mirar als veïns i a la gent que hi ha viscut sempre, no al que vol fer uns pisos i enriquir-se i per això hem de fer una avinguda en un lloc que... No oblidis que la Sagrera és on ha nascut el nucli de Corró d'Avall. Si no hi hagués hagut la Guerra Civil, encara hi hauria l'església i el nucli antic. Per tant, em sembla que no s'han de marcar aquestes amplades de carrers. Penso que la demagògia de que ara protegirem el lledoner, sí, l'han de protegir, em sembla molt bé, però primer són les persones, abans que l'arbre, encara que l'arbre s'hagi de protegir.

A continuació, el regidor senyor JOSEP MARTÍNEZ exposa: en els últims mesos, aquest ajuntament ha estat notícia als mitjans de comunicació perquè no volia donar un permís d'obres al Departament de Política Territorial i Obres Públiques perquè no s'estava d'acord en com havia de ser una obra. Resulta que al Ple del mes passat, hi va haver uns veïns que es van venir a queixar al Ple de l'ajuntament perquè no hi estaven d'acord en com es planificava una obra des del Consistori. Amb molt de sentit comú, des de l'equip de govern es va deixar el punt sobre la taula amb el compromís de parlar-ho i acordar-ho amb els veïns. Si malament no recordo, vostès, fins que no han rebut el document consensuat amb el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, no han donat el permís d'obres. Per què, en aquest cas, sense l'acord signat entre l'Ajuntament i els veïns, es vol tirar endavant el punt?

El regidor senyor GRAU manifesta: ¿adquirieron ustedes, por un lado, el compromiso con los vecinos de presentar en Pleno la aprobación inicial del punto o no? Teóricamente, no. Entonces, son los vecinos los que mienten, ¿no?, cuando dicen que ustedes se comprometieron con ellos a que se presentaría en Pleno una aprobación inicial para que pudieran tener la ocasión de presentar alegaciones, que se presentaría otro estudio de detalle. Además, dicen que los vecinos también mienten. Es eso, ¿no? Tal como yo lo interpreto, ¿no? Señor Ramírez, luego si quiere me contesta a la pregunta o mejor no lo haga. Lo que está claro es que con este tipo de actuaciones, ustedes dejan a los vecinos a merced, a estos cuatro vecinos que usted dice que solamente son cuatro, son cuatro o los que sean, los dejan totalmente a merced de la presión urbanística que se va a crear en la zona. Usted dice que nadie les va a derribar las casas, claro, sí, ahora no le está diciendo que les vayan a derribar las casas, pero, bueno, yo no sé si alguno de ustedes estaría dispuesto a firmar algún contrato privado con alguno de los vecinos por si algún día alguien decide derribarles las casas, que sean ustedes quien se las paguen. Si están tan seguros, creo que tampoco tendrían que tener ningún inconveniente, a nivel privado, no a nivel público que ya bastante malgasto de dinero realizan. Por otro lado, quisiera preguntar ¿qué problema tiene la propuesta que le presentaron los vecinos? ¿Tan mala era esa propuesta en la cual pienso que se solucionaba en buena parte la problemática que pudiera haber allí, en la cual una de las partes que digamos que ya había aceptado podía seguir con su urbanización adelante y los vecinos que están allí pudieran seguir viviendo en paz? ¿A ellos si que se les puede ocurrir una solución de sentido común y ustedes que disponen de todos los medios no son capaces de buscar esa solución? Me gustaría saber cuál es el motivo. Y, otra cosa, no quiero que se me acabe el turno de palabra porque no quiero que nadie se escape esta noche de rositas. No olvidemos una cosa: para aprobar este punto hacen falta nueve votos, no solamente el del señor Alcalde. Lo digo por el resto de regidores del equipo de gobierno, ustedes van a ser tan culpables como el señor Alcalde de este atropello, por cómplices y palmeros de las tropelías del señor Alcalde.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN exposa: és cert que han tingut dues reunions, senyor Ramírez, però va prometre diàleg, no monòleg. No escoltar per no fer res. Diàleg és: tu m'expliques, jo t'explico i intentem arribar a un acord. Per tant, si els veïns no han pogut llegir el que avui es porta a aprovació, a quina mena d'acord s'ha arribat amb ells? Vostè ha afirmat que s'ha arribat a acords, a mi en privat, a la premsa en públic, per tant, a quina mena d'acord s'ha arribat si no coneixien el text que anava aquí? D'altra banda, m'agradaria que expliqués de nou això dels quatre veïns, que sembla que són quatre i per tant que es morin de fàstic, expliqui de nou que aquests quatre veïns que no tenen possibilitats de tirar enrere i que vostès diuen que ja s'entendran amb el veí del darrera. Jo si fos el veí del darrera, no cediria un pam de terreny. Expliqui-ho de nou, perquè jo no acabo d'entendre aquesta manera de compensar. Com a exemple dels quatre veïns, una casa de vuitanta metres quadrats que, segons les seves planificacions, el dia que vulgui enderrocar-la, perdrà vint-i-tres metres quadrats, gairebé un terç de la casa.

El regidor senyor BADIA manifesta: només una cosa, resulta que els carrers fan cinc metres i aquí es vol fer un passeig de vuit metres. És que va una ronda i no ho estan dient? Aquesta és la meva pregunta.

El Senyor ALCALDE, adreçant-se al públic assistent, pregunta: volen comentar alguna qüestió abans de la votació?

El Senyor ALCALDE manifesta: molt bé, jo els hi donaré el meu parer i respondré a tots de cop per tancar aquest expedient.

A continuació es produeixen diferents intervencions de persones del públic assistents a la sessió, a les què el Senyor ALCALDE respon:

Malauradament, la responsabilitat de governar no és fàcil i moltes vegades s'han de prendre decisions a nivell de responsabilitat i, malauradament, la demagògia i les coses desenfocades no serveixen per a resoldre aquests problemes. En aquest cas, es presenta l'estudi de detall per a resoldre un problema del Pla General de 1980-1983 en el qual l'Ajuntament, en el seu dia, ho va fer amb poc rigor i amb poca concreció tècnica, sense resoldre les problemàtiques urbanístiques d'allà. Per tant, nosaltres entomem el problema i l'equip de govern l'ha de resoldre i oferir solucions, garanties i resolucions dels problemes. No val, com diu aquell, atacar als uns i als altres perquè així no s'aconsegueix res, perquè el problema segueix igual, el que s'ha de fer és resoldre el problema. En aquest cas, el que es va fer, en virtut també de la decisió del Ple passat, va ser deixar-ho sobre la taula, parlar-ho amb els veïns i aclarir totes aquelles qüestions que ells no tenien clares, perquè n'hi havia moltes que les tenien concretes, difuminades o errònies i també escoltar tots aquells problemes que es proposaven que realment tinguessin la vàlua per intentar ser esmenats o incorporats. De tot aquest procés, hi ha hagut coses que s'han pogut estimar i d'altres que no. Les que s'han pogut estimar estan incloses íntegrament a les modificacions de l'estudi de detall i, posteriorment, a una modificació del Pla General que ve després. Mai es va dir, perquè això ho vaig contestar jo personalment, no sé si algú em va entendre malament, però jo mai vaig dir que se'n faria un estudi de detall nou o es tramitaria de nou. En tot cas, es devia confondre amb la tramitació de la modificació del Pla General. Mai ho vaig dir. Per tant, no es posi mai en boca meva una cosa que jo no vaig dir. En tot cas, se'm devia interpretar malament. Ho puc entendre perquè no tots sabem de tramitació i, a vegades, quan un parla creu que se li entén. Jo vaig dir que aquest tràmit portava la modificació del Pla General que es passa posteriorment. Mai es va dir que es faria un altre estudi de detall ni que es tramitaria de nou, perquè no hi ha motiu. Es tractava de resoldre aquelles qüestions problemàtiques. Això és el que hem recollit i el que hem intentat portar a terme. Entenent que davant d'aquest problema irresoluble que és una errada al Pla General, que és impracticable o no es pot portar a terme amb les condicions que té, l'Ajuntament només podia prendre dues solucions, i això ho hem explicat a aquestes reunions i al Ple: deixar un pla interior de reforma en el qual tota aquesta àrea s'hagués de desenvolupar en una sola actuació i, per tant, que no pugui permetre la reconversió de nova edificabilitat que té permès, en aquests moments, al Pla General, perquè és contradictori

i no és possible portar a terme les normes amb les condicions que està concretat al Pla General. I l'altra qüestió que es va plantejar com a millor solució per a resoldre els problemes, és fer un estudi de detall per permetre unes noves alienacions que gradualment, si els veïns ho requereixen, puguin exercir els drets d'edificabilitat que permet el Pla General. Amb aquesta premissa, i entenent que aquesta era la millor solució en aquest cas, s'ha proposat aquest estudi de detall. S'ha escoltat a totes les parts, s'han analitzat totes les esmenes per resoldre o minimitzar aquelles qüestions que puguin afectar de manera contradictòria a les propietats. Jo penso que aquest és el mal menor i que la solució que es planteja resol en gran mesura la problemàtica d'inaplicabilitat del Pla General en aquest lloc. No voler entendre això és no entendre de quin problema parlem. Totes les qüestions que es proposen de deixar-ho tal qual, perdoni, tot això és possible si entenen que si es deixa tal qual, és sense cap tipus d'accés a la nova edificabilitat o reconvertir-ho i tocar alienacions perquè en un futur puguin haver-hi els serveis i les dimensions que calen per afrontar la nova edificabilitat. Les dues coses alhora no és possible. Això és el que hem explicat i el que crec que haurien d'entendre, les dues coses alhora no és possible, és contradictori i aquesta contradicció fa impossible que es pugui portar a terme. Davant de la decisió de deixar-ho inedificable, que penso que empobriria totalment la zona i als propietaris al deixar inedificable aquella zona amb un pla interior de reforma, la millor solució és portar a terme l'estudi de detall, bàsicament perquè de mica en mica i segons les necessitats dels veïns, es pugui resoldre o millorar aquest barri que, per altra banda, no es pot desenvolupar d'una altra manera. Aquest és el tràmit que han seguit i el tràmit que s'ha fet de l'estudi de detall. Tinguin en compte que aquesta és la menys dolenta de les dificultats de prendre una solució, això també vull que ho sàpiguen, encara que no sigui fàcil resoldre aquests problemes que venen de fa més de vint anys enrere i que estan aquí, no els podem resoldre d'una altra manera. Aquestes són totes les explicacions que crec que se'ls han de donar perquè entenguin que no és fàcil resoldre aquesta situació però s'ha d'afrontar i resoldre perquè no hi ha un altre tipus de possibilitat.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, vuit vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF, EV i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

5.- APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA A LA ZONA EST DEL NUCLI DE LA SAGRERA (UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 25).- El senyor SECRETARI dona lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

VISTA la documentació tècnica relativa a la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en la zona est del nucli de la Sagrera (Unitat d'Actuació núm. 25), amb els objectius que figuren a la memòria justificativa de la modificació, i que són:

- Completar la vialitat del nucli de la Sagrera encerclant el sòl urbà.
- Proveir d'una nova zona verda al nucli antic.
- Protegir el lledoner centenari.
- Completar els serveis i infraestructures.

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST l'informe emès per l'arquitecte municipal.

VIST el que disposen els articles 83 i 59 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en la zona est del nucli de la Sagrera (Unitat d'Actuació núm. 25).

Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la generalitat de Catalunya i al tauler d'anuncis de la Corporació i a un dels diaris de major circulació de la província, per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions.

Tercer.- NOTIFICAR els presents acords a les Corporacions locals limítrofes.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: la primera cosa que li volia preguntar, en aquest cas, al senyor Alcalde, és: quin Pla General modifiquem en aquest punt? El del 1983 o el del 2002? Cada vegada que surt aquest tema, ja és la tercera o quarta vegada, que em surt amb el Pla General de 1983. Jo tenia entès que el Pla General del 2002 era, precisament, per subsanar els errors del de 1983, no era un calaix on tirar totes les culpes i totes les coses. Aleshores, si realment la culpa fos del 1983, ara no modificaríem el del 2002. De tota manera, encara tinc el dubte perquè com que està dient que el del 1983 està mal fet, hem de suposar que al del 2002 el tema també deu estar mal resolt. Després, vostè ha fet un llarg discurs sobre la responsabilitat de governar. Sí que és un tasca que, evidentment, no és fàcil però em sembla que la primera cosa que cal tenir en compte a l'hora d'assumir aquesta responsabilitat de governar és que és una tasca de servir a tots els

ciutadans. Em sembla que la paraula clau és de servei a la ciutadania, no és d'imposició ni de canviar la vida de les persones sinó millorar la vida de les persones, no empitjorar-la. Estic fent aquesta intervenció perquè em sembla que vostè ha començat el seu discurs amb la responsabilitat de governar i governar, entès democràticament, significa això: posar-se al servei de la gent, no imposar a la gent. No hi ha cap administració més propera que l'ajuntament, per tant, és l'àmbit ideal per portar a terme aquest diàleg, aquesta voluntat de consens, no aquestes presses i aquesta urgència d'imposar, no ho tenim del tot resolt i correm. Potser això no venia d'un mes. A més, tinc la sensació que molts dels problemes es podrien evitar. Ara, correm per aprovar aquest punt quan és més fàcil i més positiu per a vostè solucionar-ho d'una altra manera. No ho entenc, de veritat. Tinc la sensació que per posar-se al servei de la gent de forma democràtica que és en teoria pel que hauríem d'estar els disset regidors que estem aquí, perquè en teoria estem a la funció política per a això. Fa falta una dosi d'humilitat, una dosi de servei que jo no veig moltes vegades en aquest ajuntament perquè les coses es podrien fer d'una altra manera molt millor, sense imposar-les d'aquesta manera.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: yo pienso que el gran beneficiado de la modificación puntual del Plan General es el árbol centenario porque es el único que va a quedar protegido mucho más que los vecinos que viven al lado. Viendo el mapa, me parece que va a quedar una zona fantástica, la gente va a estar deseando venir a vivir aquí, de lo bonita que va a quedar. Yo casi le propondría que, aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid, ya que hemos aprobado el punto anterior, con lo bonito que ha quedado esta zona, ¿no cree usted que estas cuatro casas viejas, aprovechando que ya están afectadas, igual habría que tirarlas ya abajo para hacer las calles? ¿Piensa usted que tal vez alguien, algún día, pueda hacer esa pregunta?

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i diu: sincerament, ja li he dit al principi. Jo pensava que el tracte que tenia cap a nosaltres, era només cap a nosaltres, que el passar el corró era només perquè som de l'oposició i a l'hora de fer política, tocava fer això. Sincerament, fins avui creia que era així, però veig que el corró l'aplica, fins i tot, als ciutadans que el voten o que poden votar-lo perquè després d'això, crec que d'aquí difícilment sortirà algú que el voti. Com ja li he dit d'altres vegades, em sembla que és una política de contenciosos administratius, de denúncies, que no sé on porta, no tinc ni idea, però a una cosa sí: a incrementar la despesa en els pressupostos per a defenses jurídiques. I amb això, el que està fent és incrementar la pressió d'impostos sobre la ciutadania. Algú m'ho haurà d'explicar perquè jo, sincerament, no entenc com vostè segueix governant, aplicant aquest corró permanentment. Al final, pensaré que els ciutadans arribem a ser una mica idiotes perquè dedueixo que això no és nou. De fet, crec que no és nou. D'altra banda, encara ningú, del seu equip de govern, ha explicat perquè la proposta dels veïns no és viable, no ho ha fet vostè en aquest llarg discurs, que no té límit i, per tant, podria haver-ho fet. A mi no em sembla cap barbaritat que una zona antiga, com, per exemple, el centre de Granollers, sense anar més lluny, o com una part de Cardedeu, sigui peatonal. O és que potser per als promotors que allò sigui peatonal els hi dificulta la

feina? O és que potser hi ha algun vial que dificultarà que allò sigui peatonal? Expliqui-m'ho. Sincerament, no ho entenc. Com deia l'Esteve, és molt més fàcil arribar a acords i al diàleg que imposar corró, corró, corró... Per a l'únic que serveix és perquè la gent s'emprenyi. Més, ja no li podem dir. Jo li accepto que ho faci a l'oposició, potser no li caic ni bé, ja em sembla bé, per això he vingut, perquè vostè es desfogui i vagi a casa tranquil, ja ho accepto, però els veïns no en tenen cap culpa. L'únic que defensen els veïns és la seva tranquil·litat i la seva propietat. No estem en un mercat de propietat privada? Quin dret és aquest d'anar marcant ratlles i fotre la propietat als veïns? Expliqui-m'ho. Ja ho ha fet altres vegades però aquest és un cas flagrant.

El Senyor ALCALDE manifesta: per tancar el debat, només li explicaré el punt de l'ordre del dia perquè no hem parlat del punt que es porta a l'ordre del dia. Aquest punt és una modificació del Pla General per fer viable la urbanització d'un sector de la Sagrera ja que la descompensació del Pla General que es va qualificar, en el seu dia, al 1983, encara que revisat al 2003, però això no vol dir de quan és el Pla General. El Pla General es revisa cada vuit o deu anys, quan l'ajuntament ho creu oportú, però quan es van fer les característiques urbanes d'aquesta zona va ser del 1983. L'únic del que estem parlant és de la modificació del Pla General, no d'una execució immediata d'aquesta zona. Quan realment es pugui permetre el seu desenvolupament, podrà gaudir d'un equilibri econòmic al fer front a una urbanització que s'ha de fer per obligat compliment de la llei d'urbanisme segons la qual, tota zona urbana ha de fer la urbanització dels serveis i de les infraestructures necessàries per ser considerada zona urbana. Per tant, sàpiguen que aquesta zona urbana, tècnicament parlant, no està consolidada, no té serveis ni té els espais mínims necessaris per ser consolidada. La seva pregunta constant de per què no es fa peatonal, és molt fàcil. Ja li he explicat, el que passa és que no m'han entès. Només hi ha dues opcions: la primera és un pla interior de reforma, el qual es pot realitzar perfectament... Sí, senyora, la sento perfectament, jo no parlo amb vostè.. Jo li intento explicar de la manera més correcta possible. Em sap greu que barregi la salut amb els problemes de l'ajuntament. Sàpiga que la situació de la Sagrera, per convertir allò tal com està, l'únic que s'ha de fer és canviar-ho per un pla interior de reforma i no permetre l'edificabilitat que ha permès el Pla General. Però això no és el que estem discutint. Les dues coses: permetre l'edificabilitat i permetre allò no és possible. Això no és el que es discuteix, les dues coses alhora no poden ser. Voler que allò estigui en el mateix estat però permetre alhora l'edificabilitat del sostre màxim edificable, això no és possible. Ja li he explicat les dues opcions que hi ha: o que allò es quedi completament congelat i no permeti el sostre edificable, que no es pugui fer cap casa, només les que hi ha i prou, i l'altra és que hi hagi les alienacions i el dia que els propietaris vulguin puguin permetre l'edificabilitat que vulguin fer, quan ells ho demanin, i això és el que es porta. Ara, pretendre mantenir l'edificabilitat i no tocar els carrers, això no és possible. Aquesta és la situació. Per tant, sàpiga que aquest és un tema diferent, que no ha entès, que es confon o es vol fer confondre. No té la paraula. Estem parlant de la modificació del Pla General.

El regidor senyor GRAU replica: és que vostè ha dit una sèrie de coses que m'agradaria...

El Senyor ALCALDE pregunta: és referent a la modificació del Pla General, del punt que estem parlant?

El regidor senyor GRAU manifesta: vostè diu que allà a la Sagrera no és possible agafar la proposta dels veïns de fer una zona peatonal. L'únic que li dic és que el reto públicament a demostrar-li que sí que es pot fer, amb les lleis. Es pot fer, a tot arreu ho fan, excepte en el cas que a les Franqueses estiguem regits per altres lleis que desconexim.

Tot seguit, el regidor senyor RIBALTA exposa: molt breu. Jo no entenc aquesta urgència, aquesta ansietat, aquesta pressa, sembla que s'hi jugui alguna cosa. Honestament, si hi ha un problema, s'ha de solucionar, no es pot tancar d'aquesta manera, passant la majoria absoluta d'aquesta manera. Aleshores el problema es fa més gran. No entenc aquesta urgència, aquesta ansietat per a solucionar-ho. Em sembla que no és un tema de tanta urgència com per tenir aquesta capacitat de defensar-lo aferradament d'aquesta manera. Em sembla que s'ha de ser més humil i escoltar més. No escoltar-se a un mateix sinó escoltar als altres. No ho entenc.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, vuit vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF, EV i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

6.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA PRESTACIÓ D'AJUDES SOCIALS.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, JOVENTUT I SANITAT:

VIST el text de l'Ordenança municipal reguladora de la prestació d'ajudes socials de les Franqueses del Vallès, que té per objecte, entre d'altres, regular l'actuació de l'Ajuntament mitjançant l'Àrea de Benestar Social, en tot allò que faci referència a la concessió d'ajudes de qualsevol tipus o entitat, dins la legalitat vigent, a persones físiques o jurídiques.

VIST l'informe de Secretaria.

VIST l'informe emès per la Cap d'Àrea de Benestar Social, Joventut i Sanitat.

DE CONFORMITAT amb el que estableixen els articles 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels

Ens Locals i l'article 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

AQUESTA Àrea de Benestar Social, Joventut i Sanitat proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS

Primer.- APROVAR INICIALMENT l'Ordenança municipal reguladora de la prestació d'ajudes socials de les Franqueses del Vallès que s'adjunta com annex al present acord.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els presents acords durant el termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i/o reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província, a un diari de major circulació de la província i al tauler d'Edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar a partir de l'endemà de la data de l'última de les publicacions suara esmentades.

Tercer.- FACULTAR al Senyor Alcalde perquè elevi a definitiva aquesta modificació, en el cas de no produir-se cap al·legació i/o reclamació durant el període d'informació pública procedint directament a la publicació del text íntegre de la modificació.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: en aquest punt, votarem a favor, tot i que considerem que hi ha alguns punts foscos o llacunes que o bé no entenem o poden ser motiu de mal funcionament d'aquesta ordenança. Ja he dit que a priori no estem en desacord amb aquesta ordenança, però ja he dit que hi ha algunes coses que no entenem del tot. La primera cosa és quan es parla de les hores que tindrà el curset per poder-se acollir. D'una banda, el programa que es vol impartir i, d'altra banda, el curset. Ho dic perquè nosaltres tenim persones que han impartit classes per a aquest tipus de col·lectius, hi ha idioma, civisme, organització política... És un col·lectiu molt complex a l'hora de fer aprenentatges. Ho dic perquè ja em sembla bé que hi hagi un voluntariat respecte el professorat, però també és un col·lectiu amb unes necessitats pedagògiques molt complexes. I, per tant, crec que s'ha de buscar que això sigui útil. Aleshores, aquest mínim de deu hores ens sembla que potser hauran de ser moltes més. Aleshores, em semblaria molt malament, com ha dit algun company d'algun altre partit, les preocupacions immediates d'aquesta gent són unes altres, com trobar feina. Per tant, és un tema molt delicat. D'entrada, volem tenir clara la finalitat perquè si és per solucionar conflictivitat social a través d'educar amb el civisme, pot estar bé, però amb aquest tema, hem detectat de seguida que no acull a tota la població perquè hi haurà gent que

tindrà les necessitats però no demanarà l'ajut. Aquests són els interrogants que se'ns obren.

A continuació, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora Ma TERESA BUIGUES i manifesta: jo he llegit amb molta atenció aquesta ordenança. Crec que els seus destinataris, encara que no ho digui, és la immigració. Entenc que es pressuposa que la gent més necessitada econòmicament potser també és la més inculta, això no sempre és veritat. I entenem que la formació i la comprensió del país d'acollida no pot ser imposada a canvi d'uns ajuts socials. S'ha de fer un pla formatiu ampli, engrescador i lliure. Perquè aquí ens sembla que altres persones que puguin necessitar aquest tipus de formació si no demanen ajuts socials queden al marge. Penso que la pau social no queda garantida per un curs de deu hores, ni de vint ni de trenta, per a una part de la població que necessita aquest tipus d'ajuda perquè entenc que potser el que va succeir a la font de Canaletes altera la pau social i si hi havia algú de les Franqueses, no farà aquest curs. Entenc que s'ha de buscar la manera d'evitar que les ajudes socials estiguin lligades a mesures coaccionadores o sancionadores. Jo demanaria a la senyora Colomé és que treïessin aquest punt de l'ordre del dia, es parlés amb les associacions corresponents i es consensués un acord que permetés arribar a una part més gran de la població i que no solsament quedés lligat a les persones que necessitin una ajuda social.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: intentaré relaxar-me perquè això m'ha esverat molt. M'ha semblat indigne, i ho dic així, indigne amb tot el que representa, que a canvi d'uns diners que té algú per una necessitat, se l'obligui a fer un curset en el qual, no ho he vist enlloc, però són normes de civisme. Jo pregunto: si jo que potser tinc dret a una subvenció per a menjadors escolars, hauré d'anar al curset a aprendre el valor de la llei? Els drets i els deures? A aprendre el civisme, les llibertats fonamentals, el comportament públic i privat? L'administració municipal, jo que sóc regidor, també hauré d'anar? L'administració de justícia, l'ensenyament? Conèixer l'idioma perquè no el coneixo. A vetllar pels drets humans? Potser és que no ho faig. I a mirar els diferents pobles del municipi de les Franqueses. Perdoni, el pas següent a això és posar un braçilet de beneficiari i que tothom vagi pel carrer amb un braçilet dient "jo sóc beneficiari". Si vol, li dic la paraula: això és "feixisme". I aquesta ordenança és feixista i caciquil. A la gent que està necessitada no se li pot imposar que faci res perquè necessita uns diners per a menjador escolar, per a llibres de l'escola... Però què és això? Com tenen el valor de presentar això sobre la taula? Retiri-ho, si us plau.

Acte seguit, pren la paraula la regidora de l'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, JOVENTUT I SANITAT, senyora ROSA COLOMÉ i manifesta: ens hem vist obligats a fer aquesta ordenança, com s'han vist obligats molts altres ajuntaments, molts ja ho han posat en pràctica i molts ja ho estan fent, degut a la demanda que hi ha d'ajuts. Aleshores, el que pretenem és poder millorar el procés de gestió de serveis socials. Aquesta ordenança estarà un mes en exposició pública en que hi podreu fer les al·legacions que cregueu oportunes. Penseu que aleshores s'ha de fer un reglament i quedarà tot més ben lligat i ordenat.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i manifesta: Rosa, l'ordenança el que fa és regular. M'estàs dient que avui aprovem una ordenança que, en el fons, no està regulant res perquè després faràs el reglament que correspondrà a l'ordenança?

La regidora ROSA COLOMÉ respon: crec que és el normal.

El regidor senyor JOSEP MARTÍNEZ replica: em sembla que aquesta ordenança hauria, primer, canviar l'objectiu final perquè jo crec que gairebé ratlla l'insult per a les persones que puguin demanar un ajut social. I, segon, s'està seguint un procediment que crec que no és el correcte.

Acte seguit, el regidor senyor RIBALTA manifesta: jo volia sortir en defensa, perquè he dit que votariem a favor. Em sembla que l'esperit que hi ha al darrera, i això s'ha de veure en el reglament, és un esperit educador socialment. Em sembla que aquest és l'esperit d'aquesta ordenança. La vull defensar des d'aquest punt de vista, no crec que es portin a terme actuacions feixistes, encara que amb altres àmbits... però en aquest àmbit no crec que aquest ajuntament abusi. Penso que respon a una inquietud social, en la qual es demana que les persones que venen al nostre municipi, se'ls ofereixi la contrapartida d'adaptar-se i conèixer on van a parar. Em sembla que la intenció és aquesta i diguem-ho clar. Jo confio en què aquest ajuntament ho aplicarà amb aquest esperit, hi vull confiar, em sembla que serà així. Per això votarem a favor. Em sembla que respon a una inquietud social que, a vegades, diu "mira a aquests". Em penso que també hem d'exigir una certa integració. Em sembla que aquí s'han dit coses molt greus sobre aquest tema i em sembla que no n'hi ha per tant.

La regidora senyora COLOMÉ manifesta: Esteve, crec que tens tota la raó.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN diu: que hi hagi trenta dies d'exposició pública no soluciona res. Vostè presenta una proposta segons la qual la gent que no té diners, que els demana per poder subsistir, se'ls obliga a fer una cosa. M'està dient que jo hauré d'anar a fer un curset, que hauré d'anar a aprendre la llengua. És el que m'està dient aquí. Jo estic exempt? Digui'm perquè estic exempt. D'altra banda, que vol dir això de que la gent que té diners, pot passar de fer aquest curset per al civisme? Clar, ja no té la necessitat d'assistir-hi, com té diners. Això és el que vostès estan dient. Si de debò hi ha un reglament que volen presentar, present in primer el reglament i l'ordenança, tot conjunt, i ja debatrem després. Escolti'm, això és feixista.

La regidora senyora BUIGUES manifesta: jo entenc que les subvencions que es donen, s'han de controlar, s'ha d'assegurar que aquests diners compleixin la funció a la qual han estat destinats, que la gent en faci un bon ús. Això s'ha de regular, s'ha de seguir i s'ha de controlar perquè són diners públics. Una altra cosa és l'educació. Centrem-nos no en el senyor Ferrán, perquè crec que això va destinat més aviat a la gent que no coneix totes aquestes coses que apareixen aquí, i fem-la universal. És bo que la gent que

arriba al nostre municipi, que arriba de nou, ens conegui, però no ho centrem únicament en la gent que té necessitats econòmiques perquè això és un error. Això ni es fa de gana ni serveix de res. L'educació i el coneixement és un bé, no pot ser una imposició que, a més, si no es fa, porta una sanció al darrera. És el que m'agradaria que s'entengués, que es negociés, que es parlés amb les diverses associacions i que s'arribés a un acord consensuat. Una cosa és el control dels diners, veure realment que aquella persona necessita aquella ajuda i quin ús en fa. Això és una cosa. I l'oferiment que els nouvinguts a les Franqueses, amb dificultats d'adaptació, tinguin o no una feina, tinguin o no, necessitat d'una ajuda econòmica, tots tinguin accés a conèixer-nos millor. Penso que són dues coses diferents i no les podem barrejar perquè quan una persona necessita uns diners per sobreviure, no li està fent cap bé obligar-la a fer una cosa a canvi d'això perquè ho farà a disgust i no servirà de res. Si és possible, hem d'oferir totes aquestes coses però d'una manera àmplia, voluntària i lliure. Per això penso que les associacions d'immigrants, per exemple, hi tenen coses a dir i s'hauria de fer una proposta consensuada. Penso que són dues coses que s'han de tractar de manera molt diferent.

Tot seguit, el Senyor ALCALDE manifesta: dues qüestions fonamentals arrel de la intervenció del senyor Esteve Ribalta. Encara que costi molt posar-nos d'acord en algunes coses, la seva explicació és totalment correcta i centra moltíssim la problemàtica que tenim avui en la gestió dels serveis d'assistència social. Aquesta és una qüestió. La pretensió d'aquesta ordenança és de donar nous instruments i resoldre les problemàtiques que tenim d'atenció a les demandes dels serveis socials. Queda pendent el seu desenvolupament en un reglament; això és normatiu: primer hi ha una llei, després hi ha una ordenança i posteriorment hi ha un desplegament normatiu per a la seva aplicació. Una altra qüestió important: amb els seus insults i amb la seva falta de respecte, difícilment vostè podrà parlar ni entendre's amb ningú. Aquest és un tema essencial. I l'altra qüestió que voldria respondre és la següent: s'està treballant amb les associacions d'immigrants i amb altres entitats, s'està treballant conjuntament. No pateixi que totes aquestes qüestions que millorin tant l'ordenança com el reglament, es portaran a terme conjuntament amb ells, perquè s'està fent un gran treball de coordinació amb les entitats, realitzant les activitats d'integració. Crec que he de felicitar a l'àrea perquè el nostre municipi, com d'altres a la comarca, fan una molt bona feina amb les entitats i amb la gent que ve de diferents països del món i que estem integrant a les Franqueses. Per tant, si volen millorar l'ordenança, poden participar-hi tranquil·lament, no hi ha cap problema. Els debatrem i intentarem consensuar el màxim possible. Si realment la seva finalitat és insultar-nos, no pateixi, ho entendrem perfectament i aguantarem allò que hem d'aguantar perquè estem acostumats a encaixar, però, sens dubte, si volem resoldre els problemes dels ciutadans de les Franqueses, l'ajuntament intentarà millorar el seu benestar, intentar resoldre les problemàtiques canviants que tenim al municipi, hem de fer i prendre decisions que realment resolguin els problemes que tenim. Aquest és un d'ells i servirà per millorar-ne la gestió i per intentar resoldre aquells problemes que tenim sobre la taula, que cada dia són diferents socialment i, en molts de casos, d'una gran transcendència, encara que a vegades no aflori però tenen una gran importància dintre del nostre municipi. Hem d'intentar fer-ho

de la millor manera possible perquè això no es converteixi en un problema més gran o irresoluble. Són elements de millora de la gestió i, per tant, no tenen una altra finalitat.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

7.- ASSENYALAR NOM A DIFERENTS CARRERS DEL MUNICIPI.- El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATESA la necessitat d'identificar i dotar de nom als carrers, places o passatges públics situats a diferents indrets del municipi, per facilitar la seva ubicació.

ATÈS que els vials situats al Sector N d'aquest terme municipal, que es descriuen a continuació, no tenen nom assignat:

- Carrer Montserrat Roig situat entre el límit oest del sector N i la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda.
- Carrer Mercè Rodoreda situat entre el límit oest del sector N i el carrer Montserrat Roig.
- Carrer de Can Carreró situat entre el límit nord del sector N i la rotonda d'accés a la C-251.
- Carrer de Can Baliarda que limita amb el carrer Montserrat Roig i fins el límit nord del sector N.
- Carrer Rosa Sensat entre la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda fins la rotonda situada al límit est del Pla Parcial.
- Carrer Margarita Xirgu entre la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda fins el carrer Rosa Sensat.
- Carrer de Ca l'Ignasi que limita amb la rotonda del carrer Rosa Sensat fins al límit nord del sector N

AQUESTA ALCALDIA, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- ASSENYALAR el nom als carrers situats al Sector N d'aquest terme municipal, que descriuen a continuació, tal com s'indica en el plànol annex:

- Carrer Montserrat Roig situat entre el límit oest del sector N i la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda.

- *Carrer Mercè Rodoreda situat entre el límit oest del sector N i el carrer Montserrat Roig.*
- *Carrer de Can Carreró situat entre el límit nord del sector N i la rotonda d'accés a la C-251.*
- *Carrer de Can Baliarda que limita amb el carrer Montserrat Roig i fins el límit nord del sector N.*
- *Carrer Rosa Sensat entre la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda fins la rotonda situada al límit est del Pla Parcial.*
- *Carrer Margarita Xirgu entre la rotonda situada a l'est del carrer de Can Baliarda fins el carrer Rosa Sensat.*
- *Carrer de Ca l'Ignasi que limita amb la rotonda del carrer Rosa Sensat fins al límit nord del sector N*

Segon.- *SOTMETRE l'expedient a informació pública durant el termini de trenta dies, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'edictes de l'Ajuntament, per tal que es puguin presentar suggeriments i/o al·legacions.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora Ma TERESA BUIGUES i manifesta: com a grup municipal estem d'acord i com a dona, em sento molt satisfeta de que els carrers del nostre municipi portin el nom de dones tant punteres i tant importants al nostre país. Lamentem, però, que l'equip de govern no hagi tingut en compte la petició que varem fer de posar el nom de l'últim alcalde republicà a un carrer de les Franqueses, perquè entenem que Francesc Montserrat mereix el reconeixement públic i institucional del nostre poble. I esperem que en un futur, Francesc Montserrat tingui el reconeixement que es mereix com a alcalde i com a persona que era, que no sigui l'equip de govern qui el condemni a l'oblit del poble, del poble que el va conèixer ocupant dignament l'alcaldia i donant exemple d'home íntegre i honest. Per tant, fem una petició que això sigui tingut en compte i el senyor Francesc Montserrat i els seus descendents tinguin el reconeixement que es mereix com a últim alcalde republicà d'aquest poble.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRÁN GONTAN i exposa: l'únic dubte que hem queda és, si aquestes dones veiessin el seu nom en un carrer, els agradaria que fos en una barbaritat com el sector N?

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i diu: nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta, bàsicament, perquè a part de que vostès mai tenen en compte les opinions de la resta a l'hora de posar un nom a un carrer, trobem que no és el més adient posar el nom de persones relacionades amb el món de la cultura a un polígon industrial.

A continuació, pren la paraula la regidora de l'ÀREA D'HISENDA, senyora NÚRIA CLAVERIA i manifesta: com sempre, és el seu punt de vista; el nostre és diferent. Els recordo, per si se n'havien oblidat, perquè sembla que últimament se'ls hi està passant per alt, que nosaltres som l'equip de govern i per tant, els que hem de treballar i els que hem de fer moltes coses cada dia en aquest ajuntament. En aquest cas, concretament, el criteri ha estat triar dones que fossin persones d'un reconeixement i rellevància important i, sobretot, que no tinguessin una significació extremadament política. Per això, hem triat persones vinculades al món de la cultura. Creiem que no és motiu de disgust el haver triat aquests personatges que crec que són ben rebuts i reconeguts per part de tota la sala, jo diria, o així hauria de ser.

Tot seguit, la regidora senyora BUIGUES replica: Núria, jo voldria recordar perquè em toca de prop que Montserrat Roig era manifestament comunista.

La regidora senyora CLAVERIA contrareplica: i Rosa Sensat era socialista. Tothom té la seva significació, però s'han destacat al món cultural.

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: Núria, ja que ens ho ha recordat, jo li recordo també que no només l'equip de govern treballa per a les Franqueses, hi treballem tots, absolutament tots, no se'n oblidí.

Acte seguit, el regidor senyor GRAU manifesta: això que ha dit vostè, senyora Claveria, ha sonat una mica com allò que, us recordem que aquí manem nosaltres.

La regidora senyora CLAVERIA replica: és la seva interpretació.

El regidor senyor GRAU continua dient: és la meva interpretació, i penso que la de tothom. És veritat que vostès són nou, la resta som vuit i pertanyem a diversos grups polítics, pertanyem a cinc grups polítics mentre que vostès pertanyen només a un. Això sempre es pot mirar des de moltes òptiques. Avui, per exemple, hi ha hagut punts en què cinc grups polítics han defensat una mateixa opció contra un grup que n'ha defensat una altra. Evidentment, han guanyat vostès per la majoria que tenen. Com a mínim, penso que ens mereixem aquest respecte. A vegades, sembla que vostès ens acullen a la sala perquè és una obligació que tenen perquè si tinguessin la possibilitat, ens tancaríen amb la porta al nas abans de pujar les escales.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: em sembla perfecte posar aquests noms, quedarà bé; però crec que hagués quedat millor posar-los a carrers de dintre el poble, no a un polígon que estarà fora. Menys mal que no n'hi ha cap del PP!

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM i ERC, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals GIPF, EV i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

8.- DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT, ORGANISMES AUTÒNOMS I SOCIETATS MUNICIPALS CORRESPONENT A L'EXERCICI 2005.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la proposta relativa al Decret de l'Alcaldia núm. 856/2006:

ATÈS que per part de la Intervenció s'ha procedit a formar la liquidació dels Pressupostos Generals d'aquesta Corporació, que inclouen els de l'Ajuntament, el Patronat Municipal de Cultura, el Patronat Municipal d'Esports, i les societats Les Franqueses Entorn Verd, S.A. i Les Franqueses Dinamització Econòmica, S.L., corresponent a l'exercici de 2005.

ATÈS allò que disposa l'article 191.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el text refòs de la Llei reguladora de les hisendes locals.

VIST l'informe d'intervenció.

AQUESTA ALCALDIA, en ús de les atribucions que li han estat conferides

ACORDA:

Primer.- APROVAR la liquidació dels Pressupostos Generals d'aquesta Corporació corresponent a l'exercici de 2005, de conformitat amb els estats que s'adjunten i formen part de la present resolució.

Segon.- DONAR COMPTE al Ple en la primera sessió que es celebri.

Tercer.- TRAMETRE una còpia de la liquidació del pressupost a LA DELEGACIÓ TERRITORIAL DEL GOVERN DE LA GENERALITAT I A LA DELEGACIÓ PROVINCIAL D'HISENDA.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: simplement, ja saben el que pensem nosaltres i el que pensen els altres grups de l'oposició. Com ha dit el company, nosaltres som cinc grups però en vots, vostès són més. La democràcia és així i el tema està així. Donat que reiteradament hem votat en contra del pressupost, evidentment, mostrar el nostre desacord perquè, evidentment, aquest punt no es vota. Simplement, tornar a repetir els temes que hem parlat sempre: l'endeutament, la manca de transparència, la no participació de tots aquests partits que estem a l'oposició a les empreses municipals, etc. Per tant, des del punt de vista de la

gestió econòmica, no ens sembla ni transparent ni correcte i, simplement, tornar-ho a manifestar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: només dir que quan s'obri la comissió de comptes, ja mirarem els comptes, com cada any. Ja sabem el que ens trobarem i segurament continuarà sent tot més del mateix.

A continuació, pren la paraula la regidora de l'ÀREA D'HISENDA, senyora NÚRIA CLAVERIA i manifesta: només un petit apunt perquè això és, com tots vostès han dit, un acte protocol·lari, es dóna compte únicament de la liquidació del pressupost. Però m'agradaria fer una mica de reflexió global sobre els resultats d'aquest exercici. Recordar que el romanent de tresoreria ha estat de vuit-cents noranta-vuit mil euros, és a dir, uns cents cinquanta milions de pessetes. La inversió realitzada al període 2005 ha estat de tres milions quatre-cents vuitanta-un mil euros. I, comparant l'any 2004 i el 2005, els ingressos corrents, és a dir, per impostos, subvencions i taxes, a l'any 2004 van ser d'onze milions quatre-cents mil euros i a l'exercici 2005 han estat de dotze milions quatre-cents seixanta-vuit, és a dir, un nou amb trenta-cinc per cent d'increment i jo diria que és un resultat molt bo. En quant al Patronat Municipal d'Esports, l'exercici s'ha tancat amb un romanent de tresoreria de seixanta-sis mil euros, és a dir, uns onze milions de pessetes i, comparativament, en quant a l'exercici 2004 i 2005, ha tingut un increment d'un tres amb quaranta per cent que és força correcte. El Patronat Municipal de Cultura ha tancat amb un romanent de tresoreria molt rasat, és a dir, tot el que han ingressat, ho han invertit i utilitzat però també comparativament els exercicis 2004 i 2005, hem de dir que l'increment d'ingressos ha estat de l'ordre del set amb quaranta per cent i, per tant, és un bon exercici. Finalment, les dues societats que té la Corporació: la societat anònima Les Franqueses. Entorn Verd, SA, ha tancat amb un resultat comptable de cent quaranta-cinc mil euros negatius i Les Franqueses. Dinamització Econòmica, SL, ha tancat amb un resultat favorable de deu mil euros. Això és tot. Ara, com vostès saben, segueix un procés, hi ha un període d'exposició pública on vostès poden consultar i demanar tots aquells aclariments que necessitin i, finalment, un cop estigui tota la tramitació de l'expedient, com sempre, es tramitarà aquesta liquidació als organismes superiors, com és la Sindicatura de Comptes, la delegació del Ministeri d'Economia i al Departament de Governació de la Generalitat que són els que, en definitiva, com cada any, sancionen si és correcta o no aquella liquidació.

9.- MOCIÓ DE SUPORT DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS AL NOU ESTATUT DE CATALUNYA.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent MOCIÓ:

EL PLE del Congrés dels Diputats va aprovar el dijous 30 de març el projecte de reforma de l'Estatut de Catalunya amb 189 vots a favor, els de PSOE, CiU, PNB,

IU/ICV, CC-NC i BNG, 154 en contra i dues abstencions (Chunta Aragonesista i Nafarroa Bai).

EL TEXT acordat per la Comissió Constitucional i la Delegació del Parlament va comptar amb les oposicions de PP i ERC. Així, el text va obtenir el suport del 54,8 per cent dels diputats presents en la votació. I finalment, el passat 10 de maig va ser ratificat al Senat.

EL NOU ESTATUT aprovat al Congrés suposa un salt endavant per Catalunya, un avenç en l'autogovern, en el reconeixement nacional de Catalunya i una millora substancial en el sistema de finançament.

EXISTEIXEN com a mínim 11 arguments que justifiquen el fet que aquest Estatut és u salt endavant al qual cal donar-hi suport:

1. El concepte de nació figurarà a l'Estatut. Això suposa una fita històrica, ja que és la primera vegada que les Corts espanyoles reconeixeran que Catalunya és una nació.
2. Drets històrics. És una novetat clara respecte l'Estatut de l'any 1979, i atorga a Catalunya singularitat en aspectes com cultura, institucions o finançament local, entre d'altres. D'aquesta manera, es trenca la tesi espanyolista que considera que els drets històrics són exclusius de les comunitats forals.
3. Llengua. Per primera vegada, es contempla el dret i el deure de conèixer el català, cosa que l'equipara amb el castellà.
4. Territori. Es dona un major reconeixement institucional a la comarca. Les vegueries substituiran les diputacions.
5. Justícia. Es crea el Consell de la Justícia de Catalunya i el català serà un mèrit determinant per ser jutge al nostre país.
6. Competències. Es defineix per primera vegada la tipologia de les competències (exclusives, compartides i executives). Fins ara, es feia una lliure interpretació sobre aquesta qüestió, i ara quedarà fixat, cosa serà decisiu en els casos de conflicte amb l'Estat.
7. Avenços en diverses matèries: agricultura, comerç, cultura (Catalunya podrà participar a la UNESCO), dret civil, immigració (la Generalitat podrà atorgar permisos de treball), ports i aeroports, rodalies (traspàs a la Generalitat), seguretat, treball, fins a un total de 58 matèries.
8. Es reconeix que la Generalitat és administració única o ordinària (la Generalitat és Estat).

9. Bilateralitat. Es crea la Comissió Bilateral, amb àmplies funcions. Aquest nou mecanisme permetrà a la Generalitat intervenir en polítiques que són competència de l'Estat.

10. Es contempla la participació de Catalunya a la Unió Europea i s'inclou un capítol dedicat a acció exterior.

11. Finançament. En termes reals, suposa clarament un canvi de model. Per primera vegada, el conseller d'Economia haurà de fer un taló al ministre d'Economia, i no a l'inrevés, com succeeix fins ara. La proposta és, a més, millor que la que van proposar Castells i Huguet durant la negociació a Catalunya.

En relació als antecedents exposats es proposa al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *MOSTRAR EL SUPORT de l'ajuntament de les Franqueses del Vallès al Nou Estatut de Catalunya, aprovat el passat 30 de març al Ple del Congrés dels Diputats.*

Segon.- *GARANTIR que des de l'ajuntament de les Franqueses del Vallès es promourà la participació en el referèndum de l'Estatut, una eina que ens ha de servir per avançar com a país.*

Tercer.- *COMUNICAR l'adopció d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Congrés i al Senat, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya.*

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: em sembla molt correcte que aquest tema surti dins de la política municipal i que en parlem al Ple de l'Ajuntament, i aprofitant que tenim aquí el company del PP, m'agradaria que m'expliqués clarament la política del seu partit respecte aquest tema, perquè em sembla un atac als ciutadans de Catalunya. També tinc un dubte que penso que ha de resoldre aquest partit: si governa un dia a l'Estat espanyol, derogarà aquest Estatut? M'agradaria que m'ho expliqués detalladament.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i exposa: des del nostre grup municipal, en primer lloc, no ens sembla lícit que una administració pública, i en aquest cas, l'administració local, s'hagi de posicionar en Ple sobre una qüestió d'àmbit autonòmic i més en concret, que la proposta es posicioni directament cap a un sentit, en el cas del referèndum. Jo crec que com a

administració local, si alguna cosa s'havia de fer era una moció aprovada per unanimitat al Ple de l'Ajuntament on es fes afany a promoure la participació en el proper referèndum del 18 de juny i crec que, com a ajuntament, no ens hauríem d'imposar una moció cap a un sentit. Però com que vostès ho fan, dir-los que la proposta del nou Estatut que se sotmet a referèndum el proper 18 de juny, és una proposta que per no tenir, no té ni el mateix consens que ha tingut el referèndum a Montenegro. Allà el cinquanta-cinc amb cinc per cent ha aprovat la independència a Montenegro, en canvi, aquí, l'Estatut que es sotmetrà a referèndum no ha tingut ni el cinquanta-cinc per cent de vots a favor en el Congrés dels Diputats. Això és surrealista. Quan hi ha una proposta, que si no vaig equivocat, rondava el noranta per cent d'acord. Per què no se sotmet aquesta proposta? O per què no demanem, com a ajuntament, que el que se sotmeti a proposta a referèndum el proper 18 de juny, sigui la proposta aprovada pel Parlament de Catalunya que crec que té més suport que la que es presenta actualment? Què més dir? Aquesta proposta és una proposta d'Estatut que diu que podem arribar a tenir moltes coses, com autonomia, a mi m'agradaria com a país, però que no estableix uns terminis d'elaboració i redacció de les lleis que han de portar a què puguem assolir tots aquests drets i totes aquestes competències. I, per altra banda, és una proposta que en molts aspectes de finançament està basada en que Catalunya com a nació, com diu aquí segons senten molts dels ciutadans de Catalunya, perquè ens diu que som una nació segons opinen molts ciutadans de Catalunya, és una proposta que ens diu que rebrem un percentatge dels impostos que recaptin a nivell estatal. Per tant, si a nivell estatal es recaptin menys impostos, encara que ens donin més percentatge, pot ser que ens arribin a donar menys diners del que rebem actualment. I això em sembla que es tristíssim.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: el que porten concretament de proposta d'acord ja promou la participació, però, clar, tots els "atesos" d'abans decanten cap a una banda, decanten cap al sí i els que opinem que no, què? Jo crec que dintre d'aquest Consistori hi ha gent que opina que no. Per què no redactem un nou text en el qual desaparegui la decantació cap al sí? Simplement, participació i punt. Incitar el vot en un sentit o en un altre des d'una institució em sembla poc democràtic, això només ho fan els sistemes no democràtics.

Acte seguit, pren la paraula el regidor de l'ÀREA DE DINAMITZACIÓ ECONÒMICA, senyor FERRAN JIMÉNEZ i manifesta: hi ha moltes raons per votar favorablement aquest Estatut. Penseu que té dos-cents articles i escaig, evidentment, ara no toca fer una manifestació de tot els articles. És veritat que el sentiment que nosaltres posem en aquesta proposta és de participació, ja ho ha comentat algun dels regidors. Nosaltres, evidentment, apostem per una opció. Vostè sap que la democràcia s'exerceix amb l'oportunitat que vostè tindrà ara de votar de forma favorable, abstenir-se o dir que no a la nostra proposta. És important que tots sapiguem que votar no, vol dir que tornem a l'Estatut de 1979, vol dir que tots som conscients de que volem una millora respecte el que tenim en aquest moment. Per tant, és veritat que ningú podria negar que sigui millor o pitjor del que es va proposar o es va debatre amb els diferents estaments pels que ha passat aquesta proposta és millor del que teníem abans. Jo només faria una pinzellada respecte el que és més important per a tots nosaltres. Jo diria que una de les

qüestions principals, tenia un ordre però crec que l'hauré de variar. Crec que una qüestió principal és que, per primera vegada, el català queda equiparat en drets i deures al castellà. Aquesta és una de les qüestions en què, evidentment, el PP no és favorable, però estem a Catalunya i entenem que aquesta és una millora fonamental. Per primera vegada, se'ns reconeix un dret com a nació, també és una qüestió que no li agrada al PP, fins i tot, amb matisacions, a altres partits que, en principi, havien manifestat el seu acord amb la proposta. També proposa tenir més diners per al nostre país. Es recull una cistella d'impostos: per exemple, tindrem un cinquanta per cent de l'IRPF, tindrem un cinquanta per cent de l'IVA i tindrem un cinquanta-vuit per cent dels impostos especials. També podrem gaudir d'inversions en infraestructures, com a mínim, en el PIB català. Això, fins ara, tampoc havia estat. Crec que són comparatives prou importants. Una altra qüestió important és que el finançament es podrà revisar cada cinc anys, sense cap necessitat de fer una modificació puntual de l'Estatut. Crec que també és un avantatge molt sostenible. En general, es duplica el nombre de competències de la Generalitat. Es duplica, no estem dient en un, dos o tres aspectes. Per tant, crec que és un avenç molt substancial. La Generalitat també fa un avenç en aquest tema perquè podrà gestionar els trens de rodalies i regionals. Això també ha estat molt demanat per altres grups que ara no volen donar sentiment a aquesta situació. També podrem gestionar de forma directa, ara que s'ha parlat de col·lectius de persones nouvingudes, podrem gestionar els permisos de treball per a tota aquesta gent. Això vol dir que podrem millorar les seves condicions per integrar-se a la nostra societat perquè també podrem facilitar, d'acord amb les nostres necessitats, les oportunitats per a aquests sectors. Pels temes que em pertanyen, també tindrem una llibertat en la competència d'horaris comercials, crec que això també és prou important perquè el model que tenim de comerç català no ens l'han de manar els de fora de l'Estat. També el blindatge de competències exclusives, perquè si aprovem unes avantatges en aquests moments i després en els poden bloquejar en qualsevol altre pacte o amb alguna llei. Per últim, només dir una cosa: l'òrgan superior de justícia serà el Tribunal Superior de Catalunya, per tant, les coses les debatrem també a Catalunya. Em deixo altres coses, evidentment, però crec que he fet un repàs prou definit del que es tracta. També hi ha una diferència en el model territorial que crec que també serà un avantatge.

El regidor senyor RIBALTA manifesta: jo també contestaré als companys d'Esquerra Republicana i d'Els Verds perquè he vist coses a les seves intervencions.... Em pots deixar parlar, si us plau? Jo encara no hi he intervingut. Si no entens una cosa, t'esperes i et llegeixes l'acta. M'ha semblat d'una profunda demagògia que sigueu capaços de dir que en un ajuntament no ens podem posicionar políticament. Aquesta afirmació em sembla al·lucinant. Oi que ens hem posicionat pel .CAT? Ens podem posicionar pel tema de la guerra d'Irak, ens podem posicionar per moltes coses. Per tant, estem en política per posicionar-nos i per expressar la nostra opinió. Aleshores, em sembla fantàstic que ens puguem posicionar. També m'ha semblat demagògica la barreja del resultat del Congrés amb el referèndum de Montenegro, perquè una cosa és per una cosa es regeix per una majoria aritmètica i l'altra per la Llei d'Hontd i el resultat el diran les urnes a Catalunya. Em sembla molt trist que tenint en compte que amb aquest Estatut, Catalunya es pugui convertir en la regió d'Europa amb un nivell d'autonomia més

elevat, Esquerra Republicana voti en contra d'aquest Estatut. Em sembla que obeeix només a interessos partidistes. Em sembla lamentable que en això Esquerra Republicana estigui al costat del PP. Catalunya gaudirà d'un nivell d'autonomia que, com ha dit el company, en moltes coses duplica al que teníem fins ara. Em sembla molt trist que ens posicionem així per interessos polítics.

Tot seguit, el regidor senyor JOSEP MARTÍNEZ replica: Esteve, en primer lloc, una cosa és posicionar-se políticament sobre temes que s'han de decidir a nivell local i que, com a ajuntament, tu pots decidir si vols un domini .CAT o no el vols, però una cosa que es sotmet a referèndum o a eleccions a nivell general, de tothom, de tots els veïns i veïnes majors d'edat, jo crec que com a administració no et pots posicionar. Has de fomentar el referèndum, has de fomentar la participació però posicionar-te és induir a la gent a una cosa, quan la gent és totalment lliure i assenyada com per decidir cap a on ha de dirigir el seu vot, no fa falta que l'ajuntament li digui has de votar "sí" o has de votar "no". Em sembla tristíssim que com a ajuntament s'hagi de dir als ciutadans de les Franqueses que s'aprova una moció al Ple de l'Ajuntament on es demani gairebé explícitament... Només els hi falta posar "votau sí". Em sembla que no cal.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor MANUEL MARTÍNEZ i manifesta: es que habéis pasado del blanco al negro, del negro al amarillo, del verde al azul.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUÍN GRAU i manifesta: nosaltres pensàvem que s'havia fet aquesta moció perquè havia un interès per saber què pensàvem els independents respecte el tema de l'Estatut, perquè com mai ningú ens havia preguntat. Esperarem fins al últim moment, fins al moment de la votació.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN exposa: començarem pel principi. No esperem a la tardor, la sociovergència. ha arribat a les Franqueses. Molt bé, ja està clar. I no hi ha més demagògia al comparar Esquerra Republicana amb el PP. Això ja ha estat l'últim per a la demagògia. Però, en fi, és el que hi ha. L'únic que defenso és el mateix que vaig defensar en aquesta sala quan es va presentar el posicionament per al referèndum de la Constitució Europea, exactament el mateix. Si la proposta digués "votau no", també em posicionaria igual perquè jo no dic que hagi de posar que no. Simplement, dic que una institució no pot induir el vot a ningú. I aquesta institució que representa a tots els ciutadans de les Franqueses, absolutament a tots, als que voten que sí, senyor Jiménez, que és absolutament respectable, com als que votarem que no, no pot induir-ho perquè resulta que hi ha diversitat de parers i, per tant, en un referèndum, això no es pot induir. És com si des de l'Ajuntament de les Franqueses s'aprovés una moció perquè a les properes eleccions, tothom votés a Els Verds, és absurd. És el mateix, vostès estan demanant el mateix. El que passa és que com li convé a la sociovergència aquesta, doncs, tots contents. A més, sincerament creia que vostès, i ho dic perquè vostè ha fet el discurs, només volien incitar a la participació però aquí tothom ha fet una defensa encesa de les posicions, menys jo. Jo no he fet cap defensa ni detractora ni a favor de

l'Estatut, no l'he feta, no. Jo no he dit si l'Estatut és bo o no ho és, a mi se me'n refot en aquests moments perquè estic representant una institució. El meu partit o jo com a persona tinc la meva opinió, però no puc incitar ni cap a una banda ni cap a l'altra. Això és el que està fent aquesta proposta, no exactament en el seu text d'acord però sí al preàmbul dels "atesos".

El regidor senyor RIBALTA diu: una cosa molt breu per demostrar que el que diu el senyor Gontán i Esquerra Republicana és demagògia. Si aquí avui ens haguessin preguntat si ens posicionàvem a favor de la independència, haurien dit que sí però amb una alegria i amb unes presses que ara no diuen, dirien que quan van votar la Constitució Europea no van dir. És aquest joc. Tu si que ho vas dir, però ell no. Amb el tema de l'Estatut, estem jugant al gat i a la rata. Em sembla que no és un tema per jugar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: només vull preguntar al Partit Socialista i a Convergència i Unió, ja que defensen tant aquest estatut, vostès poden dir si als catalans que pagaran menys impostos amb aquest Estatut? Ja que vostès s'ho han llegit tant bé, ho poden dir? Perquè si m'ho demostren, potser votaré a favor.

El regidor senyor GONTÁN replica: només perquè quedi en acta, ja sé que aquí tots ens ho passem bé però... Torno a insistir, senyor Ribalta, jo, sí però tu m'has nomenat a mi, el meu grup es va posicionar en la Constitució Europea de la mateixa manera que ho fem ara, i no defensem ni el "sí" ni el "no", diem que una institució no es pot posicionar. No és una qüestió de si volem o no volem la independència, és que estem a punt de fer un referèndum, de fet, dilluns tenim un Ple extraordinari per escollir a les persones que estaran a les meses. O sigui, el referèndum per a l'Estatut ja està convocat. Més posicionament del que es posa en aquesta proposta no és possible. Jo no estic dient que s'hagi de posar que no, ni abstenció ni nul, simplement que la institució no es posi, que fomenti la participació però que no es posi la institució que representa a tots els ciutadans de les Franqueses i que cadascú tindrà el seu parer. En cap moment he defensat l'Estatut, ni he anat en contra d'ell perquè no és el que toca fer ara, a diferència de la resta de grups, fins i tot, el PP que pensava que ens matxacaria però veig que no s'atreveix. No m'acusi de coses que jo no he dit i perquè consti en acta, voldria fer aquesta intervenció.

El regidor senyor GRAU diu: jo només he fet una intervenció.

El Senyor ALCALDE manifesta: abans de la votació, ara no, encara no s'ha acabat el debat. Quan s'hagi acabat el debat, podran demanar la paraula.

Tot seguit, el regidor senyor JIMÉNEZ exposa: a veure, senyor Ferran, hi ha diverses coses. Jo crec que avui vostè hauria de veure que estem plantejant una possibilitat que molts dels que estan a la sala no van tenir l'any 1979, era manifestar-se a favor d'un Estatut perquè evidentment no podien tenir aquesta oportunitat. Crec que és un fet important perquè tothom que tingui inquietuds, manifesti aquesta oportunitat. Per tant,

en la forma que sigui, amb el “sí”, amb el “no”, el convido a la participació. Una altra qüestió és dir-li: miri, totes les nacions, tots els estats s'organitzen en diferents estaments, hi ha uns que són els màxims òrgans de representació, a Catalunya és el Parlament que està representat per diferents grups polítics que es posicionen i es manifesten amb criteris. Evidentment, els que no tenen representació en aquest Parlament és difícil que puguin manifestar el seu criteri o el seu posicionament, en això li dono la raó. Vostè està en inferioritat de condicions que altres, ho puc entendre. Però allà, al Parlament, tothom es posiciona, tothom manifesta la seva voluntat i facilita el seu debat. El que és inadmissible és que hi hagués un consens i per raons que no solsament és de situacions d'avantatge de país, sinó perquè un partit determinat té un tractament de les seves decisions que són assembleàries, li tregui la representació als seus màxims polítics i ara estiguin fent aquesta demagògia que també s'està comentant en alguna altra situació. Per tant, crec que el millor és que participin, nosaltres posem una opció i vostès valorin-la, l'acceptin o no, i ja està. Fem el mateix que poden fer a moltíssims ajuntaments de Catalunya i no per això estem fent coses sense respectar cap opinió. El mateix que avui fem aquí, li podria donar una relació dels que ja ho han fet i dels que ho volen fer, i no solsament són de Convergència i Unió o socialistes, són també d'altres partits. Només volia fer aquesta consideració.

El regidor senyor GRAU diu: en mig minut ja he acabat. Igualment, faria la pregunta després, o sigui, que no hi ha cap problema. La meua pregunta és: per què avui en aquest punt de l'Estatut s'està permetent en aquesta sala un debat, que em sembla bé i, en canvi, a altres punts que fan referència a problemes de la nostra població, del nostre municipi, tenim el temps tant limitat?

Tot seguit, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora TERESA BUIGUES i manifesta: jo demanaria als companys socialistes que no estiguin tant nerviosos perquè no cal i agrairia al senyor Ferran la seva pedagogia al explicar les excel·lències de l'Estatut. Però quan es parla de demagògia, jo voldria recordar els cafès de diumenge que formen estatuts en contra d'allò aprovat majoritàriament al Parlament de Catalunya.

Intervé el regidor senyor BADIA dient: no m'han contestat una pregunta que he fet.

El regidor senyor GONTÁN diu: me'n vaig perquè em sembla poc democràtic fer això, posicionem una institució cap a una banda, tant és quina sigui. Per tant, jo no participaré en una comèdia d'aquestes.

El regidor senyor GONTÁN s'absenta de la Sala.

El Senyor ALCALDE manifesta: és important i penso que és responsabilitat dels representants polítics i de les institucions explicar i intentar millorar una cosa tant important com és el futur de Catalunya. El nou Estatut de Catalunya, tot i no ser el que va aprovar el Parlament de Catalunya, sens dubte, millora moltíssim l'autonomia i la capacitat de competències i de govern que té el nostre país. Per tant, és responsabilitat

de tots i també de l'ajuntament explicar a la ciutadania aquest nou Estatut, posar-lo a debat i poder transmetre les excel·lències o no excel·lències d'aquest nou Estatut, bàsicament perquè si surt aprovat serà el que millorarà molt la vida i els drets d'aquest país i dels nostres ciutadans. Per tant, és important explicar-ho i demanar amb convicció el que creiem, el que sigui, el "sí", el "no" o l'abstenció. Em penso que és un dret i, a més, és una obligació de tot representant polític i de tota institució explicar a la gent aquest nou Estatut, el nostre posicionament com a persones, com a polítics i com a institució. Crec que és una gran satisfacció poder tenir aquest debat, el poder-ho transmetre a la ciutadania i, si més no, amb tota la responsabilitat que comporta, explicar a la gent què és el que pensem, què és el que volem per al nostre futur. És un avenç molt important per al nostre país. El nostre país ha estat sempre un país de consens, un país de pau i treball i el seu desenvolupament ha estat progressiu en virtut de les seves actuacions, no ha tingut cap altre camí que el del desenvolupament i el pacte per millorar el seu status i la seva situació. Altres vegades, altres situacions l'han portat a desastres imprevisibles.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM i GIPF, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i PP i una abstenció del regidor del grup municipal EV, i per tant, amb el quòrum legal.

Tot seguit, el regidor senyor GONTÁN es reincorpora a la sessió.

10.- PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS.- El Senyor ALCALDE dóna pas al torn de precs i preguntes orals, tot recordant als senyors ponents que indiquin a quin regidor van adreçades, per tal de facilitar la intervenció, si és el cas.

Inicia el torn el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA qui passa a formular els següents precs:

Primer.- A la plaça Provença de Bellavista hi ha un banc que està molt mal collat i, segons com, hi ha el perill que algú hi sigui i es trobi a terra. És un banc que està tocant al carrer.

Segon.- Al camí de Marata amb la carretera de Cànoves hi ha uns ressals que no estan pintats. De dia és fàcil veure'ls però de nit això pot causar algun accident. Jo demanaria que a la major brevetat possible, es marquessin o senyalitzessin.

Tercer.- A la biblioteca de Bellavista, des de mitjans d'aquest mes de maig hi ha oberta una sala d'estudi. S'ha fet algun tipus de publicitat perquè els estudiants la puguin aprofitar? Es contempla la possibilitat de fer una altra sala d'estudi a Corró d'Avall? També voldria saber si durant el mes de juny, que és el mes dels exàmens

dels estudiants, es podria obrir fins a les dotze de la nit per donar més facilitats a la gent que la vulgui aprofitar.

Quart.- A Bellavista, darrera del carrer Bosc, a tot allò que s'està edificant, jo suposo que l'ajuntament ha de tenir un arquitecte o si es paga a un arquitecte, voldria saber a què es dedica perquè tots els constructors que estan fent els pisos allà darrera han abocat la terra just en el mur que tenien les cases que hi havia per baix. Jo he passat per allà, no cal saltar, passejant per aquella terra entres dins de les cases que ja hi eren. Es va dir que es faria treure la terra d'allà i que es tornaria a deixar amb les condicions que hi havia abans. Torno a dir: a què es dedica l'arquitecte que tenim aquí i si no sap vigilar? Si van per allà, veuran que es pot entrar a les finques sense escalar? Si jo visqués allà, m'emprenyaria molt que els senyors que estan construint allà, em tiessin la terra al darrera i que qualsevol que vingui pugui entrar per allà, em puc trobar a qualsevol a casa meva. Ja n'hi ha prou problemes amb els atracaments que estan fent les bandes com per facilitar aquestes entrades.

Tot seguit, inicia el torn el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN qui passa a formular les següents preguntes:

Primera.- Rosa, tornaré a fer la pregunta. Si jo demano un ajut i se'm concedeix, hauré de fer aquest curs? Contesta'm si o no, i els motius.

Segona.- Senyor Alcalde, una pregunta directa. L'altra no sé si li toca, és un suggeriment. La pregunta: han signat el Pacte Territorial de Salut?

Tercera.- És un suggeriment, no sé ni com plantejar-ho perquè és una situació rocambolesca. La xarxa telefònica de Corró d'Avall sembla problemàtica. Tenim problemes, fins i tot, per aconseguir línia, hi ha veïns que fa deu mesos que esperen una línia i no hi ha manera. Sabem de la problemàtica, però el govern ha engegat alguna cosa per apretar a Telefònica? Ja sabem que es pot apretar el que es pot apretar.

A continuació, el regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor JOSEP BRU, respon al primer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, relatiu al banc de la plaça Provença. Prenc nota per arreglar-lo, ens devem haver despistat. Gràcies per avisar.

El regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor JOSEP BRU, respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, referent als ressalts que hi ha al camí de Marata amb la carretera de Cànoves. Donarem un cop d'ull, no sigui cas que s'hagi esborrat. És interessant que els conductors els vegin. Per tant, es tindrà en compte les peticions que has comentat.

El regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor JOSEP BRU, respon a la tercera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relativa a la xarxa telefònica a Corró d'Avall. Dir-vos

simplement que s'ha demanat, s'estan fent gestions. Jo puc constatar que he estat amb l'Alcalde als Serveis Territorials a Barcelona per agilitzar-lo al màxim. Fins i tot, ara s'està fent un armari a la zona de la carretera de Ribes per intentar poder donar més bon servei. Nosaltres ho estem intentant al màxim però no depèn exclusivament de nosaltres i, per tant, l'únic que podem fer és anar insistint i intensificant per poder donar un servei el millor possible, malgrat que tot el que intentem nosaltres no ho podem fer demà mateix. Però seguim insistint perquè veiem que és la única forma per poder accelerar el procés.

Tot seguit, el regidor de l'ÀREA DE CULTURA I EDUCACIÓ, senyor FRANCESC COLOMÉ, respon al tercer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, relatiu a la sala d'estudis de la biblioteca de Bellavista. S'ha fet difusió a través de la pàgina web, s'han enviat notes de premsa a la premsa local i ha sortit publicat a El 9 Nou i al Vallès. A més, s'ha comunicat als centres educatius, sobretot al director de l'IES, que és la població que el podien utilitzar, a part de la població universitària. Pel que fa a obrir fins a les dotze de la nit durant el mes de juny, creiem que l'horari que s'ha fixat ara al Centre Cultural de Bellavista és l'idoni. Creiem que més tard la gent hauria d'estar a casa, també per un problema que, com ja saps, al Centre Cultural últimament hi ha hagut alguns incidents que així ens ho fan aconsellar. Tot i així, si veiem que es rebaixa tota aquesta tensió, aquesta proposta que ens dius d'ampliar l'horari fins a les dotze del vespre durant el mes de juny la podem estudiar.

A continuació, la regidora de l'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, JOVENTUT I SANITAT, senyora ROSA COLOMÉ respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN. Ferran, hi ha vegades que la vida dóna voltes i les persones que no necessiten un ajut social arriba un moment que ho poden necessitar. Per un ajut puntual, no es farà fer ni cap curset ni res de res. Tranquil, no hi ha cap problema. És per a les persones que van repetint, ara un d'aquí, ara un d'allà... S'intentarà ajudar a aquestes persones, com molt bé ha dit el nostre company Esteve. Però per un ajut puntual, no tenim perquè fer portar una bandera, com has dit tu. Nosaltres no marquem a la gent.

Tot seguit, el regidor de l'ÀREA D'URBANISME, senyor JOSÉ RAMÍREZ contesta al quart prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA. Què fa l'arquitecte municipal? Jo t'ho diré: l'arquitecte municipal està constantment visitant i trepitjant el terreny de les Franqueses per detectar irregularitats, entre d'altres, la que tu has dit. Després et contestaré a la teva pregunta. Detectant que molts constructors utilitzen totalment les voreres per aixecar bastides i coses d'aquestes per a les façanes. També hi ha molts constructors que trepitgen i trenquen les voreres, se'ls ordena que les restitueixin al seu estat inicial. També deixen al mig de les places sorra, formigó, etc. Tens raó amb el que has dit, concretament això és al sector Z, tocant la part del darrera del carrer Bosc, veritat? Precisament, et convido formalment, demà, dilluns, quan vulguis, a l'àrea d'Urbanisme i t'ensenyaré els expedients d'IFO i de requeriment que hi ha contra aquesta gent, perquè restitueixin el nivell del sòl a l'estat

inicial. Et convido formalment a que vegis que no és perquè tu ho has dit sinó que ja se'ls ha requerit. Hi ha uns formulismes, uns tràmits, un temps, hi ha unes multes coercitives que vol dir que si no fa cas al primer avís, una altra sanció i així successivament fins arribar al punt que l'ajuntament ho fa i carregant el cost a aquesta persona, si finalment no ho fa. Moltes inspeccions, moltes visites de comprovació per detectar que les obres s'han fet realment com estan al projecte i moltes coses més que tu ja saps.

El regidor senyor VEGA replica: només volia dir al senyor Ramírez que quan jo he preguntat què fa l'arquitecte, jo no poso en dubte ni ho he posat en cap moment que l'ajuntament no posi sancions als constructors quan no fan el que han de fer. Jo he dit que hi ha uns quants veïns que porten molt temps queixant-se de que allà s'han abocat tones i més tones de terra, jo suposo que des de l'ajuntament els hauran dit que ho treguin però els senyors constructors s'ho han passat pel "arco de Triunfo". Aleshores, crec que potser el que s'hauria de fer en aquests casos quan és una cosa tant flagrant, per dir-ho d'alguna manera, és anar allà, paraitzar l'obra i dir que fins que no ho treguin no podran engegar. El que no es pot fer és que quan tu dones un permís, el constructor s'ho salti tot "a la torera" i aleshores tinguem les mans lligades per no poder fer res. Suposo que s'ha de fer alguna cosa.

El Senyor ALCALDE respon a la tercera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relativa a la xarxa telefònica de Corró d'Avall. Aquest tema no és una competència municipal, però hem fet moltes i moltes gestions per millorar la xarxa de telefònica que tenim a les Franqueses i la veritat és que fan coses, però amb una lentitud pasmosa. Sàpiga que hem anat a Madrid, hem anat a Barcelona, hem fet infinitat de cartes i de gestions; però una cosa és el que demanes i el que reiteres i una altra cosa és el que s'acaba fent. S'acaba fent, però com a les Franqueses i d'altres llocs d'Espanya o de Catalunya costa moltíssim millorar els serveis amb Telefònica perquè és l'únic operador de telefonia que hi ha al territori, la resta només comercialitzen. Tingueu en compte que no és un tema fàcil, no està a les mans de l'ajuntament. Tot i això, hem aconseguit moltes coses però això no vol dir que hagi estat ni amb el ritme ni amb el desig de les peticions o les necessitats que tenim a les Franqueses, perquè són moltes i la veritat és que no s'acaben de resoldre o van amb mig any o més de retard respecte les necessitats sol·licitades, la falta de xarxa, la falta de línies d'ADSL i de moltes altres qüestions. Tingui clar que en aquest tema s'ha insistit molt i la veritat és que no s'ha aconseguit res.

El Senyor ALCALDE respon a la segona pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relativa al Pacte Territorial de Salut. Sàpiga que de moment l'ajuntament no ha pres cap decisió en aquest tema i sàpiga també que aquest tema està paraitzat fins que no hi hagi unes noves eleccions. Les accions sobre aquest Patronat i altres coses es troben en un estat de stand-by fins que això no s'impulsi políticament des del govern de la Generalitat perquè tot això ha anat

a norris. Esperem que el govern que surti de les properes eleccions impulsi aquestes polítiques que estan paralizades a nivell del govern de Catalunya.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.