

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Data: 25 de gener de 2007

Caràcter: Ordinari

Horari: 20:00 a 21:45 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC TORNÉ VENTURA, President
JOSEP MA. DIA GRAU, tinent d'alcalde
FERRAN JIMÉNEZ MÚÑOZ, tinent d'alcalde
FRANCESC COLOMÉ TENAS, tinent d'alcalde
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, tinent d'alcalde
JOAQUIM MÉNDEZ ORTIZ, tinent d'alcalde
JOSEP BRU ALBIÑANA, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
ROSA COLOMÉ SOLER, regidora
MANUEL MARTINEZ BALLESTEROS, regidor
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor
JOSÉ VEGA VILAR, regidor
JOSEP MARTINEZ CLAVELL, regidor
Ma TERESA BUIGUES POVEDA, regidora
JOSÉ JOAQUÍN GRAU RUEDA, regidor
FERRÁN GONTÁN FERRER, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor
JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor
FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari

1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR. - El Senyor PRESIDENT obre la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió anterior.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: a la pàgina 19, l'últim paràgraf, al final de la tercera frase diu "... Corró d'Amunt que potser fa falta, per la raó..." i hauria de dir "... per la mateixa raó perquè..". A la pàgina 58, on diu "...es penjarà una pancarta al balcó de la Casa Consistorial.", l'acord era "les pancartes que històricament hi havia al municipi". L'acord és a la pàgina 62. A la pàgina 58 hi ha l'error i el que vam acordar està a la 62. Et situo una cosa i l'altra?

El senyor SECRETARI manifesta: ja ho he trobat, però això s'ha d'escoltar.

El regidor senyor GONTÁN diu: home, el que diu la meva intervenció, i el que vam acordar, va ser això, que és el que posa al primer paràgraf de la pàgina 62. Sí, a la pàgina 62, diu “S’inclourà a la seva que es penjaran les pancartes? Sí? Com quedarà? Les que té històricament el municipi...”

El senyor SECRETARI replica: això són preguntes.

El regidor senyor GONTÁN diu: no, no, el senyor Francesc Torné va anar assentint. Les paraules que jo vaig dir sí que queden reflectides i vostè va assentir, no va dir sí al micro. Em va dir amb el cap que sí.

El Senyor ALCALDE manifesta: s’hauria de confirmar si vam dir això o vam dir una altra paraula.

Finalitzades les intervencions, es procedeix, per unanimitat dels assistents, a l’aprovació i signatura de l’esborrany de l’acta de la sessió anterior.

A continuació es passa a estudiar els següents temes que conformen l’ordre del dia:

2.- RATIFICAR ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva dels següents acords, adoptats per la Junta de Govern Local en les sessions que s’indiquen:

- **La de 11 d’octubre de 2006:**

PROPOSTA DE CORRECCIÓ DE L'ERRADA MATERIAL DETECTADA EN ELS PLÀNOLS DE LA REVISIÓ DEL PGO ESCRIT D'URBANISME RE 2006/5500

ATÈS que la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona en sessió 13 de novembre de 2002, ha aprovat definitivament la revisió del Pla General d’Ordenació de les Franqueses del Vallès, suspenent la seva executivitat i publicació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya fins que mitjançant un text refós, es compleixin les prescripcions establertes per la Comissió d’Urbanisme de Barcelona.

ATÈS que la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona en sessió de 9 d’abril de 2003, va donar conformitat al text refós de l’esmentada revisió del Pla General d’Ordenació i publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 3991, de 20 d’octubre de 2003.

VISTA la sol·licitud presentada en data 16 de maig i amb número de RE 5500/2006 pel senyor FRANCISCO JOSE ARMENGOL MAROTO, en representació de la senyora

MARIA CARMEN LLOPART GOMEZ referent a la correcció d'una errada material en el solar situat al carrer Joan Maragall, núm. 8, cantonada amb el passatge Roc Fité.

VIST l'informe emès per l'arquitecte municipal, del qual es desprèn el següent:

- Que s'ha detectat una errada en el plànol corresponent al solar situat en el carrer Joan Maragall, núm. 8, cantonada amb el passatge Roc Fité
- Que en els plànols de la revisió del Pla General d'Ordenació no està grafiada la fondària edificable ni el nombre d'alçades, per la qual cosa, aquest solar tindria la condició de no edificable.
- Que l'aprofitament de la finca segons el Pla General d'Ordenació aprovat definitivament per la comissió d'Urbanisme de Barcelona, en data 10 de maig de 1995, correspon a una fondària de 10 metres i una alçada de dues plantes

DE CONFORMITAT amb el que disposa l'article 105 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret de l'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *ESMENAR l'errada material detectada en els plànols de la revisió del Pla General d'Ordenació, en el carrer Joan Maragall, núm. 8, cantonada amb el passatge Roc Fité, i donar al solar una fondària edificable de 10 metres amb una alçada de dues plantes, d'acord amb el planejament del Sector en que està ubicat el solar (Zona II-C), regulada per l'article 186 del Pla General d'Ordenació vigent.*

Segon.- *SOTMETRE a informació pública l'expedient, durant el termini de trenta dies mes mitjançant anunci publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya Butlletí Oficial de la província i en un dels diaris de major circulació de la Província i en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, a efectes de poder ésser examinat i formular pels interessats al·legacions pertinents.*

Tercer.- *TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, còpia de l'expedient tramitat.*

Quart.- *NOTIFICAR aquests acords a les persones interessades.*

SOTMESA a votació la ratificació de l'acord, és aprovat per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

- **La de 21 de desembre de 2006:**

PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT RELATIU A L'ORDENACIÓ I IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS IMPOSADES PEL FINANÇAMENT DE LES OBRES CONTEMPLADES EN EL PROJECTE D'ACABAMENT DE LA URBANITZACIÓ ELS GORGS.

La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 20 d'abril de 2006 va adoptar el següent acord:

***Primer.-** DEIXAR SENSE EFECTE l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 5 d'abril de 2001, pel qual es va aprovar el padró provisional de quotes individualitzades de les contribucions especials imposades per al finançament de les obres del projecte d'acabament de la urbanització Els Gorgs; l'acord del Ple de data 30 de gener de 2003, pel qual es va aprovar la liquidació de les contribucions especials i l'acord de la Comissió Municipal de Govern de data 6 de febrer de 2003 pel qual es va aprovar el padró definitiu de quotes individualitzades de les contribucions especials.*

***Segon.-** DISPOSAR la publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de data 27 de desembre de 2000 relatiu a l'ordenació de la imposició de contribucions especials als propietaris dels terrenys inclosos en la urbanització dels Gorgs. L'expedient es sotmetrà a informació pública en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i es publicarà al BOP durant 30 dies hàbils, dins els quals els interessats podran constituir-se en associació administrativa de contribuents, així com examinar l'expedient i presentar les reclamacions que creguin oportunes, en cas que no se'n produeixin l'acord esdevindrà definitiu.*

***Tercer.-** RETROTRAURE les actuacions al moment processal en el qual es va produir l'omissió del tràmit essencial del procediment.*

***Quart.-** NOTIFICAR el present acord als senyors MARIANO PUIG ROVIRA, PEDRO PASCUAL BOTÉ i CRISTINA BUJALDON RUIZ, JOSE ARRUEBO BUSON, NÚRIA ARTIGAS MARGENAT, ALFREDO BARÓ ARTIGAS, NIEVES TOMAS BENEDICTO, RAMON ANTON BROSÀ, GLORIA LLOREDA PIÑA, FRANCISCO BOSCH FERRÉ, MARIA PILAR BALACIART GALÍ, JOSEP COMAS CASTELLSAGUÉ, JOAN ENRIC DE SOLA I CAMPS, ANA MARIA GONZALEZ EGEA, VICTOR ECHEVARRIA PASCUCHI, FRANCISCO GARRELL SALÓ, LLUIS GARRIGA FORTUNY, MARIA GONZALEZ CARREIRA, FELIX JORBA GRACIA, ANA TOMÁS CARRERAS, JOAN MOLINS VIRGILI, LUISA GARCIA BUSOMS, ANTONIO PONS CARRANCA, ROSARIO RODRIGUEZ CASTRO, VICTOR PEREZ FERRER, MARIA PILAR BAILE, PASCUAL PONSETI VALLS, MERCÈ VIAPLANA SANTAMARIA, MARTIN PUIG TORROELLA, ANTONINA RIERA CASAS, ALVARO RODRIGUEZ DE CASTRO, PETRA SANTA CRUZ ALARCIA, JAIME ROSÁS LLADÓ, MARIA ROSA VIVET CANAL, MARCEL SABI GALLARZA, JOAQUIN SOLÉ CUCH, LUIS TOMÁS*

BENEDICTOR, LUIS TOMAS CARRERAS i CIA. MERCANTIL “ELS GORCHS SA” i ASUNCION IZQUIERDO DÍAZ i JOSE M. PI TORRENTE I ROSA M PALOMÉS SELLARÉS.

La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 13 de juliol de 2006 va adoptar el següent acord:

Primer.- *DEIXAR SENSE EFECTE l’acord del Ple de data 30 de gener de 2003 pel qual es va aprovar la liquidació de les contribucions especials; l’acord de la Comissió Municipal de Govern de data 6 de febrer de 2003 pel qual es va aprovar el padró definitiu de quotes individualitzades de les contribucions especials i l’acord de la Comissió Municipal de Govern de data 10 de juliol de 2003, pel qual es va resoldre la desestimació del recurs de reposició interposat per la part actora.*

Segon.- *COMUNICAR a la persona interessada la publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 112 de 19 de maig 2006 de l’acord del Ple de l’Ajuntament adoptat en sessió de data 27 de desembre de 2000 relatiu a l’ordenació de la imposició de contribucions especials als propietaris dels terrenys inclosos en la urbanització dels Gorgs, per tal que, durant 30 dies hàbils a comptar des de l’endemà de la present resolució pugui examinar l’expedient i presentar les reclamacions que creguin oportunes.*

Tercer.- *RETROTRAURE les actuacions al moment processal en el qual es va produir l’omissió del tràmit essencial del procediment.*

Quart.- *NOTIFICAR el present acord a la senyora ELENA BARÓ RIERA.*

ATÈS QUE l’expedient ha estat objecte d’exposició pública mitjançant la inserció ‘un edicte en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 119, de 19 de maig de 2006 i al tauler d’edictes de la Corporació. Així mateix, s’han practicat notificacions individuals als propietaris afectats.

VIST Que durant el termini concedit s’han presentat les següents al·legacions:

1. RE. 2006/9641 de 5 de setembre, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació de la Sra. Elena Baró Riera.
2. RE. 2006/7350 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró, en representació de José Arruebo Busom, Núria Artigas Margenat, Alfred Baró Artigas, Nieves Tomás Benedicto, Maria-Pilar Balaciart Galí, Josep Comas Castellsagué, Joan-Enric Solà Camps, Ana María González Egea, Víctor Echevarría Pascuchi, Francisco Garrel Saló, Luis Garriga Fortuny, María González Carreira, Félix Jorba Gracia, Ana Tomás Carreras, Joan Molins Virgili, Luisa García Busom, Antonio Pons Carranca, Rosario Rodríguez Castro, Víctor Pérez Ferrer, Maria Pilar Ruix Baile, Pascual Ponseti Valls, Mercè Vilaplana Santamaría, Martí Puig Torruella, Antonina Riera Casas, Alvaro

Rodríguez de Castro, Petra Santa Cruz Alarcia, Jaime Rosás Lladó, María Rosa Vivet Canals, Marcel Sabi Gallarza, Joaquín Solé Cuch, Luís Tomás Benedicto, Luís Tomás Carreras i la mercantil Els Gorchs, SA.

3. RE. 2006/7343 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació de la Sra. Asunción Izquierdo Díaz.
4. RE. 2006/7344 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació dels Srs. Pedro Pascual Boté i Cristina Bujaldón Ruiz.
5. RE. 2006/7347 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació del Sr. Mariano Puig Rovira.
6. RE. 2006/7351 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació del Srs. Josep Maria Pi Torrenté i Rosa María Palomes Sellarés.

ATÈS QUE les al·legacions es fonamenten bàsicament en els següent motius:

- a) Les sentències derivades dels recursos contenciosos administratius referenciades declaren la nul·litat absoluta de l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 27 de desembre de 2000 i de totes les actuacions subsegüents, per la qual cosa no pot ser susceptible de convalidació.
- b) L'Acord plenari de 27 de desembre de 2000 no contenia la relació de subjectes passius i la determinació de quotes individuals.
- c) La publicació dels acords provisionals ha de ser prèvia a l'adopció dels acords definitius, i, en tot cas, prèvia a l'inici de les obres

ATÈS que les sentències esmentades fan referència a l'omissió d'un tràmit essencial del procediment com és l'exposició pública prèvia a l'aprovació definitiva de la proposta d'ordenació de contribucions especials, i conseqüentment es declara la nul·litat de les actuacions realitzades des del moment en què es va produir l'omissió.

VIST que d'acord amb l'article 57.3 de la Llei 30/1992, els actes que es dictaran en substitució dels actes anul·lats podran tenir eficàcia retroactiva. La doctrina més autoritzada ha destacat que el fonament de la retroactivitat en aquests supòsits és quàdruple: *"..de un lado, el principio de seguridad jurídica, proclamado en el artículo 9.3 de la CE; de otro, la confianza de los administrados en la validez del acto administrativo que se anula; en tercer lugar, el respeto a la legalidad, "pues sería anómalo, y por tanto, rechazable, que la infracción del ordenamiento jurídico por la Administración beneficiase a ésta, demorando el nacimiento de situaciones jurídicas y sus consecuencias (económicas), mas allá del momento en que legalmente debieron nacer; y, por último, los principios de buena fe "e incluso la equidad" (STS de 28 de julio de 1986)"* (Santamaría Pastor i Parejo Alfonso, *"Derecho Administrativo. La jurisprudencia del Tribunal Supremo"*, Madrid, 1989, pág. 332)

ATÈS que la possibilitat d'atorgar eficàcia retroactiva als actes substitutoris dels anul·lats permet dotar d'una nova cobertura jurídica als efectes ja produïts en execució d'unes previsions que es presumien vàlides, especialment, les contribucions especials ja

abonades pels propietaris afectats per l'execució de les obres i les pròpies obres materials d'arranjament de la urbanització que hores d'ara ja s'han executat.

ATÈS que, així mateix, la presumpció de validesa dels actes administratius es tradueix en un principi favorable a la conservació dels mateixos (*favor acti*), que dóna lloc a una sèrie de tècniques concretes a les quals la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú ha atorgat consagració positiva.

VIST que els articles 64 i ss. de la LRJPAC contempnen el principi general de conservació dels actes administratius, distingint diversos mecanismes d'aplicació del mateix. Per una banda l'article 64 estableix la figura de la transmissibilitat que permet mantenir la validesa dels actes posteriors en un procediment que siguin independents de l'anterior anul·lat. Per la seva banda, l'article 66 contempla la conservació pròpiament dita, que salva aquells actes o tràmits el contingut dels quals s'hagués mantingut idèntic de no haver-se produït la infracció. Finalment, l'article 67 preveu la convalidació dels actes anul·lables subsanant els vicis que els afectin.

ATÈS que en relació als actes nuls de ple dret (també els anul·lables), opera la figura de la conversió regulada en l'article 65 de la LRJPAC. És a dir, fins i tot en el supòsit de considerar que tots els actes derivats estan afectats de nul·litat radical, el nostre ordenament jurídic declara que:

"Los actos nulos o anulables que, sin embargo, contengan los elementos constitutivos de otro distinto producirán los efectos de éste."

ATÈS que aquest precepte, en aplicació del principi d'economia processal, imposa la conversió dels elements dels actes anul·lats que han produït efectes susceptibles d'obtenir la cobertura d'un acte diferent. En aquest sentit, es pot afirmar que l'actuació administrativa s'ha de desenvolupar no només d'acord amb les normes de celeritat i eficàcia, sinó, a més, d'economia, motiu pel qual el principi d'economia processal que de l'article esmentat es dedueix, obliga a reduir la nul·litat al mínim i aprofitar els elements i tràmits utilitzables.

ATÈS que el mecanisme de la conversió, en conseqüència, legitima la creació d'un nou acte que empararà els efectes derivats de l'acte anul·lat sempre que persegueixi la mateixa finalitat.

ATÈS que la doctrina s'ha manifestat en el següent sentit:

"..... el art. 65 de la nueva Ley debe interpretarse en el sentido de que el acto que, a pesar de tener vicios determinantes de nulidad o anulabilidad, reúna los elementos constitutivos de otro distinto, se transformará en este segundo, por la sencilla razón de que, al cumplir con todos los requisitos o elementos que componen un acto administrativo -subjetivo, objetivo, formal y causal- es un acto completo

y válido que el principio favor acti exige mantener como acto distinto al que inicialmente se pretendió producir."

VIST que els efectes derivats dels actes anul·lats -en el supòsit que ens ocupa, les contribucions especials pel finançament de les obres contemplades en el projecte d'acabament de la urbanització Els Gorgs- precisen, per tant, d'uns actes materials substitutoris que els donaran la cobertura necessària perquè puguin mantenir-se en el món jurídic.

ATÈS que, dictat l'acte material substitutori, els seus efectes jurídics també es projecten sobre la situació derivada de l'acte anul·lat, en virtut de la regla de la retroactivitat a què ja s'ha fet referència, *ex* article 57.3 de la LRJPAC.

VIST que per tal de fer operativa la conversió, l'Ajuntament haurà de tramitar l'expedient administratiu, a partir del moment en el qual es va produir l'omissió del tràmit essencial.

ATÈS que l'aprovació dels esmentats actes substitutoris permetrà el manteniment dels efectes relatius a l'expedient de les contribucions especials, tota vegada que el projecte s'ha executat en la seva integritat, que s'ha derivat un benefici inqüestionable pels propietaris del sector per l'execució de les obres, en els termes que preveu l'article 30 de la LHL, que suposaria un enriquiment injust si aquell benefici s'obté sense la participació econòmica dels beneficiats.

ATÈS que l'article 166 de la Llei General Tributària estableix que quan es declari la nul·litat de determinades actuacions del procediment de constrenyiment s'ha de disposar la conservació de les no afectades per la causa de nul·litat, i que l'anul·lació dels recàrrecs o altres components del deute tributari diferents de la quota o de les sancions no afecta la validesa de les actuacions realitzades en el curs del procediment de constrenyiment respecte als components del deute tributari o sancions no anul·lats.

ATÈS QUE no pot adduir-se ara la impossibilitat de tramitar l'expedient de contribucions especials perquè l'obra ja està executada, Aquesta objecció seria admissible si es tractés d'un acord original d'imposició i ordenació de contribucions especials en aplicació de l'article 34.2 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, però no quan ha mediat un procés judicial que culmina amb la declaració d'il·legalitat dels actes, no havent-se imposat cap mesura cautelar de suspensió de les obres en curs per evitar la seva materialització.

ATÈS QUE la jurisprudència ha admès amb total normalitat la nova tramitació d'un nou expedient de contribucions especials (ajustat a la legalitat aplicable), quan l'anterior fou anul·lat judicialment i estan les obres executades. Aquest és el supòsit resolt per la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 28 de desembre de 2005, en el qual s'examina la conformitat o no a dret en funció dels pronunciaments judicials recaiguts, d'un acord municipal que aprova els nous criteris d'ordenació i imposició de

contribucions especials i es liquiden definitivament les esmentades contribucions tenint en compte que l'obra ja estava executada.

ATÈS QUE els jutjats del contenciós administratiu núms. 11, 7, 4 han emès sengles resolucions desestimatòries de les sol·licituds de mesures cautelars en les quals els recurrents sol·licitaven la suspensió de l'acte administratiu aprovat per la Junta de Govern Local de data 20 d'abril de 2006

ATÈS QUE mitjançant Auto de 16 de noviembre de 2006 , el Jutjat del Contenciós Administratiu número 11 de Barcelona ha estimat correcta l'actuació municipal, desestimant un incident d'execució promogut per la part en el seu dia recurrent, i indica que:

“nada obsta a que se proceda a la tramitación de nuevo del expediente de contribuciones especiales, observando esta vez los trámites procesales que se omitieron en la inicial tramitación, dotando de este modo de cobertura jurídica los efectos materiales ya producidos, sin que el hecho de que las obras ya estén ejecutadas impida la tramitación de este nuevo expediente de contribuciones.”

ATÈS QUE el Jutjat número 7 de Barcelona, que va dictar en el seu dia la sentència de 30 de enero de 2006, indica, en el seu Auto de data 16 de novembre de 2006 que, malgrat que la falta de publicació de l'Acord d'imposició pudiera dar lugar a su ineficacia y no a su nulidad, como quiera que la citada Sentencia declaró su nulidad y la misma devino firme no cabe ahora desconocer dicha declaración a través del mencionado Acuerdo municipal de 20 de abril de 2006. A pesar de ello, recuerda a las partes que:

“la cuestión de si el Ayuntamiento demandado puede o no tramitar un nuevo expediente de contribuciones especiales es una cuestión totalmente ajena al presente procedimiento que, si se produce, podrá dar lugar a otro tipo de litigio entre las partes, pero nunca a un problema de ejecución de la sentencia 18/2006”

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST el que disposa el Capítol IV del títol IV de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa pel que fa a l'execució de les sentències.

ATÈS el que disposa l'article 36.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Aquesta Àrea d'Hisenda proposa a la Junta de Govern Local, de conformitat amb el que disposa el Decret d'Alcaldia núm. 1091/2003, de 4 de juliol, l'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer.- DESESTIMAR íntegrament les següents al·legacions:

1. RE. 2006/9641 de 5 de setembre, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació de la Sra. Elena Baró Riera.
2. RE. 2006/7350 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró, en representació de José Arruebo Busom, Núria Artigas Margenat, Alfred Baró Artigas, Nieves Tomás Benedicto, Maria-Pilar Balaciart Galí, Josep Comas Castellsagué, Joan-Enric Solà Camps, Ana María González Egea, Víctor Echevarría Pascuchi, Francisco Garrel Saló, Luis Garriga Fortuny, María González Carreira, Félix Jorba Gracia, Ana Tomás Carreras, Joan Molins Virgili, Luisa García Busom, Antonio Pons Carranca, Rosario Rodríguez Castro, Víctor Pérez Ferrer, Maria Pilar Ruix Baile, Pascual Ponseti Valls, Mercè Vilaplana Santamaría, Martí Puig Torruella, Antonina Riera Casas, Alvaro Rodríguez de Castro, Petra Santa Cruz Alarcia, Jaime Rosás Lladó, María Rosa Vivet Canals, Marcel Sabi Gallarza, Joaquín Solé Cuch, Luís Tomás Benedicto, Luís Tomás Carreras i la mercantil Els Gorchs, SA.
3. RE. 2006/7343 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació de la Sra. Asunción Izquierdo Díaz.
4. RE. 2006/7344 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació dels Srs. Pedro Pascual Boté i Cristina Bujaldón Ruiz.
5. RE. 2006/7347 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació del Sr. Mariano Puig Rovira.
6. RE. 2006/7351 de 27 de juny, presentat pel Sr. Romà Miró Miró en representació del Srs. Josep Maria Pi Torrenté i Rosa María Palomes Sellarés.

Segon.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'ordenació i imposició de contribucions especials als propietaris dels terrenys inclosos en la urbanització dels Gorgs, per al finançament dels costos de les obres del projecte d'urbanització, de conformitat amb les bases següents:

1. Cost previst de l'actuació.

Els costos de l'actuació estaran constituïts per la totalitat de despeses concretes per l'Administració actuant en ordre a l'efectiva execució de les obres:

- a) *Els costos de redacció dels estudis tècnics.*
- b) *Els costos d'execució de les obres.*
- c) *Els honoraris de direcció de les obres, les despeses de control de qualitat, i de seguretat i salut en el treball, derivats de l'execució de les obres.*
- d) *Les despeses de gestió del projecte.*
- e) *Els costos de gestió econòmica de l'actuació a satisfer a favor de l'Organisme de Gestió Tributària (ORGT) de l'Excma. Diputació*

Provincial de Barcelona, de conformitat amb les estipulacions del conveni subscrit amb l'esmentada institució.

Els Gorchs	Cost
<i>Costos de l'actuació provisionals</i>	
<i>Estudis tècnics</i>	10.694,31
<i>Execució de les obres</i>	545.410,11
<i>Direcció facultativa</i>	9.166,56
<i>Control de qualitat</i>	8.181,15
<i>Despeses municipals de gestió</i>	10.908,20
<i>Anuncis oficials</i>	1.502,53
<i>Despeses gestió ORGT</i>	10.435,22
TOTAL Cost actuació	596.298,08

2. Base de repartiment.

La base de repartiment estarà constituïda pel 90 per cent dels costos de l'actuació, de conformitat amb allò que estableix l'article 31 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

3. Criteri de repartiment.

De conformitat amb allò que disposa l'article 32 de la precitada Llei Reguladora de les Finances Locals, les contribucions especials adoptaran com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques beneficiades per les obres.

4. Terminis de pagament.

Les quotes líquides resultants, obtingudes pels criteris descrits en la base tercera, es meritiran de conformitat amb el següent detall:

. A la recepció de la liquidació de les quotes individualitzades, amb els terminis fixats en la Llei General Tributària.

Tercer.- *APROVAR el padró provisional de quotes individualitzades i la relació de subjectes passius de les contribucions especials imposades per al finançament de les obres d'urbanització dels Gorgs, que figura en l'annex que forma part del present acord.*

Quart.- *NOTIFICAR el present acord, juntament amb les quotes individualitzades als propietaris afectats, concedint el termini d'un mes per tal que puguin presentar recurs de reposició davant l'Ajuntament, que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost a satisfer, les persones especialment beneficiades o les quotes assignades, de conformitat amb el que disposa l'article 34.4. del Text Refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals.*

Cinquè.- *Donar compte del present acord en la propera sessió que celebri el Ple de l'Ajuntament, per a la seva ratificació.*

SOTMESA a votació la ratificació de l'acord, és aprovat per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, tres vots en contra dels regidors del grup municipal PSC-PM, cinc abstencions dels regidors dels grups municipals ERC, GIPF, EV i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: suposo que avui votarem per separat els dos punts. Molt breument, en quant al segon punt, dir que és un exemple més del seu estil de fer política a l'esquena dels veïns del municipi. Bàsicament això, és un exemple més.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: sobre el punt de Els Gorgs, quisiera decir que este tendría que ser un tema ya resuelto si las cosas se hubieran hecho bien en su momento. No podemos ir en contra de que se quieran cobrar unas contribuciones especiales a unos vecinos a los que se les ha hecho unas obras, puesto que de ese modo, si esto finalmente no se lleva a cabo representa que esas obras de las cuales ellos se van a beneficiar, las va a pagar el resto del municipio. Tampoco podemos ir en contra de unos vecinos que viendo la posibilidad de aprovechar este error jurídico por parte del ayuntamiento, y que creo que debería reconocer el equipo de gobierno que gobernaba en aquel momento, que quieran defender sus derechos jurídicos y ahorrarse un dinero. No sabemos cómo terminará pero que, finalmente, es posible que acabe pagando el resto del municipio. Por este motivo, nuestro voto será la abstención.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: bé, s'equilibra una mica més la balança, senyor Torné. Ja n'han perdut algun més de contencions. Per tant, toca rectificar. Ja em sembla bé que intentin rectificar, ja veurem si arriba a bon port però, en tot cas, el que és cert és que els diners

que una colla de veïns haurien de pagar pot ser que ho haurem d'assumir tots per un error seu. Per tant, ens abstindrem perquè tampoc entenem que els veïns en surtin beneficiats i quedem perjudicats la resta. S'ha d'anar amb cura, s'ha d'intentar dialogar i hem d'evitar anar als contenciosos. La seva política no és aquesta però nosaltres, des de l'oposició, li tornem a demanar que dialogui i que eviti per tots els mitjans arribar al contenciós.

El Senyor ALCALDE manifesta: comentar-vos molt breument la història per si algú de vostès la desconeix perquè normalment moltes de les qüestions que han passat aquí, de trenta o quaranta anys enrere, la majoria de vostès les desconeixen. Aquesta és una urbanització no acabada del municipi, no recepcionada per l'ajuntament, l'ajuntament democràtic que abans tenia el color de govern socialista i ara és de Convergència i Unió. Què vol dir això? Doncs que era una urbanització que l'ajuntament no havia recepcionat, que no tenia serveis públics i que quedaven obres per urbanitzar i per cedir en aquella urbanització. L'antic govern democràtic dels socialistes van fer una part de la feina, van aconseguir la cessió dels terrenys públics però no van aconseguir acabar les obres d'urbanització que mancaven. Què ens vam trobar? Una urbanització que abocava les aigües fecals al torrent. Ens vam trobar una urbanització que no tenia aigua potable i que estava amb excés de nitrats i, per tant, considerada com a no potable i, a més, de gestió privativa, és a dir, dels mateixos veïns que van fer la urbanització en el seu moment. Hi havia moltes qüestions de la urbanització, d'enllumenat, etc., que estaven per resoldre i que gestionaven els veïns. Amb molt de temps i esforç, amb molts anys, es va procurar anar fent actuacions per resoldre, i amb diàleg perquè es van prendre compromisos que l'ajuntament va complir, com la renovació de l'enllumenat, la connexió de l'enllumenat a la xarxa pública, l'assumpció de diferents serveis... Totes aquestes millores es van fer parlant amb els veïns, que abans era Junta de Propietaris, i després va ser Associació de Veïns Els Gorgs, fins a un moment en què els veïns quan es van assumir compromisos del tema del col·lector no van voler o poder complir els compromisos que havien de fer. Havien de posar una depuradora o fer un col·lector fins a baix i per la seva incapacitat econòmica per resoldre-ho, doncs es va quedar per resoldre-ho. En el seu moment, l'ajuntament al veure que allò no anava a més, és a dir, que no s'anaven resolent els problemes que avui si vostès haguessin vist en quin estat estaven, haguessin denunciat a l'ajuntament perquè estaríem fent una contaminació ambiental. Doncs no, sense que ningú ens denunciés i havent trobat l'herència que ens vam trobar, vam fer tot aquest projecte d'acabament, un col·lector que va costar quaranta milions de pessetes que va gestionar el Consorci del Besòs, i l'Ajuntament en va finançar una part i una altra d'acabament de les altres obres que faltaven. I últimament hem fet aquest segon projecte de l'aigua potable, bàsicament perquè són acords que havíem pres que, després, l'ajuntament els va haver de resoldre tirant pel dret. Ara ens trobem que la resolució dels problemes estan, hores d'ara, resolts al 100 per cent. Tenim una urbanització acabada, les aigües fecals van al col·lector de la depuradora, que aquest col·lector va costar més de quaranta milions de pessetes, aigua potable que arriba a Santa Digna i Els Gorgs, tenen aigua potable totes les cases que ho desitgen i abans era impossible fer-hi arribar aigua potable, tenen l'enllumenat connectat correctament, tenen hidrants i la urbanització de voreres i carrers acabada.

Molt bé. Doncs per fer això i per portar-ho a terme, l'últim que faltava era complir les seves obligacions consistents en girar les contribucions especials en el percentatge que els hi tocava. L'ajuntament enlloc que ells continuessin les coses que no havien fet, va assumir part, o molta part, dels costos de la urbanització, de projectes tècnics, aquest col·lector no els hi va costar ni cinc, sàpiguen que el col·lector que realment es va fer a la urbanització no els hi ha costat ni cinc, l'aigua potable, etc., i han pagat una mòdica quantitat. Per tant, sàpiguen que l'ajuntament ha resolt tot un seguit de problemes que eren competència o obligació dels propietaris. No sé si saben qui van ser els promotors de la urbanització Els Gorgs, no va ser un promotor concret sinó que van ser una Junta de Propietaris i l'Ajuntament el que ha fet, amb la possibilitat de que aquests propietaris o promotors no acabessin les seves obligacions a la urbanització, i greus com és l'aigua o els col·lectors, l'ajuntament va actuar i ho va fer. Hores d'ara, el 100 per cent d'aquests serveis estan regularitzats, estan resolts d'una manera que em penso que ningú s'ho podia pensar, tenen aigua potable en condicions, tenen els col·lectors fets i tots els serveis acabats. L'únic que passa és que han de complir la seva part d'obligacions que els hi tocava des d'un bon inici i que ells no van ser capaços, per les raons de què no s'entenen, per molt complicat de la manera en què estaven organitzats i portar-ho a terme. Escolti'm, aquesta és la història. Tot allò altre que vulguin dir, sàpiguen que no tenen raó i sàpiguen que moltes coses de les que diuen en desconeixen la realitat històrica i real d'aquest tràmit. Que hi hagi hagut un error en el procés de la publicació que el jutge li hagi donat la raó no vol dir que tinguin la raó de no pagar. Que ho sàpiguen. I per això es continua l'expedient. Res més. Ja m'agradaria a mi que amb els greus problemes urbanístics que tenia aquella urbanització, hores d'ara estiguin al 100 per cent resolts gràcies a l'actuació de l'ajuntament i que quan vam entrar a l'any 1995, estaven per resoldre. Van passar setze anys d'ajuntament democràtic que no es van poder resoldre. Una mica perquè en siguin conscients de quina és la història i quina és la realitat que, moltes vegades, vostès no l'expliquen, ni de bon tros, tal com és.

El regidor senyor RIBALTA replica: no ens vingui vostè aquí a explicar històries que ja coneixem, d'aquesta forma tant paternal, perquè ho sabem perfectament. Jo li torno a repetir, per si vostè no ho sap, el perquè de la nostra oposició a aquest punt: ens oposem a aquest punt perquè les formes i les maneres com vostè ho ha tirat endavant ha estat a l'esquena dels veïns de les Franqueses. Tot el que ha dit és veritat excepte una cosa: que hi ha hagut diàleg. El seu estil és el contenciós-administratiu, anar a la justícia i anar a la justícia. Em sembla que això s'ha d'evitar i procurar buscar l'entesa.

El regidor senyor GRAU diu: para que no se malinterprete ni mis palabras ni las suyas, nosotros no decimos que tengan razón en no pagar sino que decimos que ya deberían haber pagado si el ayuntamiento hubiese hecho las cosas bien en su momento. Lo que estamos criticando es la gestión que se hizo en su momento por este defecto de forma, en el cual ahora ellos se pueden agarrar. ¿Qué va a conllevar esto? Pues que de momento hay unas obras que están hechas, que están financiadas por el resto del municipio pero ellos también tienen su derecho de decir que si el ayuntamiento les da la posibilidad de que jurídicamente podemos evitar pagar, o las razones que puedan tener, yo ahí no entro, pues bueno, no deja de ser el mismo tipo de actuación que ha tenido en

alguna ocasión su equipo de gobierno con otros ciudadanos de les Franqueses, que no han tenido la posibilidad de defenderse de esta manera. Nosotros estamos criticando, precisamente, digo yo, que si hay una sentencia en la cual la interpretación que se le puede dar es que el resto del municipio tiene que pagar, o ha pagado ya, unas obras que ya se han hecho, digo yo que alguna responsabilidad tendrá que tener el equipo de gobierno que hubiera en ese momento, digo yo. Simplemente eso.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: el coneixement històric no és exclusiu seu, la resta també en tenim perquè per un moment ha semblat que la resta érem ignorants i només ho sabia vostè. L'edat dona una experiència però no només coneixements. Ningú diu que vostè no en tingui raó, que no s'havien de fer les coses, ningú ha dit això, i que les havia de fer perquè sinó encara era pitjor per a l'ajuntament. Ningú li treu la raó. Del que ens estem queixant tots és del procediment. Per saltar-se una part del procediment, va deixar en indefensió una sèrie de ciutadans, i el jutge així ho ha remarcat i li ha dit. Que vostès començaran el procediment, sí, home, i tant, ara el seguiran on l'han deixat. I ja veurem si tots els jutjats els hi donen la raó un altre cop, però, de moment, ja ho tindríem pagat. I, ara, per un error seu, per haver agafat el camí del mig al procediment, estem en aquesta situació. Jo ja entenc tot el que m'explica, i ja ho sabia, però el que no pot amagar és la realitat. La realitat és que els jutjats no li han donat la raó, va deixar en indefensió a una sèrie de ciutadans que ara han de pagar, i tots estem disposats a que paguin perquè sinó serà deixar en indefensió a la resta de ciutadans de les Franqueses. Però això va ser un error dels seus governs, i de vostè com a alcalde, i això ho ha d'assumir. De vegades, s'equivoca. Admeti-ho. I aquesta és una, i greu, perquè pot costar molts diners a la resta dels ciutadans.

El Senyor ALCALDE manifesta: els hi tornaré a dir el mateix que els he dit abans. L'actuació de l'ajuntament de les Franqueses per resoldre uns problemes que tenia la urbanització Els Gorgs són allà i s'havien d'afrontar. Una altra qüestió és el procediment administratiu on hi hagi hagut alguna qüestió que el jutge o tribunal hagi considerat que era esmenable. Jo en que sigui el màxim responsable de l'administració, que ho sóc i, per tant, he d'assumir i prendre les decisions màximes que faci tota l'administració, sens dubte, el que no podrà dir-me és que el procediment administratiu el porto jo, el porta l'ajuntament, sí, i jo assumeixo les responsabilitats polítiques però no podrà dir és que els tràmits administratius també els porta l'alcalde. Per tant, feta la diferenciació d'una qüestió a l'altra, és important perquè al final sembla que qui porta el tràmit administratiu sigui l'alcalde, i això no és veritat. Tampoc m'agradaria que vostès no parlessin, no del tràmit administratiu sinó del problema en si mateix, és el problema que hi havia aquí des de feia anys sense afrontar Els Gorgs. I d'això sembla que vostès en defugin o no en vulguin parlar. Escolti'm, aquesta és la realitat que l'ajuntament ha hagut d'afrontar i l'ha afrontat per herència i per obligació, però no pas perquè ningú li hagi posat fàcil. A part d'això, sàpiguen que de diàleg n'hi ha hagut molt. El que és veritat és que, com moltes coses al municipi, el diàleg s'acaba quan passen els anys i no es resol. També li puc dir un altre tema que no va resoldre l'antic govern, per impossibilitat, i nosaltres ens hem vist obligats a executar en moltes de les fases per ordre administrativa ha estat el de Mil Pins. Aquest és un tema que l'altre equip de

govern només va poder pleitejar però no el va poder afrontar. Nosaltres vam haver d'intervenir l'aigua potable perquè no en tenien i no era potable i per poder donar un subministrament decent als veïns, un mes d'agost, i les zones verdes les hem hagut d'intervenir per executiu. Cosa que per plets havien posat els propietaris des de fa trenta anys, no es resolien. Vostè pensa que l'ajuntament, perquè uns propietaris o algú, ha de desistir de resoldre les qüestions que són públiques, com un col·lector que està abocant les aigües fecals a la riera o al torrent? O que no ens hagin cedit una zona verda a Mil Pins? O que no tinguin aigua els veïns de Mil Pins? Doncs no. L'ajuntament ha d'intervenir quan creu que és una qüestió d'imminent interès públic. I això és el que s'ha fet a Mil Pins, a Els Gorgs i en aquests llocs, a on realment a part del diàleg i de la intervenció ordinària administrativa no ha estat possible d'una altra manera. I el reflex d'un contenciós és quan un no està d'acord en fer allò que li toca fer, com, per exemple, pagar o cedir uns terrenys. I posa contenciosos perquè es nega a cobrir les seves obligacions. Ull, les havia d'haver cobert molt abans perquè havien estat els promotors, com a Mil Pins, de resoldre-ho i entregar-ho a l'ajuntament. I això no s'havia fet ni a les cessions a Mil Pins ni a Els Gorgs i estava pendent de fer pels propietaris o promotors de la urbanització. És que vostès protegiran, per dir-ho d'alguna manera, als mals promotors urbanístics de les Franqueses? Perquè realment els premiarem en el sentit de dir no han fet el servei? La seva mentalitat és aquesta? Si és aquesta, jo m'esborrono, no entenc res perquè jo pensava que era al revés, que nosaltres érem els que realment érem els permissius i ara resulta que els que realment fem complir als promotors i als mals promotors de qüestions urbanístiques el fem complir les seves obligacions. I ja està. Aquesta és la tesi adversa del que vostès estan escrivint i dient constantment, en el dia a dia. Per això dic, home, no serà pas aquesta tesi la que defensen ara, de premiar els mals promotors o les males actuacions urbanístiques. Per tant, és totalment al revés del que realment vostès diuen o defensen.

No es produeix cap més intervenció en aquest apartat.

3.- APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE L'ÚS PRIVATIU D'UN BÉ DE DOMINI PÚBLIC -PARCEL·LA D'EQUIPAMENTS (E.3)- SITUADA EN EL PLA PARCIAL DEL SECTOR N- EN RÈGIM DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA, AMB LA FINALITAT DE LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN EQUIPAMENT D'INTERÈS SOCIAL I DEL PLEC DE CLAUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HAN DE REGIR PER A L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT CONCURS.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

VIST el Plec de Clàusules administratives particulars que regiran l'adjudicació, mitjançant procediment obert de concurs, de l'ús privatiu d'un bé de domini públic – parcel·la d'equipaments situada en el pla parcial del sector N- en règim de concessió administrativa, amb la finalitat de la construcció i explotació d'un equipament d'interès social.

VIST l'informe d'Intervenció.

VIST l'informe de Secretaria.

VIST l'informe de l'Arquitecte Municipal.

DE CONFORMITAT amb el que disposen el Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques; el Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques; el Reial Decret Legislatiu 786/1986, de 18 d'abril pel qual s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels ens locals.

AQUESTA Alcaldia proposa al Ple de la Corporació d'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer.- *APROVAR L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ de l'ús privatiu d'un bé de domini públic –parcel·la d'equipaments (E3) situada en el pla Parcial del sector N-, en règim de concessió administrativa, amb la finalitat de la construcció i explotació d'un equipament d'interès social.*

Segon.- *DISPOSAR l'obertura del procediment d'adjudicació, que es durà a terme mitjançant procediment obert, forma d'adjudicació de concurs i tramitació ordinària.*

Tercer.- *APROVAR el plec de clàusules administratives particulars que hauran de regir, juntament amb les generals aprovades per l'Ajuntament, la contractació de l'esmentada concessió administrativa de l'ús privatiu de béns de domini públic.*

Quart.- *SOTMETRE a informació pública el plec de clàusules pel termini de quinze dies, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, a l'efecte de possibles reclamacions, i anunciar simultàniament el concurs, amb el benentès que la licitació d'aquest s'ajornarà quan sigui necessari, en el supòsit que es formulin reclamacions contra el plec de clàusules.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: volem saber a què s'està referint aquest punt perquè en cap moment ens queda constància de quin és aquest equipament. Ens agradaria que ens ho expliquessin perquè, evidentment, darrera d'aquesta definició, hi ha la intenció d'algun equipament concret. Aleshores, ens agradaria que ens digués quin equipament és el que vol situar al sector N.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i exposa: és surrealista posar a concurs públic un solar d'equipaments perdut a la carretera de Cardedeu, al mig d'un sector on encara s'estan fent revisions del PGO i aprovant textos refosos.. Què té aquest equipament o aquest solar per treure a concurs una construcció d'un equipament d'interès social? Què hi ha aquí al darrera? A mi m'arriba una oloreta que no sé de què és.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i diu: a mi no em sap greu que no sàpiga a què anirà destinat aquest equipament perquè segurament sí que ho sap. El que em sap greu és que no ho sapiguem els regidors de l'oposició, segurament que vostè sí que ho sap. Representa que si vostès encara no ho saben, encara pitjor, perquè al plec de clàusules que anirà a concurs es parla d'un equipament d'interès social. Quina és la definició d'un equipament d'interès social? Un equipament d'interès social pot ser moltíssimes coses i cadascú que deixi la seva imaginació a veure què és el que se li pot ocórrer. Com que això no està clar, no només no està clar sinó que dintre del plec de clàusules no queda clar quin ha de ser el criteri per fer l'elecció de que aquest equipament sí o aquest altre no, perquè potser es presenten cinc o deu empreses i cadascuna fa la seva proposta i a veure si volem tenir allà, no sé, una zona lúdica, una discoteca, un altre hotel, un “puerto de recreo”, no sé quin criteri serà el que s'hagi de seguir. Segurament serà el criteri que tinguin vostès, jo suposo que sí que saben què volen ficar allà. Per una altra banda, a la puntuació que es fa al plec de clàusules també trobo que això s'hauria pogut fer d'una altra manera, una mica millor al que són els interessos del municipi. Primer voldria dir que és un terreny que té vuit mil metres quadrats i que surt a concurs en una concessió de cinquanta anys per part de l'ajuntament a l'empresa que posi allà aquesta construcció, amb un lloguer de gairebé vuit mil euros al mes. Aleshores, la puntuació en quant a aquest lloguer o cànon que es cobrarà a aquesta empresa, es puntua un punt per cada 1 per cent que pugi aquesta quantitat, fins a un màxim de vint. Per tant, el màxim que pujarà qualsevol empresa serà un 20 per cent. Potser hi hauria alguna que estigués interessada en pujar aquest cànon en un 40 per cent. Ja li estem limitant o afavorint o estem anant en contra del que podrien ser els interessos del propi ajuntament. El motiu principal pel qual votarem que no és aquest, nosaltres, en realitat, no sabem què és el que volen ficar allà.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: permeti'm que li faci una esmena al punt anterior però és genial com interpreta les sentències, depenent de si guanya o si perd. Jo al·lucino. Referent a aquest punt, jo no crec que tinguin res però m'ha sorprès que els companys pensin que tenen alguna cosa. En tot cas, si hi ha alguna cosa que vostès creuen que ja tenen previst per anar en aquell equipament, digui'ns-ho perquè potser discutirem d'una altra cosa. Jo crec que no. Que fan un equipament d'interès social perquè la imaginació corri i tots gaudim més. Jo no he vist en tot el plec de clàusules la definició d'equipament d'interès social. Jo li puc dir què és per a mi un equipament d'interès social, podria ser una casa per col·locar-hi la gent que van fotre fora de la “macabra” Podria ser un equipament

social, sota el meu criteri. I pel seu criteri, podria ser una incineradora, clar, per cremar residus. No ho sabem, és un criteri molt eteri, depèn de cadascú. Per tant, el concepte d'equipament d'interès social hauria de quedar definit en el plec de clàusules, com no queda definit, si us plau, retiri-ho o digui'ns si hi ha alguna cosa prevista. També ens haurien de dir d'on han tret aquesta xifra de set mil nou-cents trenta-set amb quaranta-quatre euros al mes, a cinquanta anys de concessió. Potser n'hi ha algú que diu que es fica, però amb vint anys, cinquanta anys no li interessa. Tot aquest plec de clàusules queda molt obert i acabaran definint vostès. Per tant, si hi ha alguna cosa, digui'ns-ho i si no hi ha res, retiri-ho, especifiqui què vol dir equipament d'interès social. Expliqui d'on surt aquesta quantitat d'euros al mes i en parlem en un altre sentit. Però, així, amb aquesta cosa tant voluble...

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA i manifesta: jo li diria que ens expliqués quin tipus d'equipament perquè els grups de l'oposició han de saber què volen muntar i què ens costarà als ciutadans.

El Senyor ALCALDE manifesta: tornaré a reiterar que quan es fa un concurs, la valoració i la decisió és posterior. Es valora en un procediment obert, es puntua i és transparent, en el qual vostès en són part d'aquest concurs. Què és el que realment ens motiva a donar utilitat a unes parcel·les que no tenen una utilitat ni a curt ni mig termini? Doncs això, que el municipi pugui tenir uns serveis i una gestió social i econòmica correcta. S'han fet experiències prou beneficioses per a aquest municipi, com l'aparcament de camions o, recentment, amb l'hotel. Perdó, i em deixava un, l'estació receptora del Pla de Llerona i la planta de runes. Què és el que pretén l'ajuntament amb aquests equipaments d'interès social? Són aquests que dic, dels que hem fet contractes, i realment pot venir-ne un d'un aspecte similar, si és que realment es pot concretar. Què pretén l'ajuntament amb aquesta gestió? Pretén gestionar adequadament unes propietats d'equipament que estan en desús o sense un ús específic a curt o mig termini, i realment se li dóna una validesa per dos sentits, des de la utilitat més immediata del servei públic que es fa, ja li he dit, l'aparcament de camions està ple, funciona, l'estació receptora està donant servei al municipi de les Franqueses i municipis veïns, passa el mateix amb la planta de runes i amb l'hotel passarà el mateix. Crear aquest servei té doble vessant: donar utilitat a uns solars on no hi tenim un servei escrit definit i després tenir una rentabilització econòmica pel patrimoni municipal. Això em penso que és el que persegueix l'ajuntament de les Franqueses, i el que ha de fer amb el seu patrimoni, com és en el cas d'aquests solars d'equipaments. Què és el que concretament pot donar utilitat? Doncs tot el que diu la paraula i el concurs que es poden presentar. En què es pot concretar? No ho sé. Pot ser d'ús social o d'ús lúdic que realment pugui venir, que es puguin ofertar i després valorarem si realment satisfà les nostres prioritats com a municipi, en el qual, en aquest solar on no tenim un ús definit, li puguem donar utilitat. Tindrem una doble utilitat: la del servei públic que ha de ser el nostre objectiu i la manera de treballar i, l'altra, la rentabilització econòmica del mateix. Això ho hem fet, i amb èxit, en aquests espais que li he dit i amb el bon resultat que li he explicat. Aquest què pot ser? Doncs poden ser varies coses i esperem que sigui la més beneficiosa per al municipi, la que decidim, quan es presentin, si és que realment

es concreten aquestes ofertes. N'hi ha alguna en concret? Doncs no. Se'n pot presentar d'alguna lúdica que necessitem? Doncs sí. Però realment necessitem, creiem que podem fer aquesta gestió d'aquest patrimoni amb les mateixes condicions que hem fet els altres serveis que han donat un servei idoni per al municipi i per al seu entorn que, moltes vegades, no només funciona per a l'entorn propi del municipi. I aquesta és la gestió que fem en aquests espais. I ho hem fet de la mateixa manera: transparent, amb concurs.. No hi ha cap tipus de trampa ni cartró. I, després, allò de dir que fa ferum i no sé què, miri, escolti, no segueixin per aquí perquè la nostra intenció i els nostres objectius són uns altres totalment diferents als que vostès sospiten o volen fer sospitar a la gent. Nosaltres no anem per aquí i em penso que ja haurien d'estar cansats d'anar pel mateix cantó.

El regidor senyor RIBALTA diu: a mi em sembla que si vostè prioritza l'interès social sobre l'interès econòmic, faria les coses d'una altra manera. Aquí és evident per a tothom que prioritza l'interès econòmic per damunt de l'interès social perquè em sembla que primer s'ha de planificar què és necessari, què cal i, després, ... I els exemples que vostè ha posat no són com aquest, és a dir, són totalment diferents. Primer es valora l'interès, la necessitat, la possibilitat d'un equipament concret. Si després, es troba benefici econòmic a la gestió, evidentment donem suport però no a l'inrevés. Buscar el benefici econòmic de seguida i, després, veure's lligat per unes clàusules, haver d'acceptar una cosa que potser vostè li veu l'interès social però potser altres persones no li veuen. Em sembla que no és la manera correcta ni ordenada de fer les coses. Per tant, ens oposarem a aquest punt per aquest motiu que li acabo de dir. Ens sembla que no és una manera correcta de planificar, és una manera de buscar ràpidament l'interès econòmic i ens hi oposarem perquè, evidentment, el sector N no ens sembla un model de creixement ordenat i correcte per al municipi. Com que aquest punt el debatrem a continuació, ja li explicarem els motius.

Pren la paraula la regidora del grup municipal ERC, senyora Ma TERESA BUIGUES i manifesta: a nosaltres el que ens queda clar és que hi ha un ús privatiu d'un bé de domini públic que ja veurem quin ús se'n farà i queden clares dues coses molt assentades: una és el preu mensual i l'altra és el termini de la concessió que són cinquanta anys. Jo, per exemple, entenc que si és un bé de domini públic, d'interès públic, potser al plec de clàusules s'hauria d'haver primat la manera d'arribar, el transport públic per utilitzar aquest espai, l'aprofitament de les aigües, el projecte d'energia solar, de noves tecnologies, és a dir, tot això que permet que realment sigui un bé de domini públic i d'ús públic. El que queda clar és que ja veurem quines propostes fan, hem de cobrar tant, es bonifica amb punts l'augment o no augment, i aquesta concessió de cinquanta anys. Estem parlant d'un terreny públic, del poble, i en canvi, estem parlant de temes econòmics, que són importants, però no estem parlant d'altres temes que són molt més importants a la llarga, que tenen molt a veure amb la sostenibilitat del nostre poble i, en conjunt, del nostre sistema i això no ho estem primant. Per tant, entenc que, entre d'altres coses, seria el moment de potenciar i primar amb punts i amb el que calgui perquè, de tota manera, faran i acceptaran el que més els hi convingui però intentar potenciar tot allò que en aquest municipi s'està passant una

mica per sobre. Era el que volia dir. Serà bo saber, finalment, què és el que es farà aquí. Però em sembla un pèl arriscat venir a un Ple amb la informació que se'ns dóna i una informació, evidentment, tant concentrada en temes econòmics.

El regidor senyor GRAU manifesta: vostè diu que nosaltres fem sospitar a la gent de no sé què.. A veure, jo no vull fer sospitar a ningú, penso que cadascú ja és prou gran per intentar imaginar coses, però no és la meva intenció, no de la manera en què vostè ho ha dit. Això que li quedi clar. De totes formes, com que diu que ningú sap com acabarà això, què és el que es farà allà, jo proposo que, si voleu, podem fer una “porra” i que cadascú digui què pensa que anirà allà. Jo dic que una zona lúdica i que cadascú digui el que vulgui. Posem un euro cadascú i a veure qui s'emporta la porra. Miri vostè si prima el tema econòmic d'aquest plec de clàusules que s'està primant d'una manera molt important l'avançament del cànon per part de l'empresa que aconseguixi la concessió de forma que, fins i tot, d'aquests cinquanta anys podrien avançar tot el cànon de quaranta anys per puntuar el màxim i que vostès, després, s'ho gastin tot en quatre anys, com ja ens tenen tant bé acostumats i que estem trenta-cinc anys allà amb el que sigui, perquè ningú ho sap, però ja sense cobrar res. Imagini'ns si vostès ho estan primant dintre del que és el plec de clàusules.

El regidor senyor GONTÁN exposa: miri, amb l'explicació que ens ha fet, segueixo sense saber què vol dir un equipament d'interès social. És el criteri de cadascú. D'altra banda, quan ha fet servir la paraula “lúdic”, perquè l'ha fet servir, es refereix que allà ja està definit que hi anirà un parc d'atraccions, una discoteca o una cosa així? Perquè quan ha dit la paraula lúdic m'he quedat parat, potser està donant alguna pista. Miri, tot el polígon del sector N és una barbaritat, a part de carregar-se el corredor ecològic més gran de tot el Vallès, econòmicament és insostenible a mig termini, perquè tot el que guanyarem d'urbanització de la zona ho perdrem en la quantitat de serveis que s'hauran de donar. De fet, és la seva política dels últims dotze anys, res de sorpreses. Però el volum que agafa allò és molt exagerat i, per tant, d'allà ha de treure els diners que calgui com sigui perquè sinó deixarà encara més endeutat aquest municipi. Vostè també ha dit que serem participants quan s'hagi de prendre la decisió, és cert, a la mesa de contractació hi estem representats tal i com estem representats aquí al Ple. Ara bé, la diferència està en què el moment quan es fa la decisió no és públic i els criteris són tècnics però en aquest plec de clàusules no hi ha manera de fer un criteri tècnic perquè no especifica absolutament res, només les peles, això sí, això queda molt clar, les peles i el temps. Sàpiga que com li he demanat que ho retirin i especifiquin què vol dir ben bé un equipament d'interès públic, si no ho fa, sàpiga que presentarem al·legacions al plec de clàusules administratives. Ja sé que s'ho passarà pel forro, ja ho sé, però jo compliré la meva obligació.

El Senyor ALCALDE manifesta: per no allargar-me en les explicacions i que no m'entenguin, sàpiguen que aquest govern municipal l'únic que pretén sempre és la millora dels serveis i dels equipaments per a la ciutadania. Per això treballem des de fa molts anys, intentem fer tot el possible per a resoldre-ho. Estem molt contents, pel que els hi explicat, per tots aquests serveis que hem anat implantant en totes aquelles

qüestions que realment hem pogut, uns ja funcionen des de fa temps i hi ha d'altres que són de gran importància. No reconèixer-ho o no valorar que aquests serveis que s'han generat amb aquests equipaments no destinats per a una finalitat directa o ja establerta, han beneficiat molt, d'una i d'altra manera, a la ciutadania de les Franqueses i, per tant, no vegin més papus del treball que es porta des de fa anys i el resultat, tant el social com l'econòmic, està aquí. Penso que moltes de les coses que, directa o indirectament, s'han aconseguit ha estat gràcies a aquesta gestió i vostè ho jutjarà, o no, perquè aquestes coses es van veient, es van reflectint, perquè ho veurà. I espero que realment es concreti en aquesta legislatura. Si no es concreta, doncs miri, tindrà la satisfacció de que no es concreta. Aquest procediment es pot concretar en aquesta legislatura i ho veurà, com ha vist altres coses que es materialitzen, funcionen i realment són de funcionament d'interès públic i social. Per tant, aquesta és la nostra finalitat i la seguirem exercint amb tota la nostra força i voluntat.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, set vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC, GIPF i EV i una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

4.- APROVAR SEGON TEXT REFÒS DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR N D'AQUEST TERME MUNICIPAL.- El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 29 de setembre de 2005, va adoptar el següent acord:

“Primer.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT les al·legacions presentades per les persones i entitats que a continuació es relacionen: RE. 2005/4615, de 9/5/05, Licia Riccardo, en representació de FLOR DE LOTO, SA (contra el PPN2), RE. 2005/4616, de 9/5/05, Francisco Reynés, en representació de UNILAND, S.A. (contra PPN3), RE. 2005/4619, de 9/5/05, Esteve Ribalta (G.M. PSC), Josep Martínez (G.M. ERC) i Ferran Gontán (G.M. EV) (contra PPN1, PPN2 i PPN3), RE. 2005/4729, de 10/5/05, Antoni Sol Mogas, en representació de la Junta de Compensació Can Jorn (contra PPN1, PPN2 i PPN3), RE. 2005/3534, de 27/5/05, Ajuntament de la Roca del Vallès (contra PPN1, PPN2 i PPN3), RE. 2005/8526, de 25/8/05, Esteve Ribalta (G.M. PSC), Josep Martínez (G.M. ERC) i Ferran Gontán (G.M. EV) (contra el Pla Parcial) i RE. 2005/9296, de 21/9/05, Xavier Nadal en representació de UNILAND CEMENTERA, S.A (contra el Pla Parcial), de conformitat amb l'informe emès pels tècnics redactors del Pla Parcial, que s'incorpora com annex al present acord i que forma part del mateix.

Segon.- APROVAR DEFINITIVAMENT el Pla Parcial urbanístic del sector N, subsectors N1, N2 I N3, condicionant la seva executivitat i eficàcia:

- A l'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en EL SECTOR DE SÒL URBANITZABLE INCLÒS DINS L'ÀMBIT DELS PLANS PARCIALS URBANÍSTICS PPN1, PPN2 I PPN3, CARRETERA DE CARDEDEU, aprovada inicialment per l'Ajuntament en Ple en sessió celebrada el dia 26 de maig de 2005 i provisionalment en data 28 de juliol de 2005.
- A l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua.
- A l'informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

Tercer.- PUBLICAR la present resolució, juntament amb la normativa urbanística del Pla Parcial, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

ATÈS que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 25 de gener de 2006 va acordar:

“1- Emetre informe, als efectes de l'article 85 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme,. Modificada per la Llei 10/2004, de 24 de desembre, sobre el Pla Parcial Urbanístic del sector N que modifica i refon en un sol text els plans parcials PP-N1, PP-N2 i PP-N3, de les Franqueses del Vallès, promogut i tramès per l'Ajuntament, en sentit desfavorable en base a les prescripcions següents:

-1.1. Cal garantir la reserva mínima de places d'aparcament en la xarxa viària del sector, segons la proporció d'1 plaça / 100 m2 construïts, mantenint la reserva mínima interna a les parcel·les establerta pel planejament vigent.

-1.2. Cal incorporar les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Carreteres d'11 de maig de 2005, en referència als sectors N1, N2 i N3.

-1.3. Cal acreditar l'equilibri de l'aprofitament urbanístic i de les cessions i càrregues entre els tres subsectors, d'acord amb l'article 2 de la normativa urbanística i de la modificació puntual de la qual aquest document porta causa, i l'article 91 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, modificada per la Llei 10/2004, de 24 de desembre.

-1.4. Cal recaptar informe de l'Agència Catalana de l'Aigua que valori les actuacions que es proposen sobre el torrent del Ramassar.”

ATÈS que la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès celebrada el dia 15 de juny de 2006 va adoptar el següent acord:

“Primer.- INCORPORAR la documentació tècnica justificativa de les prescripcions incloses en l’informe de la Comissió d’Urbanisme de Barcelona de data 25 de gener de 2006 en un Text Refós del Pla Parcial del sector N (Carretera de Cardedeu), i adaptar el text refós al que disposa l’apartat segon de la resolució de data 6 d’octubre de 2004 del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques per la qual s’estima en part el recurs d’alçada interposat per SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, SA, contra l’acord d’aprovació definitiva de la revisió del Pla General d’Ordenació Urbana.

Segon.- SOTMETRE EL TEXT REFÓS a informe de la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona als efectes que preveu l’article 85 del Decret Legislatiu 1/2005.”

ATÈS que la Comissió d’Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 28 de setembre de 2006 va acordar:

“1. Emetre informe, a l’efecte de l’article 85 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei d’Urbanisme, sobre el Pla Parcial Urbanístic del sector N que modifica i refon en un sol text els plans parcials PP-N1, PP-N2 i PP-N3, de les Franqueses del Vallès, promogut i tramès per l’Ajuntament, en sentit desfavorable, en base a la prescripció següent:

- 1.1. Cal incorporar les prescripcions de l’informe de la Direcció General de Carreteres d’11 de maig de 2005, en referència als sector N1, N2 i N3.*
- 2. Indicar a l’Ajuntament que aquest informe és vinculant en quant a la prescripció atès que es fonamenta en un motiu de supramunicipalitat establert a l’apartat 3 de l’article 85 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei d’Urbanisme.*
- 3. Recomanar a l’Ajuntament de les Franqueses del Vallès que l’ordenació de l’àmbit N2 es replantegi per tal d’aconseguir una major extensió dels espais públics enfront a la carretera.*
- 4. Comunicar-ho a l’Ajuntament de les Franqueses del Vallès”.*

ATÈS que en compliment de l’esmentada resolució, la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 19 d’octubre de 2006 va adoptar el següent acord:

“Primer.- APROVAR el segon Text Refós del Pla Parcial del sector N (Carretera de Cardedeu), que incorpora la prescripció vinculant fixada per la Comissió d’Urbanisme de Barcelona en data 28 de setembre de 2006 d’acord amb l’informe de la Direcció General de Carreteres d’11 de maig de 2005.

Segon.- SOTMETRE el text refós a informe de la COMISSIÓ TERRITORIAL D’URBANISME DE BARCELONA als efectes que preveu l’article 85 del Decret Legislatiu 1/2005.”

ATÈS que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2005 va aprovar definitivament la Modificació puntual del Pla general d'ordenació en el sector de sòl urbanitzable inclòs dins l'àmbit dels plans parcials PPN1, PPN2 i PPN3, carretera de Cardedeu, de les Franqueses del Vallès, promoguda i tramesa per l'Ajuntament (DOGC 4625 de 3/5/2006).

ATÈS que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 14 de desembre de 2006, va adoptar el següent acord:

“1. Emetre informe favorable, a l'efecte de l'article 85 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, sobre el Pla parcial urbanístic del sector N que modifica i refon en un sol text els plans parcials PPN1, PPN2 i PPN3, de les Franqueses del Vallès, promogut i tramès per l'Ajuntament, amb el benentès que s'incorpori la documentació i els plànols corresponents a l'estudi hidrològic i d'inundabilitat del sector, tramesos amb l'anterior text refós del Pla Parcial urbanístic del sector N.”

ATÈS que la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió celebrada el dia 18 de gener de 2007, va aprovar definitivament el projecte d'urbanització del Pla Parcial del sector N

ATÈS que per resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques, de 4 de març de 2005, es va reconèixer a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, a l'empara de la Disposició Transitòria Tercera de la Llei 10/2004, de 24 de desembre, de modificació de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local, la competència per a l'aprovació definitiva dels plans urbanístics derivats a què fa referència l'article 79.1 de la Llei 2/2002, en la redacció donada per la Llei 10/2004.

VIST l'informe emès per l'arquitecte municipal.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer.- *APROVAR el Text Refós del Pla Parcial del sector N (Carretera de Cardedeu), que incorpora la prescripció vinculant fixada per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en data 28 de setembre de 2006 d'acord amb l'informe de la Direcció General de Carreteres d'11 de maig de 2005, tenint en compte l'informe favorable emès per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 14 de desembre de 2006.*

Segon.- *TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona la documentació administrativa i tècnica completa, als efectes d'informació, coordinació i*

arxivament, de conformitat amb el que disposa l'article 86 del Decret Legislatiu 1/2005.

Tercer.- *DISPOSAR la publicació del present acord, juntament amb les normes urbanístiques del Pla Parcial del sector N, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, als efectes d'executivitat i obligatorietat del planejament.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: com ja hem repetit reiteradament, la urbanització d'aquest sector ens sembla un exemple de mala planificació urbanística. Nosaltres no ens oposem al creixement urbanístic, certament, la nostra economia, la nostra població, necessita alguns elements de creixement, però ens sembla que aquesta no és la manera correcta de portar-ho a terme. El que no pot ser és que cada ajuntament tiri per on li sembla, em sembla que el creixement ha d'anar per polaritats, s'ha de concentrar en zones on ja hi ha hagut aquest creixement i el nostre municipi té altres llocs per portar a terme aquest creixement, que no és en aquest punt que significa enganxar les Franqueses amb Cardedeu. El nostre municipi té punts de contacte amb altres municipis i ens sembla que aquest no és un creixement sostenible, és a dir, ens carreguem un espai que tots els experts en medi ambient, sense negar el possible creixement, consideren que no és un lloc per on s'ha de créixer. I no em vinguin amb exemples d'altres municipis de no sé què, perquè nosaltres estem pensant en les Franqueses i considerem que aquest lloc, aquest espai per a les Franqueses és un element important per això, per preservar el medi ambient i que hi havia altres possibilitats de creixement. Per tant, hi votarem en contra i continuarem presentant els recursos que calgui en el moment de la publicació.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: ja sé que per molt predicar, no canviarem res però, miri, jo no puc estar callat davant d'aquestes barbaritats que fan vostès. Primer, en aquest polígon es salten acords de Ple votats quasi exclusivament per vostès, com el POEC, en el qual diu, textualment, que les Franqueses no admet més grans superfícies i vostès col·loquen un polígon industrial i comercial tocant a Bellavista, molt bé. Econòmicament serà insostenible, pel que li he explicat abans, perquè aquest ajuntament ara recollirà molts diners però els serveis que necessitarem allà costaran molt més dels que es generaran. Hi ha, a més, mancances d'accessibilitat, estem col·locant un polígon, i un altre que ha col·locat la Roca, a una carretera que està allunyada de vies ràpides de comunicació, a menys que vostès ja prevegin que hi va la perllongació de la C-60 i aleshores ja està tot resolt que, dit d'altra banda, és per al Quart Cinturó. En cas contrari, té molt mala comunicació. També és veritat que es carreguen el corredor biològic més gran que hi ha del Montseny a la Serralada marina i se'l carreguen perquè per molt que s'expliqui que té dos passos de fauna, un queda en una rotonda i l'altre queda davant d'una muntanya. Miri, expliqui'm el que vulgui, però això no és salvar el corredor biològic. Això és fer un nyap, aplicar el que diu la llei sobre zones verdes i col·locar-ho a allà, això no és salvar un corredor biològic. A més, tant que va de demòcrata i tant de diàleg, li vam

presentar una proposta alternativa que era viable i ni la va contestar, ni per escrit ni en el Ple i suposo que acabarem sense saber la seva opinió sobre aquesta proposta alternativa, com és habitual. Per tant, com ha dit el meu company, seguirem lluitant jurídicament fins al final perquè és una barbaritat i el que em sap més greu és que el Departament de Medi Ambient i el de Política Territorial hagin admès això, perquè pensava que tenien més seny, veig que fan servir massa rauxa.

Tot seguit, pren la paraula el regidor de l'ÀREA D'URBANISME, senyor JOSÉ RAMÍREZ i manifesta: primer, contesto al senyor Ribalta. Nosaltres no aprovem, no fem un polígon industrial allà, que quedi constància que aquest polígon industrial ja hi és, que s'ha consolidat i nosaltres el que fem amb l'aprovació d'aquest text refós del Pla Parcial és ordenar i legalitzar la situació actual que hi ha allà. Segon, dóna la circumstància, que com molt bé ha dit el senyor Gontán, l'ACA ens ha donat el vistiplau, la Direcció General de Carreteres també, molt ben dit pel senyor Gontán, Medi Ambient també i, per últim, hem rebut l'aprovació per part de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona. Jo crec que aquí falla alguna cosa, o vosaltres o ells. I són els mateixos els que hi ha a Barcelona, són tots vosaltres. Aquí falla alguna cosa, o sou vosaltres els que esteu nedant a contracorrent. Simplement, és ordenar un polígon industrial consolidat de tants anys i res més. El que sí que s'ha fet és ordenar la circulació interna, donar una circulació giratòria d'entrada i sortida molt bé planejada, això és el que hem fet, res és. Corredor biològic, molt bé, d'acord, vostè ha vist perfectament els plànols de l'entorn, de totes les zones verdes que hi ha, que en són moltes, molts metres quadrats de zones verdes i vostè diu que no respectem el corredor biològic, molt bé. Tenim dues línies ferroviàries, tenim la carretera de Cardedeu, tenim l'autopista, tenim la nova carretera que s'ha fet des de la Roca fins a Sant Celoni i aquells senyors, en aquest cas, tampoc han respectat el corredor biològic, no? Em sembla que aquí falla alguna cosa.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i manifesta: senyor Ramírez, un parell de coses. Un corredor biològic és una franja amb una superfície mínima per la qual s'ha de permetre un intercanvi entre les poblacions animals i vegetals d'una zona i altra. Aquesta zona on està el PPN és el corredor biològic més ample i més sostenible que tenim actualment a la plana del Vallès i, tot i que hi hagi dues línies ferroviàries, una autopista, una variant i tot el que vostè vulgui, si fa una franja de polígon industrial extra, encara el perjudica molt més. Després, una altra cosa, vostè ha dit que feien això per legalitzar unes indústries que hi ha allà, entenc que si les legalitzen o si fan això per legalitzar-ho és que estaven il·legals. A mi m'estranya perquè quan hi ha un grup de joves que busquen un centre social, que no troben equipaments i entren en una casa que està deshabitada, en diuen ocupes, doncs si a mi em diu que legalitza aquestes indústries, m'està reconeixent que aquestes indústries estan ocupant, i dic ocupant clarament, un territori on no hi havien d'estar. Per tant, si els ocupes normalment es fan fora de les cases que ocupen, aquesta gent que ha ocupat de forma il·legal el territori, també se'ls hauria de fer fora.

El regidor senyor GONTÁN diu: seguint el fil, en tot cas, els seus governs han permès que aquelles empreses es consolidessin perquè hi ha empreses que són de nova creació des de que vostès governen. Per tant, vostès també en tenen la culpa i sinó les haguessin fet fora, perquè tenien potestat per fer-ho si estaven il·legals. No ho han fet i han permès que vagin fent la seva. També dir-li que el meu partit no ha votat a favor d'això, ni a la CUB ni a la Generalitat, d'acord? Que quedi clar. I el que també queda molt evident és que vostè no s'ha mirat les alternatives que li hem presentat perquè si se les hagués mirat, hagués vist que nosaltres li endreçàvem el territori igualment i permetíem el pas del corredor biològic i no fèiem una zona verda, que la llei li obliga a guardar certa quantitat de zona verda cada vegada que fan una nova urbanització i, per tant, no ha fet res d'extraordinari, ha complert la llei. Senyor Ramírez, no ha fet res d'extraordinari. I l'únic que fa és col·locar aquesta zona de tal manera que queden abocades a una rotonda, collonut, pas de corredor biològic collonut i l'altra, davant d'un polígon, encarat a una muntanya, també un pas de corredor biològic collonut. Miri, vostès faran el que voldran, però, com a mínim, si hi ha alternatives, quan parli d'elles, miri-se-les.

El Senyor ALCALDE manifesta: dir-li que moltes vegades el no reconèixer les realitats existents o les de procediment, moltes vegades es pot aprofundir en el debat perquè és difícil i estèril que un parli d'una cosa i l'altre parli d'una altra. Escolti'm, en aquesta zona, la majoria d'indústries es van fer els anys 60 o 70, estan legalitzades en el Pla General com a indústries en sòl no urbanitzable i, precisament, nosaltres no els hi vam donar llicències ni tampoc al Pla General de l'any 1983 les vam qualificar com a indústries en sòl no urbanitzable. Després, a part d'això, al no estar regulada la zona, ha aparegut alguna activitat no permesa, ho han fet en períodes que no han estat els nostres, com desguassos i altres activitats que han crescut al llarg dels anys, sense una autorització municipal prèvia. No em mirin a mi, són d'abans. Les realitats són les que són, les podem comentar, explicar-les i contrastar-les, ara, no entendre quina és la realitat o voler defugir una mica d'això, també ho han de tenir en compte, és una mica un debat estèril, com un partit de ping-pong, uns diuen unes coses i els altres diuen unes altres i s'acaba quan s'acaben les ganes de jugar a ping-pong. Però realment no aprofundim en quina és la realitat i quines són les solucions. Escolti'm, aquest polígon està fet en la modificació del Pla General aprovat per Urbanisme, ara s'executa el seu desenvolupament i ha estat aprovat per la Generalitat i tots els departaments que hi tenen l'obligació de fer-hi informes. Per tant, aquesta és la realitat. Que a vostès no els hi agradi, que puguin tenir una opinió diferent, escolti'm jo no els hi trec ni puc lluitar contra la seva opinió, el que és veritat és que hi ha una realitat històrica, que també l'han de reconèixer, la del territori, malmès, agressiu, amb activitats des de fa molts anys sobre el territori, unes legals, unes altres il·legals i això, que l'ajuntament democràtic les va legalitzar, no les va perseguir ni les va voler tancar. L'any 1983, aquest ajuntament les va legalitzar i d'altres s'han implantat sense permisos. A partir d'aquí, jo estic d'acord en fer debats urbanístics i territorials, però, clar, sempre i quan els aprofundim en la realitat que són. Escolti'm, que es fa una cosa malament, no, en tot cas, s'arreglen els desgavells de fa molts anys que han aixafat un territori i que han convertit tot el voltant d'una carretera en tota una gama d'activitats, unes legals i d'altres il·legals, que realment dóna un aspecte horrorós, sense cap tipus de serveis, en

aquella façana de municipi. Per a vostès, això és una actuació de regulació del territori i assentament o és una actuació agressiva de conversió? Escolti'm, no parlem del mateix, per a vostès és una agressió i per a nosaltres és resoldre, donar serveis i netejar tot allò que durant molts anys s'ha anat degradant, legalment i il·legalment. I aquesta és una versió totalment diferent a l'opinió que tenen vostès de l'actuació urbanística municipal, però, escolti'm, estant en desacord amb vostè, al llarg del temps sap que no em produeix una especial ferida? Em dóna una especial tranquil·litat perquè vol dir que realment em referma amb la tranquil·litat de fer les coses ben fetes perquè la veritat és que si fos d'una altra manera, em preocuparia. Sàpiga que no pensem igual però, a més, per a mi, és normal que tinguem aquestes diferències ideològiques. Les diferències han de ser ideològiques, no pas de realitat històrica ni, com diu aquell, física. Per tant, aquest és un tarannà que no hi pot ser. Les diferències han de ser només ideològiques.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC i EV i dues abstencions dels regidors dels grups municipals GIPF i PP, i per tant, amb el quòrum legal.

5.- APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA PARCEL·LA 2.3 DEL CARRER CA L'ARABIA, NÚM. 14, EN LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 14, DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'URBANISME:

ATÈS que la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió celebrada el dia 19 d'octubre de 2006, va adoptar els següents acords:

***Primer.-** APROVAR INICIALMENT l'estudi de detall de la parcel·la 2.3 del carrer Ca l'Arabia, núm. 14, en la Unitat d'Actuació núm. 14, instada per l'empresa ARRENDAMENTS DEL VALLÈS, SA.*

***Segon.-** SOTMETRE a informació pública l'expedient, que es diligenciarà pel Secretari de la Corporació, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC) i en el diari de més difusió, i INSERIR-LO en el taulell d'anuncis de la Corporació, durant el termini de 20 dies, a efectes de poder ésser examinat i formular pels interessats les al·legacions pertinents.*

***Tercer.-** APROVAR la taxa de l'estudi de detall per un import de 1.304,00 €, d'acord amb el què disposa la vigent Ordenança Fiscal núm. 9 d'aquest Ajuntament.*

***Quart.-** NOTIFICAR aquests acords als propietaris afectats”.*

ATÈS que l'expedient ha estat sotmès a informació pública mitjançant edictes publicats en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 284 de 28 de novembre de 2006, i en el tauler d'edictes de la Corporació. Així mateix, s'han practicat notificacions individuals als interessats, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació.

ATÈS el que disposen la lletra j de l'apartat 1 de l'article 21 i la lletra c de l'apartat 2 de l'article 22 de la Llei de l'Estat 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local i la disposició transitòria novena del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

AQUESTA ÀREA D'URBANISME proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'estudi de detall de la parcel·la 2.3 del carrer Ca l'Arabia, núm. 14, en la Unitat d'Actuació núm. 14, de les Franqueses del Vallès instat per l'empresa ARRENDAMENTS DEL VALLÈS, SA.

Segon.- PUBLICAR els presents acords en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major circulació de la província.

Tercer.- TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona un exemplar de l'Estudi de Detall i còpia de l'expedient administratiu, per tal de donar compliment al que disposa la disposició transitòria novena del Decret Legislatiu 1/2005.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: jo també estic content que mai estiguem d'acord, perquè vol dir que jo també vaig en una línia diferent de la seva. I una altra cosa, estic content que vostè estigui content amb les decisions que vostè pren perquè, d'altra banda, si no fos així, seria incoherent amb si mateix i això encara em posaria més nerviós encara. Si la seva eminència i saviesa m'ho permet, voldria saber perquè avui aprovem definitivament un estudi de detall d'una actuació en la qual ja està fet tot el que s'havia de fer. És a dir, avui aprovem definitivament un estudi de detall d'unes naus que s'havien de construir i les naus ja estan construïdes, per tant, algú ha donat un permís d'obres. M'agradaria saber com avui portem a aprovació definitiva un estudi de detall i s'han donat uns permisos d'obres, perquè espero que s'hagin donat uns permisos d'obres perquè, sabent-ho, ningú les tira a terra.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i exposa: després de la intervenció del senyor Gontán, i a mi que m'agrada reconèixer els meus errors, potser he comès l'error de mirar-m'ho lleugerament. Volia preguntar si és veritat que aquestes naus ja estan construïdes, abans d'haver fet aquest estudi de detall? És a dir, si estem aprovant una cosa que ja està feta, com ja ha passat alguna vegada. Només vull fer aquesta pregunta perquè no ho sé, sincerament.

Tot seguit, el Senyor ALCALDE manifesta: contestaré explícitament, hi ha un estudi de detall i hi ha una llicència concedida, evidentment, però no va en contra de l'estudi de detall. Els hi pregaria, davant del seu desconeixement, que és lícit perquè no tenen perquè conèixer-ho tot, que vagin a veure la llicència concedida que s'ajusta a l'estudi de detall aprovat i no es contradiu. Els hi pregaria això, no per res, perquè quedessin d'acord amb la legalitat del tràmit que és escrupolosament seguit sempre pel departament d'Urbanisme.

El regidor senyor GONTÁN manifesta: jo segueixo pensant que si avui aprovem definitivament l'estudi de detall, com és que hi ha una llicència concedida. I si avui, pel que fos, no s'aprovés?

El Senyor ALCALDE respon: no afecta la llicència concedida.

El regidor senyor GONTÁN replica: home, per tant, tindriem una cosa sense un estudi de detall aprovat i unes naus construïdes.

El Senyor ALCALDE contrareplica: no, jo li estic dient que es miri els expedients perquè així se n'assabentin de quin és el coneixement d'aquest expedient.

Intervé el regidor senyor GRAU i pregunta: a veure si algú em pot ajudar, si us plau. El que estem aprovant avui, aquesta nit, el que hi ha als plànols d'aquest expedient, ja està construït o no? Sí o no?

El regidor senyor GONTÁN diu: no un, quatre!

El regidor senyor GRAU continua dient: no sé si sortir de la sala en el moment de la votació.

El Senyor ALCALDE manifesta: jo li puc explicar una i deu vegades, no li puc fer més. El que avui s'aprova no va en contradicció de la llicència concedida i, per això, li prego que es miri la llicència, que el tècnic pertinent els hi expliqui què vol dir la llicència concedida i l'estudi de detall que no va en contradicció i, per tant, no hi ha res malfet en el tràmit que vostès diuen si realment està mal fet.

El regidor senyor GRAU manifesta: és propietat privada....

El Senyor ALCALDE diu: l'expedient està a l'ajuntament, això està aquí.

El regidor senyor GRAU diu: l'expedient ja l'he vist, però pel que s'està comentant, demano si el que hi ha allà ja està construït o no.

El Senyor ALCALDE exposa: a veure, hi ha una llicència d'obres concedida que no va en contradicció amb l'estudi de detall aprovat. Els hi prego que s'ho mirin i que s'informin d'aquests expedients perquè coneguïn quina és la realitat del tràmit, no hi ha una contradicció que és el que vostès estan demanant.

El regidor senyor GONTÁN diu: faré la pregunta d'una altra manera, a veure si així s'entén. D'aquesta llicència d'obres que està concedida, s'ha controlat que s'ha executat o s'està executant allà?

El Senyor ALCALDE respon: mala persona és a mi per anar a preguntar. Jo no vaig a les obres ni tampoc vaig a regular, a fer una visita d'obres sobre el compliment de les llicències privades. Li pregaria que anés a parlar amb l'aparellador, que és el que visita les obres, si realment aquest control s'ha fet com vostè demana. Jo no faig aquesta feina.

El regidor senyor GRAU diu: davant de la meva ignorància, m'abstindré.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC i EV i una abstenció del regidor del grup municipal GIPF, i per tant, amb el quòrum legal.

6.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A LA IDENTIFICACIÓ DE LES MASIES I CASES RURALS EN SÒL NO URBANITZABLE SUSCEPTIBLES DE RECUPERACIÓ O PRESERVACIÓ DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.-

VIST que per acord de la Junta de Govern Local celebrada el dia 19 d'octubre de 2006 es va adoptar el següent acord:

“Primer.- APROVAR INICIALMENT el pla especial per la identificació de les masies i cases rurals en sòl no urbanitzable susceptibles de recuperació o preservació de les Franqueses del Vallès.

Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, que es diligenciarà pel secretari de la Corporació, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels diaris de major circulació de la província i en el tauler d'anuncis de

l'Ajuntament, durant el termini d'un mes, a efectes de poder ésser examinat i formular pels interessats les al·legacions pertinents.

Tercer.- SOL·LICITAR informe a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona previ a l'aprovació definitiva.

Quart.- TRASLLADAR el present acord al Consell de Poble de Corró d'Amunt, al Consell de Pobles de Llerona i al Consell de la Pagesia.”

ATÈS que l'expedient s'ha sotmès a informació pública l'expedient durant el període comprès entre els dies 18 de novembre i 22 de desembre de 2006, segons anuncis publicats en el diari AVUI de data 17 de novembre de 2006, en el Butlletí Oficial de la Província núm. 275, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4765, de dates 17 i 21 de novembre de 2006 i en el tauler d'anuncis de la Corporació, havent-se presentat durant l'esmentat període al·legacions per part del senyor DOMINGO MÉNDEZ SÁNCHEZ mitjançant escrit RE núm. 2006/12981 de data 5 de desembre; el senyor JORDI ALBERT RIERA GARCIA mitjançant escrits RE núm. 2006/13124, 2006/13125 de data 12 de desembre, 2006/13661 de data 21 de desembre; la senyora TERESA SORRIBAS ROIG mitjançant escrit RE núm. 2006/13399 de data 18 de desembre; el senyor ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ mitjançant escrit RE núm. 2006/13540 de data 19 de desembre; el senyor JOAN MARGENS AYMERICH mitjançant escrit RE núm. 2006/13586 de data 20 de desembre; el senyor FRANCISCO COLOMÉ ALSINA mitjançant escrit RE núm. 2006/13570 de data 20 de desembre i el senyor JAUME TRAVÉ COLOMÉ mitjançant escrit RE núm. 2006/13666 de data 21 de desembre.

ATÈS que el pla especial desenvolupa sectorialment el planejament urbanístic vigent al municipi i complementa i s'incorpora a les normes d'abast general, tot sotmetent-s'hi jeràrquicament.

ATÈS que l'article 75 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme disposa que correspon als ajuntaments, un cop vist l'informe favorable de la comissió territorial d'urbanisme competent, l'aprovació definitiva dels Plans Especials Urbanístics a què fa referència l'article 67.1.d.

VIST l'informe emès per l'arquitecte municipal.

ATÈS que per resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques, de 4 de març de 2005, es va reconèixer a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, a l'empara de la Disposició Transitòria Tercera de la Llei 10/2004, de 24 de desembre, de modificació de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local, la competència per a l'aprovació definitiva dels plans urbanístics derivats a què fa referència l'article 79.1 de la Llei 2/2002, en la redacció donada per la Llei 10/2004.

DE CONFORMITAT amb el que disposa l'article 53.1.s) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya,

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació, l'adopció del següents

ACORDS:

Primer.- ESTIMAR ÍNTEGRAMENT les següents al·legacions:

DOMINGO MENENDEZ SANCHEZ (RE 2006/12981)

En el sentit de que el seu habitatge consti amb el nom de "Ca l'Aran nou".

JORDI ALBERT RIERA GARCIA (RE 2006/13124)

En el sentit d'admetre l'ús "d'Hotel monument".

JORDI ALBERT RIERA GARCIA (RE 2006/13125)

En el sentit d'admetre l'ús de restaurant.

TERESA SORRIBAS ROIG (RE 2006/13399)

En el sentit d'admetre com a nom de la casa de Can Roig de Corró d'Amunt el de "Casa del Bosc".

ANGEL PROFITÓS I MARTÍ (2006/13540)

En el sentit d'incorporar la fitxa corresponent a l'habitatge en les condicions establertes per les residències no agrícoles.

FRANCISCO COLOMÉ ALSINA (RE 2006/13570)

En el sentit d'indicar les dades cadastrals, la qualificació urbanística correcta i ajustar la planta de l'edifici a les dimensions reals.

Segon.- ESTIMAR EN PART les al·legacions presentades per:

JAUME TRAVÉ COLOMÉ (RE 2006/13666)

En el sentit de corregir les mides de l'exterior de l'edifici que consten a la fitxa.

JOAN MARGENS AYMERICH (RE 2006/13586)

En el sentit d'eliminar que la casa resta ubicada al costat d'una fàbrica.

Tercer.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT l'al·legació presentada per:

ALBERT RIERA GARCIA (RE 2006/13661)

Es manté la nomenclatura de l'ús d'hosteleria rural contemplada en el pla especial.

Quart.- Incloure les següents determinacions en el Pla Especial:

- Rectificar la qualificació d'aquelles fitxes que el Pla General d'Ordenació qualifica de Sòl agrícola d'especial protecció I i que en la fitxa consten erròniament com a Sòl agrícola d'especial protecció II. Pla de Llerona.
- Indicar en cada una de les fitxes que s'admeten els usos previstos en el Pla General d'Ordenació d'acord amb el tipus de sòl en el que està situada l'edificació.

Cinquè.- APROVAR DEFINITIVAMENT el pla especial urbanístic per a la identificació de les masies i cases rurals en sòl no urbanitzable susceptibles de recuperació o preservació de les Franqueses del Vallès, condicionat a l'obtenció de l'informe favorable per part de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Sisè.- TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona la documentació administrativa i tècnica completa, als efectes d'informació, coordinació i arxivament, de conformitat amb el que disposa l'article 86 del Decret Legislatiu 1/2005.

Setè.- DISPOSAR la publicació del present acord, un cop acomplerta la condició, juntament amb les normes urbanístiques del Pla Especial, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, als efectes d'executivitat i obligatorietat del planejament.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el regidor del grup municipal ERC, senyor JOSEP MARTÍNEZ i manifesta: en primer lloc, demanaria que el punt quedés sobre la taula i explico els motius: si es fixen en el conjunt d'al·legacions que s'han presentat en aquest pla, em sembla que hi ha sis o set de veïns de Corró d'Amunt, un parell de veïns de Llerona i no hi ha cap veí més del municipi que hi hagi presentat al·legacions. Com a president del Consell del Poble de Corró d'Amunt, quan em vaig assabentar que es portava endavant aquest pla d'identificació de masies, i sent conscient de la importància que té això per a la gent del municipi i de les zones agrícoles de les Franqueses, vaig notificar, com crec que era la meva obligació, a tots els veïns de Corró d'Amunt, que s'estava redactant aquest pla, que hi havia una fitxa per a cadascuna de les cases i que seria interessant que ells, com a titulars de les propietats, passessin a l'àrea d'Urbanisme de l'Ajuntament a consultar els expedients perquè ells, sent conscients del que tenen a casa seva, podien rectificar el que deia la fitxa, si no s'ajustava a la realitat. Estic content perquè els veïns de Corró d'Amunt han respost, hi han participat. Estic content perquè alguns veïns de Llerona també hi han participat i sé que el president del Consell del Poble de Llerona també ho va comunicar als veïns de Llerona. El que em sap greu és per a la gent i els habitants de les cases aïllades i masies de Marata, Bellavista i Corró d'Avall que, que jo sàpiga, a nivell oficial no se'ls hi ha fet cap comunicat de que s'estava duent a terme aquest pla. Per tant, crec que seria interessant deixar això sobre la taula i que a nivell

oficial, el nostre alcalde o el president del Consell de la Pagesia comunicués als veïns d'aquestes zones que s'ha redactat aquest pla i que seria interessant que vinguessin a consultar la documentació. Ho dic amb coneixement que en alguns municipis, l'alcalde, coneixedor de la importància d'aquest document, s'ha pres la molèstia, a part de fer aquesta carta, d'adjuntar-hi un document on els propietaris de les masies podien especificar quina era la seva masia i les seves característiques, si no s'ajustaven al que es deia en les fitxes. Per tant, els hi prego que per tal de fer les coses ben fetes i perquè quedi un pla d'identificació de masies i cases aïllades, com crec que es mereix el municipi de les Franqueses, que ho deixin sobre la taula i que es procedeixi a informar als veïns de Marata, Corró d'Avall i Bellavista per tal que puguin presentar les esmenes que ells creguin convenient. Més que res, ho dic també perquè sóc conscient que els veïns del municipi, si més no a mi em costa, llegir-me cada dia o cada setmana la Junta de Govern Local, el Butlletí Oficial de la Província o el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a veure què s'aprova, què em pot afectar, no ho fem i, per tant, amb coses tant importants, jo crec que se'ls hi ha de comunicar.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: seguint la línia, els hi pregaria que ho retiressin. Intentem que la màxima gent possible hi pugui participar perquè creiem, sincerament, que aquest pla de les masies que volem aprovar avui és molt important per a la protecció del territori, per a la protecció d'una forma de vida i, sobretot, per al patrimoni cultural i arquitectònic que tenim al municipi.

El Senyor ALCALDE exposa: clar que ho entenem com a important i per això l'hem fet, l'hem tirat endavant i hem fet la màxima difusió. Ha sortit als mitjans de comunicació i a molts elements de divulgació, ho hem comunicat als Consells del Poble i a tots aquells òrgans importants. Ara, això no vol dir que avui, com passa amb el Pla de Llerona i a moltes altres coses, s'acabi i es tiri a la paperera. Això és una cosa viva, si hi ha algun problema o alguna qüestió, l'ajuntament sempre pot canviar-ho i incorporar-ho. El pla de masies no és una cosa fixa que avui s'aprova i ja mai més es pot obrir, esmenar ni tocar. Escolti, en qualsevol moment en què hi hagi una errada, s'hi pot incorporar, tal com passa al Pla General, és un tràmit normal. Vostès, com a elements polítics importants sobre el territori i les persones, són partícips d'aquelles coses que gestionen particular i col·lectivament. Vostès són un element que poden haver participat i ajudat a divulgar això, com han fet a Corró d'Amunt, perquè l'ajuntament els hi ha notificat, no és que vostè hagi tingut més interès que altres sinó que l'ajuntament li ha aportat l'expedient i li ha explicat, com és correcte. També ho podia haver fet com a partit o com a veí en altres llocs. Nosaltres ho hem fet per activa i per passiva al municipi i ho hem divulgat. Però no és un tema que s'acabi aquí. El pla servirà d'anys i panys, i si hi ha una esmena o una errada, en qualsevol moment, l'ajuntament, si es presenta, pot acceptar incorporar-la i variar-ho. No és que avui s'acabi i mai més es pugui tocar, no, és un element viu i com a tal, a partir d'avui, tindrà totes les vivències, creixerà, s'engreixarà, s'aprimarà i li passarà tots aquells mals que li pugui passar. Però aquest catàleg és un element viu, com ho és el Pla General o qualsevol ordenança que pugui fer l'ajuntament. No es pot dir que avui es fa i demà s'hagi acabat, té un tràmit

inicial i la seva evolució al llarg dels anys. No pateixi, l'ajuntament sempre està amatent per incorporar i modificar tot allò que calgui.

El regidor senyor JOSEP MARTÍNEZ replica: senyor Alcalde, miri, hi ha coses que canten. Si un veí rep una carta d'un vulgar president del Consell del Poble, com faig jo a Corró d'Amunt, li sobta, se la llegeix i diu "aquest senyor m'ha enviat això per alguna cosa" i es dirigeix a mi estrictament per això, per tant, m'està comunicant que això és important per a mi. És com quan vostè o el regidor de cultura, d'esports o el regidor que sigui, quan fan algun acte, es prenen la molèstia d'enviar una invitació perquè la gent sigui conscient de que hi ha aquell acte i en pugui participar, podria tenir el detall de que quan es redacta un pla de masies, fer coneixedors a la gent que viu a les masies que s'està redactant un pla i que seria interessant que ells consultessin aquest pla a les dependències de l'ajuntament i poguessin presentar les esmenes. És igual que participar en qualsevol acte que organitza l'ajuntament en aquest municipi i té molt més pes que una paraula el fet que t'arribi a casa una carta signada per un president del Consell del Poble, un president del Consell de la Pagesia o, encara més, pel senyor Alcalde. Sé que aquest pla es podrà modificar i que quan els veïns hi hagin de fer alguna modificació, si l'ajuntament ho creu oportú, l'acceptarà i es modificarà el pla, però tot és engrandir o fer la bola més grossa, quan es podrien fer les coses més bé des d'un inici.

El regidor senyor GONTÁN diu: miri, jo en la mesura del possible del que em permet la meva persona i el meu partit, crec que he estat copartícip d'això. Però no pot pretendre que nosaltres com a partit o jo com a persona tingui la capacitat humana, material i econòmica d'arribar com pot arribar un ajuntament. Per tant, l'únic que li demanem és que esperi un mes o dos mesos per al proper Ple, només això, i comuniqui-ho. No crec que les Franqueses s'enfonsi per això, ni tampoc crec que vagi a perdre les eleccions per això. L'únic que li demanem és continuar una mica més el procediment i que es faci arribar a tothom.

Finalitzades les intervencions, el Senyor ALCALDE dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP, tres abstencions dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

7.- ELECCIÓ DE CÀRRECS DE JUTGE DE PAU TITULAR I SUPLENT DEL MUNICIPI DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS.- El senyor SECRETARI dóna lectura de la part dispositiva de la següent proposta de l'ALCALDIA:

ATÈS que el TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, mitjançant escrit RE 2006/11416 de 26 d'octubre, comunica la propera finalització del període de quatre anys pel que foren nomenats el Jutge de Pau titular i suplent d'aquest municipi, càrrecs ostentats pels senyors JOSEP MA. VALLELADO DALMAU i MIQUEL VALLS MORATA respectivament.

ATÈS que aquesta Alcaldia mitjançant Decret núm. 1777/2006 de 9 de novembre, va resoldre INICIAR expedient administratiu per a l'elecció de Jutge de Pau titular i suplent d'aquest terme municipal.

VIST l'edecte publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 284 corresponent al dia 28 de novembre de 2006, així com els Bans informant a la població sobre l'elecció de Jutge de Pau titular i suplent al temps que s'anunciava el període establert per presentar sol·licituds.

ATÈS que s'han presentat les següents sol·licituds per optar a aquests càrrecs:

- RE núm. 2006/13364, presentada pel senyor JOSÉ Ma. VALLELADO DALMAU.
- RE núm. 2007/660, presentada pel senyor MIQUEL VALLS MORATA.

DE CONFORMITAT amb el què disposen els articles 99 a 103 de la Llei Orgànica del Poder Judicial i els articles 4 a 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau.

AQUESTA ALCALDIA proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- ELEGIR, per un període de quatre anys, al senyor JOSEP Ma. VALLELADO DALMAU, per desenvolupar el càrrec de JUTGE DE PAU TITULAR, per considerar que reuneix les condicions necessàries i la idoneïtat precisa.

Segon.- ELEGIR, per un període de quatre anys, al senyor MIQUEL VALLS MORATA, per desenvolupar el càrrec de JUTGE DE PAU SUPLENT, per considerar que reuneix les condicions necessàries i la idoneïtat precisa.

Tercer.- NOTIFICAR els presents acords a les persones elegides, al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Granollers, per tal que siguin elevats al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

El Senyor ALCALDE pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna intervenció al respecte. No produint-se'n cap, el Senyor ALCALDE dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per catorze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, GIPF i PP i tres abstencions dels regidors dels grups municipals ERC i EV, i per tant, amb el quòrum legal.

8.- PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS.- El Senyor ALCALDE manifesta que hi ha dos escrits presentats els què el secretari en donarà lectura.

El senyor SECRETARI llegeix la següent pregunta presentada en data 24 de gener, RE núm. 2007/824:

“En Ferran Gontán Ferrer, amb DNI 35123143G, Teresa Buigues Poveda amb núm. de DNI 38702654W com a regidor i regidora d’aquest ajuntament.

EXPOSO

Atès que demà dijous 25 de gener de 2007, hi ha convocat Ple Ordinari i al darrer punt es poden realitzar preguntes a l’alcalde.

Per això,

DEMANO

Que el senyor alcalde respongui les següents preguntes:

- 1- Quin cost per l’ajuntament ha suposat la realització del DVD “Les Franqueses del Vallès. Un municipi privilegiat, ple d’oportunitats i de futur”.
- 2- Quin cost per l’ajuntament ha suposat l’edició del DVD “Les Franqueses del Vallès. Un municipi privilegiat, ple d’oportunitats i de futur”.
- 3- Quin cost per l’ajuntament ha suposat la distribució del DVD “Les Franqueses del Vallès. Un municipi privilegiat, ple d’oportunitats i de futur”.
- 4- En el darrer any, el govern municipal, l’alcaldia o l’ajuntament, ha realitzat o encarregat una enquesta telefònica per saber la intenció de vot dels veïns de les Franqueses del Vallès.”

El Senyor ALCALDE manifesta: jo els hi contestaré amb papers perquè crec que aquesta pregunta no es pot contestar verbalment. Aquestes preguntes ja són sabudes per vostès, perquè les respostes hi són a dues Junes de Govern. Els hi passo fotocòpia de la proposta perquè en siguin coneixedors, que vostès ho són. A la Junta de Govern del 21 de desembre de 2006 i del 27 de juliol de 2006 es van prendre ambdós acords que contesten les seves preguntes i, per tant, crec que només recordar-los que està aquí, a la Junta de Govern, que ja en el seu dia van rebre, vostès es donen per contestats perquè ja el tenien.

El senyor SECRETARI llegeix la següent pregunta presentada en data 24 de gener, RE núm. 2007/826:

“En Ferran Gontán Ferrer, amb DNI 35123143G, Teresa Buigues Poveda amb núm. de DNI 38702654W com a regidor i regidora d’aquest ajuntament.

EXPOSO

Atès que demà dijous 25 de gener de 2007 a les 20h, hi ha convocat Ple Ordinari i al darrer punt es poden realitzar preguntes a l'alcalde.

Atès que el 27 de juliol de 2006 el Ple d'aquest ajuntament va aprovar, sense els nostres vots, una Ordenança municipal reguladora de la prestació d'ajudes socials, igual a la que es va aprovar a l'ajuntament de Vic.

Atès que el Síndic de Greuges de Catalunya ha realitzat un informe en relació a l'Ordenança municipal reguladora de la prestació d'ajudes socials en el qual recomana suprimir el curs sobre civisme com a requisit necessari per accedir a ajudes socials.

Per això,

DEMANO

Que el senyor alcalde respongui la següent pregunta:

Pensa seguir les recomanacions de l'informe del Síndic de Greuges de Catalunya en referència a l'Ordenança municipal reguladora de la prestació d'ajudes socials que es va aprovar en el passat Ple del 27 de juliol de 2006?"

El Senyor ALCALDE respon: no hem rebut cap escrit del Síndic de Greuges sobre aquest tema i en el moment en què el rebem, valorarem el seu contingut. Per tant, vostè deu tenir més informació que nosaltres perquè encara no hem rebut res sobre aquest tema.

Pren la paraula el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: perdó, hi ha tres preguntes que no contesta.

El Senyor ALCALDE diu: escolti, si hi ha alguna qüestió relacionada que queda prou explícita amb el prec, pot passar... Sí, estan respostes implícitament.

El regidor senyor GONTÁN replica: a la primera i a la quarta.

El Senyor ALCALDE contrareplica: i a la segona també. Miri, la segona està resposta. I respecte la tercera, pot anar a Intervenció i li diran quant és la taxa d'enviament de Correus. Ja està. Li he respost, estan respostes amb això.

El regidor senyor GONTÁN diu: ... d'una factura per a la realització del vídeo per nou mil quatre-cents vuitanta-sis euros amb quaranta-vuit. Això la realització, però també li he preguntat per l'edició i per la distribució.

El Senyor ALCALDE diu: hi està tot inclòs.

El regidor senyor GONTÁN pregunta: la distribució també? La pregunta és per a vostè, no per a intervenció, està realitzada formalment, dins del temps necessari i, per tant, vostè me l'ha de contestar avui.

El Senyor ALCALDE manifesta: els serveis d'intervenció li diran quin és el cost que es paga per l'enviament de Correus. Jo, en aquests moments, no el tinc. Escolti, vostè tampoc es mira els acords de la Junta de Govern perquè fa preguntes que les coneix i dir si s'ha encarregat quan ho està des del juliol, vol dir que té un gran desconeixement dels acords que es prenen i se li envien. Per tant, no digui aquestes coses.

El Senyor ALCALDE dóna pas al torn de prec i preguntes orals, tot recordant als senyors ponents que indiquin a quin regidor van adreçades, per tal de facilitar la intervenció, si és el cas.

Inicia el torn el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA i formula els següents prec:

Primer.- A qui pertocui. Al carrer Barcelona, allà on comença el carrer Torre Pinós, hi ha de recent creació una petita rotonda que jo crec que està mal situada i diré el perquè. Ahir va passar un camionet petit, d'aquells de tres mil cinc-cents quilos, que anava, perquè us en feu una idea, de l'IES Lauro cap al carrer Torre Pinós. Va haver de fer aquell gest i les rodes del darrera es van muntar per sobre de la rotonda. No hi ha forma física de girar-la d'una altra manera. Aleshores a mi m'agradaria que això es corregís, que es fes una illeta, alguna cosa. Com tot allò està en obres, jo tinc la impressió que això durarà quatre o cinc dies perquè la rebentaran.

El Senyor ALCALDE respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, i manifesta: només li contestaré que és una rotonda trepitjable i

El regidor senyor VEGA manifesta: doncs esperarem a què estigui acabada, però si es fa una rotonda i deixem que passin per sobre, per què ens gastem els calers per fer-la? Per què no fem una marca pintada al terra que ens costarà molt menys? Miri, senyor Torné, jo li diré una cosa, acompanyant això, ara que s'acosten les eleccions, no sé si això anava per les eleccions, li diré perquè jo sóc castellà, sóc gallec, hi ha un dit castellà que diu "no por mucho correr, amanece más temprano". És perquè ho tingui en compte.

Tot seguit, el regidor senyor VEGA formula el següent prec:

Segon.- Pujant pel carrer Provença, entre el carrer Bosc i el carrer Torre Pinós, hi ha un carrer nou que no sé com es diu, no he pogut veure el nom, doncs al carrer Provença, just amb l'encreuament d'aquell carrer, hi ha un stop. Jo crec que és de sentit comú anar-hi i canviar-lo de pressa i diré el perquè: el carrer Provença és de pujada i l'altre és de baixada. Abans d'ahir, jo estava darrera d'un camionet que pujava alguna cosa per a les obres d'allà i vaig haver d'anar reculant perquè van baixar dos cotxes per l'altre

carrer, va haver de parar-se allà i arrancar el camió en aquell tros li va costar sang, suor i llàgrimes. Jo crec que no costa res fer el canvi d'stop perquè és molt més fàcil que parin els que baixen que no pas que pugui un camionet per allà i torni a passar això.

Tot seguit, inicia el torn el regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU i formula la següent pregunta:

Primera.- Sabeu quina activitat s'està portant a terme als terrenys de Gesflora, allà al camí de Marata?

A continuació, inicia el torn el regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN i formula els següents prec:

Primer.- Sàpiga que tinc el dret de fer les preguntes que consideri, dins el temps i la forma correctes i això ho he fet. És vostè que no les contesta.

Segon.- Referent a l'enquesta, voldríem una còpia de l'enquesta.

El regidor senyor GONTÁN formula les següents preguntes:

Primera.- Per què les pancartes, a les quals hi vam arribar a un acord de penjar, no són penjades?

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA qui formula els següents prec:

Primer.- Respecte el pàrking nou de cotxes que s'ha fet a Bellavista, al final del carrer Barcelona, m'agradaria que es controlés perquè hi han entrat diversos camions a aparcar i han destrossat algun arbre i el terra. S'hi queden tot el dia.

El regidor senyor BADIA formula la següent pregunta:

Primera.- Al polígon del Ramassar, quin control es porta per netejar-lo? Perquè sempre està brut.

El regidor de l'ÀREA D'OBRES, SERVEIS I MEDI AMBIENT, senyor JOSEP BRU, respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA, relativa a la brutícia del polígon del Ramassar. Està inclòs dins de la neteja habitual i es fa dos dies: el dissabte al matí i el dilluns. El que passa és que és una zona on molta gent, sigui del municipi o no, va a alguns establiments que hi ha propers, agafen menjar per endur-se'n van allà i això, de vegades, agreuja la situació perquè ho llencen. Malgrat tot, la neteja es fa dos dies a la setmana.

El Senyor ALCALDE respon a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal GIPF, senyor JOSÉ JOAQUIN GRAU, relativa a l'activitat que es porta a

terme als terrenys de Gesflora. No ho sé, no hem tingut cap tipus ni de denúncia ni d'activitat, abans era un lloc de planter de plantes, no sé si han canviat o no d'activitat. Vull dir que jo no tinc coneixement que hagin canviat d'activitat.

El regidor senyor GRAU manifesta: sembla ser que hi ha camions i remolcs allà aparcats.

El Senyor ALCALDE diu: no tinc cap notificació de que hagi canviat l'activitat de la que tenia fins ara. No ho sé. Ni ells ni ningú. No tenim informació de que es faci alguna cosa diferent de la que tenien com a habitual en aquells hivernacles de Gesflora. No ho sé, però ho mirarem. No tinc informació.

El Senyor ALCALDE respon al segon prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, relatiu al stop del carrer Provença. Ho mirarem. S'ha de fer el seguiment per saber si és millor d'una manera o d'una altra. És un tema de seguiment i d'evolució. Tot això és una cosa nova i no li puc dir res ni en un sentit ni en l'altre.

El Senyor ALCALDE contesta al primer prec formulat pel regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JOSÉ VEGA, relatiu a la rotonda del carrer Provença. Està fet expressament en aquest sentit: que la respectin els cotxes i així amortitzin la velocitat i pels camions que no puguin girar, puguin trepitjar-la. Per això se'n diu rotonda trepitjable. És habitual fer-la quan no té les dimensions que ha de tenir, és a dir, quan és una dimensió petita, es fa amb un material dur, amb llambordes o formigó, etc., que permeti que els camions que no tenen gir, no passi res si la trepitgen. Però que per a tots els cotxes, ja que es vol que aquella gran cruïlla que ha quedat allà sigui més segura, donat que hi haurà circulació en els dos sentits i en plena corba, que els vehicles puguin tenir una velocitat correcta de gir i també de frenada perquè aleshores havíem de fer un stop i encara era pitjor la regulació. Se'n diu rotonda trepitjable per això perquè els camions de certa grandària no giraran i la poden trepitjar en part o en la seva totalitat. Quan estigui acabada, ja veurà com funciona.

El Senyor ALCALDE contesta a la primera pregunta formulada pel regidor del grup municipal EV, senyor FERRAN GONTÁN, relativa a les pancartes. No et puc dir el perquè no s'han penjat. Suposo que deu estar pendent de fer-ho. Escolti, no totes les ordres les dono jo, suposo que és el procediment de l'administració. Es farà, no és perquè hi hagi una ordre especial al revés.

El Senyor ALCALDE respon al primer prec formulat pel regidor del grup municipal PP, senyor JOSEP BADIA, relatiu a l'aparcament de Bellavista. Ho mirarem. No li puc dir si hi ha camions o no hi ha camions a un lloc on ha d'haver-hi cotxes. Suposo que camions grans no poden entrar-hi. Però no li vull comentar res més.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.

