

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: Extraordinari

Data: 22 de febrer de 2008

Horari: 12:00 a 13:00 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC TORNÉ VENTURA, president
JOSEP BADIA TORRENTS, tinent d'alcalde
MARTÍ ROSÀS PUJOL, tinent d'alcalde
FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, tinent d'alcalde
FRANCESC COLOMÉ TENAS, tinent d'alcalde
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, tinent d'alcalde
ROSA COLOMÉ SOLER, regidora
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
JOSEP MA. DIA GRAU, regidor
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, regidor
VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, regidor
JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, regidor
GISELA SANTOS GONÇALVES, regidor
JOSEP RANDOS PARÉS, regidor
MA. DOLORS ISART ROCA, regidor
MA. TERESA BUIGUES POVEDA, regidora
FERRAN GONTÁN FERRER, regidor
JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor
FRANCESC ESTEVE BALAGUÉ, secretari

1.- APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR.- El Senyor PRESIDENT obre la sessió i pregunta als senyors ponents si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de les sessions anteriors.

No produint-se cap intervenció, es procedeix, per unanimitat dels assistents, a l'aprovació i signatura de l'esborrany de les actes de les sessions anteriors.

PRÈVIA.- El regidor del grup municipal ERC-EV-AM, senyor FERRAN GONTÁN manifesta: gràcies, bon dia. Voldria saber perquè es fa el Ple al migdia, i no a les vuit de la tarda. Un divendres, fora dels dies normals i habituals en què fem els Plens. Em deien que si les agendes, les combinacions, que si no sé què... Miri, la sensació és de falta de democràcia perquè per a temes tant importants com el d'avui, el Ple es podria haver fet demà, si calia que fos a les dotze del migdia i sinó hagués portat un altre cop els Mossos d'Esquadra. És molt poc democràtic fer un Ple un divendres a les dotze del

migdia, sabent els temes que es tracten, d'interès de les escoles que, per tant, no pot haver-hi els pares, i els pressupostos, que han esperat dos mesos i mig a tenir uns pressupostos. Vostè mateix, em sembla una falta de democràcia molt gran.

A continuació, es passen a estudiar els següents temes que conformen l'ordre del dia:

2.- RESOLDRE L'EXPEDIENT RELATIU A LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 26 JUNTAMENT AMB LA MEMÒRIA AMBIENTAL.- El senyor SECRETARI llegeix la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA DE PLANIFICACIÓ DEL TERRITORI:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 28 de setembre de 2006, va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

“Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació núm. 26.

Segon.- SOTMETRE a informació pública l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la generalitat de Catalunya i al tauler d'anuncis de la Corporació i a un dels diaris de major circulació de la província, per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions.

Tercer.- SOL·LICITAR informe al Departament d'Educació de la Generalitat.”

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 30 de novembre de 2006, va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

“Primer.- ESTIMAR EN PART les al·legacions presentades pels senyors Miquel Cutrina Martí, en representació de PROHABIT, SA i Francisco Javier Serra Collell, en representació de PROMIN 45, S.L. (RE. 2006/12646) i per la senyora Pilar Anfrés Sagnier, en representació de la societat PROMOCIONES GANDUXER, SA (RE. 2006/12657), pel que fa a la rectificació de l'error en el quadre de propietats de la Unitat d'Actuació.

Segon.- Incorporar en la tramitació de l'expedient, l'estudi ambiental i el de mobilitat, que seran exposats al públic prèviament a l'aprovació definitiva de la modificació del pla.

Tercer.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació número 26.

Quart.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.”

ATÈS que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 29 de març de 2007 va adoptar l'acord que es transcriu parcialment a continuació:

“-1 Retornar a l’Ajuntament de les Franqueses del Vallès l’expedient de modificació puntual del Pla General d’ordenació en l’àmbit de la Unitat d’Actuació número 26, de les Franqueses del Vallès, promogut i tramès per l’Ajuntament, fins que s’evacui el preceptiu tràmit ambiental establert en l’article 115 del Decret 205/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’Urbanisme, davant del Departament de Medi Ambient i Habitatge”

VIST que en data 2 de maig de 2007 es va sol·licitar l’informe ambiental al Departament de Medi Ambient i Habitatge, i que en data 16 de juliol de 2006 ha tingut entrada en el Registre General de l’Ajuntament el document de referència realitzat pels serveis territorials de Medi Ambient.

ATÈS que en compliment de l’esmentat document de referència, l’equip redactor de la modificació puntual del Pla General d’Ordenació en l’àmbit de la UA-26 ha redactat l’informe de sostenibilitat ambiental de la modificació puntual del Pla General d’Ordenació en l’àmbit de la UA-26.

VIST que l’article 115 del Decret 205/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’Urbanisme disposa:

“Procediment d’avaluació ambiental dels plans urbanístics

L’avaluació ambiental dels instruments de planejament urbanístic que hi estiguin sotmesos s’integra en el procediment establert en la Llei d’urbanisme per a llur formulació i tramitació, d’acord amb les següents regles:

a) Prèviament a la presentació a tràmit del pla urbanístic per a la seva aprovació inicial, l’òrgan o persones que el promoguin han de sol·licitar a l’òrgan ambiental l’emissió del document de referència que determini, un cop efectuades les consultes necessàries, l’abast de l’informe de sostenibilitat ambiental i els criteris, objectius i principis ambientals aplicables, i identifiqui les administracions públiques afectades i el públic interessat. A aquests efectes, cal presentar a l’òrgan ambiental un avanç de l’instrument de planejament amb el contingut que assenyalava l’article 106 d’aquest Reglament. En el cas que l’avanç se sotmeti a informació pública, bé perquè sigui preceptiu, bé voluntàriament, la sol·licitud del document de referència a l’òrgan ambiental es formula simultàniament a la informació pública de l’avanç. En qualsevol dels casos indicats, si l’òrgan ambiental no resol sobre la sol·licitud en el termini d’un mes des de la seva presentació, es poden continuar les actuacions.

b) L’informe de sostenibilitat ambiental, amb el contingut que correspongui a cada una de les figures de planejament, d’acord amb el què estableix, si s’escau, la legislació aplicable en matèria d’avaluació ambiental i amb el què estableix aquest Reglament respecte als informes ambientals dels plans, ha de formar part de la documentació de l’instrument de planejament objecte d’aprovació inicial.

c) L’informe de sostenibilitat ambiental se sotmet a informació pública, durant un termini mínim de 45 dies, conjuntament amb l’instrument de planejament del qual forma part, després de la seva aprovació inicial i, simultàniament, s’han d’efectuar les consultes que procedeixen, d’acord amb el que estableix el document de referència.

d) El pla objecte del següent acord d’aprovació ha d’incorporar una memòria ambiental, en la qual, tenint en compte l’informe de sostenibilitat ambiental i el resultat de les consultes realitzades, s’ha de valorar la integració dels aspectes ambientals en la proposta d’ordenació. La memòria ambiental la realitzen l’òrgan o persones que promoguin el pla i requereix l’acord de l’òrgan ambiental, sense el qual no es pot entendre produït per silenci administratiu el següent acord d’aprovació que correspongui. A aquests efectes, cal lliurar a l’òrgan ambiental la proposta de memòria ambiental, juntament amb la resta de documents del pla exigits per aquest Reglament, que integren la proposta que ha de ser objecte del següent acord d’aprovació, i l’òrgan ambiental ha de resoldre sobre la proposta de memòria ambiental en el termini d’un mes des que li hagi estat

presentada. En el cas que l'òrgan ambiental no estigui conforme amb la proposta de memòria, ha d'assenyalar quins aspectes han de ser esmenats, completats o ampliat i ha de donar la seva conformitat a la proposta de memòria ambiental esmenada.

e) Correspon a l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva de l'instrument de planejament de què es tracti la presa en consideració de l'informe de sostenibilitat ambiental i de la memòria ambiental del pla per a l'adopció de la resolució que correspongui. Aquesta presa en consideració s'ha de fer constar en l'acord d'aprovació definitiva mitjançant una declaració, amb el contingut que estableix la legislació aplicable.”

ATÈS que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 27 de setembre de 2007 va adoptar el següent acord:

Primer.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'informe de sostenibilitat ambiental de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació en l'àmbit de la UA-26, conjuntament amb l'instrument de planejament del qual forma part, per un termini de 45 dies, mitjançant la inserció d'edictes al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en un dels diaris de major circulació.

Segon.- EFECTUAR LES CONSULTES d'acord amb el que estableix el document de referència, a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, a l'Agència Catalana de l'Aigua, a la Lliga per a la defensa del patrimoni natural (DEPANA) i a la Xarxa de custòdia del territori.

ATÈS que l'expedient ha estat objecte d'informació pública mitjançant la inserció d'edictes en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 236 de data 2/10/2007, en el Diari AVUI de 3/10/2007 i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4981 de 4/10/2007, sense que s'hagi presentat cap al·legació o suggeriment.

ATÈS que en compliment del document de referència emès pel Departament de Medi Ambient, i en el tràmit de consultes a organismes i entitats s'ha sol·licitat informe a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, a l'Agència Catalana de l'Aigua, a la Lliga per a la defensa del patrimoni natural (DEPANA) i a la Xarxa de custòdia del territori, sense que s'hagi rebut cap informe al respecte.

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 29 de novembre de 2007 va acordar ratificar l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de data 30 de novembre de 2006 pel qual es va aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació número 26 i aprovar la memòria ambiental, en la qual, tenint en compte l'informe de sostenibilitat ambiental i el resultat de les consultes realitzades, s'ha valorat la integració dels aspectes ambientals en la proposta d'ordenació.

VIST l'informe emès pel Departament de Medi Ambient i Habitatge en relació a la proposta de memòria ambiental.

AQUESTA Àrea de Planificació del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- RATIFICAR l'acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió de data 30 de novembre de 2006, pel qual es va aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en l'àmbit de la Unitat d'Actuació número 26, tenint en compte la resolució de la proposta de memòria ambiental per part de l'òrgan ambiental competent.

Segon.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat i a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva de conformitat amb el que disposa l'article 115.d) i e) del Decret 205/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: malgrat que en aquest punt estem tractant el tema de les escoles, nosaltres no hi podem votar a favor. Ja li dic ara que votarem en contra, perquè és un tema que ens fa molt mala olor i li explicaré el perquè. Són moltes coses les que ens fan sospitar. A l'últim Ple, vostès aprovaven una expropiació de terreny agrícola de secà i el pagaven a sis euros el metre quadrat, a Llerona, saben de què parlo, no? Aquí, aquesta expropiació de terreny agrícola de secà, senyor Torné, està generant una plusvàlua que hem calculat en uns sis milions d'euros. Aquesta expropiació per fer l'escola genera una plusvàlua als seus propietaris que pot anar al voltant dels sis milions d'euros. Això no és el més estrany de tot. Ja els hi he dit que votarem en contra perquè vostès saben que estan imputats en una querella criminal per un tema d'Els Gorgs, i aquest és un tema que realment, senyor Torné, li puc dir que, fins i tot, ens fa una mica de recança votar a favor, ens fa una mica de por. Si parlem dels propietaris d'aquests terrenys, resulta que fa dos anys que estem mirant aquesta documentació, senyor Torné, i els propietaris d'aquests terrenys hem tingut la sorpresa, i l'hem tingut fa molt poc després de mirar els papers, que un dels propietaris més beneficiats d'aquesta requalificació, d'aquest canvi per terrenys industrials és Rosa Maria Barberillo Gesa, que va adquirir aquests terrenys abans de la seva requalificació, no és que siguin seus de tradició. Miri, senyor Torné, quan van portar aquest tema al Ple per primera vegada, jo ja li vaig dir que em feia molt mala olor aquest tema, perquè si tu agafes el planejament urbanístic i veus una mica el plànol, és segurament el lloc menys adequat de tota aquella zona per fer l'escola. Resulta que fan un queixal, tocant el cementiri, quan més a prop dels habitatges, per una banda o per l'altra, potser hagués estat més adient fer l'escola allà. Vostès es van posar, com es van posar en aquell Ple! Me'n recordo perfectament. Jo ho qualificaria de "pelotazo" urbanístic o presumpte "pelotazo" urbanístic perquè, evidentment, fa molt mala olor. Seguint amb el tema, jo diria que, per exemple, el gabinet d'arquitectes del senyor Barberillo Gesa, germà d'una de les propietàries més beneficiades en aquest pla, jo sé que a la última legislatura ha fet prop de trenta plans parcials per aquest ajuntament. En els dotze anys, no els he comptat un per un, però ha fet el noranta nou per cent dels plans parcials. Curiosament, quan arriba la planificació d'aquest punt,

resulta que se li dóna a un altre gabinet d'arquitectes. Canvien el criteri. I, posteriorment, els hi tornen a donar a ells. I aprofitant l'avinentsa, està molt de moda, vostès estan fent el tema participatiu de la carretera de Ribes, i l'estudi s'ha adjudicat a aquest senyor, sense passar per Junta de Govern Local. Un estudi que ens sembla molt maco, però també és il·legal perquè aquest Ajuntament no ha adjudicat en cap moment aquest estudi de la carretera de Ribes.

Tot seguit, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC-EV-AM, senyora Ma TERESA BUIGUES i manifesta: se'ns planteja un tema molt seriós, un tema que entenem que de manera casual ens han arribat els noms dels autèntics propietaris, justament ahir. Noms que no havíem conegut mai, i ens crida l'atenció. I ens sembla molt greu perquè aquí es tracta de construir una escola i això ens planteja problemes seriosos, tant seriosos que, evidentment, si no fos el tema de l'escola, el vot seria un "no" rotund. I això ens ho hem de replantejar. De tota manera, pregunto: si aquesta memòria mediambiental s'aprova, què passarà després amb la Direcció General d'Urbanisme quan demana suprimir la proposta dels àmbits B i C, i mantenir la qualificació vigent dels equipaments ja que és sòl recuperat d'urbanització? Estem parlant del canvi de terrenys, és a dir, els gairebé sis mil metres que s'emportarà la senyora Barberillo del Pla de Llerona i els mil sis-cents aproximadament a la UA-14, de l'altre propietari. Creiem que això planteja un nou problema, que dificulta, malauradament, que l'escola es pugui construir. Voldriem saber quina solució pensen donar a això. I demanaríem, també, ja que en aquest ajuntament ha de constar, les escriptures de propietat, concretament, de la senyora Barberillo Gesa, per saber quan es va fer aquesta compra de terrenys. També ho podem anar a mirar al Registre de la Propietat, que és document públic, però com a regidors d'aquest ajuntament, i donat que aquest document ha d'estar aquí, demanem veure'l aquí.

El Senyor ALCALDE manifesta: dir-vos, per començar el debat, moltes inconcrecions que han posat sobre la taula. Primer, al senyor Esteve, dir-li que tant que vostè truca al Departament, hauria d'haver trucat al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, més concretament d'Urbanisme, perquè tota la bajanada que acaba de dir, del "pelotazo" i tot això, s'adonarà que quan surti la resolució de la Comissió és totalment diferent del que vostè està parlant. Per tant, jo avui no li diré mentider sinó falta d'informació, i abans de dir una bajanada com aquesta i acusar a tothom d'aquestes greus acusacions, es fonamenti, per no dir-li que és un irresponsable. Bàsicament perquè el que sortirà de la Comissió serà totalment diferent del que ha dit i del que ha acusat i, per tant, l'únic que li puc dir és que se n'assabenti de tot això i passi de totes aquestes acusacions, que ja n'hi ha prou de dir animalades sense fonament. Per què? Li explico bàsicament perquè vostè, abans de què vostè ho miri, ho sàpiga. Perquè, segurament, la Comissió d'Urbanisme, que és sobirana, aprovarà la requalificació del terreny de l'escola amb sistema d'expropiació, no de compensació, el dia vint-i-nou que es fa la Comissió. Si vostè s'hagués informat, hauria vist la gran animalada que ha dit i que ha acusat al govern amb tot allò que ha dit. Després, això que ha dit de qui són les propietats, de qui són l'una i l'altra, miri el projecte de reparcel·lació, allà hi ha les propietats i tota la informació haguda i per haver al Registre i al projecte de

reparcel·lació. La informació la tenen en aquest ajuntament al projecte de reparcel·lació, tant les propietats de les finques com també les compensacions, cosa que la Comissió d'Urbanisme variarà en la seva resolució l'aprovació inicial de l'ajuntament. Per tant, la veritat, per debatre coses de fonament en el sentit més ampli de les coses i per fer acusacions d'aquest tipus, per no estar cada dia tirant enrera, volent embrutar, si us plau, truquin al cap gabinet, truquin a Urbanisme i s'assabentin d'un expedient d'aquesta magnitud a l'hora de dir aquesta quantitat d'improperis d'aquest tipus. Per què? Perquè resulta que sortirà aprovat totalment diferent i vostès han acusat a tothom de interessos, especulació... Doncs miri, ara no surt així, i ara què fem? Doncs ara ja ho hem dit. Jo em rebel·lo davant aquesta inconsciència a l'hora d'acusar. Avui l'únic que passa, perquè ens ho ha demanat el Departament d'Urbanisme, és un tràmit nou i són dels primers que es fan, que és el tràmit ambiental en els tràmits de requalificacions d'espais, que tornem a passar-ho per aquí, no passa res més. El solar és el mateix, l'únic que passa és que la resolució de la Comissió ens han avançat que seria variada, això passa moltes vegades, en virtut del que ha aprovat l'ajuntament. Tot això que han dit, sàpiguen que no. I, després, la qüestió o no de les propietats de les finques, sàpiguen que les propietats de les finques són les que són, i no hi ha hagut especulació d'aquest tipus ni informació privilegiada. Si tant d'un propietari com de l'altre d'aquests afectats per aquesta requalificació, i agafés les al·legacions de l'any 2001 a la modificació del Pla General, s'adonaria que aquests dos propietaris, en aquest expedient, van demanar la qualificació d'aquestes finques en sòl urbà. I aquests dos propietaris, l'any 2001, quan es va fer la informació del planejament, ja ho van demanar. Per tant, hi eren i ja van demanar passar de sòl no urbanitzable a sòl urbà. Aquests propietaris, que eren els mateixos, ja van demanar això i se'ls hi va desestimar. Si vostès tenen el rigor, anava a dir tenen la decència, de mirar-se aquesta informació se'n adonaran. Sí, perquè quan han dit que el que estàvem fent era una indecència, home, ja és la decència de mirar-se que aquests propietaris eren els mateixos que a l'any 2001, quan es feia la revisió del Pla General, estaven demanant la requalificació d'aquests terrenys a sòl urbà i l'ajuntament, en el seu moment, els hi va dir que no accedia a aquestes peticions. Per tant, jo només li he dir que ja poden dir tots els improperis que vulguin, però, si us plau, informi's bé, no acusin a ningú d'unes situacions que no són realment gens coherents perquè l'únic que estan fent és fer-se mal a si mateixos. A part de fer unes acusacions tant greus, la veritat és que són unes mentides increïbles. Si no es creu la informació que hi ha a l'ajuntament, truquin al Departament i l'explicaran.

Tot seguit, el regidor senyor RIBALTA diu: ha parlat vostè de decència, em sembla que qui ha de tenir més decència, perquè em sembla que està faltant a la veritat dient el que està dient a l'auditori, si realment el Departament d'Urbanisme li canvia compensació per expropiació és molt al seu pesar. La planificació que vostè ha fet és aquesta compensació que repercuteix, que suposa sis milions d'euros. Aleshores, si el Departament és capaç de tombar-li el tema i fer la expropiació, serà al seu pesar, no es posi ara les medalles de què el Departament ho pot canviar perquè serà malgrat els seus interessos, que eren els que fins ara ha intentat. Home, si us plau, sinó contesti'm a la següent pregunta: com és que fa un mes vostè paga el sòl agrícola de secà a Llerona a sis euros el metre quadrat, i aquí, el sòl agrícola de secà, sap a quant el paga? Si a

Llerona està pagant sis euros el metre quadrat, aquí què li sembla? Ho paga a dotze? A divuit? A vint-i-quatre? A seixanta? No, el paga a sis-cents euros el metre quadrat. Cent vegades més que a Llerona, està compensant a aquestes persones. Sí, és així. Són faves comptades. Si vostè calcula el preu del sòl edificable al polígon de Llerona, l'està pagant a aquest preu, cent vegades més que el que acaba de pagar vostè a Llerona. No em digui que això no fa molt mala olor. Si, a més, mirem el nom dels propietaris, en fa molta més. Senyor Torné, no enganyi ni maregi la perdiu com ha fet, dient que ja ho veurem, que el Departament d'Urbanisme, clar... El Departament d'Urbanisme li està imposant a vostè que això està mal fet, li està dient el mateix que li dic jo. Li està dient que no és una compensació adequada, per tant, ara no es posi com si vostè fos el Departament d'Urbanisme, dient-se vostè que està malament la compensació i que s'ha de fer per expropiació, no canviï els papers. És el Departament d'Urbanisme qui li diu a vostè que ho està fent malament. Per tant, no enganyi l'auditori una altra vegada, com fa sempre. No, és vostè qui vol la compensació i és el Departament qui li diu que no ha d'anar així, perquè està mal fet, perquè fa mala olor, perquè genera una plusvàlua de sis milions d'euros. Per tant, siguem més clars. Vostè ha utilitzat la paraula decència, siguem més decents a l'hora d'informar a la gent i no barregem les coses.

A continuació, la regidora senyora Ma TERESA BUIGUES manifesta: primer, aclarir que de la meua decència me n'ocupo jo i m'agradaria que tothom pogués dir el mateix, si més no, em tranquil·litzaria. De tota manera, jo confio, quan hi ha un Ple, en la informació que des de Secretaria se'ns prepara als regidors. Si no puc confiar, i és el que vostè ha deixat entendre en aquesta informació que se'ns passa com a regidors, i a la qual hi tenim dret, potser alguna més que no veiem, doncs ens ho diu clarament i llavors buscarem les fonts fora de l'ajuntament. És el que vostè ha dit, que truquem a no sé on. No, senyor, la informació s'ha de rebre d'aquí. I si vostès la tenen, per què no està a les carpetes? El nom de Rosa Maria Barberillo Gesa és la primera vegada que l'he vist en referència a aquests terrenys. És la primera vegada, i ha estat absolutament per casualitat. Per tant, en cap moment he dit paraules malsonants, he dit el que pensava i m'agradaria que vostè ens tractés de la mateixa manera perquè fa poc elegant caure en segons quines expressions.

Tot seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC-EV-AM, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: segona vegada que m'insulta vostè en aquest Ple, jo no l'he insultat encara. Apunti-s'ho, i ja van dues. Després, com és que sap el resultat de la CUB si la reunió és el dia vint-i-nou com ha dit vostè? Que ha pactat alguna cosa amb Urbanisme i la resta de regidors no ho podem saber? Ho ha dit vostè. I si no és compensació i és expropiació, com diu vostè, que sortirà a la CUB, ho haurem de pagar entre tots. Per tant, la seva manca de previsió durant dotze anys de que ha d'anar una escola aquí, ens costarà més calers a tots els ciutadans de les Franqueses.

El Senyor ALCALDE exposa: jo li puc dir totes aquelles informacions que jo sé, les que no sé no li puc explicar. També li puc aclarir totes aquelles qüestions que vostès malinformen o critiquen perquè el que no es pot dir és que hi hagi un "pelotazo" quan no existeix, no es poden dir coses que no són, o que no tenen la informació de les

propietats quan hi ha un projecte de reparcel·lació amb tots els propietaris, amb totes les informacions corresponents a les propietats, tot això ho tenen al seu abast, al projecte de reparcel·lació. I, per tant, li puc donar la informació. I del tema de la Comissió d'Urbanisme, li puc avançar perquè els tècnics d'Urbanisme parlen amb els tècnics de l'ajuntament i acaben informant sobre les propostes que estan analitzant. I per això tinc una certa informació. Quan veig que la acusació o la passada de frenada és tant gran, està tant fora de mida els hi he de dir que realment estan en una altra galàxia. Jo no els hi puc donar aquella informació que només sé que han tractat els tècnics. La informació que no existeix no li puc posar. Li estic donant una informació que realment tinc d'uns treballs tècnics que han fet, però no hi ha una documentació pertinent. Ara, quan vostè acusa que sap una cosa, sap una altra i tot això, això és una informació que no existeix. Aquí acusen sobre unes qüestions o unes altres, unes conseqüències o unes altres. Jo li he de fer aquests aclariments perquè en tinguin constància. Aquesta requalificació que es fa, es fa per buscar un terreny amb les màximes condicions per a una nova escola. El sistema que es busca és que tant les obres d'urbanització com també les compensacions no les hagi d'aportar l'ajuntament. És el que es porta a terme a l'expedient, per les raons que siguin, jurídiques o tècniques, Urbanisme no ho aprova al cent per cent i l'aprova parcialment. Doncs, després, amb Urbanisme, s'haurà de buscar, segons com sigui la resolució, la fórmula per intentar resoldre això i que l'ajuntament no tingui un cost addicional, com vostè ha dit, el tema de la qualificació i la propietat aquesta. Ara, com sortirà aquesta resolució? Ens han dit que tenien la intenció de fer-ho així. Vostè sap que l'ajuntament aprova el que creu oportú o el més adient per als interessos municipals, una altra cosa és el que després la Comissió Provincial d'Urbanisme o la Comissió d'Urbanisme de Catalunya acaba aprovant. Això ja ho veurem a final de mes, quan passi per la Comissió. Ens han informat d'això, ens han demanat que ha de tornar a passar perquè és el primer tràmit ambiental que es passa i hem hagut de fer una altra aprovació perquè ja creïem que estava aprovat definitivament. A partir d'aquí, ja ho veurà o veurem a final de mes, quan surti la resolució, en quines condicions, però les condicions de les quals ens han parlat o que ens han dit que volien fer l'acord era aquest. Jo només li puc informar del que és i donar-li aquesta informació, la que tinc, la que no tinc no li puc posar. I papers tampoc n'hi ha perquè tot això ha estat una informació donada d'una manera oral.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU i PP, set vots en contra dels regidors del grup municipal PSC-PM i del regidor senyor FERRAN GONTÁN del grup municipal ERC-EV-AM, i una abstenció de la regidora senyora Ma TERESA BUIGUES del grup municipal ERC-EV-AM, i per tant, amb el quòrum legal.

3.- APROVAR INICIALMENT EL PRESSUPOST GENERAL DE LA CORPORACIÓ PER A L'EXERCICI 2008.- El senyor SECRETARI dóna lectura de

la part dispositiva de la següent proposta de l'ÀREA D'HISENDA I RÈGIM INTERIOR:

VIST el projecte de Pressupost General de la Corporació per a l'exercici de l'any 2008, formats pel de l'Ajuntament, el Patronat Municipal d'Esports, el Patronat Municipal de Cultura, les societats de capital públic Entorn Verd, SA i Dinamització Econòmica, SL, als quals s'hi uneix l'annex de personal comprensiu de la plantilla i el catàleg de llocs de treball, juntament amb tota la documentació preceptiva, de conformitat amb l'article 169 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

VIST que l'esmentat projecte de Pressupost General de la Corporació ha estat informat favorablement per la Intervenció.

VIST allò que disposen els articles 168 i següents del citat Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

AQUESTA àrea d'Hisenda i Règim Interior proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- *APROVAR INICIALMENT el Pressupost General de la Corporació, format pel de l'Ajuntament, el Patronat Municipal d'Esports, el Patronat Municipal de Cultura i les societats de capital públic Entorn Verd, SA i Dinamització Econòmica, SL, juntament amb la plantilla de personal i el catàleg de llocs de treball per a l'exercici de l'any 2008.*

Segon.- *PUBLICAR els presents acord en la forma prevista en l'article 169 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, mitjançant la inserció d'edicte en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, durant un termini de 15 dies, dins el qual els interessats puguin examinar la documentació de l'expedient i formular, si s'escau, al·legacions o reclamacions.*

Tercer.- *ELEVAR A DEFINITIU el present acord, cas que dins el termini assenyalat en el dispositiu segon no es formulin reclamacions.*

La PRESIDÈNCIA obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor JUAN A. MARÍN i manifesta: nosaltres votarem que no perquè pensem que estem davant d'uns pressupostos continuistes i que no reflecteixen, en cap moment, el que correspondria a un municipi com el que tenim, amb totes les mancances que arrossega. Pensem que falta una aposta descarada en polítiques socials. Notem una manca de responsabilitat en el tema de seguretat. I no contempen cap mena de partida en educació per solventar, en

principi, el dèficit que ja existeix. Això sí, hi ha una partida prou notable, una despesa prou notable, en temes jurídics, que pensem que són el fruit de la falta de diàleg que ens ha portat a una situació de despesa molt notable, sobretot en l'àmbit judicial, amb pèrdues de judicis d'una manera continuada que, per cert, amb un tant per cent molt més elevat, senyor Torné, del que vostè, en el seu moment, ens havia dit. Si suméssim totes aquestes despeses jurídiques, totes aquestes obres faraòniques i els elevats interessos que reflecteixen els pressupostos, de ben segur que no tindríem cap mena de problema per crear escoles i això, senyor Torné, no és demagògia, són fets reals. Per cert, no voldria perdre l'oportunitat de comentar-li al senyor Ferran Jiménez el pecat d'ingenuïtat que va tenir a l'últim Ple, en què es va comentar que ens informaria dels pressupostos. De fet, està reflectit a l'acta. Que ens informaria dels pressupostos i que, segurament, podríem comentar. Evidentment, em sembla que vostè s'hauria d'informar millor de l'equip de govern amb el que està i així evitaria fer el ridícul com va fer a l'últim Ple en què ens va dir tot allò, a la pregunta de l'Esteve, i al final de tot allò, res de res. Per tant, ens vam trobar amb una convocatòria de cop i volta, amb dos dies per mirar els pressupostos i del que ens va dir, res de res. Evidentment, va fer el ridícul. Voldria resumir i dir que estem en uns pressupostos que responen a una política molt poc ambiciosa a nivell social, educativa i, com he dit abans, amb unes despeses jurídiques molt notables. Acabaré dient que, senyor Torné, no són els pressupostos que es mereix el nostre municipi.

Tot seguit, pren la paraula la regidora del grup municipal ERC-EV-AM, senyora Ma TERESA BUIGUES i diu: cada vegada que es discuteixen els pressupostos, pregunto el mateix i encara no me n'he sortit, i és el tema de la productivitat. En aquest pressupost, puja a cinquanta-cinc mil sis-cents euros. M'agradaria saber què és aquest concepte, a qui es paga i com. Cinquanta-cinc mil sis-cents euros de productivitat és molta productivitat. Entenc perfectament que la defensa jurídica hagi d'anar amunt perquè realment som un ajuntament, un poble, que els tribunals ens coneixen suposo que prou bé. I, després, hi ha un tema que si més no em sobta i que m'agradaria aclarir, i és els cent setanta-cinc mil euros de què disposa l'Alcaldia de lliure disposició. El Butlletí Municipal que són quaranta mil euros pressupostats, més premsa i comunicació, cent trenta-cinc mil. Em semblen molts euros en premsa i comunicació, inclòs el Butlletí. I, després, demanar, m'imagino per on va, però demanar que solventi un problema, un tema de tràmit segurament, que és el càrrec electe de Benestar Social, Joventut i Sanitat cobrarà vint-i-cinc mil cinc-cents euros i el càrrec electe de Joventut cobrarà vint-i-cinc mil cinc-cents euros. Jo m'imagino per on va, però m'agradaria que la cosa quedés aclarida perquè es repeteix Joventut i es repeteixen vint-i-cinc mil cinc-cents euros.

A continuació, el regidor de l'ÀREA D'HISENDA I RÈGIM INTERIOR, senyor FERRAN JIMÉNEZ manifesta: primer, contestaré al senyor Marín. Jo acostumo a dir les coses, i no una vegada, més d'una vegada. Anteriorment a aquesta referència que fa vostè, jo personalment a vostè, aquí, al vestíbul de l'ajuntament, vaig fer l'ofertament quan s'havia de tractar ja abans dels pressupostos que, per part meua, estaven per poder fer consultes quan volguessin. En aquell moment se'm va contestar que no calia, no sé

quina informació tenien vostès que jo no tenia, quan ja em van dir que no calia fer cap plantejament ni que jo els informés de res. Posteriorment, jo he repetit moltíssimes vegades, i em consta amb altres persones i amb altres membres del seu equip, la disposició, si volien conèixer qualsevol situació. També han de pensar una qüestió, jo sóc polític, no sóc tècnic i, per tant, hi ha valoracions tècniques que no em competen a mi poder-les interpretar. Han estat a disposició de vostès tots els tècnics de la casa, del departament d'Intervenció, perquè els hi poguessin fer totes les consultes i si hi hagués hagut alguna d'àmbit polític, només calia que m'ho haguessin demanat. A hores d'ara, que jo conegui, del seu grup, no ha passat això. Per una altra part, amb la senyora Teresa Buigues, telefònica i personalment, jo he tingut aquest oferiment per posar-me a la seva disposició per poder comentar els pressupostos. Per tant, si faig el ridícul, el faré per mi, però no perquè ho digui vostè. Miri's també l'acta i a veure en quina cosa jo no he complert. Em sembla que a les preguntes que em van fer era que quan s'aprovarien els pressupostos i jo vaig dir que al proper Ple. Aquesta va ser la meua manifestació. Ara també hi ha un període, perquè avui fem l'aprovació inicial i quan vostès vulguin, ja li dic a nivell tècnic, tenen a tot el personal d'Intervenció a la seva disposició i a nivell polític, com a responsable de l'àrea, em tenen a mi. Però, evidentment, el que tampoc puc fer jo és estar-me vuit hores al dia esperant a què algú de vostès vingui a parlar amb mi. Quan m'ho demanin, buscaré el temps per poder-los atendre, a vostè i a qualsevol regidor de l'ajuntament. Una altra qüestió, parla vostè del tema social i, sobretot, en quant a les inversions en el tema d'educació. Les inversions en equipaments d'educació no són competència de l'ajuntament, en tot cas, sí que estaria d'acord, com en el punt anterior, de què nosaltres hem de facilitar l'adequació d'aquests edificis. Però la inversió no ens correspon a nosaltres. Per tant, la mancança social en aquest tema, en tot cas, no és nostra. Ens podria dir altres coses, però justament aquesta no correspon. I, sobretot, això, la manca de responsabilitat que m'ha remarcat, la manca d'insolidaritat. I, després, hi hagut una altra cosa que m'ha dit, que hauria de saber al grup municipal que estic i amb l'equip de govern que participo. Avui em toca la responsabilitat de presentar els pressupostos, jo he tingut la possibilitat de proposar uns pressupostos que m'han acceptat tots, no he tingut cap ingerència ni ningú que m'hagi dit que això ho podia fer o no ho podia fer, d'això se'n diu consens. Si no hi hagués hagut consens, probablement jo m'hagués manifestat on toqués perquè s'arribés al consens, però no ha fet falta, hi ha hagut consens en les coses que eren importants. Per tant, aquesta és la situació. I si hagués tingut l'ocasió de parlar amb vostès, segur que hauríem diferit en els conceptes, hauríem diferit en els criteris, és molt probable, però hauríem pogut compartir altres coses. No obstant, dit això, em poso a la seva disposició per a tots els aclariments que siguin, però sàpiga que els meus aclariments són polítics, no són tècnics. Senyora Teresa, hem parlat moltes vegades vostè i jo, ja no vull repetir aquesta situació de què estic a la seva disposició, li he demostrat més d'una vegada. Però hi ha una cosa de la que sí que vull fer un aclariment, ha parlat d'una partida de lliure disposició de cent setanta-cinc mil d'Alcaldia, no és així, el funcionament no és de lliure disposició. Evidentment, a aquesta partida es poden imputar una sèrie de despeses però hi ha unes limitacions que marca la llei i, per tant, no és que l'Alcalde pugui fer i desfer, per dir, agafar cent setanta-cinc mil euros i demà que se'ls emporti a no sé on, no. Al dir de lliure disposició, pot donar la possibilitat d'entendre que no ha de passar comptes a

ningú, no, ha de passar comptes com tothom, a partir d'un pressupost, d'un control pressupostari i d'un control d'Intervenció. En quant als complements de productivitat, no és d'ara, els complements de productivitat fa molt temps que estan i formen part d'una massa salarial, i això depèn de la valoració dels llocs de treball. Sí que li puc avançar que volem tenir un criteri més actualitzat d'aquest tema, hem demanat a la Diputació que ens faci una nova valoració dels llocs de treball i, per tant, per als propers pressupostos, tindrem un nou criteri a l'hora de valorar els diferents llocs de treball que hi ha a l'ajuntament, però ara tenim els que tenim i hem de treballar amb el que tenim vigent en aquest moment. No sé si em deixo alguna resposta. No obstant, també li diria el mateix que al senyor Marín, sap que em té a la seva disposició a partir d'ara per poder-li aclarir qualsevol criteri d'aplicació, però sempre en l'àmbit polític perquè el tècnic són els tècnics els que ho han de fer.

Acte seguit, pren la paraula el regidor del grup municipal PSC-PM, senyor ESTEVE RIBALTA i manifesta: senyor Jiménez, vostè tal i com consta en l'acta que hem signat i aprovat fa una estona, les seves paraules literals, a una resposta que em fa a mi mateix, són parlarem amb vostès i els hi presentarem la proposta i aleshores, a partir d'aquest moment, podran tenir constància del què inclouran aquests pressupostos. Si aquestes paraules vol dir que la setmana passada Unió i Convergència es posen d'acord a corre-cuita i ens envien la proposta per internet, ahir o abans d'ahir, si el que volia dir era això, a nosaltres ens sembla que no és exactament el mateix, perquè vostès han estat negociant uns pressupostos que ja van quedar sobre la taula fa dos mesos, i els han estat negociant. Aleshores, quina informació vol que nosaltres li demanem si encara no s'han posat d'acord el senyor Jiménez i Convergència en aquests pressupostos? Com volen que demanem informació si encara no hi ha un acord? De quina manera vol que tinguem la informació si no existeixen aquests pressupostos? L'únic que li hem dit és que ens va garantir i ens va prometre que ens ho podríem mirar amb calma, fer aportacions i resulta que es posen d'acord a corre-cuita, convoquen un Ple per a les dotze del migdia i tenim la informació que tenim. Senyor Jiménez, si li sembla que en sis minuts, tres d'exposició i tres de rèplica, podem discutir un pressupost de trenta-un milions d'euros, si això li sembla que és coherent... Em sembla que les coses no van per aquí. Vostè ens havia dit com anirien i queda reflectit en l'acta, és això. Estem parlant de trenta-un milions d'euros, no estem parlant de poca cosa. Si ahir o abans d'ahir ho rebem per internet, si això són pressupostos participatius, si això és tenir la informació a temps... Què vol que consultem abans amb l'interventor o amb vostè, si no estan fets? Si no hi estan d'acord, si els han canviat respecte l'altra proposta, si hi ha partides diferents, què vol que consultem si no ho tenen clar ni vostès mateixos fins el dijous o divendres passat? Què vol que fem? Ja sabem que no hi estan d'acord, ja sabem que encara no s'han posat d'acord. Resulta que ho vam rebre abans d'ahir i això vol dir parlarem amb vostès, els hi presentarem la proposta... Home, una mica de serietat. No ens posem el vestit de participatius i, després, fem el contrari perquè no és això, senyor Jiménez.

A continuació, pren la paraula el regidor del grup municipal ERC-EV-AM, senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: miri, senyor Jiménez, començant pel principi, ja és

l'enèsima vegada que ho dic: quan presentin una proposta, del tipus que sigui, expliquin-la primer. Però en el cas dels pressupostos, encara és més clar, perquè darrera hi ha un concepte polític. I vostès no ho fan, ni amb la senyora Claveria ni vostè, ni el senyor Colomé. No ho han fet mai i aquesta és la base de la democràcia: vostès expliquin què volen fer, perquè enviar-nos un arxiu i que nosaltres investiguem, està molt bé però els hi estem demanant la filosofia que hi ha al darrera. I això no ho han fet. D'acord que podríem xerrar, però, miri, s'han posat d'acord a última hora i ens ha arribat la informació dimarts a la tarda. Perdó, dimecres al matí. Per tant, no ens demani coses que no podem fer, és impossible. D'altra banda, cal dir que en aquests pressupostos, a nivell de dades, ens incrementen els interessos un setze per cent respecte l'any passat. Un setze per cent que no és l'IPC, precisament. I hi ha un apartat de previsió d'ingressos que és préstec per inversions del 2008, que n'haurem de demanar un altre? Perquè són set-cents cinc mil euros. Que calculen que haurem de demanar un altre préstec? Tot això sobta. Tenim aquí, a l'apartat onze, que és la clau del govern municipal, que la pavimentació del camí vell de Cardedeu amb la carretera de Cànoves resulta que costarà calers per a aquest municipi, no ho pagarà tot Cànoves, ens costarà dos-cents trenta mil euros, d'entrada. I tenim una altra inversió en infraestructures i equipaments, que queda així, de tres-cents mil euros. Tot això s'ha d'explicar i això ho hauria d'haver fet vostè, senyor Jiménez, o el senyor Alcalde, ja que ho assumeix tot, i és Deu omnipotent, aquí quasi ho és. Ah, perdoni, no sabia que no era creient. Disculpi'm. Miri, si vostè presenta un pressupost en que hi ha un concepte polític darrera, com a mínim, ho ha d'explicar. I jo això no sé ni que s'hagi fet a la informativa. Per tant, no ens pot demanar més coses a nosaltres. Respecte el concepte de la productivitat, consta al conveni?

El regidor senyor JIMÉNEZ diu: començo per l'últim, no ho sé, ja ho miraré i li respondré. En aquest moment, no me'n recordo. Evidentment, no puc recordar-ho tot. En quant als interessos, per qüestions significatives, nosaltres no hem pujat els interessos, és un context social. Per tant, no em faci fer demagògia perquè no puc fer-la, ja voldríem que no s'haguessin apujat, tant vostè com jo també voldríem personalment que no ens haguessin apujat els interessos. Penso que amb això també estem... i no per manca de previsió de l'un i de l'altre sinó que per context seria el que hi ha. Ha comentat unes partides que eren de Cànoves, jo no vull entrar però eren de Mil Pins. En fi, és igual, no vull entrar en temes puntuals. Això no té més importància. La importància que veig és, escolti'm, digui'm si estic faltant a la veritat, tant vostè com la seva companya de coalició, si fa dos mesos, que eren els mateixos pressupostos, jo no em vaig oferir a vostès a explicar-vos concepte per concepte quan volguessin. Digui'm si estic faltant a la veritat?

Intervé el regidor senyor GONTÁN dient: això no.

El regidor senyor JIMÉNEZ diu: és una resposta molt clara i molt específica. És dir sí o no. És veritat el que li estic dient?

El regidor senyor GONTÁN respon: contestaré amb una altra pregunta.

El regidor senyor JIMÉNEZ afegeix: si vostè em fa una pregunta i jo li faig una altra pregunta és un debat. Jo li estic demanant aquesta sinceritat. Ja m'ha contestat. Li agraeixo la seva sinceritat. No obstant, li torno a dir, aquí estem aprovant inicialment uns pressupostos, hi ha un temps d'exposició pública i es poden compartir moltes coses. Quan arribem a l'aprovació final, jo, personalment, faré una defensa dels pressupostos finals que s'hagin arribat a confeccionar, d'acord amb criteris propis de l'equip de govern com la incorporació de modificacions que s'hagin pogut transaccionar amb vostès o comentar amb vostès, i tindrè el plaer i a més l'obligació de fer aquesta proposta raonada per a tots vostès. Senyor Esteve, no sé quantes vegades ho he de dir, vostè continua dient el que vol, ha llegit una part del que jo vaig manifestar i em penso que el que vaig manifestar, em puc tornar a ratificar. Jo quan tinc interès i estic a l'equip de govern, quan tinc interès en conèixer un tema que no és de la meua àrea, i li estic parlant que estic al govern, jo vaig a l'àrea que correspon i demano les explicacions pertinents. Si estigués a l'oposició, li puc assegurar que seria el corcò de totes les àrees per tenir totes les informacions, no d'ara, fins i tot de futur, perquè la meua obligació és avançar-me a les qüestions. Els pressupostos, cada any, i no és perquè ho digui jo, els meus antecessors ja ho han explicat, però és que el període d'aprovació de pressupostos és una qüestió que sempre està en un temps determinat d'aprovació. Tots ho sabem i tothom sap què ha de fer. Després diu que no es pot debatre sis minuts abans, que ha rebut la informació dimecres. La convocatòria de la sessió informativa va ser el dimarts. El dimarts vostès ja tenien la documentació, no és qüestió de sis minuts. Quan es va fer la informativa? Es va fer dimarts a les set de la tarda. No obstant, jo puc arribar a entendre que diguin que no disposen de tot el temps necessari de forma personal per poder venir aquí a l'ajuntament i passar-se vuit hores el dimarts, vuit hores el dimecres i vuit hores el dijous, i el que va del matí fins ara. Jo això ho puc entendre a nivell personal, aquesta incomoditat o aquesta manca de temps la puc entendre. Però no ens diguin que no han tingut la informació, la documentació ha estat a disposició de tots vostès. No obstant, em torno a refermar, esperant que els pressupostos siguin aprovats, estaran a exposició pública i, per tant, podrem debatre tot el que creguin convenient.

El regidor senyor GONTÁN diu: per al·lusions, em permet? És que abans m'ha fet una interpel·lació directa i no m'ha permès contestar. Evidentment, personal no ho és, perquè aquí estem debatent temes polítics, exceptuant quan ens insulta. Miri, és cert que vostè ens ha ofert, fa dos mesos, però com podem saber, i contesti'm aquesta pregunta, si vostès no ho saben, que dos mesos després seran els mateixos pressupostos, sense variar una coma. Com ho podem saber l'oposició si no ens dona la informació? I, tercera, miri'm, si us plau, la informació als regidors de l'oposició arriba al dia següent de la informativa i, normalment, arriba a mig matí. Per tant, no em pot dir que des de dimarts tenim la informació. I, si vol, li ensenyo el mail on va arribar la informació que, per cert, no venia tota. Si vol li ensenyo el mail. Dimecres a mig matí.

El regidor senyor JIMÉNEZ manifesta: escolti'm, no era una interpel·lació personal perquè això és genèric. És igual, l'hem escoltat. La informació als expedients la tenien

en el mateix moment en què acabava la sessió informativa. I, per tant, això és un hàbit que es segueix sempre i no és nou. En fi, ja no tinc res més a dir.

El Senyor ALCALDE manifesta: jo només per tancar això, definir allò que m'han reclamat, quina és la filosofia que hi ha al darrera d'un pressupost. La filosofia que hi ha darrera d'aquest pressupost de l'Ajuntament de les Franqueses és seguir potenciant tots els serveis que hi ha muntats en aquests moments i en la màxima plenitud, mantenir tota aquesta estructura de serveis i intentar-les potenciar. L'augment del pressupost és moderat, ha de comptar que l'ordinari només creix un dos amb setanta-nou, és una qüestió molt moderada. I les inversions estan dintre del paraigua dels recursos ordinaris. Per tant, l'endeutament està molt moderat, per sota d'aquest màxim que és del cent deu, està per sota del setanta-vuit per cent. I, per tant, destacar que el que es pretén és seguir mantenint i potenciar els serveis, mantenint la relació de servei-qualitat. I una cosa que vostè ha dit que no són socials, són el màxim socials possible perquè tots els recursos ordinaris serveixen per prestar serveis a la ciutadania, són recursos de serveis a la ciutadania. Una altra cosa és que puguem diferir si agraden més uns serveis socials o uns altres, però tots els recursos ordinaris estan destinats a tot aquest manteniment dels serveis per al ciutadà. I, per tant, aquesta és la voluntat del pressupost, les inversions d'enguany estan definides dintre de molt moderades, per no pujar aquest endeutament i, per tant, seguim potenciant els serveis que s'han creat en aquests últims anys. Hi ha molts serveis socials, de llars d'infants, de casals d'avis, zones esportives, culturals, etc. Per tant, aquesta és la filosofia del pressupost i aquesta és la quantitat que es posa a la seva consideració.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a la votació.

Sotmesa a votació la proposta, obté vuit vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, nou vots en contra dels regidors dels grups municipals PSC-PM, ERC-EV-AM i PP, quedant rebutjada la proposta al no haver obtingut el quòrum favorable.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.