

## **ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**Data:** 15 d'abril de 2009

**Caràcter:** Extraordinari

**Horari:** 20:00 a 21:00 h.

**Lloc:** Sala d'Actes de la Casa Consistorial

### **Hi assisteixen:**

ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, alcalde

JOSEP BADIA TORRENTS, 1r. tinent d'alcalde

MA. TERESA BUIGUES POVEDA, 2a. tinent d'alcalde

JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, 3r. tinent d'alcalde

JOSEP RANDOS PARÉS, 4t. tinent d'alcalde

GISELA SANTOS GONÇALVES, 5a. tinent d'alcalde

MA. DOLORS ISART ROCA, regidora

VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, regidora

FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor

MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor

FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, regidor

FRANCESC COLOMÉ TENAS, regidor

JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor

ROSA COLOMÉ SOLER, regidora

NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora

JOSEP MA. DIA GRAU, regidor

FERRAN GONTÁN FERRER, regidor

JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor

LLUIS LLORET MUÑOZ, secretari

**1.- FORMULAR AL·LEGACIONS CONTRA L'ACORD ADOPTAT PER LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA, EN LA SESSIÓ D'11 DE MARÇ DE 2009, PEL QUAL ES TÉ PER APORTAT EL TEXT REFÓS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I S'INCORPORA D'OFICI, A LA SEVA DOCUMENTACIÓ GRÀFICA, LA RESERVA URBANÍSTICA DEL IV CINTURÓ.-**

TENINT EN COMPTE que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 11 de març de 2009, va adoptar el següent acord:

1. *Tenir per aportat el Text Refós de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès, en compliment de la sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004, i incorporar d'ofici a la documentació gràfica del document la reserva urbanística del IV Cinturó.*
2. *Exposar a informació pública pel termini d'un mes l'expedient del Text Refós de la revisió del Pla General d'ordenació de les Franqueses del Vallès que incorpora la reserva urbanística del traçat del IV cinturó així com les modificacions puntuals, les correccions d'errades i les sentències i recursos estimats, mitjançant la publicació d'un edicte al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, la inserció en dos diaris de més divulgació en l'àmbit municipal i supramunicipal a la pàgina web del Departament de Política Territorial i Obres Públiques a fi que es puguin presentar les al·legacions oportunes, en compliment de la Sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004.*

VIST l'edicte d'exposició pública de l'esmentat acord publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5354 de 6 d'abril de 2009.

TENINT EN COMPTE la posició històrica de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès respecte la infraestructura del IV Cinturó i la previsió de la reserva de la seva traça en el planejament general municipal, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**Primer.- FORMULAR** al·legacions a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 11 de març de 2009, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5354 de 6 d'abril de 2009, pel qual es va tenir per aportat el Text Refós de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès, en compliment de la sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004, i incorporar d'ofici a la documentació gràfica del document la reserva urbanística del IV Cinturó, d'acord amb el següent detall:

#### **“AL·LEGACIONS**

**Primera.- No procedeix imposar la reserva urbanística de l'hipotètic traçat del Quart Cinturó per falta d'un estudi informatiu previ i projecte de traçat degudament aprovats.**

*L'acord impugnat incorpora d'ofici en el text refós del Pla general d'ordenació municipal, una reserva urbanística per a la ubicació del futur IV Cinturó, també anomenat Autovia Orbital o B-40.*

*Doncs bé, cal assenyalar que l'esmentada via porta “en projecció” més de quinze anys, havent suscitat nombrosos moviments i campanyes en contra de la seva realització i sense que hi hagi cap certesa sobre el seu traçat i les afectacions que*

*comporta pel que fa al tram comprés entre Terrassa i Granollers. En l'actualitat, l'únic tram que s'ha fet realitat és el tram Mataró-Granollers, mentre que el tram d'Abrera a Terrassa compostat per tres subtrams, ha suscitat no poques reivindicacions.*

*Quant a l'esmentat tram de Terrassa a Granollers que afecta el nostre municipi, es dóna la circumstància de que ni tan sols existeix encara un estudi informatiu (avantprojecte i anàlisi de les alternatives al traçat), la qual cosa determina la improcedència que el planejament (el Pla general d'ordenació de les Franqueses del Vallès) incorpori una determinació viària que no ha estat aprovada definitivament per l'Administració competent.*

*Aquest estudi informatiu, que és preceptiu a tenor d'allò previst per l'article 13.2 de la Llei 7/1993, de igual manera que per l'article 25.2 a) del Reglament 1812/1996 que desenvolupa la Llei Estatal de Carreteres, i que ha de ser previ al projecte de traçat, té, entre d'altres funcions, "la definició en línies generals, tant geogràfiques com funcionals, de totes les opcions de traçat estudiades" (art. 13.1, apartat a. de l'esmentada llei catalana i 25.1 apartat b. de l'esmentat Reglament), així com "la selecció de l'opció més recomanable" (art. 25.1 apartat e. del RD 1812/1996 i 13.1 apartat c. de la Llei 7/1993). La qual cosa evidencia que fins que s'aprova definitivament aquest document es troben en estudi les diverses alternatives possibles, essent susceptible de modificació aquella que en un primer moment es preveia projectar per raons de menor impacte ambiental, reducció de costos econòmics, etc.*

*Un cop aprovat l'estudi informatiu, procedirà la redacció i aprovació del projecte de traçat, que en virtut del que disposa l'article 12.2 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre de contínua referència, només prevaldran sobre les determinacions del planejament urbanístic una vegada entrin en vigor".*

*En termes molt similars però a nivell estatal es manifesta el RD 1812/1996 al seu article 33 en relació amb l'article 21.2:*

*21.2.- Per a determinar la incidència de la construcció de carreteres o variants sobre el planejament urbanístic vigent, s'estarà a allò que disposa l'article 33 d'aquest Reglament".*

*L'esmentat article 33 assenyala les normes que s'han de seguir per a l'aprovació d'estudis informatius, establint en el seu apartat tercer:*

*33.3.- Amb ocasió de les revisions dels instruments de planejament urbanístic, o als casos en que s'aprovi un tipus d'instrument diferent a l'anteriorment vigent, s'inclouran els nous vials o variants continguts en estudis de carreteres aprovats definitivament.*

*Doncs bé, és clar que el denominat tram Terrassa-Granollers del Quart Cinturó no disposa d'estudi informatiu previ i, encara menys, de projecte de traçat degudament aprovat, per la qual cosa, no és admissible jurídicament la incorporació d'ofici de la reserva del traçat que conté l'acord objecte de les presents al·legacions que obliga a preveure una reserva viària sense recolzament en la normativa aplicable.*

*A més de les previsions legals i reglamentàries citades, una consolidada doctrina jurisprudencial confirma que resulta contrari a dret que el planejament realitzi reserves de terreny per a la construcció de carreteres o variació del seu traçat, quan encara no ha estat aprovat definitivament per l'Administració competent el corresponent projecte de traçat. Pot citar-se, per totes, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 25 de maig de 1999 que, rotundament, declara:*

*“Esta regulación es acorde a la contenida en el TR vigente en Cataluña en materia urbanística aprobado por Ley 1/1990, de 12 de julio (RCL 1990/2759 y LCAT 1990/266), y en cuya virtud (Art. 23.1b) los Planes Generales de Ordenación contendrán la <<estructura general y orgánica del territorio integrada por los elementos determinantes del desarrollo urbano y, en particular, por los sistemas de comunicación y sus zonas de protección. . .>>, elementos de desarrollo urbano que no incluyen las carreteras de ámbito superior, y más concretamente las integrantes de la Red de Carreteras del Estado, sin perjuicio naturalmente de la necesidad de coordinación que se hace patente en el ámbito de la ordenación del territorio y a la que ya hace referencia la Ley y Reglamento anteriormente citados, coordinación que no altera la competencia para su aprobación y posterior recepción en los planes urbanísticos.*

*Y que la variante de la CN-340 no se halla aprobada por la autoridad competente se hace patente en el propio escrito de la Administración Autonómica que se limita a referir que la previsión se efectúa por cuanto ya se contenía en el PGO de 1984 (previsión que no puede por sí sola sustituir la aprobación del proyecto por la autoridad estatal competente, ni suponer dispensa de la normativa de aplicación) así como que el MOPTMA (a lo que cabe oponer idéntica objeción al informe que prevé el Art. 57 del TR) ha informado favorablemente, siendo consensuado por éste y los organismos afectados, entre los que cita al propio Ayuntamiento de Tarragona, que incorporó la prescripción como consecuencia del acuerdo del Conseller de 10-1-1995.*

*Ello se deduce asimismo de la contestación del Ayuntamiento de Tarragona cuando afirma que resolvió suprimir el trazado de la variante de la N-340 esperando que en su día la Administración competente definiera el trazado definitivo de la referida variante. Asimismo, del informe que como documental aportó la Administración Autonómica cuando afirma que el proyecto de la variante fue elaborado por los Servicios Técnicos de la Dirección General de Urbanismo con el visto bueno de Servicios Técnicos de la Demarcación de Carreteras del Estado en Tarragona, después de sucesivas reuniones.*

*En definitiva, la previsión de la variante no responde a un trazado definitivo aprobado por la autoridad competente y, en consecuencia, no ha de ser recogida en la revisión del PGO”.*

*Conseqüentment, no és ajustada a Dret la incorporació d'ofici del traçat en el Text Refós del Pla General doncs no pot imposar-se una reserva viària no emparada en els documents tècnics preceptius degudament aprovats.*

***Segona.- Subsidiàriament: L'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ha manifestat la seva disconformitat respecte del traçat del Quart Cinturó al seu pas pel municipi.***

***Incompliment del procediment legalment establert per a l'aprovació de l'estudi i el projecte.***

*Amb caràcter subsidiari i a efectes dialèctics, podria aduir-se que està vigent l'estudi informatiu de l'any 1996 sobre el tram Abrera-Sant Celoni, respecte del qual Les Franqueses del Vallès va tenir ocasió de fer al·legacions en el seu dia manifestant la seva oposició. Naturalment, considerar la vigència d'aquell estudi informatiu fora contrari a la lògica doncs ha quedat obsolet pel transcurs del tems i el propi Ministeri està redactant un nou estudi, com s'ha dit recentment a la premsa.*

*Ara bé, de considerar-se vigent aquell estudi informatiu de 1996, cal considerar d'aplicació l'article 15.3 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre que disposa:*

*15.3.- Si una carretera no està prevista en el vigent planejament urbanístic o es incompatible amb les determinacions d'aquest planejament i els ens locals afectats manifesten la seva disconformitat amb el projecte, ..., l'expedient serà elevat al Consell Executiu, i aquest decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat.*

*Així mateix, el RD 1812/1996, en el seu article 33 estableix que un cop s'ha tramès l'estudi informatiu a les Administracions afectades, i se'ls ha donat el termini fixat per a examinar la proposta de traçat, si aquestes mostren la seva disconformitat, "l'expedient serà elevat al Consell de Ministres, el qual decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas, ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat, que haurà d'acomodar-se a les determinacions del projecte en el termini d'un any des de la seva aprovació".*

*Doncs bé, ja el Ple de l'Ajuntament de les Franqueses celebrat en data 11 d'octubre de 1994, va acordar la congelació o retirada del projecte del IV Cinturó, i va presentar al·legacions en contra d'aquest durant el període d'informació pública del Projecte d'adaptació del Pla de carreteres de Catalunya.*

*Igualment, mitjançant acord plenari de data 28 de febrer de 1997, l'Ajuntament va expressar llur profunda disconformitat amb l'estudi informatiu redactat l'any 1996; certificat del qual va ser tramès a la llavors Directora de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente i també al titular de la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques..*

*Això no obstant, malgrat la inequívoca oposició municipal, l'expedient no va ser elevat al Consell de Ministres, prescindint del procediment legalment establert, per la qual cosa, de cap manera pot considerar-se vigent i vinculant pel nostre municipi l'estudi informatiu del tram Abrera-Sant Celoni que es tramitava en l'any 1996.*

***Tercera.- El traçat Terrassa-Granollers al seu pas pel municipi de les Franqueses del Vallès, a part de ser innecessari, comporta un greu impacte medi-ambiental.***

*Volem tornar a insistir en el fet que la funció que se li assigna a l'Autovia Orbital ja l'acompleix l'actual Autopista A-7, el fluxe de la qual ha disminuït de forma considerable d'ençà de la construcció de les Rondes de Barcelona. El IV Cinturó recorreria paral·lela com diem a aquesta Autopista, i a escassa distància en segons quins trams. D'altra banda, l'Eix Transversal també suposa una alternativa real entre Girona i Lleida pel trànsit de llarg recorregut.*

*Així mateix, l'augment de volum del fluxe viari pot combatre's amb alternatives de diversa índole ja exposades en reiterades ocasions per més d'un Ajuntament, tal com millorar el servei de transport públic, potenciar el transport de mercaderies bimodal carretera-ferrocarril per a evitar que el trànsit pesat provoqui congestions; potenciar també la ronda ferroviària del Vallès donant d'aquesta manera una alternativa al transport privat més respectuosa amb el medi ambient, més barata i més eficaç; millorar la xarxa de carreteres locals abans de destinar els fons públics en la inversió de noves carreteres; rescatar els peatges que provoquen la saturació de les vies i n'impedeixen el seu aprofitament racional.*

*Sens dubte, totes aquestes alternatives s'han de tenir en compte per la gran repercussió que la construcció del IV Cinturó suposa, amb una enorme ocupació del sòl, que, en el cas de Les Franqueses del Vallès és en gran part sòl rural; fragmenta l'estructura territorial i la identitat de la comarca, que en part es manté gràcies a una xarxa d'espais naturals que donen qualitat de vida a la zona; perjudica el petit i mitjà comerç de la ciutat, i els camps de conreu, afavoreix la ubicació de grans superfícies comercials al seu voltant, augmenta la contaminació atmosfèrica, de les aigües (en especial de les del Riu Congost, però també de les de la Riera Carbonell, els Torrents de Can Guilla, de Can Rovira de Villar, Santa Margarida i del Foguerà) i acústica.*

*Com ja es va exposar detalladament en l'acord plenari de 28 de febrer de 1997, l'Autovia Orbital tindria un gran ventall d'impactes que afectarien seriosament al medi més immediat i especialment als components hidrològics, atmosfèric i humà, disminuint brusquement la viabilitat de l'explotació de les finques afectades i per tant, dificultant la supervivència de les activitats agrícoles tradicionals, en les que hi treballa un percentatge molt elevat de la població del nostre municipi.*

*Així mateix, és de preveure que el IV Cinturó posi en perill espècies amenaçades d'extinció, que modifiqui el paisatge perdent la seva fisonomia natural característica i que incrementi la pressió urbanística facilitant l'ocupació contínua del territori amb urbanitzacions, polígons industrials vulnerant directament els conceptes de desenvolupament urbanístic sostenible i utilització racional del territori que propugna el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.*

*La traça de la infraestructura parteix la unitat del sòl no urbanitzable. Aquest sòl té una estructura econòmica que explota, mitjançant la Denominació Geogràfica Protegida, els seus valors paisatgístics i agrícoles. També les activitats que la llei d'urbanisme permet en aquest sòl no urbanitzable queden molt limitades, ja que totes*

*elles es basen en aquests valors (artesanía i transformació dels productes agrícoles, restauració i turisme rural).*

*Aquestes activitats són les que es busca potenciar i millorar amb la constitució del nou Consell de la Pagesia, el projecte del Centre Agroalimentari, i la mateixa Àrea de Pagesia.*

*El municipi manté històricament un esforç polític important per a preservar i fer viables aquestes activitats agràries. La incertesa per la incorporació de la reserva viària impedeix la inversió en tots aquests àmbits. Aquesta reserva deixa en suspens la realització de tots aquests projectes privats i públics.*

*El Pla General de Les Franqueses manté la permeabilitat territorial. És un pla que conté, a grans trets, allò que posteriorment ha establert el Pla Territorial.*

*No es preveuen creixements urbanístics en les zones on hi havia l'antiga reserva de la infraestructura, i condiciona el seu projecte de ciutat a la preservació d'aquests espais.*

*La posició contrària a l'establiment de la reserva viària és doncs, una posició coherent amb tot el document del planejament ja aprovat.*

*Així, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ha adoptat, d'uns anys ençà, un seguit de resolucions contràries al IV cinturó, la reserva del qual és la que figurava en el planejament municipal anul·lat, en concret:*

- 1. Acord del Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 11 d'octubre de 1994, pel qual es va acordar rebutjar la construcció de l'autovia anomenada Eix Prelitoral, així com la construcció del Quart Cinturó, previst en el Pla de Carreteres aprovat per Decret 311/1985, de 25 d'octubre.*
- 2. Acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de febrer de 1997, pel qual es va acordar la formulació d'un seguit de suggeriments i alternatives al projecte d'autovia orbital de Barcelona i s'informava desfavorablement l'Estudi Informatiu previ a l'estudi d'impacte ambiental tramès pel Ministeri de Medi Ambient.*
- 3. En data 21 d'octubre de 2003, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès va presentar un recurs d'alçada davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 9 d'abril de 2003 mitjançant el qual es donava conformitat al text refós de la revisió del Pla general d'ordenació de Les Franqueses del Vallès, amb la incorporació d'ofici d'un seguit de prescripcions entre les quals s'inclouia la previsió de la reserva urbanística del traçat del IV Cinturó en els plànols de la sèrie 5 de la documentació gràfica, així com les determinacions que es desprenen de l'informe emès per la Direcció General de Carreteres.*

4. *Acord del Ple de l'Ajuntament de data 31 de març de 2005 pel qual es va resoldre reiterar el rebuig al projecte anomenat "Tancament de l'Autovia Orbital de Barcelona (IV Cinturó), així com, fer arribar al Ministeri de Medi Ambient les mancances i els impactes negatius mediambientals de l'estudi informatiu del projecte esmentat.*
5. *Acord del Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 26 de gener de 2006 pel qual es va aprovar formular al·legacions al projecte de Pla d'Infraestructures de transport de Catalunya (PITC) elaborat pel el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya i sol·licitar l'exclusió de les dues actuacions contemplades en l'apartat de xarxa viària i que afecten al terme municipal de les Franqueses del Vallès, en concret: Xarxa transeuropea. Corredor Mediterrani: Nova autovia A-7: entre Vilafranca i Sant Celon i Xarxa bàsica primària. Eixos a l'entorn metropolità de Barcelona. Eix Vallès Oriental – Maresme (C-60 – Les Franqueses-Mataró. C-60: perllongament des de la Roca del Vallès a les Franqueses (Marata). Així com manifestar l'oposició i el rebuig de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès a les dues actuacions esmentades."*

**Segon.-** *TRASLLADAR aquest acord a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya.*

El senyor ALCALDE dóna pas a les intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor FERRAN GONTÁN i manifesta: Prèviament volia presentar una esmena a les al·legacions. Senyor Secretari.

El senyor Secretari llegeix la proposta d'esmenes que presenta el senyor Gontán, que es transcriu literalment :

**PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES AL·LEGACIONS DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS CONTRA L'ACORD DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA DE DATA 11 DE MARÇ DE 2009.**

La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió celebrada el dia 11 de març de 2009, va adoptar el següent acord:

3. *Tenir per aportat el Text Refós de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès, en compliment de la sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004, i incorporar d'ofici a la documentació gràfica del document la reserva urbanística del IV Cinturó.*
4. *Exposar a informació pública pel termini d'un mes l'expedient del Text Refós de la revisió del Pla General d'ordenació de les Franqueses del Vallès que incorpora la reserva urbanística del traçat del IV cinturó així com les modificacions puntuals, les correccions d'errades i les*



*sentències i recursos estimats, mitjançant la publicació d'un edicte al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, la inserció en dos diaris de més divulgació en l'àmbit municipal i supramunicipal a la pàgina web del Departament de Política Territorial i Obres Públiques a fi que es puguin presentar les al·legacions oportunes, en compliment de la Sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004.*

El Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5354 de 6 d'abril de 2009 publica l'edicte d'exposició pública de l'esmentat acord.

TENINT EN COMPTE la posició històrica de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès respecte la infraestructura del IV Cinturó i la previsió de la reserva de la seva traça en el planejament general municipal, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

#### **ACORDS:**

**Primer i únic.-** *Formular al·legacions a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 11 de març de 2009, publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5354 de 6 d'abril de 2009, pel qual es va tenir per aportat el Text Refós de la Revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès, en compliment de la sentència recaiguda en el recurs contenciós administratiu núm. 423/2004, i incorporar d'ofici a la documentació gràfica del document la reserva urbanística del IV Cinturó:*

#### **AL·LEGACIONS**

**Primera.-** *L'Ajuntament de les Franqueses del Vallès no ha elaborat, tramitat ni aprovat cap Text refós de la Revisió del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès i que l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 11.3.2009 té per aportat.*

*Aquest Ajuntament desconeix el contingut, abast i àmbit del Text Refós del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 11.3.2009 té per aportat ( no se pas per qui, ni quan ni amb quin contingut) i sotmet a informació pública.*

**Segona.-** *L'acord de la Comissió territorial d'urbanisme de data 11.3.2009 per la via de fet i vulnerant el procediment legalment establert és subroga en les competències que corresponen al Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ( com poden ser l'aprovació inicial de les figures de planejament i la seva exposició pública a les dependències municipals i al terme municipal de les Franqueses del Vallès) i aprova tàcitament un Text Refós del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès que l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès no ha elaborat, i que el Ple de la Corporació que tampoc ha aprovat.*

**Tercera.-** *La informació pública Text Refós del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès que l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès a les dependències de la Direcció general d'Urbanisme, ubicada a Barcelona, Avinguda Josep Tarradellas, impedeix l'efectiva i real participació ciutadana dels veïns i ciutadans del municipi de les Franqueses del Vallès a què fa referència el fonament de dret segon i part dispositiva de la Sentència numero 281 de la secció tercera de lo Contenciós administratiu del TSJC de data 17.4.2008, ja que tots ells tenen el dret real i legalment atorgat de poder examinar qualsevol expedient de planejament sotmès a informació pública que afecti al municipi de les Franqueses del Vallès a la Corporació local d'aquest poble, i no a la seu de la Direcció general d'Urbanisme a Barcelona.*

*L'acord de la Comissió d'urbanisme de Barcelona de data 11.3.2009 només intenta complir aparentment amb la Sentència numero 281 de la secció tercera de lo Contenciós administratiu del TSJC de data 17.4.2008, però realment l'eludeix i és una burla a la participació ciutadana que de forma real i clara exigeix la referida Sentència.*

*La participació ciutadana que exigeix Sentència numero 281 de la secció tercera de lo Contenciós administratiu del TSJC de data 17.4.2008, no es produirà de forma real i efectiva si la informació pública del Text Refós del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès, ( que l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès no ha elaborat, i que el Ple de la Corporació tampoc ha aprovat), es fa a les dependències Direcció general d'Urbanisme a Barcelona, quan s'hauria de fer real i efectivament a les dependències de l'Ajuntament de Les Franqueses del Vallès.*

**Quarta.-** *Text Refós del Pla General d'Ordenació de Les Franqueses del Vallès que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 11.3.2009 té per aportat ( no sé pas per qui, ni quan ni amb quin contingut) i sotmet a informació pública, infringeix i vulnera:*

- *Les Directives 85/337/CEE de 27 de juny de 1985, 91/11/CEE de 3.3.1997, 2001/42/CE de 27 de juny de 2001*
- *El RDL 1302/1986 de 28 de juny d'avaluació d'impacte ambiental.*
- *El Decret 114/1988 d'avaluació d'impacte ambiental*
- *La Llei 6/2001 de 8 de maig de modificació del RD 1302/1996 d'avaluació d'impacte ambiental.*
- *La Llei 9/2006 de 28 d'abril sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient.*
- *Apartat 6 de l'article 83 ( avui article 83 DL 1/2005) i article 10 del decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme (avui Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme).*

**Cinquena.-** *No procedeix imposar la reserva urbanística de l'hipotètic traçat del Quart Cinturó per falta d'un estudi informatiu previ i projecte de traçat degudament aprovats.*

*L'acord impugnat incorpora d'ofici en el text refós del Pla general d'ordenació municipal, una reserva urbanística per a la ubicació del futur IV Cinturó, també anomenat Autovia Orbital o B-40.*

*Doncs bé, cal assenyalar que l'esmentada via porta “en projecció” més de quinze anys, havent suscitat nombrosos moviments i campanyes en contra de la seva realització i sense que hi hagi cap certesa sobre el seu traçat i les afectacions que comporta pel que fa al tram comprès entre Terrassa i Granollers. En l'actualitat, l'únic tram que s'ha fet realitat és el tram Mataró-Granollers, mentre que el tram d'Abrera a Terrassa compostat per tres subtrams, ha suscitat no poques reivindicacions.*

*Quant a l'esmentat tram de Terrassa a Granollers que afecta el nostre municipi, es dona la circumstància de què ni tan sols existeix encara un estudi informatiu (avantprojecte i anàlisi de les alternatives al traçat), la qual cosa determina la improcedència que el planejament (el Pla general d'ordenació de les Franqueses del Vallès) incorpori una determinació viària que no ha estat aprovada definitivament per l'Administració competent.*

*Aquest estudi informatiu, que és preceptiu a tenor d'allò previst per l'article 13.2 de la Llei 7/1993, d'igual manera que per l'article 25.2 a) del Reglament 1812/1996 que desenvolupa la Llei Estatal de Carreteres, i que ha de ser previ al projecte de traçat, té, entre d'altres funcions, “la definició en línies generals, tant geogràfiques com funcionals, de totes les opcions de traçat estudiades” (art. 13.1, apartat a. de l'esmentada llei catalana i 25.1 apartat b. de l'esmentat Reglament), així com “la selecció de l'opció més recomanable” (art. 25.1 apartat e. del RD 1812/1996 i 13.1 apartat c. de la Llei 7/1993). La qual cosa evidencia que fins que s'aprova definitivament aquest document es troben en estudi les diverses alternatives possibles, essent susceptible de modificació aquella que en un primer moment es preveia projectar per raons de menor impacte ambiental, reducció de costos econòmics, etc.*

*Un cop aprovat l'estudi informatiu, procedirà la redacció i aprovació del projecte de traçat, que en virtut del que disposa l'article 12.2 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre de contínua referència, només prevaldran sobre les determinacions del planejament urbanístic una vegada entrin en vigor”.*

*En termes molt similars però a nivell estatal es manifesta el RD 1812/1996 al seu article 33 en relació amb l'article 21.2:*

*21.2.- Per a determinar la incidència de la construcció de carreteres o variants sobre el planejament urbanístic vigent, s'estarà a allò que disposa l'article 33 d'aquest Reglament”.*

*L'esmentat article 33 assenyala les normes que s'han de seguir per a l'aprovació d'estudis informatius, establint en el seu apartat tercer:*

*33.3.- Amb ocasió de les revisions dels instruments de planejament urbanístic, o als casos en què s'aprovi un tipus d'instrument diferent a l'anteriorment vigent, s'inclouran els nous vials o variants continguts en estudis de carreteres aprovats definitivament.*

*Doncs bé, és clar que el denominat tram Terrassa-Granollers del Quart Cinturó no disposa d'estudi informatiu previ i, encara menys, de projecte de traçat degudament aprovat, per la qual cosa, no és admissible jurídicament la incorporació d'ofici de la reserva del traçat que conté l'acord objecte de les presents al·legacions que obliga a preveure una reserva viària sense recolzament en la normativa aplicable.*

*A més de les previsions legals i reglamentàries citades, una consolidada doctrina jurisprudencial confirma que resulta contrari a dret que el planejament realitzi reserves de terreny per a la construcció de carreteres o variació del seu traçat, quan encara no ha estat aprovat definitivament per l'Administració competent el corresponent projecte de traçat. Pot citar-se, per totes, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 25 de maig de 1999 que, rotundament, declara:*

*“Esta regulación es acorde a la contenida en el TR vigente en Cataluña en materia urbanística aprobado por Ley 1/1990, de 12 de julio (RCL 1990/2759 y LCAT 1990/266), y en cuya virtud (Art. 23.1b) los Planes Generales de Ordenación contendrán la <<estructura general y orgánica del territorio integrada por los elementos determinantes del desarrollo urbano y, en particular, por los sistemas de comunicación y sus zonas de protección. . .>>, elementos de desarrollo urbano que no incluyen las carreteras de ámbito superior, y más concretamente las integrantes de la Red de Carreteras del Estado, sin perjuicio naturalmente de la necesidad de coordinación que se hace patente en el ámbito de la ordenación del territorio y a la que ya hace referencia la Ley y Reglamento anteriormente citados, coordinación que no altera la competencia para su aprobación y posterior recepción en los planes urbanísticos.*

*Y que la variante de la CN-340 no se halla aprobada por la autoridad competente se hace patente en el propio escrito de la Administración Autonómica que se limita a referir que la previsión se efectúa por cuanto ya se contenía en el PGO de 1984 (previsión que no puede por sí sola sustituir la aprobación del proyecto por la autoridad estatal competente, ni suponer dispensa de la normativa de aplicación) así como que el MOPTMA (a lo que cabe oponer idéntica objeción al informe que prevé el Art. 57 del TR) ha informado favorablemente, siendo consensuado por éste y los organismos afectados, entre los que cita al propio Ayuntamiento de Tarragona, que incorporó la prescripción como consecuencia del acuerdo del Conseller de 10-1-1995.*

*Ello se deduce asimismo de la contestación del Ayuntamiento de Tarragona cuando afirma que resolvió suprimir el trazado de la variante de la N-340 esperando que en su día la Administración competente definiera el trazado definitivo de la referida variante. Asimismo, del informe que como documental aportó la Administración Autonómica cuando afirma que el proyecto de la variante fue elaborado por los Servicios Técnicos de la Dirección General de Urbanismo con el visto bueno de Servicios Técnicos de la Demarcación de Carreteras del Estado en Tarragona, después de sucesivas reuniones.*

*En definitiva, la previsión de la variante no responde a un trazado definitivo aprobado por la autoridad competente y, en consecuencia, no ha de ser recogida en la revisión del PGO”.*

Conseqüentment, no és ajustada a Dret la incorporació d'ofici del traçat en el Text Refós del Pla General doncs no pot imposar-se una reserva viària no emparada en els documents tècnics preceptius degudament aprovats.

**Sisena.- Subsidiàriament:** *L'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ha manifestat la seva disconformitat respecte del traçat del Quart Cinturó al seu pas pel municipi. Incompliment del procediment legalment establert per a l'aprovació de l'estudi i el projecte.*

*Amb caràcter subsidiari i a efectes dialèctics, podria adduir-se que està vigent l'estudi informatiu de l'any 1996 sobre el tram Abrera-Sant Celoni, respecte del qual Les Franqueses del Vallès va tenir ocasió de fer al·legacions en el seu dia manifestant la seva oposició. Naturalment, considerar la vigència d'aquell estudi informatiu fora contrari a la lògica doncs ha quedat obsolet pel transcurs del tems i el propi Ministeri està redactant un nou estudi, com s'ha dit recentment a la premsa.*

*Ara bé, de considerar-se vigent aquell estudi informatiu de 1996, cal considerar d'aplicació l'article 15.3 de la Llei 7/1993, de 30 de setembre que disposa:*

*15.3.- Si una carretera no està prevista en el vigent planejament urbanístic o es incompatible amb les determinacions d'aquest planejament i els ens locals afectats manifesten la seva disconformitat amb el projecte, ..., l'expedient serà elevat al Consell Executiu, i aquest decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat.*

*Així mateix, el RD 1812/1996, en el seu article 33 estableix que un cop s'ha tramès l'estudi informatiu a les Administracions afectades, i se'ls ha donat el termini fixat per a examinar la proposta de traçat, si aquestes mostren la seva disconformitat, “l'expedient serà elevat al Consell de Ministres, el qual decidirà si procedeix executar el projecte, i en aquest cas, ordenarà la modificació o revisió del planejament urbanístic afectat, que haurà d'acomodar-se a les determinacions del projecte en el termini d'un any des de la seva aprovació”.*

*Doncs bé, ja el Ple de l'Ajuntament de les Franqueses celebrat en data 11 d'octubre de 1994, va acordar la congelació o retirada del projecte del IV Cinturó, i va presentar al·legacions en contra d'aquest durant el període d'informació pública del Projecte d'adaptació del Pla de carreteres de Catalunya.*

*Igualment, mitjançant acord plenari de data 28 de febrer de 1997, l'Ajuntament va expressar llur profunda disconformitat amb l'estudi informatiu redactat l'any 1996; certificat del qual va ser tramès a la llavors Directora de Calidad y Evaluación*

*Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente i també al titular de la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques..*

*Això no obstant, malgrat la inequívoca oposició municipal, l'expedient no va ser elevat al Consell de Ministres, prescindint del procediment legalment establert, per la qual cosa, de cap manera pot considerar-se vigent i vinculant pel nostre municipi l'estudi informatiu del tram Abrera-Sant Celoni que es tramitava en l'any 1996.*

**Setena.-** *El traçat Terrassa-Granollers al seu pas pel municipi de les Franqueses del Vallès, a part de ser innecessari, comporta un greu impacte medi-ambiental.*

Volem tornar a insistir en el fet que la funció que se li assigna a l'Autovia Orbital ja l'acompleix l'actual Autopista A-7, el fluxe de la qual ha disminuït de forma considerable d'ençà de la construcció de les Rondes de Barcelona. El IV Cinturó discorreria paral·lela com diem a aquesta Autopista, i a escassa distància en segons quins trams. D'altra banda, l'Eix Transversal també suposa una alternativa real entre Girona i Lleida pel trànsit de llarg recorregut.

Així mateix, l'augment de volum del fluxe viari pot combatre's amb alternatives de diversa índole ja exposades en reiterades ocasions per més d'un Ajuntament, tal com millorar el servei de transport públic, potenciar el transport de mercaderies bimodal carretera-ferrocarril per a evitar que el trànsit pesat provoqui congestions; potenciar també la ronda ferroviària del Vallès donant d'aquesta manera una alternativa al transport privat més respectuosa amb el medi ambient, més barata i més eficaç; millorar la xarxa de carreteres locals abans de destinar els fons públics en la inversió de noves carreteres; rescatar els peatges que provoquen la saturació de les vies i n'impedeixen el seu aprofitament racional.

Sens dubte, totes aquestes alternatives s'han de tenir en compte per la gran repercussió que la construcció del IV Cinturó suposa, amb una enorme ocupació del sòl, que, en el cas de Les Franqueses del Vallès és en gran part sòl rural; fragmenta l'estructura territorial i la identitat de la comarca, que en part es manté gràcies a una xarxa d'espais naturals que donen qualitat de vida a la zona; perjudica el petit i mitjà comerç de la ciutat, i els camps de conreu, afavoreix la ubicació de grans superfícies comercials al seu voltant, augmenta la contaminació atmosfèrica, de les aigües (en especial de les del Riu Congost, però també de les de la Riera Carbonell, els Torrents de Can Guilla, de Can Rovira de Villar, Santa Margarida i del Foguerà) i acústica.

Com ja es va exposar detalladament en l'acord plenari de 28 de febrer de 1997, l'Autovia Orbital tindria un gran ventall d'impactes que afectarien seriosament al medi més immediat i especialment als components hidrològics, atmosfèric i humà, disminuint bruscament la viabilitat de l'explotació de les finques afectades i per tant, dificultant la supervivència de les activitats agrícoles tradicionals, en les que hi treballa un percentatge molt elevat de la població del nostre municipi.

Així mateix, és de preveure que el IV Cinturó posi en perill espècies amenaçades d'extinció, que modifiqui el paisatge perdent la seva fisonomia natural característica i que incrementi la pressió urbanística facilitant l'ocupació contínua del territori amb urbanitzacions, polígons industrials vulnerant directament els conceptes de desenvolupament urbanístic sostenible i utilització racional del territori que propugna el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

La traça de la infraestructura parteix la unitat del sòl no urbanitzable. Aquest sòl té una estructura econòmica que explota, mitjançant la Denominació Geogràfica Protegida, els seus valors paisatgístics i agrícoles. També les activitats que la llei d'urbanisme permet en aquest sòl no urbanitzable queden molt limitades, ja que totes elles es basen en aquests valors (artesanía i transformació dels productes agrícoles, restauració i turisme rural).

Aquestes activitats són les que es busca potenciar i millorar amb la constitució del nou Consell de la Pagesia, el projecte del Centre Agroalimentari, i la mateixa Àrea de Pagesia.

El municipi manté històricament un esforç polític important per a preservar i fer viables aquestes activitats agràries. La incertesa per la incorporació de la reserva viària impedeix la inversió en tots aquests àmbits. Aquesta reserva deixa en suspens la realització de tots aquests projectes privats i públics.

El Pla General de Les Franqueses manté la permeabilitat territorial. És un pla que conté, a grans trets, allò que posteriorment ha establert el Pla Territorial.

No es preveuen creixements urbanístics en les zones on hi havia l'antiga reserva de la infraestructura, i condiciona el seu projecte de ciutat a la preservació d'aquests espais.

La posició contrària a l'establiment de la reserva viària és doncs, una posició coherent amb tot el document del planejament ja aprovat.

Així, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ha adoptat, d'uns anys ençà, un seguit de resolucions contràries al IV cinturó, la reserva del qual és la que figurava en el planejament municipal anul·lat, en concret:

6. *Acord del Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 11 d'octubre de 1994, pel qual es va acordar rebutjar la construcció de l'autovia anomenada Eix Prelitoral, així com la construcció del Quart Cinturó, previst en el Pla de Carreteres aprovat per Decret 311/1985, de 25 d'octubre.*
7. *Acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de febrer de 1997, pel qual es va acordar la formulació d'un seguit de suggeriments i alternatives al projecte*

*d'autovia orbital de Barcelona i s'informava desfavorablement l'Estudi Informatiu previ a l'estudi d'impacte ambiental tramès pel Ministeri de Medi Ambient.*

8. *En data 21 d'octubre de 2003, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès va presentar un recurs d'alçada davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 9 d'abril de 2003 mitjançant el qual es donava conformitat al text refós de la revisió del Pla general d'ordenació de Les Franqueses del Vallès, amb la incorporació d'ofici d'un seguit de prescripcions entre les quals s'inclouïa la previsió de la reserva urbanística del traçat del IV Cinturó en els plànols de la sèrie 5 de la documentació gràfica, així com les determinacions que es desprenen de l'informe emès per la Direcció General de Carreteres.*
9. *Acord del Ple de l'Ajuntament de data 31 de març de 2005 pel qual es va resoldre reiterar el rebuig al projecte anomenat "Tancament de l'Autovia Orbital de Barcelona (IV Cinturó), així com, fer arribar al Ministeri de Medi Ambient les mancances i els impactes negatius mediambientals de l'estudi informatiu del projecte esmentat.*
10. *Acord del Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 26 de gener de 2006 pel qual es va aprovar formular al·legacions al projecte de Pla d'Infraestructures de transport de Catalunya (PITC) elaborat pel el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya i sol·licitar l'exclusió de les dues actuacions contemplades en l'apartat de xarxa viària i que afecten al terme municipal de les Franqueses del Vallès, en concret: Xarxa transeuropea. Corredor Mediterrani: Nova autovia A-7: entre Vilafranca i Sant Celon i Xarxa bàsica primària. Eixos a l'entorn metropolità de Barcelona. Eix Vallès Oriental – Maresme (C-60 – Les Franqueses-Mataró. C-60: perllongament des de la Roca del Vallès a les Franqueses (Marata). Així com manifestar l'oposició i el rebuig de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès a les dues actuacions esmentades.*

Per tot el que s'ha exposat,

#### **SOL.LICITA:**

~~Tingui per presentat aquest escrit, per formulades les al·legacions de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona adoptat en sessió de data 11 de març de 2009 i publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya el dia 6 d'abril de 2009, i en la seva virtut, acordi eliminar del Text Refós del Pla General d'Ordenació Urbana la reserva urbanística del traçat del IV Cinturó incorporat d'ofici per la pròpia Comissió Territorial d'Urbanisme.~~



Es tinguin per efectuades en temps i forma al·legacions de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en contra de l'acord de la CTU de Barcelona de data 11.3.2009, publicat al DOGC de data 6.4.2009, i previs els tràmits oportuns resolgui:

- 1) Decretar la nul·litat de ple dret de l'acord de la C.T.U de Barcelona de data 11.3.2009.
- 2) Eliminar de qualsevol document de planejament dels municipi de les Franqueses del Vallès i del seu Pla General la reserva urbanística del traçat del IV Cinturo, incorporada d'ofici per la pròpia CTU de Barcelona.

Pren la paraula el senyor regidor FERRAN GONTÁN, i manifesta: Primerament saber si s'accepta per part del govern, que és qui ha presentat la proposta, les esmenes.

Respon el senyor ALCALDE: Ja sap que varem mantenir converses ahir, durant tot el dia n'hem mantingut, acceptàvem algunes de les esmenes que s'inclouïen, però les al·legacions no les acceptàvem. Si li sembla li puc justificar el per què, o pot justificar Vostè les al·legacions.

A continuació, el senyor FERRAN GONTÁN explica: Bé, la defensa de les esmenes és clara. Creiem que la proposta que presenta el govern és un brindis al sol, i sospitem que està pactada fins i tot amb el departament de Política Territorial. Entenem, a més a més, que l'equip del govern municipal decideix passar de les seves competències i li cedeix tot el protagonisme a la Generalitat, saltant-se la llei, enviant un text refós que no ha passat pel Ple, i per tant, aquesta és la raó per la qual presentem les esmenes. No sé si procedeix que algú intervingui o ja entro a explicar-la clarament.

Bé, primer aclarir que s'ha informat a tots els membres del Ple, exceptuant a Vostè perdoni'm, però és una errada meua, i insisteixo ha estat una errada i no puc subsanar-la ara mateix. Però he estat parlant amb gairebé tots els membres del Ple, per informar-los de l'esmena. No ha estat possible arribar a un acord. El govern no vol moure's d'una petició simplement de no al traçat del quart cinturó, amb el qual ens implica que d'aquí a cinc anys, tindrem el Pla General un altre cop paralitzat. Cedeix les competències en el moment en que no passa pel Ple un text refós que no constava en el Pla General del 2003, i que ara s'inclou i que passa a exposició pública, infringint directives europees, real decret lleis, lleis inclús, perquè la Generalitat ho pot fer, però no ha fet el procediment de subrogació, i per tant, entenem que s'ha saltat la normativa que pertoca. L'exposició pública del Pla General, tal i com diuen les lleis, des del noranta fins avui, és competència exclusiva del municipi. I això s'ha cedit a la Generalitat sense aixecar el dit i protestar. A més a més, vulnera el que va representar la sentència de l'abril de l'any passat, en el que no es té en compte la participació ciutadana. Si volem consultar als veïns de les Franqueses l'expedient hem d'anar a Barcelona, no a l'Ajuntament com marca la normativa vigent. Per tant, aquest govern municipal i aquest Alcalde no han vetllat pels interessos dels ciutadans de les Franqueses. A més a més, la Generalitat, si volia fer-ho insisteixo, podia seguir estrictament la llei i iniciar un procés de subrogació, cosa que li permet, que és carregós i que mai s'ha fet a Catalunya, però aquí ni l'Alcalde

ni el govern municipal han aixecat el dit. A més a més, intuïm, perquè el volum de l'expedient és bastant gros, i encara no s'ha pogut consultar, que s'aplica la normativa del 2003, però estem el 2009 i s'hauria d'aplicar la normativa del 2009. I el què em sobta més és que davant de tot això, davant del procés i en el moment en que va aparèixer la sentència, s'anuncia a bombo i plateret que es farà un Pla General nou, i ara tot queda en no res. Per tant creiem que el govern municipal hauria de donar explicacions de tot això.

Seguidament, pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Vostè ha fonamentat tota la seva intervenció en el fet que subroguem una competència i no és el supòsit aquest. És a dir, jo li insisteixo que no ens trobem davant d'un supòsit de subrogació, perquè no s'ha produït cap inactivitat de l'Ajuntament, que és el supòsit en que la llei permet la subrogació, sinó el què es fa és reprendre un expedient, tal com marca la sentència, a partir del moment en el qual la sentència marca que s'ha de reprendre, i que considera que es va ometre l'exposició pública d'aquesta reserva, que és el que ara s'ha fet des de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona.

Respecte la primera de les al·legacions jo li diria que l'Ajuntament de les Franqueses va tramitar un document administratiu de licitació d'un contracte de serveis per a la redacció del text refós, tal i com ens havia demanat la Generalitat de Catalunya, i això Vostè ho hauria de saber, ho hauria de conèixer, que aquest Ajuntament va tramitar això. Es va tramitar a través d'un procediment negociat i es va adjudicar a l'empresa GESA. Un cop confeccionat aquest text refós, aquest es va enviar formalment a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial, i el contingut del text refós que es va enviar és el que figura en l'expedient i és idèntic al que el Departament té exposat, exceptuant la reserva del traçat del quart cinturó, contra el qual avui presentem al·legacions. A més, jo li he de dir que tot aquest text refós recull totes les modificacions que s'ha fet per aquest Ple i que tots han tingut la seva exposició pública. Per, tant les al·legacions que presentem avui són en quant al traçat del quart cinturó. El text refós Vostè sap que el pot consultar via telemàtica fa molts dies, i que el pot consultar qualsevol ciutadà i que està a disposició de tothom.

Acte seguit, pren la paraula el senyor FERRAN GONTÁN: Bé, sabia que s'havia fet un projecte. El que em sorprèn és que m'ho digui i a sobre no ho passi pel Ple, cosa que Vostè sabia que s'havia de passar pel Ple. Això ja d'entrada. I és cert, no és un procés de subrogació, és que ens queixem d'això, de que la Generalitat si volia fer l'exposició pública ella, que és una competència municipal i que aquest govern no ha defensat, Vostès li haurien d'haver dit doncs iniciïn un procés de subrogació, i la Generalitat s'ho ha passat pel forro. I Vostès no han dit res. El text refós és cert que es pot consultar via telemàtica, però l'expedient no. I en l'expedient no sabem què hi consta, i per l'expedient només es pot anar a Barcelona. Per tant, deixem en indefensió molts ciutadans de les Franqueses. Miri, Vostè simplement "ha acatado órdenes superiores". El senyor Nadal li ha dit, no fem Pla General, on vas, t'has tornat boig, tirem pel carrer del mig i ho aprovem nosaltres per exposició pública. Això és deixar en indefensió i no defensar les competències municipals.

Respon el senyor ALCALDE: Una cosa no té res a veure amb l'altre. És a dir, que s'iniciï un tràmit per iniciar un nou POUM, no vol dir que estiguem sense legislació. Hem d'estar amb una legislació, hem d'estar amb un Pla General, i em sembla que el problema aquí està en la interpretació de la sentència. Si Vostè considera que no es dóna compliment a la sentència amb aquest tràmit, Vostè o qui sigui, pot plantejar un incident d'execució de sentència, si no s'està... Ho dic perquè Vostè no para de fer acusacions, sense cap fonament, però no veig que hagi tramitat cap denúncia. És a dir, és una possibilitat que té. Està parlant d'il·legalitats però no sé què espera si ho té tant clar. No és aquí l'àmbit per denunciar les il·legalitats, hi ha els Jutjats. Jo penso que s'està donant compliment a una sentència, és el que estem fent avui aquí.  
Si, última intervenció.

Intervé seguidament el senyor FERRAN GONTÁN: En tot cas, les acusacions que pugui fer aquí són polítiques, que quedi clar, (...). No, no, les acusacions que puguin fer aquí són polítiques, com a mínim les que faig contra Vostè són polítiques. D'altra banda, jo no puc demanar que s'executi la sentència, perquè jo no vaig participar com a part implicada. Per tant, els implicats si no volen exercir, ja ho faran, però jo defenso els interessos dels veïns de les Franqueses, i per tant insisteixo que Vostès estan saltant-se la llei i no defensant competències municipals. De totes formes, si Vostès tiren endavant tot això, i això s'aprova i tot plegat, i no es tenen en compte les al·legacions, que si aquí no passen aniran directament a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, sàpiguen que d'aquí cinc o sis anys tornarem a estar igual, amb el Pla suspès, perquè com que se salten les normatives tant Vostès com el Departament de Política Territorial, doncs tornarem a estar amb el Pla General suspès, i tots contents. Miri, Vostè va fer bé en el moment en què va anunciar que faria un Pla General nou. No fa bé en el moment que es retracta, i encara no m'ha explicat el per què s'ha retractat, jo no ho entenc, però va fer bé en aquell moment i anàvem pel bon camí. Ara ens temem molt que tornarem al punt inicial d'aquí cinc, sis anys quan torni a sortir una sentència dient que el procediment que s'ha iniciat aquí és erroni, i és il·legal.

Li respon el senyor ALCALDE: Jo li repeteixo que no hi ha hagut cap canvi. És a dir, la Direcció General d'Urbanisme demana a aquest Ajuntament un text refós inicialment amb la finalitat de dictar unes normes urbanístiques per tenir un planejament urbanístic. En el moment en que nosaltres enviem la normativa urbanística aquesta, el text refós, la Direcció General decideix posar a exposició pública el Pla General antic. Però això no té a veure en que fem o no fem un POUM en un futur.

Replica el senyor GONTÁN: ...ho diu Vostè. M'està dient que la Generalitat de Catalunya s'ha subrogat de fet les competències municipals que són les d'exposició pública del Ple.

Contesta el senyor ALCALDE: Totes les interpretacions que Vostè està fent depenen d'una falsa interpretació de la sentència, i és un tema que ja hem debatut llargament. La sentència no qüestiona en cap moment el Pla General, i això ho sap Vostè. La sentència, l'única cosa que diu és que no s'ha fet el tràmit d'exposició pública de la reserva del

quart cinturó. I el que fa la Generalitat de Catalunya ara és fer aquesta exposició pública, aquest últim tràmit, sense perjudici que tota la tramitació anterior estigui ben feta. I aquest és el punt de la sentència que Vostè no entén.

Replica el senyor GONTÁN: Entendre'l si, el que passa és que no comparteixo el seu punt de vista. Jo crec que és erroni, i tornarem a estar d'aquí a cinc o sis anys, com que ens trobarem pel carrer, i així ho espero, o sinó aquí, doncs ja..., el temps posarà a cadascú al seu lloc.

Contrarreplica el senyor ALCALDE: Jo li diria, i ara el senyor Secretari suposo que vol fer alguna puntualització jurídica que em demana la paraula, jo li diria, suposo que tot el públic ho sap, que cinc o sis anys no ens trobarem perquè aquesta reserva del quart cinturó ja no hi serà. Senyor Secretari.

Pren la paraula el senyor SECRETARI i explica: Jo òbviament he de parlar en ocasions molt especials. Jo crec que aquest moment ho és de molt especial. És a dir, s'està posant en dubte que l'Ajuntament estigués renunciant a competències seves. Jo considero que això jurídicament és una barbaritat. La sentència du que s'ha de complir un tràmit, que és un tràmit d'informació pública, que és el que està fet la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, i l'òrgan que ha d'executar la sentència, perquè és contra un acord de la Comissió d'Urbanisme, el recurs és la Comissió Territorial d'Urbanisme. Fins i tot, la Comissió d'Urbanisme podria haver pagat el text refós aquest, que a l'Ajuntament li ha costat trenta-dos mil euros. Per guanyar temps i tal, va semblar que era més pràctic que ho pagués l'Ajuntament. Em refereixo que s'està complint una sentència, i la sentència en cap moment deia que l'Ajuntament havia de pronunciar-se prèviament sobre el Pla General, que ja s'hi havia pronunciat les vegades que tocava, amb un avanç del planejament, amb una aprovació inicial, etc. L'Ajuntament, per altra banda, no va fer cap recurs contenciós, que el podria haver fet. En aquest moment no s'ha renunciat a cap competència municipal, ho tinc claríssim. Penso que és absolutament clar, i aquest tema no és objecte d'interpretació, aquest concret vull dir.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a les votacions.

(...)

Pren la paraula el senyor FERRAN GONTÁN i diu: Perdona, no em vull ficar en el teu camp, però permet-te'm una cosa...

(...)

Intervé a continuació el regidor de CiU, senyor FRANCESC TORNÉ: Senyor Secretari, qualsevol tràmit de debat d'un punt, qualsevol pot presentar esmenes al text o a la proposta. Si hi ha esmenes a la presentació s'ha de fer el debat i la votació de les esmenes, i posteriorment ...

(...)

Diu el senyor GONTÁN: Perdona'm? Perdona'm? Perdona'm Lluís. Lluís, em permets? Tu has llegit textualment el que jo he posat. Diu: “presento la següent esmena a les al·legacions al punt únic en el Ple de les Franqueses del Vallès en el dia quinze del quatre del 2009. Proposta d'aprovació de les al·legacions de l'Ajuntament de les Franqueses...” No, no, és una esmena a les al·legacions. S'afegeix en una part i es canvia una altra cosa.

Intervé el senyor FRANCESC TORNÉ: Primer, en qualsevol tràmit s'ha de fer el debat i la votació de les esmenes.

(...)

Afegeix el senyor FERRAN GONTÁN: Amplio una part i suprimixo una altra. (...) No estic negant res Lluís. Lluís, Lluís, no estic negant res.

(...)

Continua el senyor GONTÁN: Lluís, si a més a més, el procediment me l'heu dictat vosaltres com s'havia de fer. Per tant, ara tocaria ... El procediment de jo presentació d'una esmena aquí en el Ple, és una presentació que m'heu demanat vosaltres. La reunió d'ahir era merament intentar arribar a un acord amb una esmena conjunta, amb una proposta conjunta, per tant jo presento una esmena.

Respon el senyor SECRETARI: Vull aclarir-ho, perquè si no sembla que jo vull prendre el número. És a dir, Vostè ha presentat aquest text (...), però el que jo he rebut al meu despatx està incorporat a (...)

Manifesta el senyor GONTÁN: Lluís, però era per facilitar...

Afegeix el senyor ALCALDE: Senyor Gontán, deixi parlar i després contesti.

Prossegueix el senyor SECRETARI: Vostè ha donat per bona l'al·legació que va presentar l'equip de govern, sigui-li com vulgui, la que es va portar a la Comissió Informativa el dia dijous sant, o dilluns..., a partir d'aquí jo podré considerar que hi ha una cosa aprovada i que ara...

Replica el senyor FERRAN GONTÁN: Em permets que m'expliqui ara? A veure, dilluns de la setmana passada va haver-hi una informativa. Es va acordar, entre altres coses passar aquest Ple de dijous Sant al dia d'avui. Segona cosa que es va acordar, que en una reunió informal, miraríem entre tots de presentar les esmenes si n'hi havia per mirar de presentar un text únic. Els que hi éreu, hi esteu d'acord? Fins aquí estem d'acord tots. Jo el que vaig fer ahir, que és quan varem quedar, és donar-te un text ja muntat, però era només a títol informatiu, perquè ho tingússis. O sigui, si és que a més

a més, el fet que jo avui hagi de presentar aquest text com una esmena en aquest procediment, m'ho heu demanat vosaltres així, i jo entenc que és el procediment correcte. Per tant, ahir no es va acceptar, en les negociacions que hi ha hagut no es va acceptar el text. El meu dret és del de presentar l'esmena avui, i jo presento l'esmena, i per tant ara s'ha de votar l'esmena. Jo ho entenc així, tu ets el tècnic. El que sí que és cert del document que jo et vaig donar ve tot inclòs, però era per facilitar-te la feina, res més.

(...)

Afegeix el senyor GONTÁN: El portaveu del grup municipal socialista i l'Alcalde han dit, i han dit al públic que no ho accepten. Per tant s'ha de votar. (...) Però que ell no les accepta.

Pren la paraula la regidora d'Esquerra Republicana, senyora TERESA BUIGUES: Jo vull explicar el vot. Jo m'abstindré perquè aquesta esmena ha estat presentada en nom del nostre grup Esquerra-Verds, (...), a mi m'ha semblat llegir-ho. (...) D'acord, en tot cas lamentar que entre aquests regidors que no han tingut accés en aquesta esmena, (...), En tot cas m'abstindré per això, perquè els regidors no han estat consultat en aquest tema.

A continuació intervé el regidor senyor FERRAN JIMÉNEZ: Només dir-te que fa un temps vas fer un prec de que es deixés un punt sobre la taula perquè no havies tingut temps d'estudiar-lo. Imagina't tot el que tu has dit, amb totes les lleis aquí aplicades, com jo en aquest moment puc interpretar qualsevol de les disposicions que tu has dit. És impossible. Per tant, és clar que jo m'abstindré, perquè és impossible. El què et demanaria és que tu tens la possibilitat, si actues en nom personal únicament com a regidor, que tu pots fer les al·legacions a la Comissió d'urbanisme, fer-les ja les pots fer i llavors argumentes tot el que hagi d'argumentar amb tot el posicionament que vulguis i res més. Però és clar, jo lamento molt que ho portis en aquest moment, jo no puc donar suport en aquest sentit, d'acord?

Manifesta el senyor FERRAN GONTÁN: Em permets per al·lusió? En tot cas, si no són coneixedors de l'esmena és perquè ahir hi havia una reunió a la que no vas assistir, i que estava convocada amb prou temps. D'altra banda, entenc la seva decisió, jo admeto l'error de no haver-li enviat a Vostè. A la senyora Teresa, com que pertany al govern, i jo vaig presentar l'esmena al govern, hi havia quatre membres del govern ahir a la reunió, entenia jo que li arribaria a ella.

Segueix el senyor FERRAN JIMÉNEZ: Només fer una petita matisació. És veritat que es va dir a la sessió informativa si es volia fer una Comissió no vinculant en res, sinó únicament de debat, per tant no estava convocada formalment. A mi, formalment no m'ha convocat absolutament ningú a aquesta reunió. (...) No, a aquesta reunió no m'ha convocat formalment ningú, era una qüestió voluntària i no sabia els temes a tractar. Què hem d'anar, a fer un Ple amb aquella Comissió que Vostè pretenia? O sigui, que

tothom presentéssim esmenes per no arribar a acords? Escolti, per favor, jo crec que igual que hi ha d'haver una documentació amb explicacions i detalls tal i com Vostè ha fet, és el mínim que podia haver fet. A més, digui'm una cosa, quins membres van assistir a aquesta reunió?

Respon el regidor senyor FERRAN GONTÁN: Primera cosa. A la Comissió Informativa a la qual Vostè hi era, el dilluns de la setmana passada, es va acordar això, es va acordar, consta en acta, consta en acta. Per tant, com que consta en acta i que es tractava de mirar de no muntar un guirigall aquí, cadascú presentant esmenes, es tractava i aquesta era la proposta, i així consta, d'intentar arribar a un acord amb un text comú i que anéssim tots a una. Aquest era l'acord. Vostè, pels motius que siguin, que no li retrec, si Vostè va considerar que no havia de venir, tindria les seves raons i no tinc res a dir. Però Vostè ahir no hi era. Qui hi havia? Qui va voler. (...) Si, quatre membres del govern.

Pregunta el senyor FERRAN JIMÉNEZ: Però digui'm qui.

Contesta el senyor GONTÁN: Doncs els quatre membres del PSC. Ja està. (...) Si, però estava convocat tothom, eh?! (...) Si jo arribo a un acord en una Comissió informativa de que el dia catorze a les set de la tarda es queda, i si no recordo malament era per Vostè entre altres persones, que el dia catorze li anava bé i el dia quinze el Ple, perquè no sé què tenien, si no recordo malament, era així. En tot cas, si no va voler venir Vostè, és el seu problema. El què jo hauria d'haver fet avui, igual que he passat al grup de Convergència, i a les dues regidores que no sé si estan al grup municipal, (...), avui, avui, però evidentment jo vaig ser el primer sorprès quan vaig veure que no hi havia representants de Convergència, ni hi havia ningú més que jo. És que tampoc hi era tot el govern. Per tant, Vostè van tenir ahir l'oportunitat de venir a presentar esmenes, de venir a debatre les esmenes que portessin altre gent, i mirar d'arribar a un text comú. Això ho he fet jo amb el govern, perquè és l'únic que hi havia d'interlocutor, i ho he fet amb Convergència i Unió, i no m'han donat resposta. Entenc que tampoc li va ni li ve. Em sembla lícit. Però no em digui que Vostè no ha tingut la informació perquè jo voluntàriament no li he volgut donar. Miri no és així. Vostè ha tingut l'oportunitat de tenir la informació venint ahir.

Afegeix el senyor FERRAN JIMÉNEZ: Només un altre matís. Jo no he demanat canviar el Ple. Va haver altres persones que van dir de canviar-lo sobre la data que hi havia. Es va demanar consens. I donat que ja hi havia una modificació del dia del Ple, jo vaig comentar que el dijous jo ja tenia un compromís adquirit, i per tant el que no pot ser si es fa un favor per unes persones, ha d'haver per tothom. I jo ho vaig demanar. També podria haver passat que em diguessin que no. Jo demà hauria estat aquí. Per tant, ara no faci les interpretacions que li dona la gana. La qüestió és una qüestió clara. Vostè a mi no m'ha portat absolutament res, i jo li estic justificant el meu vot. Serà una omissió seva el que no me l'hagi facilitat? Escolti, quina coincidència, que Vostè sempre em retreu que jo no tinc temps d'anar a parlar amb Vostè, que Vostè em diu que jo no tinc temps de..., i que quan té la possibilitat de mostrar la voluntat seva de voler

participar amb algun tema de forma conjunta, no ho fa. I és l'única persona que no té la informació.

Replica el senyor GONTÁN: Perdoni, però no és cert.

Contrarreplica el senyor JIMÉNEZ: Molt agraït. A partir d'ara ho tindrè en compte.

Continua el senyor GONTÁN: Perdoni però no és cert, no és cert. Vostè va tenir l'oportunitat de debatre-ho. No va venir. El què no em pot dir és que no va tenir l'oportunitat de debatre-ho.

(...)

Intervé el senyor ALCALDE i manifesta: Bé, penso que ja han debatut suficientment, i ja han tingut prou temps per debatre el tema. És veritat que ahir hi va haver aquesta reunió com deia Vostè, però també és veritat que només hi havia quatre regidors dels disset que són aquí. I és veritat que Vostè va deixar d'informar els uns, i va informar els altres. (...) No, no, ja està. Em sembla que ja n'hem parlat prou. (...). Si, però amb posterioritat, Vostè va informar algú i no va informar algú altre. Perdoni, jo em vull acollir al dret del senyor Ferran Jiménez de tenir aquesta informació, com altres vegades ha estat amb Vostè, així ho hem fet en aquest Ple, i ho continuarem fent d'aquesta manera, si els senyor Ferran Jiménez prefereix que ho deixem sobre la taula o prefereix que passem a votació. No sé si té algun punt de vista, jo no tinc cap inconvenient.

(...)

Continua el senyor ALCALDE: Ho dic perquè un regidor aquí s'ha queixat que no havia tingut prou informació. Jo no tinc cap inconvenient en seguir per una via, o seguir per l'altre. (...). A veure, aquí el tema és, com molt bé li ha dit el senyor Ferran Jiménez, que les al·legacions en contra del traçat del quart cinturó, les pot presentar qualsevol regidor, com a tal, com a regidor, les pot presentar qualsevol grup municipal, les pot presentar qualsevol ciutadà, les puc presentar jo com a Alcalde d'aquesta Corporació, i tenim aquesta potestat. La voluntat de celebrar un Pla extraordinari era buscar el consens en un tema que, en teoria o a priori, ens uneix. Aquesta era la intenció. Per tant, jo trobo una mica paradoxal que una cosa en la que estem tots d'acord, que és que no volem aquest traçat, generi aquest tipus de discussions. Jo la veritat, ho trobo molt estrany, no? Com diu? Senyor Jiménez.

Respon el senyor Jiménez: Jo no he demanat que es quedi sobre la taula tot el Ple d'avui. He fet un inici de l'explicació, referint-me a un fet que havia passat puntualment fa un temps. Per tant, jo no estic dient, i penso que ho deixo clar, el que li estic demanant i he demanat és que si es tot cas vol fer al·legacions, com que jo ja li estic dient que no li donaré suport, el que li estic dient és que de forma personal, es pot fer, com qualsevol altra persona de les que estant aquí, i qualsevol regidor dels que estant



aquí. Però jo no he demanat el fet que es quedi sobre la taula, i quedi sense efectivitat aquest Ple.

Un cop finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dóna pas a les votacions sobre la urgència de l'esmena.

SOTMESA a votació la urgència de l'esmena, és rebutjada per un vot a favor del regidor senyor FERRAN GONTÁN del grup municipal ERC-EV-AM, dotze vots en contra dels set regidors del grup municipal CiU, el senyor Alcalde, els regidors senyor JUAN A. MARIN, senyor JOSEP RANDOS i senyora GISELA SANTOS del grup municipal PSC-PM, i el regidor senyor JOSEP BADIA del grup municipal PP, i quatre abstencions del regidor senyor FERRAN JIMÉNEZ, la regidora senyora Ma TERESA BUIGUES del grup municipal ERC-EV-AM, i les regidores senyores VANESA GARCIA i DOLORS ISART del grup municipal PSC-PM.

A continuació pren la paraula el regidor del grup municipal CiU, senyor MARTÍ ROSÀS, i pregunta: Com queda la proposta, perquè el què ha llegit abans el senyor Secretari era el què incorporava l'esmena aquesta. Com queda ara la proposta d'acord?

Seguidament respon el senyor Alcalde: Tal i com es va presentar a la informativa de Ple. (...). No, és la que ha llegit inicialment.

Intervé el senyor SECRETARI: Es demana la nul·litat de ple dret dels acords de la Comissió d'Urbanisme, perquè...

(...)

Afegeix el senyor Alcalde: Si, si, l'acord és el que hi havia a l'expedient. El que passa és que potser... Doncs aprovem la proposta inicial, que està l'expedient i es va presentar a la Comissió Informativa.

(...)

Explica el senyor Alcalde: Perquè el públic ho sàpiga. Amb el senyor Gontán havíem arribat a un acord, amb una part de les seves esmenes, no amb les al·legacions en concret, sinó la part final, i és l'acord inicial que havíem arribat. Després hi ha hagut el tema de les al·legacions que no hem arribat a aquest acord, i per tant el senyor Secretari ha llegit erròniament això. El què passem ara a votació és evidentment la proposta que està en l'expedient informatiu i la proposta que varem portar a la Comissió informativa del dilluns de la setmana passada.

Acte seguit, pren la paraula el senyor MARTÍ ROSÀS i diu: El nostre grup, com Vostès saben, sempre hem estat en contra del quart cinturó, però avui ens trobem amb un Ple extraordinari de pantomima aquí, per dissimular l'accontentar a algú que em sembla que no era necessari. Nosaltres estem en contra, hi hem estat sempre i estarem sempre en

contra, que passi el quart cinturó per les Franqueses, sigui el traçat que va incorporar en el seu dia la Generalitat de Catalunya, com el nou traçat que Vostè deia abans que quedaria desafectat, però n'ha quedat un altre tros afectat de les Franqueses. Nosaltres estem en contra de qualsevol traçat del quart cinturó per les Franqueses. Nosaltres podríem donar suport a la proposta que va fer Esquerra Republicana de Santa Eulàlia, demanant que el quart cinturó passés per la carretera que ve de Sabadell, pel sud de Granollers. Amb això hi podríem estar d'acord, però que passi per les Franqueses no hi estem d'acord. Els regidors i les regidores del grup municipal de CiU volem mostrar la nostra preocupació per la situació política generada amb la moció de censura del vint-i-sis de març del 2008, liderats pel senyor Esteve Ribalta, els diferents grups polítics d'l Consistori, PSC, ERC-ELS VERDS, i Josep Badia aleshores del PP. Van signar la moció que han portat el municipi a funcionar malament, a la paràlisi de moltes qüestions importants i a la pèrdua de recursos econòmics. Davant d'aquesta situació, hem d'exigir responsabilitats polítiques al màxim responsable perquè el municipi i la ciutadania de les Franqueses són els més perjudicats per unes actuacions que només han tingut l'objectiu de satisfer els interessos personals i polítics dels signants de la moció. Per això, i vistes les accions portades a terme en el darrer any i les desercions de l'equip de govern que fan impossible donar estabilitat a l'actuació política del govern municipal, demanem que el senyor Esteve Ribalta, promotor de la moció de censura, assumeixi la responsabilitats en aquesta situació i dimiteixi, per donar així estabilitat i governabilitat que necessita durant els propers dos anys el govern municipal, i evitar que aquesta crisi insostenible afecti a la ciutadania. Per tant, votarem en contra dels punts que es portin a aprovació del Ple, fins que no s'assumeixin les esmentades responsabilitats. Reclamem als partits majoritaris, als representants del Consistori, que intervinguin per buscar un acord d'estabilitat que doni sortida a aquest greu problema.

Intervé el senyor Alcalde dient: Ja he dit que era un tema que el portàvem a Ple per buscar la voluntat comuna de trobar un acord. Si diu que votaran en contra, evidentment aquest Ajuntament i aquest Alcalde, i aquest govern municipal té la potestat de presentar les al·legacions a títol personal o com a càrrecs electes. Per tant, és el que farem. Si Vostès creuen que aquesta és la manera davant l'opinió pública de votar en contra d'aquestes al·legacions, Vostès segueixin el camí que creguin convenient i facin les actuacions que creguin convenientes. Em sembla que en aquest sentit no és una actuació digna i correcte. Per tant, si no hi ha cap intervenció més podríem passar a votació.

Finalitzades les intervencions, la PRESIDÈNCIA dona pas a les votacions.

SOTMESA a votació la proposta, és rebutjada per sis vots a favor del senyor Alcalde, dels regidors senyor JUAN A. MARIN, senyor JOSEP RANDOS i senyora GISELA SANTOS del grup municipal PSC-PM, la regidora senyora Ma TERESA BUIGUES del grup municipal ERC-EV-AM i el regidor senyor JOSEP BADIA del grup municipal PP, set vots en contra dels regidors del grup municipal CiU, i quatre abstencions de les regidores senyores VANESA GARCIA i DOLORS ISART del grup municipal PSC-

PM, del regidor senyor FERRAN JIMÉNEZ i del regidor senyor FERRAN GONTÁN del grup municipal ERC-EV-AM, i per tant, amb el quòrum legal.

Afegeix el senyor Alcalde: Bé, ja he anunciat que com a responsable d'aquest Consistori, presentarem aquestes al·legacions perquè considerem que s'ha de defensar els interessos del municipi.

*El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.*