

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Data: 15 de juliol de 2010

Caràcter: Extraordinari

Horari: 20:00 a 21:00 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, Alcalde

JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, 1r. Tinent d'Alcalde

MA. TERESA BUIGUES POVEDA, 2a. Tinent d'Alcalde

GISELA SANTOS GONÇALVES, 3a. Tinent d'Alcalde

JOSEP RANDOS PARÉS, 4t. Tinent d'Alcalde

FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor

MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor

FRANCESC COLOMÉ TENAS, regidor

JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor

ROSA COLOMÉ SOLER, regidora

NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora

JOSEP MA. DIA GRAU, regidor

FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, regidor

JOSEP BADIA TORRENTS, regidor

MA. DOLORS ISART ROCA, regidora

VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, regidora

JOAQUIM BACH FABREGÓ, Interventor

LLUIS LLORET MUÑOZ, Secretari

S'ha excusat:

FERRAN GONTÁN FERRER, regidor

EL PRESIDENT obre la sessió: Molt bona nit a tothom. Benvinguts al Ple extraordinari de l'Ajuntament de les Franqueses. Hem d'excusar l'assistència del regidor senyor Ferran Gontán, que ens ha avisat ara mateix, que ha tingut una complicació laboral i ens ha dit que li era impossible assistir a aquesta sessió plenària, per tant, ell mateix ens ha confirmat que no venia i la seva absència està justificada.

Donarem inici a la sessió plenària. Hem de recordar que aquesta sessió plenària estava convocada pel passat 25 de juny i que va ser ajornada a petició del senyor Torné que va dir que faltaven els pertinents informes jurídics del senyor Secretari. Un cop elaborats aquests informes jurídics podem donar començament al Ple. Senyor Secretari.

Finalitzada l'intervenció, la Presidència dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

1.- DEBAT I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA PROPOSTA D'ACORD MITJANÇANT LA QUAL ES DEIXA SENSE EFECTE L'ACORD DE 24 DE JULIOL DE 2008 MITJANÇANT EL QUAL S'APROVAVA DEFINITIVAMENT L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS AL CONSORCI TELEDIGITAL GRANOLLERS, AIXÍ COM ELS ESTATUTS PELS QUALS ES REGEIX, PUBLICATS AL BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA NÚM. 234 CORRESPONENT AL DIA 30 DE SETEMBRE DE 2006 AIXÍ COM LA SEVA COMUNICACIÓ A LA SECRETARIA DEL CONSORCI TELEDIGITAL GRANOLLERS AIXÍ COM A LA DIRECCIÓ GENERAL DE COMUNICACIÓ I SERVEIS DE DIFUSIÓ AUDIOVISUAL.-

El senyor Secretari llegeix la part dispositiva de la proposta:

1. El Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en la sessió celebrada el 24 de juliol de 2008 va acordar, entre d'altres, *APROVAR DEFINITIVAMENT l'adhesió de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès al Consorci Teledigital Granollers, així com els estatuts pels quals es regeix, publicats al Butlletí Oficial de la Província núm. 234 corresponent al dia 30 de setembre de 2006; FACULTAR àmpliament i expressament l'Alcalde per a l'adopció de les resolucions i la subscripció dels documents que resultin necessaris per a la formalització i l'execució d'aquests acords; COMUNICAR aquests acords a la Secretaria del Consorci Teledigital Granollers i al Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya i PUBLICAR l'acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el tauler d'edictes de la Corporació.*

2. En aquests moments es considera inviable l'adhesió a aquest Consorci Teledigital atès que no hi ha un equilibri entre la despesa que comporta amb les aparicions del municipi de les Franqueses en la Vallès Oriental Televisió i a més l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès ja disposa d'una televisió per IP. Es a dir, no existeix partida pressupostaria suficient per fer front en aquest servei.

Es proposa l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *DEIXAR SENSE EFECTE l'acord de 24 de juliol de 2008 mitjançant el qual s'aprovava definitivament l'adhesió de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès al Consorci Teledigital Granollers, així com els estatuts pels quals es regeix, publicats al Butlletí Oficial de la Província núm. 234 corresponent al dia 30 de setembre de 2006;*

Segon.- *COMUNICAR aquests acords a la Secretaria del Consorci Teledigital Granollers així com a la Direcció General de Comunicació i Serveis de Difusió Audiovisual.*

El senyor President obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor COLOMÉ: Farem una mica de memòria en aquest tema: Primer: Les Franqueses tenia una televisió local, que encara que fos modesta, era una televisió local que funcionava; una televisió local que, per nosaltres, era (i creiem que era) plural, i que veritablement els ciutadans de les Franqueses sabien que el dimecres a les dues i mitja i a les vuit del vespre o les vuit i mitja, i el diumenge a les dues i mitja i a les vuit i mitja, podien veure informació personalitzada del seu poble.

Jo vaig ser nomenat per l'Ajuntament per impulsar el Consorci de la Televisió Digital de Granollers, érem vint-i-cinc ajuntaments representats i l'Ajuntament de les Franqueses sempre va dir que entraria en aquest Consorci sempre i quan, com a segon ajuntament que més diners pagava -perquè es paga en funció dels habitants-, s'hi trobés representat i, almenys durant mitja hora a la setmana, es poguessin tractar notícies del nostre poble, perquè la gent sabés que aquell dia i a aquella hora, almenys del seu poble, en sortirien les notícies que ara per VOTV potser no són importants però que per nosaltres són molt importants: l'arrossada a la Festa Major, per exemple en aquells temps, el Rocío, etc, coses que ara a la televisió no surten.

Llavors la premissa nostra per entrar va ser aquesta, sempre i quan i hagués un espai o de producció pròpia nostra, o produïda pel consorci, però que tractés durant mitja horeta els temes de les Franqueses, nosaltres hi entràriem. Això no s'ha produït ni s'està produint.

Segon, vostè, senyor Ribalta, ens va dir que hi havíem d'entrar perquè tots els ajuntaments del Vallès Oriental hi entraven i nosaltres no podíem ser una excepció. Doncs els números estan aquí, de vint-i-cinc ajuntaments, finalment només n'hi ha dotze, i un, que som nosaltres, que proposem la sortida.

Jo no dic que VOTV no sigui una televisió de qualitat, que ho és, és una televisió que jo definiria de qualitat, però potser no és una televisió que per 85.000 € l'any l'Ajuntament de les Franqueses en tregui rendiment.

En un altre ordre de coses, també comentar que durant aquest any i mig a l'oposició de l'Ajuntament de les Franqueses amb tot el galimaties de coses que hi ha hagut, en cap moment se li ha demanat l'opinió, i ha estat ara, fa deu dies, que es va demanar l'opinió del senyor Torné, tot just després d'haver sol·licitat nosaltres la sortida d'aquesta televisió; per tant, que sigui plural, del tot plural, en aquest aspecte, nosaltres tenim les nostres queixes.

En un altre ordre de coses, també, i vaig acabant, i tema de cabdal importància, no hi ha partida pressupostària. No tenim partida pressupostària per fer front als 85.000 € o 90.000 € que ens costa cada any la televisió digital, no la tenim, i a més, em consta que estem considerats com a "morosos" perquè no paguem. Hem pagat una petita part però, en canvi, tot l'exercici 2009 i part del 2010 no els hem pagat, no tenim diners, i estem amb pressupostos prorrogats del 2008.

Tot això ens fa presentar aquesta proposta de sortir del Consorci.

Pren la paraula la regidora senyora ISART: Nosaltres varem aprovar al juliol del 2008 l'adhesió al Consorci Territorial perquè, com sempre, durant el temps que vam estar al govern, no se'ns va explicar com i per què es feien les coses, només se'ns deia que signéssim.

A l'informe de Secretaria, el que ens ha enviat, se'ns diu que els arguments que exposem són, bàsicament, polítics. Sàpiga que no és així, és que voldríem explicar-li que se n'adoni que estem pagant 84.000 € que surten de les butxaques del ciutadans de les Franqueses, per gairebé no sortir les notícies del nostre poble.

Amb aquesta gestió que està fent a l'Ajuntament, senyor Ribalta, està demostrant que no està capacitat per governar, menys encara amb minoria absoluta. Per això li demanem que plegui, senyor Ribalta, i gràcies.

Pren la paraula el regidor senyor JIMÉNEZ: Bona tarda. Sobre aquest punt cal ressaltar dues situacions principalment. Una que ja s'ha dit, que és que no hi ha partida pressupostària; a més que les despeses en comunicació s'han incrementat i, per tant, ja hi ha una dificultat administrativa per haver signat el conveni. Tot és degut a que estem amb pressupostos prorrogats i, per tant, no s'ha pogut aprovar la partida corresponent. També és veritat és que s'ha continuat mantenint l'estructura de la televisió que es tenia fins aquest moment, s'ha incrementat el personal que feia aquesta feina i, per tant, jo entenc que, en un moment d'una situació molt especial, crítica econòmicament per aquest Ajuntament (encara que és veritat que també a d'altres) s'hauria de prioritzar. Entenc que prioritzar davant dels costos de la televisió local amb el seu format que només es veu a través d'internet en aquest moment, seria aconsellable que es deixés en suspès l'acord que es té amb la Televisió del Vallès i, per tant, que ens poguéssim ajustar als pressupostos que tenim actualment aprovats.

Pren la paraula la regidora senyora BUIGUES: Al marge del tema que ens ocupa: jo quedo una mica sobtada cada vegada que sento que dos regidores que han format part de l'equip de govern diuen que tot ho feien perquè se'ls deia. Jo no he treballat mai així, ni he vist que es treballés d'aquesta manera, i em sembla molt trist que havent estat mesos al govern es digui que es feia tot a través d'ordres, em sembla trist que no es tingués la iniciativa d'aturar-se a mirar papers - i demanar explicacions si alguna cosa no s'entenia- quan s'estava treballant a temps complert una persona i a mitja jornada una altra.

Finalitzades les intervencions, la Presidència dóna pas a les votacions.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors del grup municipal CiU, les regidores senyores VANESA GARCIA, Ma DOLORS ISART i el regidor Sr. FERRAN JIMÉNEZ, cinc vots en contra dels regidors del grup municipal PSC-PM i de la regidora Ma TERESA BUIGUES i una abstenció del regidor senyor JOSEP BADIA.

2.- DEBAT (SENSE POSSIBLE VOTACIÓ) DE LA PROPOSTA D'ACORD MITJANCANT LA QUAL ES DEIXA SENSE EFECTE EL CONVENI SUBSCRIT EL 29-5-2008 ENTRE EL SENYOR PERE COSTA I L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS ATÈS QUE S'HAN INCOMPLERT TOTES LES PREVISIONS EN ELL ESTABLERTES AIXÍ COM LES ESTIPULACIONS DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR W. AQUEST ACORD PORTA IMPLÍCIT EL RETORN DE LA QUANTITAT ABONADA PER PART DEL DIT AJUNTAMENT.-

El senyor Secretari llegeix la part dispositiva de la proposta:

ATÈS que la sentència núm. 879 de data 15 d'octubre de 2007, dictada per la secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el recurs contenciós administratiu núm. 955/01, interposat pel Sr. Pere Costa Estrada contra l'acord de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès adoptat per la Junta de Govern Local, desestimatori d'un recurs de reposició interposat contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del sector W, va resoldre anul·lar el projecte de reparcel·lació del sector W, aprovat per l'Ajuntament en data 19 de juliol de 2001.

TENINT EN COMPTE el que disposa el Capítol IV del títol IV de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa pel que fa a l'execució de les sentències, l'Ajuntament ha de procedir, de nou, a la tramitació i aprovació del projecte de reparcel·lació del sector del Pla Parcial, un cop publicada la normativa del planejament derivat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4559 de data 26 de gener de 2006.

ATÈS que s'ha redactat un nou projecte de reparcel·lació per tal de donar cobertura jurídica a les operacions d'equidistribució que s'han dut a terme des de l'any 2002, que incorpora, a banda de la sentència esmentada, un dictamen pericial practicat com a prova pericial de designació judicial en el recurs jurisdiccional interposat, amb l'objectiu de fixar la valoració dels béns i drets afectats per la seva incompatibilitat amb la nova ordenació, corresponents a l'edificació i activitat existent a la finca de Can Costa.

ATÈS que segons l'esmentat dictamen la valoració total dels béns afectats, despeses de trasllat i despeses d'enderroc ascendeix a la suma de 333.693,11 euros. Arran de la qual l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès i el senyor Pere Costa Estrada, varen subscriure un conveni el qual es va incorporar en el projecte de reparcel·lació i, per tant, la despesa s'ha d'incloure dins els costos de la reparcel·lació i aquest Ajuntament ha assumit directament el pagament d'aquesta quantitat la qual cosa és incorrecta.

ATÈS que fins a la data s'ha procedit a la retirada de part dels animals, però no s'ha fet la retirada total d'animals ni la neteja ni enderroc de la granja per tal de dignificar la parcel·la urbana, i que no generi molèsties pels veïns. Que no comporti un problema de salubritat pública.

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- DEIXAR SENSE EFECTE el conveni subscrit el 29/05/2008, entre el senyor Pere Costa i l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, atès que no s'han complert totes les previsions en ell establertes així com les estipulacions del Pla Parcial del Sector W. Aquest acord porta implícit el retorn de la quantitat abonada per part del dit Ajuntament.

Segon.- NOTIFICAR aquest acord a les persones interessades.

El senyor President obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor TORNÉ: Respecte d'aquest punt que nosaltres hem portat a debat i aprovació i que, amb un informe i com els dos següents, no ens els deixaran votar, he manifestar no ja el nostre desacord, que jo suposo que ja estem una mica acostumats, sinó que cal denunciar una mica l'estratègia que, en aquells punts que no interessa, busquem subterfugis del tipus que sigui per intentar no aprofundir; però, almenys, ningú no ens podrà treure el dret a poder-los parlar i a poder-los debatre.

Aquest és un conveni que es va fer per indemnitzar a un ramader la propietat del qual estava dins d'un Pla Parcial i que, teòricament, ja havia estat indemnitzat pel Pla Parcial W. Aquest conveni que teòricament era pel cessament d'una activitat, havia d'haver estat suportat (aquestes quantitats de 220.000 € que es van posar al conveni), havien d'estar pagades pel cessament i la indemnització d'una activitat i per la neteja d'aquest entorn perquè realment afectava als veïns dels habitatges. Dir que es va treure part del bestiar que hi havia, que no es va rescindir l'activitat sinó que es va traslladar a una masia de Llerona, a Can Grau Xic i que, per tant, el més paradoxal de tot això és que es va fer un expedient d'activitats i d'obres amb aquest moviment i l'Ajuntament li ha obert un expedient sancionador a aquest senyor per haver fet aquest moviment, però també el més contraproductiu és que, a sobre, li paguem la indemnització per aquest cessament, que no ha estat un cessament sinó que ha estat un trasllat perquè ha seguit amb l'activitat en un lloc que no tenia permisos perquè ha fet obres i ha seguit amb una activitat que tampoc té el permís d'activitat ramadera. Per tant, no complim els requisits del propi conveni, que tenia d'haver estat imputat, si era el cas, com a despeses del Pla Parcial W, i que, a sobre, li paguem quan realment està certificat que aquest trasllat ha estat incorrecte perquè no ha estat un cessament de l'activitat sinó que ha estat un trasllat i ha mantingut l'activitat, tot i això, amb un expedient del mateix Ajuntament, que m'agradaria saber com l'ha conclòs, perquè realment és contradictori amb el conveni que s'ha signat, però que sí que s'ha pagat. Per tant, entenem que s'ha fet malbaratament dels diners públics perquè, en definitiva, s'ha pagat amb diners del pressupost, no s'ha aplicat al Pla Parcial i tampoc no s'han complert les condicions, que són la neteja i l'enderrocament d'aquest entorn. Per tant, que estant incomplet s'ha pagat però amb expedient d'incompliment d'això, cosa que és contradictori. Amb

l'informe de no deixar-nos votar al Ple aconseguen que no es pugui votar però no s'eludeix la responsabilitat pel pagament incorrecte ni pel malbaratament d'aquests diners públics. Així que demanem que això es resolgui d'una manera o d'una l'altra però que aquests diners retornin a l'Ajuntament.

Pren la paraula el regidor senyor JIMÉNEZ: No recordo, i per això vull demanar ara l'aclariment corresponent: en aquest conveni que es va fer, la indemnització que es va fer efectiva, una part d'aquesta indemnització era pel cessament de l'activitat? Cessament o trasllat no és el mateix. És cessament? D'acord. Per tant, quan es va fer la proposta jo vaig votar-la favorablement perquè era un cessament de l'activitat; passat el temps, he vist que no és un cessament de l'activitat sinó que és un trasllat, crec que no s'estan complint els termes del conveni i, per tant, això és denunciabile.

Intervé el senyor ALCALDE: Jo penso que aquest punt jurídic li pot aclarir millor el senyor Secretari. A veure, el tema clau aquí era que s'estava portant a terme una activitat, en mig del nucli urbà, molesta per a tots els veïns. Jo, i si no que el senyor Secretari em corregeixi, he de dir que hi ha sentències judicials que donen la raó al veí i vostè ha perdut aquell judici, senyor Torné; i allò que fem nosaltres és complir aquesta sentència judicial. Per tant, vostè sap que si aquí hi ha un bar i obliguem a cessar aquesta activitat, el senyor del bar pot posar el bar on vulgui, i tant que sí, no sé si el senyor Secretari...-(Però aquest és un tema diferent, no té res a veure una cosa amb l'altra.)-.

Miri, jo el que li anava a dir abans, senyor Torné, és que nosaltres estem aquí per resoldre problemes, no per crear conflictes. Vostès han tingut problemes al municipi anys i anys, i aquest ple d'avui n'és un clar exemple, perquè està ple d'empresaris i treballadors assistents per un problema que va crear vostè. I aquest tema de la masia també és un clar exemple, perquè vostè no l'ha volgut resoldre en anys, i nosaltres hem resolt un problema, com hem resolt el problema del camp de futbol de Llerona, com hem resolt el problema de les escoles, -(senyor Ramírez calli, si us plau)-, i vostè ha estat incapaç de resoldre aquests problemes. No tinc res més a dir-li. -(Senyor Ramírez, si no té la paraula, no pot parlar)-. És una indemnització fixada pel jutge.-(Senyor Ramírez, no té la paraula)-.

Pren la paraula el regidor senyor TORNÉ: Això no cal que ho digui, que no és veritat. No és cap indemnització, ni realment el que s'ha complert és el conveni signat; a part que està mal imputat a qui tenia que pagar això, si és que era el cas, cosa que no era el cas, perquè ja havia estat fet dins del Pla, i si s'ha d'assumir alguna cosa ha d'esser dintre del Pla, tal com es va intentar fer però realment els diners els ha acabat pagant l'Ajuntament. Però el que realment s'ha de posar sobre la taula és que no ho ha dit cap jutge que s'hagin de pagar 220.000 €, no ha dit cap jutge.

Interromp el senyor ALCALDE: Hi ha un peritatge.

Continua el senyor TORNÉ: No, no ho digui així, això és una cosa que s'han tret vostès de la butxaca, aquests s'han aplicat en diners públics, no s'han complert les condicions

d'aquest possible conveni i que, a més, allò que diu que resol...; miri, amb diners públics i llençant-los de qualsevol manera es poden fer malabars però això no és resoldre; això és traspasar o mal resoldre un problema, perquè si a una persona, perquè li diu que li ha de resoldre un problema, li ha de donar 200.000 € o 220.000 € i després ens enganya a tots i el trasllada a un altre lloc i segueix l'activitat (perquè no ha cessat res) no l'ha d'indemnitzar per res i, en definitiva, ens ha enganyat a l'Ajuntament, home, realment això és malbaratament o ens han "fotut" la cartera, una de dos. I vostè, com diu aquell, això és resoldre problemes? No. I vostè té un expedient d'una obra d'aquest senyor que ha traslladat la granja i no té ni l'activitat, no. Si de cas, diguem les coses com són, aquí s'han aplicat malament els criteris.

Pren la paraula la regidora senyora BUIGUES: Jo volia recordar que no fa pas gaire temps vostè va dedicar, de diner públic, 80.000 € per acomiadar una treballadora d'aquest Ajuntament. Vol dir que aquesta persona, perquè ha rebut aquests diners, ja no pot exercir la seva feina a un altre lloc?

Respon el regidor senyor TORNÉ: És que això és un conveni amb diners públics per una indemnització per alguna cosa concreta. Si no ho sap, jo li ho explico.

Interromp el senyor ALCALDE: Senyor Torné, deixi acabar de parlar la senyora Buigues? Bé, doncs, per al·lusions, parli.

Continua el senyor TORNÉ: Aquest conveni teòricament es signa per indemnitzar un lucre cessant, és a dir, una activitat que hi ha aquí al costat i per netejar aquest solar, i resulta que no és així; no s'indemnitza pel lucre cessant perquè el lucre cessant continua i va a una altra masia i segueix la mateixa granja amb les mateixes condicions, l'únic que es trasllada i ja està i segueix la mateixa activitat. Després resulta que sense permís d'obres i sense permís d'activitat nosaltres ho consentim perquè els expedients suposo que els té vostè a la seva taula, vull dir que no em digui això, que els té vostè a la seva taula i ens ha d'explicar què en farà o què n'ha fet, i després li paguem, amb diner públic; si no es compleixen les condicions, no es pot pagar, clar, i no s'ha complert res. Si realment la despesa no té control o justificació o hi ha altres interessos, que tampoc no sabem quins són, perquè, en definitiva, quan es treballa amb diner públic d'aquesta manera sense control algú ha de preguntar, què més hi ha? M'ho volen explicar? Com és que a aquest senyor que li han obert un expedient per un cantó i ara li paguen, m'ho volen explicar? És que no l'entendem...

Intervé el senyor ALCALDE: A veure, em sembla que ja he dit que el tema era clar i que vostè està "marejant la perdiu". Aquí hi ha una sèrie de veïns que tenien un problema greu de salubritat, que tenien els excrements de les vaques, les rates, i ja no hi són; vagi a parlar amb el veïns si tenen el mateix problema... Si li sembla que hi ha alguna incorrecció, ja sap el que ha de fer, denunciar i ja està.

Finalitzades les intervencions, la Presidència dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

3.- DEBAT (SENSE POSSIBLE VOTACIÓ) DE LA PROPOSTA D'ACORD MITJANCANT LA QUAL ES DEIXEN SENSE EFECTE ELS ACORDS DE MODIFICACIÓ DE L'OFERTA PÚBLICA D'OCUPACIÓ ATÈS QUE NO S'HAN COMPLERT ELS TRÀMITS REQUERITS PER LA LEGISLACIÓ VIGENT EN RELACIÓ A LES MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES CORRESPONENTS.-

El senyor Secretari llegeix la part dispositiva de la proposta:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en data 29 de maig de 2008, va aprovar inicialment els pressupostos generals de la Corporació juntament amb la plantilla de personal i la relació de llocs de treball per a l'exercici 2008, i es va publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 134 del dia 4 de juny de 2008.

ATÈS que passat el termini d'exposició pública no es van presentar al·legacions ni reclamacions, es va elevar a definitiu els pressupostos generals de la Corporació, la plantilla de personal i la relació de llocs de treball esmentats anteriorment, en els mateixos termes en què van ser aprovats inicialment, i es va publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 187, Annex III del dia 5 d'agost de 2008

ATÈS que per Decret de l'Alcalde núm.1191/2008, de data 31 de desembre, es va acordar prorrogar la vigència dels pressupostos generals de l'Ajuntament per a l'exercici de 2009.

ATÈS que la plantilla del pressupost general de la Corporació per a l'exercici de 2009 ha estat modificada amb increment d'altres llocs de treball que no van ser inclosos a l'oferta d'ocupació de l'any 2008.

ATÈS que, si bé és cert que tal com estableix la legislació vigent l'oferta pública d'ocupació pot patir modificacions, no és menys cert que aquestes modificacions han de portar aparellades les corresponents modificacions pressupostàries.

ATÈS que en aquests moments l'Ajuntament no té la majoria suficient per poder aprovar les dites modificacions pressupostàries.

Es proposa l'adopció del següent

ACORD:

Únic.- DEIXAR SENSE EFECTE els acords de modificació de l'oferta pública d'ocupació atès que no s'han complert els tràmits requerits per la legislació vigent en relació a les modificacions pressupostàries corresponents.

El senyor President obre el torn d'intervencions:

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA: En aquest punt ja hem vist, segons l'informe del senyor Secretari, que tampoc se'ns permetrà la votació, com en els altres tres punts de l'ordre del dia d'aquest Ple extraordinari, però sí que, com a mínim, el que volem fer és explicar el nostre punt de vista.

És ben cert, tal com diu el senyor Secretari en el seu informe, que per delegació de l'Alcalde, la Junta de Govern té potestat suficient per fer les modificacions d'oferta pública d'ocupació, que són, per qui no ho sàpiga, aquelles places que es volen ofertar al llarg de l'any, però també és ben cert que aquesta oferta pública d'ocupació ha d'anar lligada a la plantilla de personal i aquesta als pressupostos de la Corporació. Per tant, jo els recordaria que no podem perdre de vista que estem arrossegant els pressupostos del 2008 i, per tant, la plantilla del 2008.

Vostès han anat incorporant, amb un sistema que jo diria, si em permet, que és quasi pervers, personal al Capítol 1, molts d'ells passats del Capítol 2, fent modificacions d'aquesta oferta pública, ara un, ara tres, ara cinc..., i anant embolicant i anant fent cada vegada la pilota més grossa, fins que, comparat amb la plantilla del 2008, si nosaltres mirem el personal que hi ha en aquests moments, s'ha produït un increment bastant considerable, jo diria que aproximadament de quasi un 30%. És evident que jo no entraré ara a detallar quines són aquestes places i quines no, perquè això considero que no és la meva feina sinó, en tot cas, feina dels tècnics de la casa, que són els que hi entenen; però sí que els hi faré una reflexió, si em permet la confiança, de tan senzilla no es pot rebatre, que és la prova on diríem "del algodón": aquesta "prova del algodón" és que, sorprenentment, s'arriba al mes de novembre del 2009 i no es poden pagar les nòmines, això serà per alguna cosa, perquè no hi ha partida pressupostària suficient.

Llavors, també els haig de dir que lamento comprovar, una vegada més, que el nostre Secretari ha adoptat el sistema de justificar-ho tot i jo li recordaria, no obstant, com diu a l'apartat tercer del seu informe referit a aquest punt, que aquestes modificacions, que sí que evidentment es poden fer, es poden fer sempre que existeixin a la plantilla i, a més, sempre que hi hagi consignació pressupostària, cosa que pel que s'ha vist fins ara no era així.

Pren la paraula el regidor senyor JIMÉNEZ: Em consta que la plantilla aprovada és la corresponent a l'any 2008; tenint en compte la plantilla del 2008 i d'acord amb tot el que s'ha produït durant aquest temps, l'única convocatòria que està fora de la legalitat és la plaça de Sergent de la Policia, perquè no estava aprovada en el pressupost del 2008; per tant, aquesta contractació no corresponia. És veritat que quan s'aproven els pressupostos s'aprova la consignació de la partida per tots els llocs de treball, vol dir que tots els llocs de treball que estan ara, a pesar que estem amb pressupostos prorrogats, tenen la seva partida pressupostària consignada. Una altra qüestió és evident que els ingressos, els recursos que té aquest Ajuntament, no són els mateixos ara que fa dos anys; per tant, ha d'haver-hi tensions de tresoreria i és lògic que en un moment determinat hi hagi alguna incidència.

També és veritat que la llei ho permet, que dins del mateix tram de consignació de partides - ho dic perquè la gent ho entengui- si hi ha diferents conceptes de despeses de personal, es puguin fer variacions dins d'aquest apartat sense que s'hagi de portar a aprovació al Ple.

Jo crec que és just que expliquem les coses tal com són. És evident, també, que, en temps de crisi, el que s'ha de fer és intentar reduir els costos al màxim possible, per tant, jo no sé quantificar en aquest moment si les places que estan cobertes en aquest moment de forma interina suposen més o menys despesa que si fossin funcionaris. Si és el cas que oferint les places hauríem de pujar aquest pressupost, tenint en compte que tenim menys ingressos, el que hauríem de fer és fer-ho d'una forma esglaonada per no perjudicar la tresoreria, ja malmesa, d'aquest Ajuntament.

Pren la paraula la regidora senyora GARCIA: Tal i com ha dit el Ferran, sí que hi han places que no estaven pressupostades l'any 2008 que s'han portat a oferta pública, hem de mirar que estem amb el pressupost del 2008. En el 2009 vostè ha anat creant places a base de Decret o base de les Juntes de Govern. Tal i com es va preveure quan es va executar o quan varem començar a fer el pressupost del 2009, vostè volia incrementar la plantilla considerablement i un avís del tècnic que hi havia aleshores era que augmentar el Capítol 1 o les despeses fixes comportaria que, cap al mes d'octubre, no tindríem pressupost i què és el que ha passat? Que en el mes de novembre vostè ja no va poder pagar les nòmines perquè ja no hi havia partida pressupostària, això deixa veure la seva mala gestió.

Pren la paraula la regidora senyora BUIGUES: Jo vull recordar un parell de coses. La oferta pública d'ocupació s'ha fet sempre amb places que estan dins del catàleg de personal d'aquest Ajuntament. Pot sobtar que s'hagi incrementat el nombre però el què ha passat és que el 2008 ens vam trobar amb moltes persones que estaven treballant a través de "prestamisme" en aquest Ajuntament, concretament a Cultura n'hi havien nou. Aquestes persones es van contractar per l'Ajuntament, que dit sigui de pas, era més econòmic i, a més, es van incloure al catàleg de llocs de treball. Per tant, aquestes places han pogut sortir a concurs, entre d'altres coses, i com bé sabem tots, perquè quan es lloga un treballador i se li fa un contracte a l'Administració Pública de manera interina i són laborals, tenim tres anys per legalitzar aquesta situació, i aquest és el tema que hem començat a treballar, i concretament en aquest Ajuntament hi havia la quantitat de al voltant de cinquanta persones en situació irregular que s'estan regularitzant, sempre dins de la plantilla de personal.

També he de dir una altra cosa: és possible, o segur, que hem llogat a altres persones perquè han fet falta, però amb contracte d'Ajuntament mai a través de "prestamisme" com es venia fent; aquesta figura en aquest moment ha desaparegut en els treballadors públics de l'Ajuntament de les Franqueses.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA: A veure senyora Buigues, jo crec que aquest debat ja el vam tenir en el seu moment; jo recordo haver parlat amb vostè en aquesta Sala de Plens sobre aquest tema, vostès en diuen "prestamisme", no sé per

quina ciència però, que jo sàpiga, en aquest Ajuntament les persones que no estaven en plantilla fixa de l'Ajuntament estaven treballant mitjançant un contracte de serveis amb empreses amb les quals teníem contractades aquestes persones; és a dir, ni venien de ETTs, ni venien de cap lloc estrany, entén? Per tant, vull dir, de “prestamisme” res de res. I aquestes persones estaven incloses, o aquestes despeses generades per aquest servei o per aquestes persones, estaven en el Capítol II, i tot això vostès, per Decret o pel seu sistema de governar ho han passat a Capítol I, què vol dir això? Capítol I, despesa fixa. Nosaltres, però, equivocadament o no equivocadament, enteníem que hi havien alguns serveis, sobretot alguns serveis que es movien o que es tenien que executar bàsicament mitjançant subvencions, que es desenvolupaven d'aquesta manera, mitjançant empreses de serveis, perquè en un moment donat pots tenir aquesta subvenció però potser, en un altre moment donat, no la pots tenir, i aleshores has de poder tenir la possibilitat de gestionar i de no quedar-te amb una despesa fixa quan després posteriorment no la pots suportar, que és el que està passant en aquests moments, que arribem al mes de novembre i no es poden pagar les nòmines, perquè si totes aquestes places de l'oferta pública estiguessin consignades i no haguessin incorporat tota aquesta resta de personal a la plantilla i, per tant, més nòmina, no passaria això, al novembre es podrien pagar les nòmines tranquil·lament però no ha estat així, perquè? Perquè hi ha hagut tot aquesta incorporació, avui tres, demà vuit, l'endemà cinc, i així enfarinant, porten un any i mig o quasi dos anys una al darrera de l'altra.

Pren la paraula el regidor senyor COLOMÉ: Senyor Secretari una pregunta jurídica: li puc fer? L'aprovació o la creació de les places és d'acord plenari, sí. Les nou places de Cultura van passar per acord plenari? A l'any 2009, a l'any 2008?

Respon el senyor SECRETARI: sí

Continua el senyor COLOMÉ: La plaça de Sergent, es va crear per acord plenari?

Torna a respondre el senyor SECRETARI: no.

Pren la paraula la regidora senyora BUIGUES: Jo crec que hi ha temes que han de quedar clars. En aquest moment també hi ha treballadors que depenen de subvencions, concretament, a Serveis Socials i a Dinamització Econòmica, que continuen depenent de subvencions. El “prestamisme”, senyora Núria, és quan un presta un servei cobrant-ne un altre, i en aquest cas sigui per part de l'empresa que sigui, es digui ETT o es digui com es vulgui dir, no deixa de ser un prestamisme que un empresari lloga uns treballadors a l'Ajuntament i amb això fa un negoci a través de diner públic. Aquesta no és la nostra manera de funcionar; sí que hi ha, com he dit, persones que depenen de subvencions, però vol dir-me com es pot catalogar als treballadors de la Biblioteca? Les auxiliars administratives de Cultura? Tota aquesta gent no depenia de cap subvenció, el que feien vostès era agafar a aquestes persones que treballaven quaranta hores, que cobraven tres-cents o quatre-cents euros menys que la persona que tenien al costat i hi havia una altra persona que feia benefici, perquè es quedava una part

d'aquests diners. -(Si vol podem parlar de tot això però estem parlant d'aquest tema. No se'ns vagi pels "cerros de Úbeda")-.

Interromp el senyor ALCALDE: Senyor Torné calli, si us plau, Senyor Torné, calli si us plau.

Intenta continuar la senyora BUIGUES: Estem parlant de la plantilla de l'Ajuntament, la plantilla de l'Ajuntament; mentre jo estigui aquí no es farà a través de "prestamisme"; aquesta gent tindrà, -(calli, senyor, que no sap el què diu)-, tindrà la seva plaça.

Interromp el senyor ALCALDE: Senyor Ramírez, calli, si us plau. Bé, per acabar amb aquest tema abans de passar al següent.

Primer, evidentment, com ja va passar l'any passat i tornarà a passar aquest, ningú ha de patir pel pagament de les nòmines, aquí l'única cosa que s'ha fet és que teníem unes vint-i-quatre persones adscrites al Capítol II, la qual cosa vol dir que estaven subcontractades i el que pagàvem no eren nòmines sinó que el que pagàvem era a empreses, i nosaltres vam prendre la decisió política que aquestes persones passessin a la plantilla de personal. No estem parlant, com diu la senyora Claveria, de coses eventuais, no; estem parlant de gent que ha de prestar, per exemple, el seu servei a la Biblioteca, de gent que ha de prestar el seu servei, per exemple, a la Policia Local, i aquestes persones el que hem fet és regularitzar-les i dignificar el seu sou, perquè algunes d'aquestes persones estaven cobrant menys de sis-cents euros al mes i a l'Ajuntament li costaven tres mil o tres mil cinc-cents euros. -(Ja n'hi ensenyaré algun cas; el cas dels conserges de la Policia, per exemple)-. I, per tant, el que hem fet és reduir la despesa d'aquestes vint-i-quatre persones del Capítol II i ara la tenim al Capítol I, primera cosa.

Segona cosa que hem fet. Hi havia unes trenta-dues persones en aquest Ajuntament que vostè les tenia, diguem, de forma "al·legal", perquè vostè tenia l'obligació de convocar la seva plaça als tres anys d'estar aquí, i vostè no els hi convocava la plaça; evidentment, la gent no es queixava perquè sabien que se'ls podia fer fora si es queixaven, però estaven en situació "al·legal". Nosaltres el que fem és regularitzar aquesta situació i convocar totes les places que teníem obligació de complir. Com molt bé ha dit el senyor Jiménez i el senyor Secretari, l'única plaça que no està en el pressupost és la plaça del Sergent, però no es va arribar a cobrir, és a dir, aquest senyor no està complint les funcions de Sergent, n'està complint unes altres. I com que parlem de la Policia Local, diré que vostè tenia una Policia Local en una situació "infralaboral", és a dir, tenia només divuit persones, la meitat de les quals no tenien l'acadèmia, vostè tenia la meitat de policies locals que a Canovelles o que a Cardedeu, que són molt més petits que les Franqueses, -(sí, sí, és això, es poden veure els números)-. Allò que hem fet nosaltres és augmentar en deu persones la Policia Local, i això es nota al carrer i es nota al cos.

Finalitzades les intervencions, la Presidència dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

El regidor senyor RAMÍREZ interromp la lectura del punt del senyor SECRETARI: “Señor Secretario quiere leer lo que acaba de decir? Léalo, por favor”.

Interromp el senyor ALCALDE: Senyor Ramírez, ja ho ha llegit, no interrompi.

El senyor RAMÍREZ torna a demanar: “Le pido al Secretario que diga por favor lo que acaba de leer.”

El senyor SECRETARI torna a llegir: Que la proposta que feien vostès era: “*El debat i l'aprovació, si s'escau.*”

Torna a interrompre el senyor RAMÍREZ: “Aquí no me dice eso, dice “*sense votació*””.

Interromp el senyor ALCALDE: Senyor Ramírez faci el favor de callar i ser una mica més educat.

Contesta el senyor RAMÍREZ: “Lo que es usted con la educación, señor Alcalde.”

El senyor ALCALDE torna a demanar: Que calli si us plau, que calli si us plau, no té la paraula, ja la tindrà després. Va, senyor Secretari.

Pren la paraula el senyor SECRETARI: Jo, per respecte a vostès, deia que vostès havien proposat “debatre i votar”.

Finalitzades les intervencions (o interrupcions) esmentades, la Presidència dóna pas a la nova lectura del mateix punt de l'ordre del dia.

4.- DEBAT (SENSE POSSIBLE VOTACIÓ) DE LA PROPOSTA D'ACORD MITJANÇANT LA QUAL ES DEIXA SENSE EFECTE L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES MITJANÇANT EL QUAL ES SUSPENIA, COM A MESURA CAUTELAR I PROVISIONAL ELS EFECTES DEL PLA PARCIAL D'ORDENACIÓ DEL SECTOR N (CARRETERA DE CARDEDEU), DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ I DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DE L'ESMENTAT SECTOR, A L'EMPARA DEL QUE DISPOSA L'ARTICLE 71.1, DEL DECRET LEGISLATIU 1/2005, DE 26 DE JULIOL I DE CONFORMITAT AMB EL REQUERIMENT EFECTUAT MITJANÇANT LA RESOLUCIÓ DEL CONSELLER DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, DE DATA 27 DE SETEMBRE DE 2007, NOTIFICADA A L'AJUNTAMENT EN DATA 2 D'OCTUBRE DE 2007 (RE. 2007/9665), ALS EFECTES D'ESTUDIAR LA REFORMULACIÓ DEL PLANEJAMENT I

RESOLDRE LES QÜESTIONS ESMENTADES EN LA PART EXPOSITIVA DE LA PRESENT RESOLUCIÓ; L'INICI DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR N EN L'ÀMBIT TERRITORIAL QUE NO ÉS OBJECTE DE LES OPERACIONS DE DELIMITACIÓ DELS TERMES MUNICIPALS DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I LA ROCA DEL VALLÈS AIXÍ COM LA SEVA NOTIFICACIÓ.-

El senyor Secretari llegeix la part dispositiva de la proposta:

I. La Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió celebrada el dia 18 de gener de 2007, va adoptar el següent acord:

“Primer.- ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions presentades pel senyor XAVIER NADAL PUIG, en representació de la societat CORPORACION UNILAND, SA. (RE 2006/2911, de 13/03/06) i de la senyora LICIA RICCARDO, en representació de FLOR DE LOTO, SA (RE 2006/2324, de 28/02/06), en els termes establerts a la part expositiva.

Segon.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENT les al·legacions presentades per part de SANDOZ INDUSTRIAL PRODUCTS, SA (RE 2006/1508, de 09/02/06 i RE 2006/2486, de 03/03/06), de la senyora ROSA GANDUXE POUS (RE 2006/25, de 06/03/06), de l' AJUNTAMENT DE LA ROCA DEL VALLÈS (RE 2006/2621, de 07/03/06), dels senyors JOSE VEGA VILLAR, JOSEP MARTINEZ CLAVELL i FERRAN GONTAN FERRER, en representació dels grups municipals de PSC, ERC i EV (RE 2006/2672, de 07/03/06), dels senyors FRANCESC ALTIMIRA PASCUAL, JOSEP ALTIMIRA PASCUAL, TERESA ALTIMIRA PASCUAL i MARGARIDA PASCUAL GIRBAU (RE 2006/2819, de 10/03/06), del senyor CASIMIR AUFERIL ESCAYOLA, en representació d'INVERTRASA, SA (RE 2006/2913, de 13/03/06), de la senyora SILVIA RODRIGUEZ BARBERILLO, en representació de MARIA CODINA RELATS, FRANCISCO AGUILERA CODINA i MARIA AGUILERA CODINA (RE 2006/2910, de 13/03/06), de conformitat amb les argumentacions de la part expositiva del present acord.

Tercer.- APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'urbanització del Pla Parcial del sector N, amb un import de 21.709.337 € IVA inclòs.

Quart.- TRAMETRE a la COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA dos exemplars del projecte i còpia de l'expedient administratiu, per tal de donar compliment al que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, en concordança amb el que estableix la Disposició Transitòria novena de Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Cinquè.- NOTIFICAR els presents acords als propietaris i interessats directament afectats en l'àmbit del projecte d'urbanització i publicar-los en el Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'Edictes de l'Ajuntament i en un dels diaris de major circulació de la Província, de conformitat amb el que estableix l'article 141 del Reglament de Planejament Urbanístic.”

II. El Planejament del sector, Pla Parcial d'Ordenació del sector N (Carretera de Cardedeu), fou aprovat pel Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en sessió de data 25 de gener de 2007, previ informe favorable de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de data 14 de desembre de 2006, i tenint en compte que per Resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, de 4 de març de 2005, es va reconèixer a l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, a l'empara de la Disposició Transitòria Tercera de la Llei 10/2004, de 24 de desembre, de modificació de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local, la competència per a l'aprovació definitiva dels plans urbanístics derivats a què fa referència l'article 79.1 de la Llei 2/2002, en la redacció donada per la Llei 10/2004, que es promoguin d'acord amb les determinacions del programa d'actuació del Pla General d'ordenació urbana de les Franqueses del Vallès vigent.

III. L'edecte relatiu a l'aprovació definitiva del Pla Parcial, així com les normes urbanístiques, es va publicar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4831, de 28/2/2007.

IV. El Pla parcial d'Ordenació del sector N porta causa d'un expedient anterior, la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en el sector de sòl urbanitzable inclòs dins l'àmbit dels plans parcials PPN1, PPN2 i PPN3, carretera de Cardedeu, que fou aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el dia 22 de desembre de 2005, i publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4625 de 3/5/2006.

V. Per acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, es va resoldre en data 11 d'octubre de 2007, el següent: “Primer.-ESTIMAR EN PART la sol·licitud formulada pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, en el sentit d'adoptar una mesura cautelar i provisional de suspensió parcial de les obres d'urbanització en l'àmbit territorial que és objecte de les operacions de delimitació dels termes municipals de les Franqueses del Vallès i la Roca del Vallès, de conformitat amb la sol·licitud formulada per l'Ajuntament de la Roca del Vallès en data 5 d'octubre de 2007, mantenint l'executivitat i eficàcia del projecte d'urbanització en la resta de l'àmbit, en base a les argumentacions contingudes en la part expositiva del present dictamen.

VI. Finalment el Ple de la Corporació va adoptar els següents acords: SUSPENDRE, com a mesura cautelar i provisional els efectes del Pla Parcial d'Ordenació del sector N (Carretera de Cardedeu), del projecte d'urbanització i del projecte de reparcel·lació de l'esmentat sector, a l'empara del que disposa l'article 71.1, del Decret Legislatiu

1/2005, de 26 de juliol i de conformitat amb el requeriment efectuat mitjançant la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, de data 27 de setembre de 2007, notificada a l'Ajuntament en data 2 d'octubre de 2007 (RE. 2007/9665), als efectes d'estudiar la reformulació del planejament i resoldre les qüestions esmentades en la part expositiva de la present resolució.

L'àmbit de la suspensió del planejament derivat i dels instruments de gestió és el delimitat en el planejament general vigent, de conformitat amb el plànol adjunt. S'exceptuen de la suspensió acordada les llicències per a obres de reforma, consolidació o millora de les edificacions i instal·lacions d'ús industrial existents en l'àmbit, així com les llicències d'activitat o canvis d'ús que siguin compatibles amb l'ús industrial que el planejament general assigna al Sector N.

[...]

Ara, davant la passivitat de l'equip de govern de l'Ajuntament de les Franqueses es planteja la necessitat de continuar les obres d'urbanització atès que això produeix una sèries de danys a vàries parts implicades.

Per tot això es proposa l'aprovació dels següents

ACORDS:

Primer.- *DEIXAR SENSE EFECTE l'acord del Ple de l'Ajuntament de les Franqueses mitjançant el qual es suspenia, com a mesura cautelar i provisional els efectes del Pla Parcial d'Ordenació del sector N (Carretera de Cardedeu), del projecte d'urbanització i del projecte de reparcel·lació de l'esmentat sector, a l'empara del que disposa l'article 71.1, del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol i de conformitat amb el requeriment efectuat mitjançant la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, de data 27 de setembre de 2007, notificada a l'Ajuntament en data 2 d'octubre de 2007 (RE. 2007/9665), als efectes d'estudiar la reformulació del planejament i resoldre les qüestions esmentades en la part expositiva de la present resolució. L'àmbit de la suspensió del planejament derivat i dels instruments de gestió és el delimitat en el planejament general vigent, de conformitat amb el plànol adjunt. S'exceptuaven de la suspensió acordada les llicències per a obres de reforma, consolidació o millora de les edificacions i instal·lacions d'ús industrial existents en l'àmbit, així com les llicències d'activitat o canvis d'ús que siguin compatibles amb l'ús industrial que el planejament general assigna al Sector N; es notificava al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, a l'Ajuntament de la Roca del Vallès, als propietaris i titulars de béns i drets afectats inclosos dins de l'àmbit del sector, a l'empresa EXCOVER, SA, adjudicatària del contracte d'execució de l'obra, a l'empresa NADICO, SL, adjudicatària del contracte de consultoria per a la direcció de les obres d'urbanització, a l'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL i a l'empresa pública municipal LES FRANQUESES ENTORN VERD, SA i es demanava la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.*

Segon.- INICIAR les obres d'urbanització del Sector N en l'àmbit territorial que no és objecte de les operacions de delimitació dels termes municipals de les Franqueses del Vallès i la Roca del Vallès.

Tercer.- NOTIFICAR aquests acords a les parts interessades.

El senyor President obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor ROSÀS: Vostè ha llegit el que nosaltres demanàvem, però no ens ha dit que si va a votació o no va a votació, vostè ha dit que nosaltres demanàvem la votació, però vostè no ha dit res de la votació.

Intervé el senyor ALCALDE: A partir de l'informe elaborat pel senyor Secretari, aquest s'ha cregut convenient aclarir que la proposta que vostès porten a votació no té cap fonament jurídic i no es pot aprovar perquè és un "brindis al sol", és no aprovar res, és aprovar el que hi havia que és il·legal, no hi ha cap proposta en concret, i això és el que diu l'informe. Si el senyor Secretari els hi vol detallar més...

Continua el senyor ROSÀS: "un debat sense possible votació", això no ho ha dit, sinó que ha dit "que vostès demanaven aprovació, si s'escau".

Respon el senyor SECRETARI: Jo dic que sí tenen dret a debatre les qüestions que proposin en un Ple extraordinari i a votar-les quan l'Alcalde-President, assessorat per les persones que cregui convenient, decideixi que es poden votar; a més, vostès poden impugnar la decisió de l'Alcalde i fer-ho per un procediment sumari i preferent que obligaria a l'Alcalde, si vostès guanyessin el plet i en poc mesos relativament, a convocar el Ple per adoptar els corresponents acords. Llavors, jo dic, que, per respecte, crec que havia de dir que vostès proposaven el "debat i aprovació", i dir fins i tot que vostès deien "si s'escau"; el que no pot obviar l'Alcalde és que vostès debatin públicament allò que creuen que és necessari pel poble, per això m'he permès llegir la proposta de vostès; ara, evidentment, en el ban s'ha fet aquesta menció per clarificar, per no crear falses expectatives que això s'aprovaria avui sinó que simplement es debatria.

Pren la paraula el senyor ROSÀS: Bé, serem breus. A nosaltres ens sap molt de greu, senyor Alcalde, les seves mentides, les mentides que ens va dir a la Comissió Informativa del Ple passat quan li vam demanar l'àmbit del sector; vostè va dir que era el mateix, que no variava; després vam poder comprovar en el plànols que variava substancialment; mentides als propietaris, mentides a tothom... Vostè fa dos anys que té aquestes obres aturades, això va ser fruit d'una moció de censura; vostè va voler boicotejar ja abans aquest tema: quan estàvem al govern i negociant amb les empreses per arribar a acords per solucionar els problemes que cada una d'elles tenia, vostè els anava per darrera i els deia "no firmeu", vostè hi anava, això ho han dit els propietaris, vostè hi anava i deia "no firmeu que els farem fora i això ho canviarem". Què ha canviat? dos anys aturats, dos anys que no s'ha fet res, que vostè els demana que paguin el 40% de l'obra feta que no els serveix de res perquè vostè no ha portat al Registre de

la Propietat la reparcel·lació, això està aturat. Vostè els demana que paguin aquest 40% i hi ha empreses que tenen veritables problemes per poder pagar i vostè els exigeix, vostè els hi posa recàrrec i vostè els embargarà si no paguen. Senyor alcalde, si vostè vol ajudar-los, estudiï aquests casos, aturi aquest cobrament, -(doncs com és que reben cartes els propietaris ?)-. Els propietaris, al no tenir enregistrada la seva propietat, no sé de que són amos, de res, d'una cosa que està aturada, que no sabem com es continuarà. Nosaltres el què li demanem és que resolgui els problemes que hi hagi, que s'adapti aquest Pla Parcial a la sentència; faci-ho i nosaltres el recolzarem i tiri les obres endavant, acabi les obres i estudiï tots els casos problemàtics que hi ha i busqui solucions, però vostè no els posi la pistola al pit per dir "heu de pagar això"; vostè expliqui que si paguen aquest 40% no els serveix de res, no els hi servirà de res que paguin aquest 40%, si hi ha problemes vostè els hi ha de buscar solucions i resoldre'ls i sinó es capaç de fer això, plegui.

Respon el senyor ALCALDE: Jo quedo parat de "la cara dura" del senyor Rosàs, exregidor d'urbanisme, i del senyor Torné, que amb aquesta moció s'erigeixin com defensors dels propietaris, quedo paradíssim. Els hi hauria de caure la cara de vergonya de les paraules que han dit, els hi hauria de caure la cara de vergonya, senyor Rosàs. Hi ha empreses aquí presents i no presents a les quals vostès obligaven a pagar sis milions d'euros, quatre milions d'euros, etc. I aquestes empreses es veien obligades a marxar o a tancar, i el projecte que vostès van fer era un "nyap" i una manca de planificació i una manca de respecte pel teixit laboral i pel teixit social del municipi i és una vergonya que tinguin la cara dura de tornar-ho a presentar avui aquí. És una vergonya. Jo no sé com s'atreveix vostè a venir aquí i a sortir en defensa dels propietaris, empreses que han estat a punt de tancar per culpa seva, per culpa seva i per culpa seva.

Com molt bé saben la majoria de propietaris, això és un nyap que van fer vostès; aquest 40% són les obres que van fer vostès i això, qui millor ho pot resoldre, i ho saben i hem parlat amb molts d'ells i tenen la potestat de fer-ho, són ells mateixos; és a dir, jo penso que ells han de decidir què volen pel seu espai perquè el que van fer vostès és un veritable desastre.

Pren la paraula el regidor senyor JIMÉNEZ: Crec que amb aquest tema hem de situar-nos a la realitat: ens hem de situar al 2010. Crec que tot el passat ha passat; hi havien uns antecedents, hi havien unes mancances, potser, en quant al projecte, hi havia una afectació d'altres termes municipals, que hi ha sentències que ho estan dictaminant; el que sí hem de veure és la realitat social: fa dos anys no estàvem econòmicament com estem ara, si fa dos anys les empreses tenien dificultats i ja van demanar ajornaments per poder fer efectiva la seva competitivitat i la seva producció, és evident que en aquest moment encara està pitjor la situació, s'ha deteriorat molt més. Dit això, també és veritat que prendre una decisió en aquest moment respecte al fet de continuar amb el desenvolupament del Pla o el no cobrament de quotes té una dificultat, perquè aquesta situació ha d'estar aprovada pel Ple i el Ple en aquest moment no tindria el suficient suport per poder aprovar qualsevol de les modificacions que pogués posar en legalitat aquest projecte urbanístic.

Jo el que demanaria és que es consensués amb tots els propietaris quin és el mínim que poden fer efectiu en aquest moment per no deteriorar la seva activitat, i ajornar qualsevol desenvolupament urbanístic d'aquest Pla fins la propera legislatura esperant que tinguem un mandat amb el suficient suport per poder atendre les necessitats reals de tots els empresaris. I aquesta seria la proposta que jo faria.

Pren la paraula el regidor senyor ROSÀS: Dues coses. Ens agradaria saber quin és el cost que li ha costat el nou Pla Parcial que s'ha fet i qui el pagarà? I després, quan vostè deia de les empreses que tenen dificultats, bé, n'hi ha que sí però n'hi ha que no. Jo entenc que una empresa que hagi de pagar set milions d'euros per una urbanització són molts diners, ho entenc, però quan avui ha sortit la notícia que aquesta empresa ha guanyat en el primer semestre de l'any cinc mil tres-cents vuitanta-cinc milions de dòlars, que sí que n'ha de pagar set milions d'euros, aquest no és el cas de totes i per això dic que s'ha d'estudiar totes les empreses, cadascuna d'elles, però aquesta empresa que guanya cinc mil tres-cents vuitanta-cinc milions de dòlars en sis mesos no ens digui que no pot pagar set milions d'euros.

Després, aquesta empresa és la que vostè treu de l'àmbit i aquests set milions els hauran de pagar els altres propietaris. Aquesta empresa paga set milions, és molt, però paga perquè no cedeix, perquè no pot cedir, perquè se li va adjudicar la totalitat per no desfer l'empresa, se li van adjudicar la totalitat dels terrenys que tenia al no poder cedir el 50%, com estan cedint tots els altres, han de compensar els altres propietaris. Si vostè treu aquest propietari del sector, qui compensarà als altres propietaris? Qui cobrirà aquests set milions?

Intervé el senyor ALCALDE: Vol que li contesti? La nostra proposta, que evidentment és una proposta oberta a tothom, també als propietaris perquè ja hem parlat amb alguns d'ells, passa per fer un model de planificació que no és el seu, perquè el seu és un "nyap" i a molts municipis s'han planificat sobre indústries consolidades en sòl no urbanitzable i respecte el terreny que tenien consolidat no se'ls ha obligat a fer la cessió; és diferent allà on hi ha un conreu i allò és requalifica i el 50% va per cessions; el que no es pot fer és agafar una empresa i partir-la pel mig que és el que estaven fent vostès. I això és el que no farem nosaltres. I aquest és el model de planificació que nosaltres tenim.

Pren la paraula el regidor senyor BADIA: Vostè ha dit que no els cobra als propietaris? O he entès jo que no els cobrava als propietaris? No els cobra als propietaris? És la meua pregunta. Vostè no cobra als propietaris? Li torno a preguntar, a tots el propietaris no li cobra vostè el 40%?

Respon el senyor ALCALDE: Jo el que li estic dient és sobre el nostre model d'urbanització.

Interromp el senyor BADIA: No li estic preguntant ni el seu model, ni l'altre model, ni cap model, li pregunto: Vostè diu que no cobra als propietaris? És la meua pregunta. Vostè no cobrarà als propietaris el 40% aquest? Li torno ha preguntar, eh.

Contesta el senyor ALCALDE: Aquest 40% evidentment que està passat a les quotes, perquè és l'obra que van fer aquests senyors.

Torna a interrompre el senyor BADIA: Ja comencem a anar bé... Vostè cobrarà als propietaris el 40% que s'ha fet de l'obra, m'està dient això, no? O ja li dic jo: el dia 10 de juny vostè va passar per Junta de Govern Local cobrar als propietaris, va denegar als propietaris, ells demanaven que no es pagués i vostè a Junta de Govern del dia deu, jo estava present, que em vaig abstenir, vostè va aprovar que els propietaris paguin, i si no paguen els embargarà. Sí o no?

I una altra cosa més li diré, aquestes empreses eren ARAGOGAMMA, S.A., FRANCESC REIXACH, LEVESTA, S.A., FLOR DE LOTO, S.A. i INVERTRASA, S.A., i a més, SANDOZ, però quina casualitat, que jo també em vaig abstenir amb el tema de SANDOZ. I ara li faré una pregunta, resulta que SANDOZ tenia un aval bancari i vostè li torna l'aval bancari de dos milions sis-cents quaranta-sis mil euros, és veritat això? Se li ha tornat l'aval bancari a aquesta empresa? Està aprovat per Junta de Govern del dia 10.

Respon el senyor INTERVENTOR: Jo no recordo si això s'ha fet, ho hauria de mirar.

Comenta el senyor BADIA: Vostè estava a Junta de Govern igual que jo, eh!

Intenta continuar el senyor INTERVENTOR: Senyor Badia, una cosa és el que s'aprova per Junta de Govern i altra cosa és com s'executen els acords de Junta de Govern. A Junta de Govern potser s'aprovà que s'havia de retornar aquest aval, però, jo, si s'ha tornat a data d'avui o no, no li puc dir, demà si vol li miro i li dic.

El senyor BADIA respon: Ja li dic jo es va aprovar per majoria i em vaig abstenir.

Contesta el senyor INTERVENTOR: Em sembla molt bé. Demà vingui i li miraré, ara no li penso mirar això.

Continua el senyor BADIA: Resulta, senyor Esteve Ribalta, que si vostè vol cobrar el 40% a les empreses, en aquests moments jo no estic d'acord, perquè primer el Pla el van parar, el Pla no es posarà probablement en marxa, i tercera, vostè no pot cobrar a les empreses, no sé si ho sap que no els pot cobrar.

Respon el senyor ALCALDE: Sí, hi ha sentències que diuen que sí.

El senyor BADIA demana: Expliqui la sentència que ho diu, ja li dic jo que no, ja pot portar als jutjats tots els empresaris, tot ho guanyaran, ja els hi dic jo i no sóc advocat ni sóc res. Per això el que li demano és que deixi de fer demagògia i deixi de fer plans parcials, que acabem de pagar el pla parcial que vostè ha fet nou, que això no ha dit, cent vint-i-cinc mil euros a NADICO, qui ho pagarà això? No digui que no és veritat que dilluns matí, al consell d'administració d'Entorn Verd, li va pagar la meitat,

cinquanta-vuit mil. I ara li demano, ni una part del pla parcial que es va fer per Convergència i Unió i la part de renda. Perquè clar, tal i com està el programa, que es deixi sobre la taula, que no cobrin res, què es deixi per més endavant, perquè el problema és més gran per aquestes empreses, com vostè diu, tant que defèn aquestes empreses que estan molt malament.

Pren la paraula la regidora senyora GARCIA: Senyor Ribalta, vostè en el seu Pla diu que les dues empreses, SANDOZ i TERRACO, em sembla, les exclou del seu Pla. Aquestes dues empreses són set milions d'euros que han de pagar, que ho han de pagar tots els propietaris que estan dins del Pla? Qui ho paga? Contesti, qui paga aquests set milions d'euros?

Intervé el senyor ALCALDE: No té dret a parlat, Sr. Ramírez; el seu grup ja ha parlat dues vegades

Bé, li dono, però, dos minuts.

Pren la paraula el regidor senyor RAMÍREZ: “Señor Ribalta, usted dice que su gobierno no hará, lo que no hará nuestro gobierno, nuestro grupo si llegamos al gobierno, y no lo dude vamos a llegar, es hacer lo que usted ha hecho. Usted ha hecho prevaricación, escuche, prevaricación y le voy ha decir el porqué. Usted miente a todos esos empresarios que ha traído, usted miente a todos esos empresarios, usted miente.”

Un ciutadà del públic exclama: “¡Igual que ustedes!”

Intenta continuar el senyor RAMÍREZ: “Déjeme continuar”.

El ciutadà continua: No em diguis que no que et portaré de l'orella a casa meva perquè ho vegis.

Continua el senyor RAMÍREZ: “El señor Ribalta y su gobierno, a pesar de una suspensión como medida cautelar del Juzgado de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, suspende el Plan Parcial y todo tipo de licencias, obras y actividades, todas, está aquí, os lo repartiré, y pasándose por allí, el señor Alcalde, este Decreto del Juzgado, que dice que es una sentencia, el respeta la sentencia, por qué no ha respetado esta sentencia, señor Ribalta? -(Perdone, pero es mi tiempo ahora)-“.

Interromp el senyor ALCALDE: Perquè no en té ni idea del que diu.

El senyor RAMÍREZ continua dient: “Sí, sí, muy bien. Jo no tengo idea pero aquí está. I aquí este señor a una empresa que estaba en suelo no urbanizable, aprovechando de que ahora, hoy, esta en un plan parcial de suelo urbanizable, pasándose por allí esta sentencia, este auto de un juzgado, da licencias que están aquí, siete u ocho licencias de obras mayores de mucha importancia y ahora resulta que este buen señor una vez se han consolidado las obras saca del Plan Parcial a esta empresa, por lo que la empresa para otra vez a suelo no urbanizable, que estas obras no las podía hacer en suelo no

urbanizable y al mismo tiempo se consolidan las obras y evita que el Ayuntamiento perciba, en este caso, para el fondo común, de todos vosotros. La señora ha dicho siete millones pero entre las dos empresas son diez millones de euros, que no es por la urbanización, los demás propietarios y vosotros lo sabéis, como habéis aportado un terreno, pagáis un terreno y parte, pero esta empresa no ha aportado ni un centímetro cuadrado de terreno y aportaba estos siete millones una y tres millones la otra por no aportar el terreno, en total diez millones de euros, que este señor Alcalde quiere eliminar, sacar estas dos empresas del Plan Parcial, una empresa que ha tenido cinco mil millones de dólares de beneficios los seis meses que llevamos de año, esa es la empresa que esta pasando situaciones de crisis económicas.

Este es el señor Ribalta, el que sí respeta las sentencias y el que su gobierno nunca hará. Basta con lo que usted ha hecho señor Ribalta, basta con lo que usted ha hecho. Dimita por favor, si tiene la más mínima dignidad dimita, váyase a casa, el pueblo de las Franqueses no se merece esto.”

Intervé el senyor ALCALDE: Per tant, una mica com a conclusió: quan, fa quatre anys, el govern de CiU va decidir tirar endavant aquest Pla, el grup municipal socialista i el grup d'esquerra republicana vam presentar al·legacions perquè no estàvem d'acord, ens semblava que no era un model de creixement sostenible, ja per un tema de polaritats perquè pensem que el que no s'havia urbanitzat allà no s'havia d'urbanitzar, entre Granollers i Cardedeu, i perquè les conseqüències serien aquestes. Aquest “nyap”, aquesta mala planificació, la van fer vostès quan van atemptar contra una trentena d'empreses consolidades i la nostra voluntat, senyor Badia, és pagar l'obra que aquests senyors han fet, perquè EXCOVER ha de cobrar, és l'única voluntat que tenim, la resta nosaltres no tenim cap voluntat d'urbanitzar això ni de “sangrar” aquestes empreses, ni que hagin de tancar, ni que hagin d'anar molts treballadors al carrer, no en tenim cap de voluntat ni intenció, no ens assembla que ha de ser un àmbit de desenvolupament tan gran com pensaven ells. Per tant, tal i com hem anant rebent i ens hem anant reunint amb tots els propietaris ho continuarem fent i ho deixarem a les seves mans com ha proposat el senyor Jiménez perquè em sembla que el “nyap” l'han obert vostès. – (Senyor Ramírez, calli si us plau)-.

A veure, vostè ve aquí perquè cobrem el 100%, té la poca vergonya de portar un punt perquè cobrem. No és veritat, senyor Ramírez. Ja ho sabem que és un mal educat, pobre home, prou pena té ell.

Ja per acabar. Vostès tenen la poca vergonya de voler que es faci el 100%.

Interromp el regidor senyor RAMÍREZ però ho fa sense micròfon.

Continua el senyor ALCALDE: Aixeco la sessió. S'ha acabat.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.