

## **ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**Data:** 20 de desembre de 2012

**Caràcter:** Ordinari

**Horari:** 20:00 a 23:15 hores

**Lloc:** Sala d'Actes de la Casa Consistorial

**Hi assisteixen:**

*FRANCESC COLOMÉ TENAS, alcalde*  
*ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, 1r tinent d'alcalde*  
*ROSA MARIA PRUNA ESTEVE, 2a tinenta d'Alcalde*  
*JAVIER ÁLVAREZ ÁLVAREZ, 3r tinent d'Alcalde*  
*GISELA SANTOS GONÇALVES, 4a tinenta d'Alcalde*  
*VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, 5a tinenta d'Alcalde*  
*ROSA MARIA ISIDRO ORTEGA, regidora*  
*JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor*  
*JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, regidor*  
*JOSEP RANDOS PARÉS, regidor*  
*FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor*  
*MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor*  
*NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora*  
*RAFAEL BERNABÉ PÉREZ, regidor*  
*FERRAN GONTÁN FERRER, regidor*  
*ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ, regidor*  
*JOSEP BADIA TORRENTS, regidor*

*MARTA PUJOL ENRICH, interventora accidental*  
*DIEGO CASTILLO GIMÉNEZ, secretari accidental*

### **1. APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

El senyor President obre la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió anterior.

No havent-hi intervenció es procedeix a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

La Presidència dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

## **2. APROVAR LES CONCLUSIONS DEL PROCÉS DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL PARC DEL FALGAR I DE LA VERNEDA PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE D'USOS D'AQUEST ESPAI**

ATÈS que l'Ajuntament de les Franqueses ha impulsat el procés de participació ciutadana vinculat a l'espai del Parc del Falgar, amb la idea d'implicar de manera activa la ciutadania de les Franqueses en la definició dels possibles usos d'aquest espai.

ATÈS que el Parc del Falgar és un projecte aturat des de fa temps i que actualment l'equip de govern té la voluntat de reprendre'l mitjançant la participació de la ciutadania en la definició del seu futur.

ATÈS que hi ha l'acord polític al si de l'equip de govern i, per tant, la voluntat d'iniciar la planificació i execució d'aquest procés participatiu.

ATÈS que, mitjançant acord de la Junta de Govern Local de data 23 de febrer de 2012, es va resoldre, entre d'altres, aprovar el procés participatiu a impulsar durant l'any 2012 per part de l'ajuntament de les Franqueses del Vallès en la definició dels possibles usos del parc del Falgar.

ATÈS que el procés de participació ciutadana del parc del Falgar es va iniciar amb la informació als ciutadans i ciutadanes de l'estat inicial del projecte, en el marc de dos tallers de participació, als quals es va convocar a tota la ciutadania del municipi i se'ls va oferir la possibilitat d'aportar idees que es van valorar posteriorment en una comissió de seguiment tècnica, una comissió d'experts i grup motor, integrat per tècnics municipals i ciutadans de les Franqueses, per a la definició dels usos d'aquest espai.

VISTA la memòria del Procés de Participació Ciutadana sobre els usos del parc del Falgar i de la Verneda d'aquest terme municipal, en què es detallen els acords d'aquest procés.

AQUESTA Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

### **ACORDS:**

**Primer.- APROVAR** les conclusions del Procés de Participació Ciutadana de definició dels usos del parc del Falgar i de la Verneda d'aquest terme municipal per a la redacció del projecte d'usos d'aquest espai, que es detallen en la memòria annexa.

El senyor Alcalde obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

La prèvia seria que això és el final de la primera part del procés en la qual s'han escoltat totes les aportacions per part dels veïns i veïnes de les

Franqueses i de les entitats que ho han volgut fer i entre els propis veïns en diferents Comissions, s'ha arribat a unes conclusions unitàries que feien, en aquest cas, innecessari el que seria una votació sobre diferents projectes perquè eren tots complementaris.

Aprofito també per demanar a l'actual equip de govern un parell de coses; per descomptat, el vot d'ERC serà favorable a l'aprovació d'això ja que ha sortit d'un procés participatiu. Jo diria que hem de ser conscients de la transcendència que això té perquè el que estem fent formalment com Ajuntament que aquest és el nostre projecte, el projecte de tots, i la única cosa que voldria demanar seria un compromís de l'equip de govern de seguir donant veu als veïns del municipi amb la constitució d'un grup de seguiment tal com es va acordar en el plenari que es va fer el mes d'octubre a Llerona i la segona cosa que demanaria és si ens pot donar, aprofitant que tractem aquest tema ara, informació sobre el calendari previst per la redacció del projecte per part dels tècnics municipals.

Pren la paraula el regidor senyor ROSÀS i diu:

Molt bé, ha estat un procés participatiu, però no ha estat un procés com es va anunciar que seria; que hi haurien varies propostes i després acabaria amb una participació oberta a tothom. Primer s'havia dit que els veïns de Llerona tindrien un pes el doble que la resta del municipi, i tot això us ho heu saltat... tot això no hi ha estat. L'explicació que sempre heu donat és que s'han recollit totes les propostes però a la gent li ha faltat poder decidir ells si "sí" o si "no", si "aquest" o si "l'altre"... i amb això crec que hem enganyat a la gent.

Espero que en el nou procés que es farà del Centre Cultural de Corró d'Avall, doncs ja s'expliqui bé des d'un bon començament, i que no hi hagi aquesta enganyifa de "fem una cosa però després sobre la marxa canviem, i ara en fem una altra".

S'ha fet un estudi, que s'ha pagat, però no sabem quan podrà fer-se realitat, com demanava l'Àngel; "voldríem saber...", perquè no tenim projecte, no tenim els diners per fer res, però estem venent fum. Ens agradaria concretar i que la gent pugui veure fet realitat això que ha dit que volia; aquest parc públic... verd, amb unes condicions que han demanat, amb uns equipaments... voldríem saber quan la gent podrà gaudir d'això que ha demanat que volia tenir.

Intervé el regidor senyor GONTÁN i comenta:

Bé, no compartim l'entusiasme del senyor regidor. Entenem que ell ho ha de defensar, però creiem que va ser esclau d'un compromís electoral de CiU.

Llavors per nosaltres no ha estat un procés participatiu. Res més lluny de la participació del que va passar allà. Tenint en compte que a la primera reunió van participar 36 persones de 20.000 que hi ha en el municipi gairebé, és un 0,3% de la població, per tant de participatiu, cada vegada menys. Però el més

curiós és que hi ha hagut 49 reunions, d'elles només 2 amb ciutadans de peu, que volien participar. Per tant, la participació no ha existit, ha estat una “camama” un “entretén-te” i una presa de pèl.

Miri, el millor que podia passar amb això és que no es pogués fer res, com ens temem que passarà i com ja va quedar clar en la primera reunió quan va quedar molt clar que no hi havia diners per executar res del que es promovia.

Però es que a més a més, tot el procés va estar contínuament canviant; primer, van tenir la deferència de reunir-se amb LFI i tot van ser mostres de “sí, us farem cas... tindrem en compte les vostres opinions”, això era el dia abans de la primera reunió. L'endemà, tot el que se'ns havia explicat ja no valia per res, ja no servia de res, fins el punt de que la decisió final s'havia de votar pels ciutadans, i jo encara espero el dia de la votació.

Per tant, l'únic que entenem es que aquest procés ha estat per tenir entretingut al personal i poca cosa més i em sap greu, senyor Profitós, que vostè defensi això i em sap greu perquè jo crec que s'ha trobat lligat de mans i peus per un procés participatiu que CiU tenia lligat abans de començar.

Pren la paraula el regidor senyor RIBALTA i diu:

Jo no entraré a valorar el procés participatiu, entre altres coses perquè no és una cosa que depengui de cap àrea del PSC, són altres regidors i altres àrees les que han portat el projecte, però sí que com a regidor d'Urbanisme algunes coses he de dir al respecte.

A veure, punt número 1; l'execució del Falgar, és un element que depèn únicament del fet de girar quotes urbanístiques als propietaris del polígon.

A mi em sobta que el senyor Rosàs parli d'aquesta manera de dir “quan s'executarà, quan...” no si, perquè són... es un d'aquells problemes endèmics que amb la seva visió d'urbanisme i vostè com ex-regidor d'Urbanisme genera, en el sentit de fer uns equipaments i unes zones verdes que costen en aquest cas més de 4 milions d'euros als propis propietaris del polígon i que en aquests moments la responsabilitat que tenim com Administració de carregar aquestes quotes als propietaris realment s'ha d'avaluar i valorar, perquè nosaltres no podem entrar allà com una piconadora a fer les obres que calgui, doncs, això repercuteix i negativament en empreses, a llocs de treball i en possibles situacions.

Per tant, el parc del Falgar podia estar fet fa 4 anys, no costava res... s'encarregava i girar 4 milions d'euros de quotes als propietaris, però em sembla que també hi ha altres elements que s'han de valorar.

Això en quant a l'execució del projecte, i en quant al projecte en si, en aquests moments aquí a l'Ajuntament, hi ha un projecte encarregat fa aproximadament 2 anys que pel que jo he pogut llegir de les conclusions d'aquest procés i pel que es va treballar aleshores, que es va treballar amb l'ACA, amb la Xarxa Natura 2000 de la Generalitat de Catalunya i amb una sèrie d'Entitats relacionades amb el Medi Ambient, coincideixen molt les conclusions en les ha arribat aquest procés participatiu amb el projecte que hi ha aquí, aleshores,

aquest projecte el passarem als tècnics de l'àrea d'Urbanisme perquè el visin, perquè comparin amb les demandes que han sorgit del procés participatiu, i en tot cas, exposin si s'escau alguna modificació, que pel que jo he pogut llegir no hi ha gaires modificacions a fer perquè hi ha una zona realment en què l'accés a la part humana està totalment restringida, és a dir, un espai totalment per la flora i la fauna... i jo penso que després ja estarà preparat perquè sigui aprovat continuant aquest procés participatiu que va iniciar el senyor Profitós.

Pregunta el senyor ALCALDE:

A mi m'agradaria, senyor Profitós, que em respongués si CiU, tal i com diu el senyor Gontán, si li ha dit el més mínim "així" d'aquest procés participatiu.

Contesta el regidor senyor PROFITÓS:

Per ordre: En primer lloc, la intervenció que ha fet el senyor Rosàs és molt similar a la que ja va fer en el plenari que varem fer en el mes d'octubre a Llerona, en el qual, com a regidor i com a veí del municipi, voldria agrair-li la seva assistència, al contrari que va passar amb d'altres regidors de diferents grups. I la resposta, en aquell moment la va tenir, no de cap polític, si no de la mateixa gent que havia intervingut en totes aquestes no sé quantes, no les he comptat... 39 reunions ha dit el regidor senyor Gontán, dient-li que la votació era innecessària perquè de les diferents propostes, s'havien pogut encabir totes les que el poble havia acceptat en una sola, que hi havia propostes que s'havien rebutjat o perquè no ho permetien els usos de l'espai, o bé perquè senzillament no agradaven a la gent. Per tant, el fet de que no s'hagi acabat amb una votació és un fet purament circumstancial donat perquè les propostes s'han pogut encabir en una sola.

Per altra banda, senyor Gontán, miri... el fet que el que ha sortit no és el que vostè portés en el seu programa, no és un fet que vostè pugui imputar-nos a nosaltres. Llavors, aquí tothom va poder presentar les propostes. En aquestes reunions presencials, no recordo la veritat si van haver-hi les 36 persones que diu vostè, penso que van ser algunes més. Però en qualsevol cas, tots els mitjans de l'Ajuntament han estat oberts durant mesos perquè tothom pogués presentar la seva proposta. S'han presentat propostes de particulars, s'han presentat propostes de diferents associacions, s'han presentat propostes d'empresaris... i totes, absolutament totes, han estat ateses, han estat parlades, han estat recollides i han estat debatudes. Llavors, qui no ha participat ha estat ben bé perquè no ha volgut. És a dir, jo ara des de fora del govern, em veig capaç de a qualsevol ciutadà de les Franqueses que em digui que no se li ha deixat participar, dir-li que està mentint, o sigui una cosa és que tothom que ha volgut presentar una proposta, ha pogut fer-ho perquè l'Ajuntament va habilitar en aquest cas, espais per trucades, per missatges a la nostre pàgina per presentar coses i tothom que va presentar una cosa va ser rebut, es va parlar

amb ell i posteriorment va ser debatut, llavors jo diria que participatiu, ho ha estat. No hem fet 50 reunions obertes a tots els veïns? No, se n'han fet dues realment; una d'exposició, de presa de contacte, de recollida d'idees i una final, però entre mig, s'ha parlat amb tothom que ha demostrat un interès sobre això i no li dic jo, com a regidor que era en aquell moment d'aquesta àrea, li pot dir qualsevol dels veïns que van intervenir en el tema.

Senyor Ribalta, el tema de les quotes. Les quotes no s'han de girar, les quotes estan girades, estan cobrades i estan gastades en part en el mateix parc del Falgar i en part d'altres sectors, d'altres coses. Llavors, teòricament, si qui remenava les idees en aquell moment hagués posat aquest diners d'aquestes quotes en un calaix i aquests diners s'haguessin destinat només al Falgar, no hi hauria cap mena d'inconvenient per acabar, és més, tots sabem que avui als propietaris d'aquell sector se'ls deuen diners perquè el que s'ha executat és menys del que se'ls hi va cobrar, per tant, el problema en aquest cas no és dels propietaris, el problema és de la gestió que des d'aquest Ajuntament s'ha fet amb les quotes que en el seu dia es van cobrar.

Per altra banda, no veig personalment que coincideixin tant les conclusions del que va fer la gent amb el projecte inicial ni amb la modificació que vostès havien previst a la seva època de govern en solitari. Llavors, jo el que sí que demanaria seria que fossin curiosos amb això i que realment es tingui en compte una altra vegada la opinió de la gent tal com es va dir al segon plenari de Llerona i que aquesta Comissió existeixi perquè, si ens ho mirem, veuran que no s'assembla tant amb el projecte que vostès tenien amb el que va decidir la gent.

Pren la paraula el regidor senyor ROSÀS i diu:

Bé el tema de les quotes no ho tornaré a repetir, el que jo he dit abans és així. En quant a l'ACA, nosaltres quan executàvem la part d'obra abans de la moció de censura, estàvem en contacte amb l'ACA i arribàvem a acords amb l'ACA i es varen fer modificacions perquè així ho exigia l'ACA.

En quant al projecte que diu vostè que va encarregar, que es deu haver pagat i que ningú ha aprovat, és aquest projecte? perquè aquests són uns diners gastats que de moment no han servit per res.

En quant al tema de la votació, senyor Profitós, és veritat i ja ho he dit jo en la meua intervenció que em respondria això, que es va dir que s'encabien el màxim de propostes que havia fet una part dels ciutadans, però hi havia una part dels ciutadans que pel motiu que sigui, per l'edat... no eren capaços de fer una proposta però si que els hi hagués agradat poder definir-se a partir d'unes propostes, i això no ha estat. Com a mínim, si només hi ha una, doncs posar aquesta, "s'accepta o no s'accepta" i que la gent no es senti enganyada com s'està sentint ara, si no poder dir "endavant" i després tindrà molta més força

aquesta participació ciutadana, tot aquest procés tindrà molta més força si tenim un “sí” majoritari de la població. És això el que li demano.

Intervé el regidor senyor BERNABÉ i diu:

Senyor regidor, faig un petit incís, perquè precisament la primera persona que va demanar la paraula al Consell del Poble de Llerona va ser per queixar-se de que no havia pogut intervingut en el procés ni com a grup promotor ni res, no recordo el nom, era un senyor gran, es va identificar com a treballador de l'Ajuntament de Barcelona, vostès... i allà s'havia donat l'excusa de que s'havia de presentar tot per escrit, quan a la primera reunió s'havia dit que totes les propostes serien, com a mínim, es faria entrevista amb les persones i serien acceptades.

Punt número dos i deixo passar al senyor Gontán; quan el senyor Gontán diu “hem tingut 39 reunions i la primera participació 36”, no és que passi a comptar les reunions que van fer vostès o que compti les persones, és que a la memòria surt així. I és més, li diré, hi ha parts de la memòria que presenta aquesta empresa que no les entén ningú, en quant a participació i li posaré un exemple el dia que vostè vulgui. Per tant, a mi em sona que part d'aquesta memòria és un “copiar i pegar” d'un altre document, la qual cosa seria bastant trista.

Contesta el regidor senyor GONTÁN i diu:

Senyor Ribalta, per no voler valorar la proposta ni el procés participatiu, veig que l'accepta tranquil·lament. Sí, sí, vostè ha acceptat implícitament que el procés participatiu s'assembla al que vostès havien fet, per tant accepta... vostè ha parlat de “procés participatiu”.

Però és que em dona igual, jo no he parlat de resultat en cap moment senyor Profitós, no he parlat en cap moment, i no cal que parli directament CiU amb vostè per dir-li què ha de fer o què no ha de fer, simplement ensenyar-li per sota què és el que ha fet ja n'hi ha hagut prou.

Però en tot cas, aquest argument de que no s'ha de votar, perquè votem en un Ple? Si ens hi posem d'acord, perquè votem? Perquè moltes vegades sabem que hi haurà unanimitat, llavors perquè votem en un Ple? Per tant, davant una proposta com aquesta, i a més a més amb el compromís explícit que es va fer a la primera reunió de que això aniria a votació, per què no votem? Es que és absurd, però es que a més a més li estem dient que el procés participatiu... ja no li dic el resultat, que perdoni però s'assembla bastant al que LFI posava en el programa, és a dir, d'una manera o d'una altre no s'ha llegit el programa de LFI o no l'ha comparat. Per tant s'assembla molt aquest procés participatiu. Si vostès volen engegar un procés participatiu siguin seriosos i engeguin, però amb totes les conseqüències, fins arribar a la votació. I un procés participatiu és implicar a la gent, no que de 49 reunions, dues siguin amb les persones que no estan en el grup promotor, això és un procés participatiu. Resulta que 47 les ha

decidit el grup promotor i en la segona reunió ja ve tot donat i beneït sense donar possibilitat de res més, perquè no es va ni votar... perquè ja estava tot donat.

Per tant, sincerament, nosaltres no podem recolzar aquesta proposta de conclusions, no la podem aprovar perquè no ens ha agradat el procés participatiu, no pel resultat, perquè el resultat el preveïem tots perquè estàvem tots convençuts que no podia ser una obra “faraònica”, no podia ser una cosa “hortera i simplona”, ho sabíem tots i acabaríem allà on hem acabat. Però si vostès engeguen un procés participatiu, siguin coherents i assumeixin el procés participatiu, el que no poden fer es falsejar les coses, anant canviant de criteri constantment...

Pren la paraula el regidor senyor BADIA i diu:

Ja fa un any o cosa així, ja es va dir i jo ho vaig comentar que el procés participatiu, senyor Profitós, ja li vaig dir que no. I ens hem adonat de que aquest procés no ha servit per res. A més a més, mirant la població no han participat ni 100 persones. Entitats? Ja em pot dir quines han participat. Hem estat un any aquí fent procés participatiu, inclòs l'equip de govern, que en el butlletí en primera portada “es posa marxa el Falgar”, “es tira en marxa el Falgar”, i estem com estàvem abans, gastant diners, al pressupost que aprofitem no hi ha res per tirar endavant el Falgar, ara es quedarà allà tancat en un calaix i ja veurem què fem... i anant fent projectes, perquè ja són 2 o 3 projectes i anant pagant projectes. Digui'm si hi ha diners per tirar això endavant, perquè no hi ha, ja ho sabíem al principi que no hi havia.

Contesta el regidor senyor RIBALTA i diu:

Jo estic bastant sorprès d'afirmacions gratuïtes que estan fent vostès aquí que no se si en algun cas obeeixen el desconeixement o a les intencions. A veure, en el moment d'executar el nou projecte que hi hagi, sigui el que sigui, s'hauran de girar quotes als propietaris pel valor aproximat d'entre 3 i 4 milions d'euros, i això és així. Que en un moment determinat el senyor Rosàs, com a regidor d'Urbanisme i el senyor Torné com ex-alcalde, van passar unes quotes que després unes sentències van dir que el pont no el podien pagar els propietaris, perquè el pont era un servei públic que s'havia de pagar a banda i banda o que vostès estaven intentant construir uns edificis que els mateixos propietaris els van impugnar i es van dir que una zona verda com és elemental no pot contenir, doncs el que preniem vostès fer, un restaurant i un altre edifici que ja estan els fonaments, i que és evident i és clar i objectiu es que l'obra que es faci, són quotes que s'hauran de girar als propietaris, que no ho pagarà aquest Ajuntament. D'altra banda, em sorprèn també el desconeixement del senyor Profitós en aquest tema, perquè sembla que vulgui barrejar una cosa amb l'altra, o que vulgui aprofitar una cosa per dir una altra. Per tant, li agrairia que s'ho mirés bé, al igual que també el projecte que hi ha en aquest



Ajuntament, que per les seves afirmacions, dubto que s'ho hagi mirat, perquè si vostè agafa les conclusions del procés participatiu en què diu clarament que hi ha d'haver una zona 100% naturalitzada, una zona de transició i una zona més urbanitzada amb una part de serveis per les persones... tot això, és el que recull aquest projecte, no recull una altra cosa. En tot cas, jo li he comentat que els tècnics seran els que equiparin les conclusions i si hi ha algun matís al projecte, s'adequarà i serà presentat a la població... no se si amb un procés participatiu tant exitós com el que veig aquí o d'alguna altra manera i, en tot cas, es donarà el vistiplau i des de l'equip de govern si ho veiem convenient es poden afegir també i continuar aquest procés participatiu.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

Senyor Gontán, perquè portem a Ple això? Ho portem a Ple perquè és possible que no s'acabi la realització de tot això dins d'aquesta legislatura, i perquè calgui un altre acord del Ple de qui estigui en aquestes cadires en les properes eleccions per modificar el que els veïns de les Franqueses han decidit, per això ho votem no per altra cosa.

Senyor Badia, no ens hem gastat un euro en res. El que ha costat això ha vingut amb una subvenció de la Diputació de Barcelona, no perdoni... tot això està... i aquesta subvenció era expressament per això, és una subvenció que ha vingut del Departament de Participació de la Diputació.

Per altra banda, perdoneu però jo diria que aquest és el millor procés de participació que s'ha fet a les Franqueses. Els processos anteriors que hi ha hagut, no crec que sortissin tant bé com aquest. I insisteixo en què tothom, tothom que ha volgut ha pogut participar-hi i no és feina de l'Ajuntament, penso jo, anar agafant del coll a la gent per dir-li "escolta hi ha això, tens alguna cosa a dir?". Es va convocar inicialment a totes les Associacions i a totes les Entitats, la informació com vostès han dit, s'ha donat a través del butlletí i a la nostra pàgina web i jo diria que ha intervingut tothom qui ha volgut.

Intervé el regidor senyor ROSÀS i diu:

Vostè diu que no ens hem mirat les coses, que la sentència deia que no es pot contenir edificis de restaurants, no... la sentència no deia això, deia que els propietaris no havien de pagar, no que no podien contenir la zona verda tal com ha dit vostè, si no que els propietaris no havien de pagar.

Contesta el regidor senyor BADIA i diu:

Senyor Profitós, quant van costar aquest processos participatius que va pagar la Diputació? 10.000 euros? Es podien haver gastat per un altre lloc, eh... i li diré més, el projecte també es va pagar, es va pagar uns quants diners més, i ara

pels pressupostos, si els ha mirat, hi ha una partida que també... i anem pagant “partidetes” que tal com està el Falgar...

Intervé el regidor senyor GONTÀN i diu:

Ràpid i concís. Àngel, no posava en dubte que el procés fos millor que qualsevol altre que s’hagués fet... altra cosa perquè a les Franqueses el que són processos participatius no en tenim. S’havien venut coses que semblaven processos participatius però no eren. Jo no he dit això, el que dic és; si havíeu de ser valents, i en el teu cas encara més, havíeu d’arribar fins el fons tal com us havíeu compromès, cosa que no ho heu fet. I quan em poso jo en l’exemple de si en el Ple votem una cosa per unanimitat, que ja ho sabem, perquè aquí no s’arriba als compromisos i es porta a votació? No perquè es porta a votació això al Ple? faltaria més!

Pren la paraula el regidor senyor RIBALTA i diu:

Només per al·lusions. Senyor Profitós, que jo recordi per exemple, li puc recordar dos processos participatius; el Pla Local de l’Habitatge amb participació de... miri, li puc dir que hi ha hagut en cadascuna de les sessions que hi ha hagut el doble de les que han hagut en aquest procés hi ha hagut el doble de participants, i si ho comptabilitzem per Entitats, li puc dir que en els dos processos, tant en el Pla Local de l’Habitatge com en el de la Rambla hi ha hagut més de 40 entitats que han participat i que han aportat idees. Perquè si vostè es posa a comparar, que com a mínim que conegui la història. Perquè clar, vostè apareix de cop i volta sense haver assistit a cap reunió i ja vol fer judici de coses que desconeix, com a mínim li demano una mica més de rigor i una mica més de coneixement.

Finalitza el senyor ALCALDE dient:

Vull deixar constància de dues coses o tres; el senyor Profitós ha liderat aquest projecte i l’equip de govern li ha deixat liderar a vostè i no ha tingut, jo crec, cap mena de pressió de cap membre de l’equip de govern, tot i que hi ha sensibilitats diferents, això crec que és així i ho volia fer constar en acta.

L’altre, ara el Falgar, a partir de dilluns, tal com ens varem comprometre, hi haurà una brigada de 5 persones que faran una neteja exhaustiva perquè al mig es pugui trepitjar, en espera del nou projecte.

Segon, el nou projecte el realitzaran els tècnics de l’Ajuntament, però aquest procés ha servit per marcar unes pautes d’actuació, i en el projecte s’ha d’adequar això. Ho hem aprovat pel Ple perquè així ens varem comprometre. Com molt bé el senyor Profitós ha dit “aquest projecte s’aprovarà per Ple i qui ho vulgui canviar, ho haurà de canviar pel Ple”.

I tercer i últim, ha estat un procés participatiu, jo no dic que ni millor ni pitjor, ha estat un procés participatiu i ara engegarem un altre que serà diferent, i entre

tots jo crec que qui ha volgut participar ha pogut participar, perquè ha sortit en els mitjans de comunicació, en el butlletí entregat a cada casa i qui ha volgut ho ha pogut fer, o almenys és la meva impressió i l'altre farem d'un de molt diferent perquè l'actuació que s'ha de fer en el Centre Cultural de Corró d'Avall també és molt diferent que una zona verda al costat del riu.

Interromp el regidor senyor GONTÁN:

Si no m'equivoco acaba vostè de dir que el procés del Falgar, si algú el vol canviar ha de passar pel Ple un altre cop?

Contesta el senyor ALCALDE i diu

És el que ha dit el senyor Profitós abans, "si algú vol canviar el que surti del Falgar, aquestes conclusions, un altre equip de govern amb unes altres eleccions, haurà de passar-ho per Ple perquè això ja s'ha aprovat per Ple"... és això no senyor Profitós?... d'acord...votem el que votem ara és això, és el que hi ha, no votem res més del que hi ha, les conclusions. Ara bé, si algú de darrera ho vol canviar, ho pot fer quan vulgui però evidentment una cosa aprovada per Ple, èticament ha d'estar canviada per Ple.

Finalitzades les intervencions, el senyor Alcalde dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, tres abstencions del grup municipal CpF i, per tant, amb el quòrum legal.

La Presidència dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

**3. APROVAR EL CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, L'AJUNTAMENT DE GRANOLLERS, L'AJUNTAMENT DE CANOVELLES, L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, L'AJUNTAMENT DE LA ROCA DEL VALLÈS, L'AUTORITAT DEL TRANSPORT METROPOLITÀ DE BARCELONA I L'EMPRESA SAGALÉS, SA, PER A LA MILLORA DEL SERVEI DE TRANSPORT DE VIATGERS PER CARRETERA A GRANOLLERS, CANOVELLES, LES FRANQUESES DEL VALLÈS I LA ROCA DEL VALLÈS**

ATÈS que des de l'any 1971, és l'empresa Autobusos de Granollers, SL, qui realitza el servei de transport urbà de viatgers.

ATÈS que, fruit de les característiques i necessitats pròpies de la conurbació que representen els termes municipals de Granollers, Canovelles, les Franqueses del Vallès i La Roca del Vallès, alguns dels trajectes del bus urbà de Granollers transiten pels termes municipals d'aquestes poblacions mitjançant acord de les diferents administracions locals des de l'any 1979 per prestar aquest servei i finançar conjuntament el dèficit econòmic generat.

ATÈS que, davant la impossibilitat de poder endegar un concurs per a la gestió d'aquest servei tenint en compte que el servei de transport de viatgers per carretera entre la Roca del Vallès, Canovelles i les Franqueses del Vallès fins a Granollers forma part de concessions interurbanas atorgades per la Direcció General de Transports i Mobilitat de la Generalitat de Catalunya fins l'any 2028.

ATÈS que, davant la necessitat d'efectuar una assignació més eficient dels recursos, reduir despeses i oferir un servei més sostenible respectant en tot moment la legislació del transport, que no possibilita la constitució d'una mancomunitat de municipis per a la gestió d'aquest servei.

VIST l'informe emès pel cap de l'Àrea d'Obres i Serveis.

AQUESTA Àrea d'Obres i Serveis proposa al Ple d'aquesta Corporació, l'adopció dels següents

**ACORDS:**

**Primer.-** *APROVAR el conveni entre el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Granollers, l'Ajuntament de Canovelles, l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, l'Ajuntament de la Roca del Vallès, l'Autoritat del Transport Metropolità de Barcelona i l'Empresa Sagalés, SA, per a la millora del servei de transport de viatgers per carretera a Granollers, Canovelles, les Franqueses del Vallès i la Roca del Vallès, que s'adjunta com a annex al present acord, amb la finalitat d'establir un marc de col·laboració que permeti:*

- 1. La millora dels serveis de transport per carretera que comuniquen els diversos nuclis del municipis implicats amb una oferta de serveis adaptada a la demanda i necessitats de transport detectades.*
- 2. Una major coordinació de la mobilitat urbana i interurbana per afavorir l'eficiència i racionalitat dels mitjans emprats.*
- 3. Fixar un règim de finançament estable que garanteixi l'equilibri econòmic necessari per assolir uns nivells correctes de prestació del servei en benefici de les persones usuàries.*

**Segon.-** *NOTIFICAR aquests acords al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'Ajuntament de Granollers, a l'Ajuntament de Canovelles,*

a l'Ajuntament de la Roca del Vallès, a l'Autoritat del Transport Metropolità de Barcelona i a l'empresa Sagalés, SA.

El senyor Alcalde obre el torn d'intervencions.

Intervé el regidor senyor TORNÉ i diu:

Referent al conveni del transport, no compleix les condicions que nosaltres havíem demanat tant en l'Ajuntament de Granollers com en el govern municipal que inclogui, d'una vegada per totes, totes les necessitats de transport que té el municipi. Perquè el que no pot ser que encara no s'integri la línia que té l'Ajuntament de les Franqueses pel seu cantó i la línia de Granollers que entra a Bellavista. Aquesta necessitat que és de coherència i de millor gestió de recursos públics, vol dir acceptar aquesta línia intermunicipal, que en el seu dia ja es va crear, i incloure dintre de les línies al voltant de Granollers que els ajuntaments que afecten a aquestes línies ajudem a finançar i només aprovem el conveni a Granollers per finançar o per ajudar a finançar les línies del transport urbà de Granollers.

Entenem que d'una vegada per totes s'hauria de resoldre conjuntament els problemes del transport del municipi de les Franqueses, incloure aquestes dues línies dintre del mateix conveni. El més lògic és que aquesta línia que ara paguem a banda hagués d'estar inclosa en aquest conveni. No entenem encara perquè l'Ajuntament de Granollers no ho ha acceptat i rebutja que això s'inclogui en el pack i realment, jo crec, que les dues línies ens abaratirien costos que ara realment no.. paguem d'un cantó i de l'altre i això sumen els dos costos.

Pren la paraula el regidor senyor BERNABÉ i diu:

Suposo que és un acord que presentem els quatre municipis. Jo crec que és un exercici d'hipocresia brutal.

Diu; *“atès que la legislació de transport no ens permet fer una mancomunitat, proposem el següent: aprovar un conveni entre els ajuntaments de la Roca, Granollers[...]*” tal tal tal... *“on el que farem és una oferta de serveis adaptada a la demanda de les necessitats dels transports detectades dels quatre municipis”*, és a dir, diem que no podem mancomunar, però mirarem de fer una cosa que sigui adaptada als quatre municipis, *“una major coordinació de la mobilitat urbana i interurbana per afavorir l'eficiència i racionalitat dels mitjans emprats i fixar un règim de finançament estable que garanteixi l'equilibri [...]*. Per un cantó ens diu; no podem mancomunar, la llei no ens ho permet, però per l'altre està dient; però ens hem de posar d'acord en com mancomunem el servei.

És aquí on té sentit el que acaba de dir el senyor Torné. La gran solució del transport urbà, tant de Canovelles, com de Les Franqueses, com de Granollers, no tant la Roca, és un servei mancomunat. Perquè estem pagant 75.000 euros a

l'Ajuntament de Granollers perquè ens arribi a tres parades de Bellavista, aquesta és la realitat. Estem pagant uns 65.000 euros més de la línia de Les Franqueses perquè dupliqui el recorregut de l'estació d'autobusos de Granollers pràcticament fins el Barri Bellavista, i l'estem duplicant en aquest moment amb el nou acord, no amb l'acord que es va signar inicialment per part del govern anterior.

Per tant, seria molt més coherent dir, escolteu; si no podem fer-ho per llei, ho estem fent d'una forma implícita, per tant ens seiem de veritat i ens posem d'acord. El transport de Canovelles, que en principi havia de ser un transport entre municipis, ha acabat en propietat de l'Ajuntament de Canovelles, que era el que havia de passar pels polígons industrials. Si no fem aquest esforç, la sensació que tinc jo és que no tenim un bon servei de transport a les Franqueses i que estem llençant els calers.

I una altra pregunta, segons el pressupost hi ha 188.000 euros pel transport urbà. Jo he sumat i a mi no em surten aquests números...com els tiquets?... als avis?... és a dir, els tiquets bonificats dels avis són un import de 55.000 euros?...

Intervé el regidor senyor PROFITÓS i diu:

El que explicava és que una part seran les bonificacions en les quals només hi ha Granollers i Canovelles i entrarem nosaltres...

Interromp la regidora senyora GARCIA:

A veure, el tema dels títols, aquests títols que fins ara nosaltres paguem per avançat i no hi ha, entre cometes, un control de la despesa. Jo li explico breument la importància d'aquest conveni, no s'ha modificat el recorregut ni res, la única modificació important que hi ha és amb el tema dels títols socials, que els quatre ajuntaments tindrem els mateixos. Hi ha la T-10 d'estudiants que és una targeta adreçada als estudiants fins a 21 anys de les quatre poblacions. Hi ha la de pensionistes, que aquí a les Franqueses serà la LF-100 que aquesta és la que canvia, és un títol de transport de 100 viatges gratuïts sempre i quan compleixin la normativa amb un màxim de dos títols a l'any, per agafar el segon títol, la gent ha de presentar el títol ja exhaurit o caducat. I després està la T-10 pensionista, la normal, que seria per pensionistes, jubilats i majors de 65 anys.

Quina és la diferència amb el tema de títols que hi havia fins ara? Que l'Ajuntament només pagarà per títol validat. L'empresa emetrà cada mes una factura a l'Ajuntament per títol validat, que fins ara això no ho fèiem. I després, el tema dels títols, els podran fer servir en totes les línies interurbanes que hi ha, és a dir, que els passatgers que facin servir el nostre autobús, aquest títol també servirà per l'autobús de Granollers que fins ara no era possible.

Després, temes d'interès i com informació a més a més? Viatgers que tenim a Bellavista. Les línies funcionen, la línia 2 que és la 20, 21 i 22, tenim fins el mes de setembre uns 60.000 viatgers que han agafat l'autobús a la parada de Bellavista. Si agafem una proporció fins a final d'any són més de 80.000, però

aquest són només o d'anada o de tornada. Durant tot l'any hi ha més de 100 viatgers.

Referent a la nostra línia? Hem superat el 40% de viatgers, amb una reducció del 50% del cost. Jo crec que el servei està ben fet.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

Dues coses només;

Una, sense haver estat en cap comissió dels ajuntaments que negocien això, tinc la impressió de que l'Ajuntament de Granollers ens segueix "aixecant la camisa" en els altres tres ajuntaments que formem part d'això. Realment, jo tinc els meus dubtes, però ja dic no puc argumentar-ho que la nostra contribució de 76.000 euros... el que comentava abans el regidor senyor Bernabé, per l'entrada que fan al nucli de Bellavista, a veure trobo que és car, la veritat.

Llavors, la segona pregunta, aquí representa que el benefici industrial que obté la companyia concessionària, s'incrementa en l'1% en base en què la seva qualitat és molt bona. Està previst aquí, diu que està previst una enquesta de qualitat, suposo un pla de comprador misteriós i que si els resultats són bons, cobra un 1% més. Aquest 1% més són uns 16.000 euros. Llavors, jo voldria demanar, suposo a la senyora regidora, si realment hem tingut accés a aquesta enquesta de qualitat, sabent en quines condicions es fa i sabent que realment és correcte.

Intervé el regidor senyor BERNABÉ i diu:

Miri, no ha respost res del que jo li he dit de seure's a parlar els quatre ajuntaments implicats, bàsicament tres. I mirar de tenir un servei de transport que sigui equitatiu. És més, m'ha reconegut que no han canviat res en la línia de Granollers, quan el punt 2 del que estem acordant diu "*una major coordinació de la mobilitat urbana i interurbana per afavorir l'eficiència i racionalitat dels mitjans emprats*". Jo entenc, que aquí en aquest moment, algú dels que estem aquí asseguts hem decidit que és possible canviar alguna part de les línies. Això no ha passat, ni passarà.

Llavors, "ser paganos" d'una línia on nosaltres no decidim ni una sola parada, jo no acabo de veure-ho, però ni jo ni pràcticament ningú. Jo no li estic dient, si la línia de transport que té l'Ajuntament de les Franqueses ha millorat o no respecte fa un any, que ha millorat i jo ho reconec. Jo l'únic que li estic dient és que encara hi ha deficiències en aquesta línia com bé s'han manifestat els veïns de Corró d'Amunt, els veïns de Milpins i altres veïns. Hi ha deficiències, perquè hem optat per baixar fins a l'estació de Granollers, que això són 10 minuts d'anada i 10 minuts de tornada. I llavors, estem duplicant recorreguts, no passem per la Rambla, perquè resulta que la companyia Sagalés, que aquí ho hem de tenir en compte perquè és la que també ens marca criteris evidentment amb "truco" i el criteri és molt senzill i és que "si baixes fins aquí, tens 20.000 euros

de subvenció... es que si arribes fins allà tens 10.000 euros de subvenció...” i mica en mica, la primera idea que teníem nosaltres, va variant en funció dels calers. I és que resulta que de les dues línies, que ja sé que cobren directament que són la de la Garriga i la de Vic, no passem per la Rambla per no fer-li competència, perquè ells sí que cobren per bitllet que ven, mentre que el nostre servei no cobra... ens fa passar per la part de dalt, per la part de dalt que per mi no és la via natural de pas d’unió entre l’estació de tren i Bellavista.

Per tant, jo el que li dic és que vostè com a regidora i l’equip de govern plantegin a la gent de Granollers que serem solidaris, sempre i quan ens seiem i plantegem el tema del transport urbà conjuntament, que sortirem tots guanyant, però tots. I llavors aquí, no serà responsabilitat d’aquest equip de govern, serà una decisió de tres equips de govern que s’han assegut amb els seus tècnics i han vist les necessitats que tenen tots, perquè entre tots els ajuntaments estem pagant una “burrada” a una empresa que es diu Sagalés. Podríem ser cooartíceps i els beneficis anar al 50%, això no ho ha acceptat mai aquesta empresa, hi ha una concessió on si tu tens sort de vendre bitllets pagaràs menys, i si no pagaràs més.

Torno al tema dels 188.000 euros. Suposo que vostès fan previsions de que realment, és possible, no són 65.000 el que acabarem pagant, perquè jo sumo 65 i 65 i són 130, fins a 188 són 58.000 euros. Si realment vostès fan una previsió d’aquestes despeses perquè es volen curar en salut, em sembla bé, però parlin amb l’Ajuntament de Granollers i digueu-li; escolta les normes del joc, o les posem tots o això que m’estàs presentant no em serveix.

Contesta la regidora senyora GARCÍA i diu:

Una cosa. Dins d’aquest import, els 188.000 euros, estan evidentment les quotes dels dos autobusos que tenim al municipi, estan les validacions que fins ara havien gastat 30.000 euros i segurament en aquest any, amb aquest nou sistema això baixarà, però nosaltres el que hem de posar és el que hem gastat fins ara i sempre s’ha anant gastant. Però a més a més està la quota “adelanto”, que també l’hem de pagar i ha d’estar pressupostada, i a més a més ens donen una subvenció d’uns 20.000 euros per fer millores que nosaltres també ho hem de tenir, tot i que després ens arribi per una altra banda. És a dir, això es el que suma les dues quotes més el que li he anant nomenant. Després, una altra cosa, el que vostè em comenta del nostre autobús de que pel carrer Tagamanent no és el millor traçat per vostè, jo personalment crec que sí, perquè passa pel centre. Tu tens en aquest recorregut, bé, passa per un centre intermedi, no arribes fins a l’Escola Camins i no arribes a l’escola... però passa justament per la part del centre. Per nosaltres tècnicament, és el millor recorregut que varem decidir que es podria fer.



Intervé el senyor ALCALDE i diu:

Per finalitzar jo he anat a les negociacions amb Granollers i he anat també personalment, jo sóc un dels defensors fa temps que el transport urbà de Granollers entrés a les Franqueses, a Corró d'Avall. Varem fer els càlculs i eren inassolibles. Havíem de posar un autobús més, absolutament molt més car que els 60.000 euros que ara paguem pel nostre.

Després, aquest autobús que tenim nostre, 60.000... són 60.000 amb els viatgers que havíem fet l'any passat, ara hem incrementat un 40% més. Per tant vol dir que la línia ha sortit del seu fruit. Jo també puc dir que les Franqueses ara està ben comunicada, perquè tots els nuclis... evidentment que podríem anar a l'excel·lència, però que tots els nuclis estan comunicats; Llerona per l'interurbà que passa per Corró d'Avall, passa per l'estació, passa per Can Monich, l'altra estació, Corró d'Amunt amb quatre viatges, un a primera hora del matí, un a migdia, un a la tarda i un al vespre... i que venen tres viatgers o quatre com a màxim en tot el dia. El servei està cobert. I després l'autobús de Granollers, si que podríem dir el plantejament "ostres! paguem molt!" però fa servei a 80.000 persones a Bellavista i no les podem oblidar, disculpin 80.000 viatges. Crec que ha quedat clar, 80.000 persones a Bellavista repetides el fan servir, llavors... amb el nostre que jo havia pensat també... entrant a Bellavista, havíem de posar un altre autobús perquè les freqüències fossin les mateixes que a Granollers i això és inassolible.

Finalitzades les intervencions, el senyor Alcalde dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, i quatre abstencions dels regidors dels grups municipals CpF i ERC, i per tant, amb el quòrum legal.

La Presidència dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

#### **4. APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI DE 2013**

VISTOS els acords adoptats pel Ple de l'Ajuntament, en sessió que va tenir lloc el dia 25 d'octubre de 2012, d'aprovació provisional de la modificació de les Ordenances Fiscals per al proper exercici econòmic.

TENINT EN COMPTE que els mencionats acords han estat exposats al públic, segons anunci publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 2 de novembre de 2012, al tauler d'anuncis, a la pàgina web municipal i a l'edició del diari "El Punt-Avui" del dia 2 de novembre de 2012, a l'objecte que es poguessin presentar al·legacions, de conformitat amb allò previst als apartats 1 i 2 de l'article 17 de la Llei

reguladora de les hisendes locals, aprovada per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

TENINT EN COMPTE que, dins del termini d'exposició pública esmentat anteriorment, s'han presentat quatre escrits d'al·legacions per part de les persones que es mencionen a continuació:

1) **Grup municipal PLATAFORMA PER CATALUNYA**, RE 8305/2012 de data 21 de novembre de 2012, presenta les al·legacions següents:

- *Al·legació A General*: contra l'increment lineal de les ordenances superior al 3% fixat en el Pla d'Ajust RDL 4/2012, de 24 de febrer. Es proposa un increment màxim del 3%.

- *Al·legació B*: es proposa establir una bonificació del 95% de la quota de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (plusvàlua) amb motiu de la transmissió de terrenys realitzats a títol lucratiu per causa de mort (herències)

- *Al·legació C*: contra l'increment tributari general de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses. Es proposa la reducció de la taxa per canvi de titularitat de la llicència d'activitat i l'exempció, quan la transmissió s'efectua entre familiars de primer grau. Contra l'import de les taxes d'activitats, s'al·lega que les despeses del servei que presta l'Ajuntament en la tramitació de les llicències no està justificada amb l'informe tècnic.

- *Al·legació D*: contra el Preu públic per la celebració de matrimonis civils. S'al·lega que l'import no es correspon a les despeses de neteja i consergeria. Es proposa l'eliminació del preu.

2) **Sra. MONTSERRAT PARDO JIMÉNEZ**, RE 7759/2012 de data 6 de novembre de 2012, presenta una al·legació única:

- *Al·legació única*: es proposa modificar la bonificació de la taxa de llicència d'obertura d'establiments per als negocis que s'obrin a Les Franqueses del Vallès per part de persones que es troben en situació d'atur, reconeixent com a període d'acreditament de l'atur 4 mesos consecutius o més.

3) **Partit polític UNIÓ DE POBLES DE LES FRANQUESES**, RE 8724/2012 de data 7 de desembre de 2012, presenta les al·legacions següents:

- *Al·legació primera i desena*: contra l'increment de l'Impost sobre activitats econòmiques. Es proposa la congelació de les quotes i la fixació de bonificacions en l'impost.

- *Al·legació segona*: es proposa establir una bonificació del 70% de la quota de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (plusvàlua) amb motiu de la transmissió de terrenys realitzats a títol lucratiu per causa de mort (herències).

- *Al·legació tercera*: contra l'existència del tribut de les contribucions especials.

- *Al·legacions quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena i novena*: contra els increments de quotes o tarifes dels tributs següents, Impost sobre béns immobles, Taxes pels serveis de recollida, tractament i eliminació de residus municipals, Taxa per la prestació del servei de proveïment d'aigua potable, Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, Taxa per la utilització privativa o aprofitament especial de la via pública amb entrades de vehicles a través de les voreres. Es proposa la congelació de quotes i la fixació de bonificacions en l'Impost sobre construccions.

- *Al·legacions onzena, dotzena, tretzena, catorzena, quinzena, setzena, dissetena i divuitena*: contra l'increment de quotes o tarifes següents, Ordenança general reguladora dels preus públics (per les instal·lacions i activitats esportives, pels preus de les àrees de sanitat, gent gran i polítiques socials), Preu públic per la prestació del servei de teleassistència domiciliària, Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme. Es proposa la congelació de quotes.

4) **Grup municipal ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, RE 8760/2012** de data 10 de desembre de 2012, presenta les al·legacions següents:

- *Al·legació primera*: contra la redacció de l'ordenança reguladora del Preu públic per la celebració de matrimonis civils, actes de benvinguda a la comunitat. Es proposa introduir un aclariment quant als elements que determinen aquest preu.

- *Al·legació segona*: contra l'increment de quota en l'Impost sobre béns immobles. Es proposa no incrementar la quota per l'obligació d'aplicar el RDL 20/2011.

- *Al·legació tercera*: contra l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana. Es proposa bonificacions genèriques per als casos de transmissions d'habitatge habituals per dació en pagament.

Tenint en compte que es poden introduir dues modificacions en l'ordenança reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses, consistents en:

- Primera: una nova bonificació del 100% en la quota de la taxa per aquelles persones o entitats que donin de baixa l'activitat, abans de que l'Ajuntament tingui coneixement, en el seguiment que es realitza a les activitats del municipi.

- Segona: aclariment en la fórmula de càlcul de les tarifes 3, 8, 10 i 12.

CONSIDERANT que de les al·legacions presentades es proposa l'estimació parcial de l'al·legació relativa a la fixació d'una bonificació de la quota de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (plusvàlua) amb motiu de la transmissió de terrenys realitzats a títol lucratiu per causa de mort (herències).

CONSIDERANT que de les al·legacions presentades es proposa l'estimació de l'al·legació relativa a la modificació de la bonificació de la taxa de llicència d'obertura d'establiments per als negocis que s'obrin a Les Franqueses del Vallès per part de persones que es troben en situació d'atur, reconeixent com a període d'acreditament de l'atur 4 mesos consecutius o més.

CONSIDERANT que de les al·legacions presentades es proposa l'estimació de l'al·legació relativa a l'aclariment en la redacció dels elements que determinen el preu de l'ordenança reguladora del Preu públic per la celebració de matrimonis civils, actes de benvinguda a la comunitat.

CONSIDERANT que la resta d'arguments utilitzats pels reclamants han de ser desestimats en base a les consideracions que es fan en els informes tècnics que s'adjunten.

VISTOS els informes d'Intervenció.

VISTA la Memòria d'Alcaldia.

DE CONFORMITAT amb allò que disposa l'article 17.3 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'Alcalde proposa que el Ple de l'Ajuntament, previ dictamen de la comissió informativa d'assumptes del Ple, adopti els següents

#### **ACORDS:**

*Primer.- ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació B presentada pel grup municipal PLATAFORMA PER CATALUNYA, RE 8305/2012 de data 21 de novembre de 2012, i l'al·legació segona presentada pel partit polític UNIÓ DE POBLES DE LES FRANQUESES, RE 8724/2012 de data 7 de desembre de 2012, contra l'acord d'aprovació provisional de la modificació de les Ordenances Fiscals per a l'exercici de 2013, i determinar que afecten a l'article 6 de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), que queda redactat com segueix:*

#### **“Article 6. Beneficis fiscals de concessió potestativa o quantia variable**

1. Es concedirà una bonificació en la quota de l'Impost, en les transmissions de terrenys, i en la transmissió o constitució de drets reals de gaudiment limitatiu del

domini que afectin a l'habitatge habitual del causant realitzades a títol lucratiu per causa de mort a favor dels seus descendents de primer grau i adoptats, els cònjuges i els seus ascendents de primer grau i adoptants, d'acord amb el següent quadre,

**valor cadastral del sol      percentatge de bonificació**

Inferior a 70.000 eur	95%
De 70.000 a 80,000 eur	75%
De 80.001 a 95.000 eur	50%
De 95.001 a 120.000 eur	25%

A aquests efectes es considera habitatge habitual la residència on figuri empadronat el causant. No obstant, s'entendrà que l'habitatge no perd el caràcter d'habitual a efectes d'aquesta bonificació, quan la baixa en el padró hagi estat motivada per causes de salut suficientment acreditades.

L'habitatge, un traster i fins a dues places d'aparcament es poden considerar conjuntament com a l'habitatge habitual, sempre i quan es trobin situats al mateix edifici o complex urbanístic.

En qualsevol cas, per tenir dret a l'esmentada bonificació caldrà que l'immoble adquirit, en el moment de la defunció del causant, no estigués total o parcialment cedit a tercers.

Els subjectes passius hauran de sol·licitar la bonificació a què es refereix aquest apartat, juntament amb la documentació que ho justifiqui, en els termes previstos a l'apartat 7 de l'article 11 d'aquesta Ordenança.”

*Segon.- ESTIMAR l'al·legació primera presentada pel grup municipal d'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, RE 8760/2012 de data 10 de desembre de 2012, contra l'acord d'aprovació provisional de la modificació de les Ordenances Fiscals per a l'exercici de 2013, i determinar que afecta a l'apartat 5 de l'Ordenança general reguladora dels Preus públics, relativa a l'aclariment en la redacció del Preu públic per la celebració de matrimonis civils, actes de benvinguda a la comunitat, cerimònia civil d'imposició de noms als nounats i similars, que queda redactat com segueix:*

**“5. PREU PÚBLIC PER LA CELEBRACIÓ DE MATRIMONIS CIVILS, ACTES DE BENVINGUDA A LA COMUNITAT, CERIMÒNIA CIVIL D'IMPOSICIÓ DE NOMS ALS NOUNATS, I SIMILARS**

Sala de Plens de l'edifici de l'Ajuntament o altres estances municipals. S'exceptua el Jutjat de Pau de Les Franqueses del Vallès.

A) Casaments que celebri l'alcalde o regidor en qui delegui, o el Jutge de Pau, durant jornada laboral (dilluns a divendres no festius): 83,00 €

B) Casaments que celebri l'alcalde o regidor en qui delegui, o el Jutge de Pau, durant jornada no laboral (dissabtes, diumenges i festius): 114,00 €

L'obligació de pagament del preu públic neix des que es sol·liciti la realització dels serveis previstos portant-se a terme la reserva del lloc a la data que s'estableixi.

Si arribada la data de la celebració aquesta no es porta a terme per causes imputables als sol·licitants o als contraents, no correspondrà la devolució del preu públic, excepte que s'avisi amb una antelació mínima de 20 dies naturals cas en el qual es retornarà el 50% de la quota.”

*Tercer.- ESTIMAR l'al·legació única presentada per la senyora MONTSERRAT PARDO JIMÉNEZ, RE 7759/2012 de data 6 de novembre de 2012, contra l'acord d'aprovació provisional de la modificació de les Ordenances Fiscals per a l'exercici de 2013, i determinar que afecta a la tercera bonificació de l'article 5 de l'Ordenança reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses, que queda redactat com segueix:*

**“Article 5. Beneficis fiscals**

.../...

Gaudiran d'una bonificació del 50% de la taxa de llicència d'obertura d'establiments per als negocis que s'obrin a Les Franqueses del Vallès durant l'any 2013 per part de persones que es trobessin en situació d'atur durant un període de quatre mesos consecutius o superior. Només s'aplicarà aquest benefici als titulars que aportin un certificat d'inscripció expedit per l'INEM on s'acrediti el període d'atur de 4 mesos consecutius o superior. No serà vàlida l'aportació de la vida laboral.

.../...”

*Quart.- DESESTIMAR la resta d'al·legacions presentades per part dels grups municipals PLATAFORMA PER CATALUNYA i ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, i pel partit polític UNIÓ DE POBLES DE LES FRANQUESES de conformitat amb la part expositiva del present acord i la memòria d'Alcaldia.*

*Cinquè.- APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipals, que haurà de regir per a l'exercici 2013 i següents, en els mateixos termes en què va ser aprovada en la sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012.*

*Sisè.- APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, que haurà de regir per a l'exercici de 2013 i següents, aprovada en la sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012, amb les modificacions introduïdes en aquesta resolució.*

**Setè.-** APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de la Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme, que haurà de regir per a l'exercici de 2013 i següents, en els mateixos termes en què va ser aprovada en sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012.

**Vuitè.-** APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment previ a llicència, comunicació prèvia o declaració responsable, així com pels controls posteriors a l'inici de les activitats, els controls periòdics i les revisions periòdiques, que haurà de regir per a l'exercici de 2013 i següents, aprovada en la sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012, amb les modificacions relatives a dues bonificacions i a les tarifes, exposades en els antecedents d'aquesta resolució.

**Novè.-** APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que haurà de regir per a l'exercici de 2013 i següents, en els mateixos termes en què va ser aprovada en sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012.

**Desè.-** APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança general reguladora dels Preus públics, que haurà de regir per a l'exercici de 2013 i següents, aprovada en la sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012, amb les modificacions introduïdes en aquesta resolució.

**Onzè.-** APROVAR definitivament la modificació de l'Ordenança reguladora de la Taxa per la utilització privativa o aprofitament especial de la via pública amb entrades de vehicles a través de les voreres o de qualsevol altre espai de domini públic local i les reserves de via pública per a aparcaments exclusius, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena, que haurà de regir per a l'exercici 2013 i següents, en els mateixos termes en què va ser aprovada en sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012.

**Dotzè.-** APROVAR definitivament per a l'exercici de 2013 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, en els mateixos termes en què va ser aprovada en sessió plenària del dia 25 d'octubre de 2012:

1. Impost sobre béns immobles (IBI)
2. Impost sobre activitats econòmiques (IAE)
3. Impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM)
4. Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU)
6. Taxa per expedició de documents administratius
7. Taxa per la llicència d'autotaxi
8. Taxa per serveis especials de vigilància i altres motivats per espectacles públics i grans transports

9. *Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme*
10. *Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses*
11. *Taxa per prestació de serveis en cementiris locals, conducció de cadàvers i altres serveis fúnebres de caràcter local*
12. *Taxes pels serveis de recollida, transport i tractament dels residus municipals*
13. *Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO)*
14. *Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública*
16. *Taxa per a la prestació del servei de proveïment d'aigua potable*
17. *Ordenança general reguladora dels Preus públics*
18. *Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública*
21. *Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment o les voreres*
22. *Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estíntols, bastides i altres instal·lacions anàlogues*
23. *Taxa per la utilització privativa o aprofitament especial de la via pública amb entrades de vehicles a través de les voreres o de qualsevol altre espai de domini públic local*
24. *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa*
25. *Taxa per la instal·lació de quioscos en la via pública*
26. *Taxa per instal·lació de parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i indústries del carrer i ambulants i de rodatge cinematogràfic*
29. *Taxa per concessió de llicències, la comprovació de les activitats comunicades i el control de la publicitat dinàmica*
31. *Taxa per la instal·lació la instal·lació de portades, aparadors i vitrines i per la instal·lació d'anuncis que ocupen el domini públic local*
32. *Preu públic per la prestació del servei de teleassistència domiciliària*

**Tretzè.-** *INDICAR que el text de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals a què es refereix l'acord cinquè, així com el text de les Ordenances que s'especifiquen seguidament, és coincident en tot allò que constitueix prescripció legal d'obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de 28 de setembre de 2012:*

1. *Impost sobre béns immobles (IBI)*
2. *Impost sobre activitats econòmiques (IAE)*
3. *Impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM)*
4. *Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU)*
5. *Contribucions especials*



6. *Taxa per expedició de documents administratius*
7. *Taxa per la llicència d'autotaxi*
8. *Taxa per serveis especials de vigilància i altres motivats per espectacles públics i grans transports*
9. *Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme*
10. *Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses*
11. *Taxa per prestació de serveis en cementiris locals, conducció de cadàvers i altres serveis fúnebres de caràcter local*
12. *Taxes pels serveis de recollida, transport i tractament dels residus municipals*
13. *Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO)*
14. *Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública*
18. *Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública*
21. *Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment o les voreres*
22. *Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estíntols, bastides i altres instal·lacions anàlogues*
23. *Taxa per la utilització privativa o aprofitament especial de la via pública amb entrades de vehicles a través de les voreres o de qualsevol altre espai de domini públic local*
24. *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa*
25. *Taxa per la instal·lació de quioscos en la via pública*
26. *Taxa per instal·lació de parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i indústries del carrer i ambulants i de rodatge cinematogràfic*
29. *Taxa per concessió de llicències, la comprovació de les activitats comunicades i el control de la publicitat dinàmica*
31. *Taxa per la instal·lació de portades, aparadors i vitrines i per la instal·lació d'anuncis que ocupen el domini públic local*

**Catorzè.-** *Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2013, que s'aplicaran des de l'1 de gener de l'any 2013 i que es contenen al document annex al present dictamen, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província sota els criteris següents:*

- 1) *Es publicarà la relació d'Ordenances que es deroguen i s'aproven per primer cop.*
- 2) *Es publicaran íntegrament els elements tributaris de determinació obligatòria per part de l'Ajuntament, així com els preceptes que difereixin del model proposat i aprovat per la Diputació de Barcelona.*

3) Mitjançant remissió expressa al text/model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 28 de setembre de 2012, es farà pública l'adaptació de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipals i el text de les Ordenances fiscals detallades seguidament:

- *Impost sobre béns immobles (IBI)*
- *Impost sobre activitats econòmiques (IAE)*
- *Impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM)*
- *Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU)*
- *Contribucions especials*
- *Taxa per expedició de documents administratius*
- *Taxa per la llicència d'autotaxi*
- *Taxa per serveis especials de vigilància i altres motivats per espectacles públics i grans transports*
- *Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme*
- *Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses*
- *Taxa per prestació de serveis en cementiris locals, conducció de cadàvers i altres serveis fúnebres de caràcter local*
- *Taxes pels serveis de recollida, transport i tractament dels residus municipals*
- *Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO)*
- *Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública*
- *Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública*
- *Taxa per l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic i qualsevol remoguda en la via pública del paviment o les voreres*
- *Taxa per l'ocupació dels terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estíntols, bastides i altres instal·lacions anàlogues*
- *Taxa per la utilització privativa o aprofitament especial de la via pública amb entrades de vehicles a través de les voreres o de qualsevol altre espai de domini públic local*
- *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb taules i cadires amb finalitat lucrativa*
- *Taxa per la instal·lació de quioscos en la via pública*
- *Taxa per instal·lació de parades, barraques, casetes de venda, espectacles o atraccions situats en terrenys d'ús públic i indústries del carrer i ambulants i de rodatge cinematogràfic*
- *Taxa per la instal·lació de portades, aparadors i vitrines i per la instal·lació d'anuncis que ocupen el domini públic local*
- *Taxa per concessió de llicències, la comprovació de les activitats comunicades i el control de la publicitat dinàmica*

*Quinzè.- Contra l'aprovació de la modificació de les Ordenances Fiscals, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos comptats des del dia següent al de publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província.*

*Setzè.- NOTIFICAR-HO als grups municipals PLATAFORMA PER CATALUNYA i ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, i al partit polític UNIÓ DE POBLES DE LES FRANQUESES, a la Sra. MONTSERRAT PARDO JIMÉNEZ i a les àrees de l'ajuntament que hagin d'aplicar els anteriors acords.*

El senyor Alcalde obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

Molt breument. El nostre vot, com suposo que us imagineu, serà negatiu. No veiem en aquestes ordenances que s'hagi fet cap esforç com demanàvem en el Ple anterior en què es van presentar per minimitzar l'impacte sobre la ciutadania. I per tant, com que estem en aquesta situació, seguim nosaltres amb el mateix criteri.

Intervé el regidor senyor GONTÁN i diu:

Miri, nosaltres li varem fer uns suggeriments en el Ple del mes d'octubre, en el sentit que teníem el risc de que l'IBI, quan vingui l'Estat ens faci la pujada com l'any anterior i arribem al 14%. I li suggeríem que posés un increment d'un impost o que incrementés l'IBI sobre els pisos buits, millor dit, de grans propietaris. També li varem suggerir que en les escombraries, que era una taxa finalista i que no cobria el servei, es pogués reconduir i es pagués en relació a qui embruta o a qui genera residus i no en generació a l'habitatge on viu, perquè és més just que si hi viuen 4 persones... paguin per 4 persones que per la dimensió de l'habitatge.

Tots aquests suggeriments, pensava que els tindria en compte. Veient com han acabat les ordenances fiscals, no els ha tingut en compte. Després es queixa que li votem en contra les coses, però es que vostè no facilita la labor. Perquè quan des de l'oposició li fem suggeriments, no són amb mala intenció, jo aquests no els veig amb mala intenció, han estat constructius, però vostè s'ha negat en rodó a acceptar qualsevol proposta que li vingui de l'oposició. Això ja ve de temps, no és nou seu, però em semblava que del tarannà que va vostè expressar en la investidura, això canviaria.. però veiem que no passa. Li tornem a suggerir que abans de l'aprovació definitiva, tingui en compte aquestes propostes que li fem, de forma constructiva, que afavoririen el municipi i no perjudicaria tant als ciutadans. Aquí te la mà estesa... vostè mateix.

Pren la paraula el regidor senyor BADIA i diu:

Havia escoltat al Secretari que estimava al·legacions... quantes al·legacions ha estimat? És que ho he entès malament...

Respon el senyor SECRETARI:

El punt primer s'estima parcialment l'al·legació B, presentada pel grup municipal PxC registrada el 21 de novembre del 2012 i l'al·legació segona presentada pel partit polític UPLF. És a dir, són dos... llavors el punt segon, s'estima l'al·legació primera presentada pel grup municipal ERC i el punt tercer, s'estima l'al·legació única presentada per la senyora Montserrat Pardo Giménez, són quatre.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

Per si de cas, i perquè en el Ple del mes passat no va quedar clar i m'agradaria que, ja que hem tingut un mes, poguéssim decidir-ho ara o que ens poguéssiu donar criteris perquè ara darrera d'això ve el tema dels pressupostos, si les observacions o les al·legacions fetes verbalment en aquesta sala es poden considerar al·legacions o no, ERC en va fer tres per escrit. S'ha acceptat una, que era pràcticament un favor a la redacció de les Ordenances per evitar els mateixos problemes que varem tenir l'any passat. S'ha rebutjat una altra, jo entenc que la que s'ha rebutjat era la que demanàvem que el 3,9% que s'aplica a les taxes no s'apliqués a l'IBI. I ho demanàvem perquè l'art. 8 del Reglament que va fer l'Estat l'any passat amb traïció i jo diria que amb alevosia, fixava un increment addicional al que els ajuntaments marquessin al 2012 i també pel 2013 d'un 10%.

Que vol dir això? Vol dir que, nosaltres l'any passat varem aprovar un increment i aquest increment va ser 10 punts més, i aquests 10 punts es mantenen aquest any 2013. L'any passat no ho sabíem, aquest any sí que ho sabem. A veure, jo suposo que vostès són conscients també de que el propi Ministeri i la Diputació quan han fet diversos escrits per aclarir el que volíem dir, jo miri... li llegiré un document del Ministeri d'Hisenda que diu:

*“Si el Ayuntamiento hubiera aprobado un incremento en el tipo de IBI para el ejercicio 2012, seria recomendable que; garantizando siempre como incremento mínimo el que se desprende de la aplicación del Real Decreto Ley se evitara la acumulación de incrementos. La recomendación formulada en este apartado exclusivamente debe entenderse referida en el contexto normativo actual al ejercicio 2013”*

Llavors, a veure.. a banda de que és un tema que jo diria que és de justícia, tenim també recomanacions d'instàncies superiors que ens diuen que no és convenient “matxacar” sobre aquest 10% que posa l'Estat. És potestat de l'equip de govern, llavors jo diria que som a temps de rectificar-ho, a més quan tenim entremig una revisió cadastral, una actualització de la ponència, que farà

que el capítol d'ingressos de l'Ajuntament per aquest concepte pugi i aquest 3,9% del que parlem, jo diria que no ens afectarà a l'estabilitat del proper pressupost i sí que com a mínim, els veïns de les Franqueses veuran un gest per part de l'Ajuntament de no fer mal la ferida.

La tercera al·legació que varem presentar, era una al·legació perquè en el cas de dacions en pagament, un tema que també és candent i jo diria que l'equip de govern té una sensibilitat sobre això, pogués quedar exonerada la plusvàlua que genera en aquests casos. Aquí, jo mateix vaig posar-ho a la pròpia al·legació, que era possible que xoquéssim amb el tema de la llei. Jo només els hi demanaria, si us plau, als membres de l'equip de govern, si es mantenen amb l'opinió que va expressar el senyor Alcalde el mes passat de que la idea era bona, independentment de que la llei no permeti modificar-ho en aquest punt.

Intervé el regidor senyor BADIA i diu:

PxC havia presentat quatre al·legacions, però una de les que vostès no han acceptat és molt important. Vostès l'any passat varen fer un pla d'ajust, s'enrecorda? Entre ells i vostè senyor Profitós. I sap què deia? Vol que li digui? Que vostès es comprometien a pujar un 3%. I han pujat un 3, l'any que ve puja un 3,9% i ja li recordo que aquest any passat varen pujar un 4,5%. És un 3% i vostès ho han pujat un 3,9%.

Després havíem presentat un altre que era el tema d'anul·lar la taxa de casaments, que ja va haver-hi problemes l'any passat que vostès varen posar nova i continuem tenint debat en aquest tema. Resulta que vostè torna a presentar i li estimen, volent dir que, és clar, aquest Ajuntament ha de cobrar per casar, i per tant tornem a estar a la mateixa situació. Vostès varen posar de dilluns a divendres 83 euros, que cobrarien els regidors i l'Alcalde, i els dissabtes i diumenges, 114 euros. Li recordo, això és quan obrim la sala d'aquest Ajuntament, quan mai s'ha cobrat. ... no no, és un preu públic que va aprovar aquesta ordenança nova quan mai s'havia posat aquesta ordenança i vostès ja es van equivocar l'any passat dient que volien que el Jutge de Pau també cobrés, i el Jutge de Pau no pot cobrar. Però ara, a vostè li estimen, tornem a estar una altra vegada a la mateixa per obrir la sala, cobreu 83 euros a la gent que es vol casar i 114 euros els dissabtes i diumenges, però clar... escolti'm, si aquests regidors venen aquí també cobren. Tornem a estar una altra vegada... cobren 56 euros per casar. Estem demanant que s'anul·li aquesta ordenança.

Contesta el regidor senyor PROFITÓS dient:

Senyor Badia, acabo de demanar que l'increment de l'IBI sigui 0. Perdoni, més que res perquè quan s'adreci a mi, posem les coses i cadascú en el lloc que està. És a dir, jo acabo de demanar que l'increment de l'IBI sigui 0 i em penso que ho he argumentat.

Pren la paraula el regidor senyor GONTÁN i diu:

Jo m'avanço, però com que és la última intervenció i la que tanca vostè...  
Li dic, no veig que la mà estesa l'hagi recollida.

Interromp el senyor ALCALDE:

És molt hàbil vostè... nosaltres hem contestat les al·legacions que s'han fet per escrit, d'acord? Però de totes maneres, amb la seva mà estesa, que no han presentat al·legacions per escrit, però sí que ho van dir-ho en Ple, no és el mateix, possiblement podem estudiar el tema de les escombraries. Podem estudiar-ho, que veritablement es pagui pel consum, i el que la gent genera. Com a filosofia jo crec que és molt bona, però n'hem de parlar perquè aquí això no és una cosa tan senzilla com aquesta.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

Bé jo no volia intervenir més perquè em sembla que està dit tot en aquest tema, però és que francament, aquest tema de les escombraries, així com a la majoria o el 99,9% de temes, vostès s'ho fan i s'ho desfan i no compten per res amb l'opinió de la resta dels membres d'aquest Ple, aquí sí que demanaria que; primer, s'ho pensin molt i molt... si és que això s'ha de modificar i segon, comptin si us plau amb l'opinió dels altres regidors que també representem una part d'aquest municipi, entre altres coses perquè, personalment jo i el meu grup, no estem en absolut d'acord en què s'apliqui una taxa per persones que viuen en una mateixa vivenda. Perquè hi ha llocs o vivendes on viuen 5, 6 i 7 persones que pobre d'ells que en prou feina tenen per poder arribar a final de mes i menjar. I en canvi hi ha vivendes on viu una sola persona que viu còmodament i pot permetre's el luxe de pagar una, dues i quaranta taxes si convingués.

Contesta el senyor ALCALDE dient:

A mi ara, personalment, m'ha convençut, és a dir... però no és el cas. Les ordenances fiscals, per norma general s'han pujat un 3,9%, el pla d'ajust deia que els impostos s'havien de pujar com a mínim un 3%, nosaltres ho hem pujat per sobre perquè és l'IPC de Catalunya, i també us he de dir perquè durant 3 anys hem tingut els impostos que no s'han pujat perquè no hi havia políticament o suficientment suport per pujar-ho. Per tant, durant 3 anys no hem fet cap mena de pressió fiscal de més en el ciutadà. Ara portem 2 anys que la pressió fiscal que es fa és l'IPC de Catalunya. L'any que ve, ja veurem si amb aquesta pressió que es fa ara del 3,9% veiem que les coses ens surten i cobrim la despesa, possiblement l'any que ve fariem una pujada inferior o no fer-la. Llavors, el senyor Secretari ha llegit les que nosaltres creiem que podem

acceptar, i n'hii han algunes que no es poden acceptar perquè la llei no ho permet tot i que podíem estar-hi d'acord i d'altres perquè el pla d'ajust tampoc ho permet i estem sotmesos, malauradament, a aquest pla d'ajust.  
Jo no tinc res més a dir en el tema de les ordenances.

Intervé el regidor senyor GONTÁN i diu:

Quan dius que “estudiareu”, no serà ara, no? Heu tingut dos mesos, eh...

Al no haver-hi cap intervenció més, el senyor Alcalde dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, set vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

La Presidència dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

## **5. APROVAR INICIALMENT ELS PRESSUPOSTOS GENERALS DE LA CORPORACIÓ CORRESPONENTS A L'EXERCICI DE 2013**

VIST el projecte de Pressupostos Generals de la Corporació per a l'exercici de l'any 2013, formats pels de l'Ajuntament, el Patronat Municipal d'Esports, el Patronat Municipal Cultura, Educació, Infància i Joventut, les societats mercantils de capital públic Les Franqueses Entorn Verd, S.A. i Les Franqueses Dinamització Econòmica, S.L., als quals s'hi uneix l'annex de personal comprensiu de la plantilla i la relació de llocs de treball, juntament amb tota la documentació preceptiva, de conformitat amb l'article 169 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

VIST que l'esmentat projecte de Pressupostos Generals de la Corporació ha estat informat favorablement per la Intervenció.

VIST allò que disposen els articles 168 i següents del citat Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A l'Ajuntament en Ple proposo l'adopció dels següents

### **ACORDS:**

**Primer.-** APROVAR INICIALMENT els Pressupostos Generals de la Corporació, formats pels de l'Ajuntament, el Patronat Municipal d'Esports, el Patronat Municipal Cultura, Educació, Infància i Joventut i les societats de capital públic Les Franqueses Entorn Verd, S.A. i Les Franqueses Dinamització Econòmica, S.L., juntament amb la plantilla de personal i la relació de llocs de treball, per a l'exercici de l'any 2013.

**Segon.- DONAR PUBLICITAT** al present acord en la forma prevista en l'article 169 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, mitjançant la inserció d'edicte en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, durant un termini de 15 dies, dins el qual els interessats puguin examinar la documentació de l'expedient i formular, si s'escau, al·legacions o reclamacions.

**Tercer.- ELEVAR** a definitiu el present acord, cas que dins el termini assenyalat en el dispositiu segon del present acord no es formulin reclamacions.

El senyor Alcalde obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

Aquest punt també serà negatiu per part nostre, perquè, entre altres coses, no ens agraden aquests pressupostos, no ens agraden gens. Tampoc, igual que les taxes contemplen cap millora en quant els serveis i atenció a les persones. Es mantenen les despeses generals. No veiem que hi hagi uns retalls, si es poden dir d'aquesta manera, suficientment contundents com perquè ens permeti tenir uns pressupostos que precisament facin un canvi cap a una política, pot ser, més social. Com que veiem que no hi ha cap mena de voluntat en millorar aquesta situació, doncs francament, el nostre vot serà negatiu.

Intervé el regidor senyor BERNABÉ i diu:

Nosaltres votarem també negativament, per varis conceptes;

El primer és, com hem votat fa poc Entorn Verd, perquè entenem què està fent una empresa com és Entorn Verd que és deficitària i que té un deute, i perquè l'estem mantenint, i perquè no volem ser copartípeps d'aquesta situació.

Segon, vostè acaba de dir que tenim un pla que volem aprovar i tal... Jo he estat incapaç de veure aquestes renegociacions que s'havien de fer de la llum i de les escombraries que vostès van aprovar pel 2012-2013, jo no sé si és que això no s'ha negociat, però això estava dins del pla d'ajust que es va aprovar l'any passat com Ajuntament o aquest any a principis. No l'he vist per enlloc, per tant, si apliquem el pla d'ajust en certes coses, apliquem-ho per tot, si no a mi no em vinguin amb excuses...

El Patronat d'Esports, també vaig dir, per exemple, que no veia just que s'haguessin pujat als ciutadans la diferència IVA en aquest mes de desembre i tot i que em vaig sostenir allà. I a més a més ara tornem a pujar l'IPC a la taxa d'usuari, ho dic perquè per molta gent que està a l'atur, una sortida natural és fer esport, per cremar mala llet, adrenalina... per sortir de situacions... li dic de veritat, no es poden pagar un psicòleg. Per tant, està bé de fixar-nos en la part



de Polítiques Socials, que l'han mantingut i l'han intentant augmentar i tal, però tot té un cert equilibri, i l'esport és una part que també ens equilibra almenys els que hem practicat durant bastant temps part de la nostra vida.

Entenc que vostès tenen un conflicte, tenen les coses que tenen i ho han de repartir, això ho entenc. També li dic que hi ha ajuntaments que comencen a qüestionar-se el plantejament dels patronats, i de fet s'estan desfent. És possible que aquí també sigui millor el plantejar-s'ho i no només les empreses públiques sinó també els mateixos patronats.

Li torno a demanar que faci un esforç per certs serveis que estan exterioritzats i que tornin a ser personal municipal. Facin els estudis, els hi vaig demanar l'any passat i els ho torno a demanar. És de vergonya que en nuclis familiars estiguin cobrant una misèria perquè tenim un preu signat al Consell Comarcal, 16 euros/h i aquestes persones no són ni mileuristes. Jo penso que aquí hem de poder dir alguna cosa, i si realment el Consell Comarcal no millora les condicions d'una empresa que es diu "Florentino Pérez", doncs escolti, tornem enrere i tornem a recuperar aquest servei.

Després tenim un tema de personal, que nosaltres ja varem presentar una al·legació, al final varem decidir no presentar-ho al Contenciós Administratiu perquè és cert que hi ha 14 persones que podrien rebre pel camí. Però li torno a dir, regularitzi la situació d'aquests treballadors, de tots. La plantilla d'Entorn Verd surten 4 persones, ara actualment hi ha una. Escolti... En el PME li manca una persona que consta en plantilla i no sabem on està... posi fil a l'agulla i organitzi la plantilla d'aquest ajuntament, perquè té treballadors suficients, cert que són pocs, per donar servei.

Pren la paraula el regidor senyor BADIA i diu:

He comparat aquests pressupostos amb l'any passat, i quedo esverat perquè hi ha unes diferències bastant grans o hi ha equivocacions. Vostès, els serveis de recollida pugen 52.000 euros, servei de neteja diària 21.000 euros, manteniment de zones verdes 20.000 euros, servei de transport urbà de l'any passat 69.000 euros i aquest any 119.000 euros, vull que m'ho expliqui. Després a Dinamització Econòmica hi ha una partida nova que vull que m'expliquin; servei de consultoria i assistència, 33.000 euros... de què és aquesta partida? També vull que em donin una explicació, hi havia una partida que era 0, que estava a punt de tirar endavant que jo crec que en aquest ajuntament ens fa falta a tots, era el Defensor del Poble, i vostès ho han eliminat automàticament, i això no ho poden fer, és que ja ni surt... i era partida 0 perquè estava per tirar-ho endavant i no ho poden eliminar perquè estava en el Reglament.

I les pujades són tremendes, vostès en dietes pugen, personal també s'ha pujat i el que no entenc és que la plantilla ha disminuït 27 persones menys i pugen

més de personal en diners i dietes, no ho entenc. La pòlissa de crèdit també se l'haurien de mirar, perquè puja 20.000 euros. I altres partides més que...

Interromp el senyor ALCALDE:

Jo faré una resposta general, senyor Badia jo no entraré en partida a partida perquè no...

El senyor Alcalde dóna la paraula al regidor senyor PROFITÓS que diu:

Jo penso que hauré de fer el revés del que vaig fer amb les ordenances. Les ordenances inicialment em vaig abstenir, i acabat votant-les en contra, aquest cop ERC ho farà al revés, aquest cop ho votarem en contra i com que això s'haurà d'aprovar definitivament, doncs a veure si es pot modificar alguna cosa.

Seré una mica repetitiu, però jo veig que aquests pressupostos, pel que fa al Capítol d'ingressos, no estan malament partint de la base que els de l'any passat eren absolutament prudents, i que suposo que arribaríem a fer tot el que estava pressupostat com a ingrés, jo diria que és possible que també s'arribi a replegar una part important del que està com a ingressos.

Són uns pressupostos que tenen un superàvit de 300 i pico mil euros i la veritat, jo aquí trobo a faltar despeses. El que veig és que per aconseguir aquest superàvit, s'han eliminat algunes partides que l'any passat estaven previstes perquè sabem que ens han de caure encara que no sabem quan, no ens han caigut durant l'any 2012, els hem eliminat del pressupost del 2013 i si durant l'any 2013 ens cauen els haurem de pagar "per pebrots" perquè alguna de les partides que s'han eliminat corresponen, per exemple, hi havia 80 i pico mil euros que estaven previstos pel tema de les expropiacions de la Ronda Nord, que sabem segur que haurem de pagar encara que no sabem la quantitat, encara que sabem que tard o d'hora haurem de pagar una quantitat important i encara que no sigui la que ens està demanant la Generalitat d'una de les guarderies del municipi i aquestes partides si no les consignem i si no les reservem, cosa que jo diria que no s'ha fet, en el moment en què s'acabi l'any, si no estan encabides en aquest pressupost, doncs no... vaja en aquest pressupost del 2013 no hi surten.

L'altre cosa, lligat amb la tercera al·legació que varem presentar nosaltres a les ordenances de manera que es pogués bonificar les dacions en pagament. Si és un tema que no es pot fer per ordenança, jo diria que sí que es podria incrementar la partida de la regidoria de la senyora Santos, en el sentit en què la gent que compleixi els requisits de tenir aquesta dació pugui rebre una subvenció que sigui de l'import del 100% de l'impost que ens veiem obligats a cobrar-li. Això representaria incrementar la partida en una quantitat que, puc equivocar-me, però jo diria que això en 40 o 45.000 euros ho tenim matat. Llavors, jo us demanaria que us ho penseu i mireu a veure de quina partida es

resten, però jo diria que és una cosa que si realment tenim voluntat d'ajudar aquest col·lectiu, ho podem tenir en compte. Suposo que ningú ens pot privar de donar una subvenció a qui a nosaltres vulguem, en aquest cas si els criteris són objectius i els hi demanaria també que es tingués en compte aquestes partides que s'han eliminat i que l'any passat estaven previstes per no trobar-nos amb sorpreses.

Torna a donar resposta el senyor ALCALDE dient:

Jo faré una resposta general i una mica d'explicació dels pressupostos en aquest aspecte i evidentment poden seguir preguntant després.

Fets constatats pels irrealistes; el pressupost del 2012 era 16.134.137 euros i aquest any és de 15.198.002 euros, és a dir, hi ha una rebaixa d'un 6,2% a nivell de pressupostos generals.

Dels pressupostos també us puc dir que a nivell ordinari són a prop de 500 o 600 mil euros que hi ha una rebaixa, i a part hi hem incorporat uns 360.000 euros que venen del romanent negatiu, és a dir del dèficit que van tenir l'any 2012.

El que sí us puc avançar, i crec que m'equivocaré poc, és que gràcies a la política econòmica que hem fet durant aquest any, la contenció de la despesa que hem tingut el romanent de tresoreria que tindrem per aquest 2012, crec que serà importantment positiu. Llavors, el que podem fer amb aquestes despeses, senyor Profitós que vostè diu és afectar-les, les que estan a pressupost l'any 2012, veient aquest romanent que tenim, el que puguem seria afectar-ho en aquest romanent i així no serà tant i així ens cobrim les espatlles, per exemple amb el tema de la Ronda Nord, jo això ho trobo correcte. Però esperem ara, i ho repeteixo, després de la bona gestió que crec que s'ha fet a nivell econòmic de contenció de la despesa, després us explicaré alguns exemples, jo crec aquest any 2012 tindrem un resultat positiu important.

Pel projecte de pressupostos general de la corporació, llegeixo una miqueta la memòria, no per vostès que ja l'han pogut llegir sinó pel públic en general perquè és la meua explicació dels pressupostos;

*“El projecte de pressupostos general de la corporació per l'exercici 2013 ha estat elaborat amb l'objectiu de mantenir els serveis oferts als ciutadans”* - si vosaltres ho veieu, no hem tancat cap servei... els hem pogut reorientar i racionalitzar però no hem tancat cap, ni escoles de música, ni escoles bressol – *“potenciant de manera especial els esforços en polítiques socials i foment de l'ocupació”* – i d'aquests pressupostos, després us explicaré algun exemple – *“tot això dins un context de reducció dels ingressos municipals”* – i jo diria que els ingressos municipals, després també en posaré algun exemple, els hem

calculat molt prudentment, per tant jo crec que tindrem marge de maniobra important.

Per exemple, també hi ha hagut una davallada importantíssim d'aquests dos tributs que van lligats al sector immobiliari, això no s'escapa ningú. Tot i així, des d'Activitats, per exemple, aquest any s'han superat les previsions, per tant aquest és un símptoma de petita recuperació o un símptoma també d'inspecció, que també evidentment també hi juga. I també per les dificultats d'accés al crèdit bancari, en aquests moments, i ho dic públicament, gràcies també al "decret Rajoy" entre cometes, devem prop de 14 milions d'euros i el pressupost és de 16, i això són fets constatables. Tot i que, 7 milions es retornen en avançaments dins del pla d'ajust.

Noves partides pressupostàries, per això que deia vostè senyora Claveria que no apostàvem en temes socials, jo li dic unes quantes que aposten directament i que són noves partides pressupostàries;

Primer, els plans d'ocupació locals. Els plans d'ocupació local que donaran treball i ja han donat a 18 persones, en donaran treball també a 60 persones més dins del 2013, que a més a més també hem tingut una bona notícia perquè ara ens han aprovat finançar el 100% els plans d'ocupació de la Llei de Barris, per tant ens han atorgat 23 plans d'ocupació per fer tasques a Bellavista de millora del barri., això per un costat.

Per altra banda, hem dotat també de diners un conveni amb la Fundació Privada per la Gent Gran, per atendre a persones grans dependents, que puguin anar a la residència, que un dia amb cotxe els puguin anar a buscar, que se'ls pugui rentar, que se'ls hi pugui donar de menjar, que se'ls hi faci la perruqueria, per exemple, el podòleg o una visita mèdica completa i aquesta partida tampoc hi era.

Una altra partida també pels afectats pel tema dels desnonaments. Sé que ja la Gisela ho està liderant des de Serveis Socials, i sé que ahir va haver-hi una reunió importantíssima amb entitats del municipi, amb empresa privada i també amb entitats bancàries que van venir, i que la gent està amb sintonia amb aquest problema. Per tant, també tenim una partida i també dins del programa de drogodependència de la C-17 que també hi apostem. Això són coses adreçades directament a les persones que en aquests moments tenen dificultats. Hi ha una contenció també important en el PME i PMEiJ però que s'han centrat en optimitzar els recursos i la gestió. De tal manera, que l'oferta cultural educativa i esportiva segueix sent pràcticament la mateixa.

En quant a l'apartat "inversor", aquí sí que el pressupost en aquest cas és prudentíssim, és molt prudent. L'any passat teníem la Plaça Espanya de Bellavista que ve finançada 50% Pla de Barris i 50% PUOSC i aquí hem estat molt prudents, no hem pressupostat cap, però tenim tres potes per fer

inversions, perquè no deixarem de fer, però sempre i quan a l'Ajuntament li costi la mínima expressió perquè no tenim més diners dels que hi ha. Ara tenim la Xarxa de Municipis de Qualitat, que és Diputació. A través de JGL el mes de setembre, crec que ja varem dir les cinc prioritats que teníem des de la remodelació de la zona esportiva de Llerona fins la remodelació de l'Escola d'Adults del Carrer Rosselló, l'ampliació del cementiri que ens toca o passant per la remodelació de la teulada de l'Ajuntament, perquè l'edifici és centenari i té goteres.

L'altra pota que tenim és el Pla de Barris. En aquest cas, per exemple, en aquest pressupost hi ha un programa importat que comença ara i que s'ha destinat... hem detectat entre 60 i 70 edificis de Bellavista que són susceptibles de rehabilitació, ja sigui de quadres elèctrics, d'ascensors o façanes. I s'engega un programa d'ajuts en la rehabilitació en la qual, sabem que és en un context de crisi, el Pla de Barris podria finançar... senyor Marín si m'equivoco que em corregeixi.. podria finançar el 50%, i això de fet ho finança la Generalitat. Entre un 20% i un 30% ho podria finançar l'Ajuntament i els propietaris només haurien de finançar un 20%. Sabem que són temps molt complicats, que aquest 20% ja els hi representen molts diners, però aportant només el 20% per poder posar un ascensor comunitari, jo crec que la gent ho acollirà amb bons ulls.

Deixeu-me parlar dels ingressos que tenim pressupostats i us posaré un exemple perquè vegeu amb la prudència en què aquests pressupostos han actuat i amb l'optimisme amb què podem encarar l'any 2013.

Per exemple; de l'impost de vehicles. Aquest impost l'any 2012 es van pressupostar 1.225.000 euros, hem cobrat 1.246.000 i en canvi hem pressupostat 1.224.000, és a dir, hem pressupostat 25.000 euros menys i encara li falta la pujada del 3,9%.

En l'IBI igual. Aquest impost són 4 milions d'impost d'IBI, 4.125.000 euros els pressupostats al 2012, els liquidats 4.496.000, per tant prop de 300 o 400.000 euros més, i en canvi pressupostats només 4.450.000 euros al pressupost del 2013 sense tenir en compte el 3,9%. Per tant, aquí hem estat molt prudents.

Llavors en el tema de la gestió, evidentment que hem fet gestió aquest any. Han sortit exemples a la premsa i dates de premsa que hem fet nosaltres, per exemple, al Complex Esportiu que passant de l'any 2008 havent-hi generat beneficis per l'Ajuntament de 350.000 euros hem passat a que ens generi 900.000 euros. I d'un informe que m'acaba d'arribar ara mateix, que la regidora m'ha passat pel tema de la memòria de la gestió de l'enllumenat públic de l'any 2012, que hi ha hagut un estalvi amb el control que l'enginyera de serveis ha fet de la concessió, un estalvi de 251.000 euros. Jo crec que aquí ens hem de felicitar tots, i és el que faltava suposo en aquest ajuntament, una mica de qui controlava les empreses subministradores de serveis i ara ens hem posat a controlar les empreses subministradores de serveis, és una bestiesa que

si no haguéssim posat a algú a controlar-ho haguéssim pagat 251.000 euros o per exemple, ens va arribar una factura de 14.000 euros perquè s'havien equivocat en una “coma” i eren 1.400 euros. Són exemples, que no vull dir que abans no es fessin, evidentment, però són exemples que controlant les companyies subministradores de serveis, també podem produir un estalvi molt important.

Es dóna la paraula a la regidora senyora CLAVERIA:

Miri m'ha deixat molt preocupada en aquests moments perquè clar, entenc que sempre hi ha hagut tècnics en aquesta casa que han vetllat perquè les seves àrees funcionessin en condicions i un error d'una cosa tan grossa com una “coma” amunt o una “coma” avall, doncs... ja ja... per això aclareixi això si us plau.

Bé, de totes maneres jo li vull felicitar, senyor Colomé, se li dona molt bé això de fer propaganda i explicar doncs, com és lògic i natural no podia ser d'una altre manera, les bondats del seu pressupost, però sap què passa? Que no cola, i estic molt contenta de que s'hagin afegit a serveis i que s'hagin ampliat a serveis socials, serveis d'ajudes a les persones necessitades, plans d'ocupació que sempre hi ha hagut, ara n'hi ha uns i altres vegades han estat uns altres. Però segueixo sense veure reduccions o restriccions en apartats que probablement en aquestes èpoques, no dic en unes altres si no ara en aquests moments, no serien necessàries o no han de ser necessàries com despeses de publicitat, despeses en serveis addicionals, mitjans de comunicació, etc etc i que es podrien aplicar perfectament o a fer alguna petita inversió que és necessària per al municipi o a ampliar aquest altre apartat que comentava abans de serveis a les persones.

Pren la paraula el regidor senyor GONTÁN i diu:

Jo només alegrar-me molt. Sorprenentment avui ha explicat el pressupost. Perquè era una cosa que em semblava normal, que s'havia aplicat l'any passat, ens havia explicat el pressupost, s'havia fet un Ple específic de pressupostos, havíem tingut un mes de temps per debatre'ls, aquest any malauradament les coses tornen a canviar.

Jo li demanaria, ja sé que ara no m'ho farà, però que ho deixés sobre la taula. Que anéssim a un Ple específic de pressupostos a principis de gener, que no passarà res, i ja que ha fet vostè l'exposició, potser amb calma i temps perquè n'hem tingut quatre dies, digueu-m'ho així per poder estudiar uns pressupostos. Ja sé que no ho farà... perquè el tarannà últimament va per aquesta línia, però ja que no ho farà ara li recordo que de cara al 2014, els pressupostos del 2014 ho tingui en compte.

Intervé el regidor senyor BADIA i diu:

Molt bé, vostè ha explicat el que li interessava. Però clar, abans d'haver fet una mica d'argument dels pressupostos que a vostè l'interessa, clar.. a vostè no l'interessa que... vostè explica que aquí s'arregla per aquí... però a vostè no l'interessa que la recollida es pugui en 52.000 euros, això no l'interessa. I la neteja viària a 21.000, i el manteniment de zones verdes 20.000, més que l'any passat, a vostè això no l'interessa. I a més a més, una altra cosa li posaré fàcil, aportacions a la Federació de municipis, quan tothom retalla, vostè els hi dona 4.000 euros més, sí sí... lo del senyor Bustos. És graciós, una federació presidida pel senyor Bustos, i vostè a sobre li dona 4.000 euros més.. a vostè no l'interessa.

Interromp el senyor ALCALDE:

No, no... no contestaré el que ell demana, contestaré el que jo cregui aquí. És evident, la pujada d'aquests 4.000 euros és per OncoVallès.

Torna a interrompre el regidor senyor BADIA dient:

Tothom talla, tothom talla menys vostès. Molt bé. A la partida de Dinamització Econòmica que vostè va pujar 30.000 euros no en diu res? No ho sap? Amb el pressupost tan baix, vostè posa 30.000 euros a serveis de consultoria i assistència i no sé que més, no hi ha hagut aquest servei i vostè no ho explica, vostè només explica el que l'interessa.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

Només un segon. Recordar que en aquest Ple es va aprovar la creació d'una comissió de finances que en principi, a part d'altres coses o de moments puntuals, havia de servir perquè entre tots els regidors poguéssim parlar, precisament, d'aquestes coses que estava reclamant el senyor Gontán. És a dir, abans de fer un pressupost o durant el pressupost, que tothom pogués aportar la seva opinió o la seva visió peculiar de què havia de ser o cap a quin camí havia d'anar una partida o una altra. Només recordar-li que això existeix i que de moment... "el més calent a l'aigüera".

Intervé el regidor senyor ÁLVAREZ i diu:

Simplemente para puntualizar estos 30.000 euros que se comentan de Dinamización Económica, es para el pago de dos personas, dos técnicos, que hasta ahora venían subvencionadas, que se encargan del seguimiento de los auto-emprendedores y de la inserción laboral, y a partir de ahora la subvención no nos llega y creemos que estas personas deben seguir haciendo su trabajo y por eso están en ese apartado.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

El que acaba de dir ara el senyor regidor, no ho veig clar. Vaja, no entenc que la despesa havia d'ésser igual i per una altra banda havíem de tenir un ingrés, i no crear una despesa nova. Però bé, és un tema puntual. Jo voldria, més que res com a guia, el resultat de la votació serà 10 a 7 ara mateix, perquè farem la votació segur, i llavors a partir d'aquí, jo voldria saber si, durant el temps que hi hagi fins l'aprovació definitiva la resta de grups que no estem en el govern estarem informats de si hi ha alguna mena de modificació, si les coses que s'han dit aquí es poden considerar, si s'haurà de presentar una al·legació per escrit per estar-ne segurs... veure una mica quin ha d'ésser la ruta durant aquest mes si hem de tenir algun tipus d'informació entremig o no.

Respon el senyor ALCALDE dient:

Hi ha un període d'exposició pública i vostès sabran què han de fer.

Finalitzades les intervencions, el senyor Alcalde dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, set vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

La Presidència dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

**6. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, AL SOLAR SITUAT A LA CARRETERA DE CÀNOVES, EN EL TRAM COMPRES ENTRE EL CARRER CÉLLECS I EL PASSATGE DE CA L'ESTADAN**

ATÈS que en data 29 de juliol de 1987 l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès va aprovar definitivament l'estudi de detall promogut pel Sr. Joan Maynou Pont per l'Ordenació de volums edificables al solar número 24-26 de la Carretera de Cànoves, BV-5151.

TENINT EN COMPTE que la revisió del Pla General d'Ordenació de les Franqueses, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme el 18 de juny de 2009, no va recollir l'estudi de detall tramitat i aprovat per l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en data 29 de juliol de 1987.

VIST l'expedient de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès, relatiu al solar situat a la carretera de Cànoves, en el tram comprès entre el carrer Céllecs i el Passatge de Ca l'Estadan.



TENINT EN COMPTE que la modificació que es proposa pretén consolidar l'edificabilitat potencial de la finca i la pròpia casa existent, sense cap alteració i mantenir aquestes edificacions amb una millor relació amb la carretera de Cànoves, evitant que quedin injustament disconformes amb el Pla General vigent.

VIST l'informe jurídic que s'incorpora a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitecta municipal.

DE CONFORMITAT amb allò que disposa l'article 85 del Decret 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple l'adopció dels següents

**ACORDS:**

**Primer.-** *APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit del solar situat a la carretera de Cànoves, en el tram comprès entre el carrer Céllecs i el Passatge de Ca l'Estadan.*

**Segon.-** *SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

**Tercer.-** *ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.*

**Quart.-** *SOL·LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.*

**Cinquè.-** *NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs a les Franqueses del Vallès: Granollers, La Roca del Vallès, Cardedeu, Cànoves i Samalús, La Garriga, l'Ametlla del Vallès i Canovelles, per tal de concedir-los audiència, de conformitat amb l'article 85.7, del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

*Sisè.- NOTIFICAR el present acord a les persones propietàries de les finques afectades en l'àmbit de la modificació puntual.*

*Setè.- FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.*

El senyor Alcalde obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor ROSÀS i diu:

Jo voldria fer una qüestió d'ordre. Creiem que aquest punt no compleix la normativa vigent. Estem parlant d'un estudi de detall que es va fer l'any 1986, la llei d'urbanisme ha canviat i creiem que no s'adapta a aquesta nova llei.

Intervé el regidor senyor GONTÁN i diu:

El que em sap greu de tot això és que afecta a un particular. I entre uns i altres hem estat, inclòs jo en la part responsable com em toca com a regidor, hem estat "putejant" a un privat. Dit això, jo li demano que deixi aquest punt sobre la taula, i li demano perquè faci les coses bé. A l'expedient, d'entrada, la proposta no la signen ni el regidor, en l'expedient no era signada, igual l'ha signat ara però a l'expedient no. No hi ha cap petició per part del privat de sol·licitud de que això es tiri endavant, d'acord que l'Ajuntament pot fer-ho d'ofici... d'acord, però el normal i habitual és seguir les formes. I l'informe de l'arquitecte no valora ni favorable ni desfavorablement la proposta, detalla el procediment administratiu que s'ha de seguir. Per tant, entenem que, tot l'expedient, tot i complir estrictament la norma, està faltat de rigorositat.

Jo entenc que s'han de resoldre les coses que estan mal fetes, però li demano per concepte, per seguir un estricte ordre, perquè tothom tingui clar que no es fan tractes de favor a ningú, i que aquest procediment que s'ha engegat ara s'acabi bé, i per tant li demano que ho deixi sobre la taula i ho porti al proper Ple i no hi haurà cap problema.

Es dóna la paraula al regidor senyor BADIA:

La documentació... l'expedient no estava signat, això jo també ho he vist. Després aquesta documentació vull que el regidor d'Urbanisme que ens ho expliqui, perquè això de l'any 86... crec que això està agafat d'un calaix i s'ha tornat a posar, inclòs l'informe tècnic també m'ho he mirat i no posa res de res, per tant crec que s'hauria de parlar d'aquesta situació perquè la documentació avui ha estat posada i... el temps que m'ha donat a mirar-la, em sembla que s'hauria de canviar el pla general, em sembla, em sembla, no sé...

El senyor alcalde li dóna paraula al regidor senyor RIBALTA:

Varies coses de les que s'han anat dient, precisament, senyor Gontán, si es porta aquest tema a Ple, no és per afavorir a algú sinó perquè hi ha algú que se l'ha desfavorit històricament i s'ha de resoldre un greuge que s'ha fet en aquest sentit. Miri, que vingui avui aquest punt al Ple és gairebé petició dels tècnics, tants dels tècnics que hi havia en el seu moment (estic parlat de quan s'havia aprovat el pla general) com els que hi ha ara que consideren que l'equip de govern que aleshores hi havia, presidit pel senyor Torné i el senyor Rosàs a Urbanisme, no van fer els deures i no van fer bé la seva feina. I com dic, és una consideració que la tenen els tècnics que en el seu moment hi havia i que ja no hi són o estan jubilats, com els que hi ha ara. Per tant, el que es fa avui és aprovar aquest estudi de detall perquè sigui la Comissió d'Urbanisme la que dictamini sobre la seva correcció. Aleshores, a veure, la Comissió d'Urbanisme, tal com avui ja han dit aquí, ja va segellar i aprovar i pot ser vostè té raó en dir que no hi havia els plànols i l'estudi segellat per la comissió d'Urbanisme, però els pot comprovar i ara els hi passo, ja va aprovar aquest estudi de detall l'any 1987, posteriorment va ser aprovat per JGL i posteriorment els afectats van presentar al·legacions al pla general que algú, i no crec que sigui amb intencions tècniques, va voler obviar i no va incloure, llavors a partir d'aquí és aquest greu històric que s'ha de resoldre. Que d'altre banda, qui s'ha de manifestar al respecte és la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, que ja va donar el seu vistiplau fa molts anys i que serà qui ara dictamini si és correcte o no.

Pren la paraula el regidor senyor GONTÁN i diu:

Quan vaig veure l'expedient vaig trucar al privat, i em vaig preocupar de què estava passant. Per tant, no em vingui dient que ningú afavoreix cap privat, això ja ho sé, no... jo no dic que s'estigui afavorint un privat... jo el que dic és que si no es fan les coses ben fetes, si l'Administració no és rigorosa amb el procediment administratiu al 100% transparent, es poden portar a equivocacions, i es pot entendre que s'afavoreix a un privat. I explico el que pot passar, perquè jo si que m'he preocupat de trucar a l'afectat i preguntar-li els motius i les raons, perquè en l'expedient, com vostè molt bé ha reconegut, no constava. I li torno a preguntar; perquè no estava ni signada la proposta per part de vostè?

És que, entengui, que el procés administratiu està fet per complir-ho, no per saltar-se'l a la "torera" quan interessa. Si no compleixen vostès el procés administratiu, estan entrant en afavoriment del ciutadà. I el que li demanem, i ho sento per l'afectat sincerament, no podeu fer les coses de qualsevol manera, i per això li demano, si us plau, que facin les coses bé i ho deixin sobre la taula, facin els procediments habituals tot i que han complert la normativa estrictament, fil per randa, però ho han fet de manera poc habitual i poc transparent. Li demano que facin això en defensa del propi ciutadà.

Intervé el regidor senyor ROSÀS i diu:

Jo he demanat una qüestió d'ordre perquè se m'aclareixi si aquest estudi de detall compleix la nova llei d'urbanisme, i aquí estem discutint el punt però això ningú... perquè si no compleix...

Interromp el senyor ALCALDE:

El senyor secretari em diu que l'expedient està ben complert, a partir d'aquí si veritablement això no és correcte i s'aprova avui, la Comissió d'Urbanisme ja ho tirarà enrere.

Intervé el regidor senyor PROFITÓS i diu:

Jo dic el mateix que deia ell, que s'havia plantejat un tema que jo diria que és important per jo saber si el que estàvem fent era...

Interromp novament el senyor ALCALDE:

Jo ho entenc, entenc personalment, que la gent d'Urbanisme això ja s'ha preocupat de mirar-ho, ho entenc i el senyor Ribalta ara us contestarà. Ara bé, no passa res si s'aprova avui o es denega o queda sobre la taula. A veure, si s'aprova la Comissió d'Urbanisme és la que ha de decidir, no hi ha més, és la que té la potestat per fer-ho.

Es dóna paraula al regidor senyor RIBALTA:

Sobre aquest... parlant amb l'arquitecte municipal que és qui fa la proposta i qui l'aporta, s'han fet consultes a la Comissió d'Urbanisme i no s'ha volgut... bé, tireu endavant i en tot cas ja ens manifestarem en el moment que ens arribi... no, no, ho dic perquè ells no ho veuen com vostè, ells consideren que ho podem aprovar si després ens ho tomben, doncs mira... però de moment ens han dit que ho aprovem.

I senyor Gontán, em sembla molt estrany el muntatge que fa vostè sobre... no home, és vostè qui treu el tema de si... vull dir, a veure, no es pot llençar la pedra i amagar la mà d'aquesta manera i dir "no ja em sembla bé, però... que ningú..." no, no, és vostè qui està treient coses que em semblen que no venen al cas, perquè si vostè considera que s'està fent una injustícia històrica que s'ha comès, ja està! No vingui aquí dient... perquè és vostè qui treu el tema... ho dic perquè sigui més clar i no faci això que fa sempre que és llençar la pedra i amagar la mà d'aquesta manera, i ho dic perquè si no està signat, ara estarà signat perquè ho he portat a proposta meua, per tant em sembla que no s'ha de... em sembla que no és un element prou important perquè no s'aprovi, em

sembla. Perquè, vull dir, sóc jo que ha proposat que aquest tema vagi al Ple, no ho entenc...

Contesta el regidor senyor GONTÁN dient:

Miri, si amb alguna cosa jo crec que ningú em pot acusar i és de llençar la pedra i amagar la mà exceptuant vostè. Però miri, vostè no signa la proposta, amb la qual cosa jo no sé si hi ha “merdés” dins del govern... jo no ho sé, entengui'm a mi! Jo no sé si hi ha “merdés” dins del govern i li recordo que una vegada una proposta no va estar aprovada la regidora d'Hisenda li va tombar els pressupostos. Escolti'm, però la seva obligació és signar una proposta, això una... la segona, no hi ha petició d'un privat, d'acord que l'Ajuntament ho pot fer d'ofici, però el més normal no és això.

... no, l'arquitecte em va dir; “bé, pot ser sí... podem fer-ho...” però ningú em va aclarir claríssimament perquè era això.

Però jo el que demano, és que a més no és la primera vegada, que els processos administratius es compleixin bé, i vostès se'ls salten cada vegada que volen i això s'ha d'anar acabant, i ara afecta a una persona en concret del municipi, però després afectarà a una empresa, després afectarà a no sé qui... i això comença a fer pudor. I segurament ho fan, com bé diu el senyor Alcalde, amb tota la honestedat del món per resoldre problemes, però si us plau, o ho fan nítidament o crea confusió.

Es dona paraula al regidor senyor ROSÀS:

A més a més del que ha dit el senyor Gontán, també perquè no hi ha informe favorable de l'arquitecte municipal? No hi és! No ho diu enlloc, i si es llegeix l'informe diu quins passos s'han de seguir, però... no està informat favorablement, no es mulla l'arquitecte municipal, perquè no es mulla? I tampoc creiem que compleixi la nova llei d'Urbanisme aquest estudi...

Interromp el senyor ALCALDE:

L'informe de l'arquitecte posa; “*per tot l'exposat es fa la següent proposta tècnica, aprovar inicialment la modificació puntual del pla general*”. La fa la proposta, l'arquitecte dient; escolta'm es pot fer.

Home i tant! Sinó no em signaria això! Ella no pot proposar una cosa que sàpiga que no és legal, llavors a partir d'aquí ella informa que “*per tot l'exposat... aprovar inicialment... sotmetre a exposició... demanar informar carreteres...*”, etc etc.

Escolteu-me si ens equivoquem, en el proper Ple ens dieu que ens hem equivocat perquè la Comissió d'Urbanisme no ens ho aprovarà, i assumirem les conseqüències que això pugui tenir

Finalitzades les intervencions, el senyor Alcalde dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, tres vots en contra dels regidors del grup municipal CpF, i tres abstencions dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor Alcalde dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**7. APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA, A L'ÀMBIT DEL SECTOR V I DEL SECTOR P, PER A LA REORDENACIÓ DE LES ZONES D'EQUIPAMENT**

ATÈS que en data 19 de juliol de 2012 es va signar un conveni entre la societat mercantil DERYPOL, SA i l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès en el qual es preveuen, entre d'altres pactes, els següents:

- a) El compromís que assumeix l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, de tramitar i aprovar una modificació puntual del PGO i del Pla Parcial del Sector V.
- b) El compromís que assumeix Derypol, SA de fer-se càrrec de l'abonament de la quantitat corresponent que estableixi el compte de liquidació definitiu del Projecte de reparcel·lació anterior.

ATÈS que la Junta de Govern Local, en sessió del dia 30 d'agost de 2012, va adoptar, entre d'altres, els següents acords:

*“Primer.- APROVAR el conveni signat el dia 19 de juliol de 2012 per la societat mercantil DERYPOL SA i l'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, relatiu a la recerca d'una solució viable perquè l'empresa DERYPOL, SA, continuï desenvolupant la seva activitat en l'actual emplaçament, mitjançant la modificació puntual del Pla General d'Ordenació de les Franqueses del Vallès.*

*Segon.- CONDICIONAR la validesa del conveni a la seva aprovació pel Ple de la Corporació, en la propera sessió que se celebri.”*

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió del dia 27 de setembre de 2012 va prendre l'acord de deixar sobre la taula l'aprovació del Conveni anterior.

TENINT EN COMPTE que el Ple de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, en sessió del 25 d'octubre de 2012 va adoptar, entre d'altres, l'acord d'APROVAR INICIALMENT el Conveni anterior.

ATÈS que mitjançant la present proposta de modificació puntual del PGO, es pretén reordenar les zones d'equipament pertanyents al Sector V i el Sector P.

VIST l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

VIST l'informe emès per l'arquitecta municipal.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel que fa a la tramitació i documentació necessàries per a la tramitació de l'expedient.

VIST el que disposa l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a l'aprovació inicial i provisional.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

#### **ACORDS:**

**Primer.-** APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit del Sector V i del Sector P per a la reordenació de les zones d'equipaments.

**Segon.-** SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de major circulació de la província, per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

**Tercer.-** ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.

**Quart.-** SOL·LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

**Cinquè.-** NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs a les Franqueses del Vallès: Granollers, La Roca del Vallès, Cardedeu, Cànoves i Samalús, La Garriga, l'Ametlla del Vallès i Canovelles, per tal de concedir-los audiència, de conformitat amb l'article 85.7, del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

**Sisè.-** NOTIFICAR el present acord a les persones propietàries de les finques afectades en l'àmbit de la modificació puntual.

**Setè.-** FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.

El senyor Alcalde dóna pas el torn d'intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor TORNÉ i diu:

Una vegada analitzat el projecte, trobem a faltar la modificació del pla general redactada per l'Ajuntament, perquè només hi ha l'expedient de demanda de l'empresa en el qual barreja el conveni, les peticions, la memòria i diferents informacions. Una cosa molt important dins de la modificació, és que no hi ha una valoració del patrimoni municipal ni dels canvis, per tant, una de les coses que queden clares és que l'empresa proposa ja, només amb aquesta compensació de finques, donar-se per compensada de la permuta quan realment passem d'una ocupació de més del doble del que tenen en l'actualitat d'ocupació, és a dir, guanyen més del doble i no sabem el valor d'aquesta finca que s'aporta quin és, per tant, no queda justificat. I després també es canvia la categoria del polígon, de segona a tercera categoria i després també diferents normatives que afecten a la finca que llinda amb el carrer que entenem que hauria de tenir la mateixa consideració que altres finques.

Per tant, com a concepte general no és ni és bo, igual que ha passat amb l'anterior expedient, ni tampoc és correcte que una demanda d'un privat es traslladi com a canvi de normativa del pla general, bàsicament perquè ni té el format ni té aquesta consideració.

Aquesta memòria que realment han aportat amb els seus plànols, la permuta etc etc, i que és una demanda de l'empresa, res té a veure d'un tràmit de modificació del pla general perquè queda només regulat amb una modificació els aspectes que es regulen. Però amb una altra consideració que jo penso que aquí sí que danya o pot danyar, que tampoc queda clar perquè passa el mateix que en l'expedient anterior, els tècnics municipals no informen favorablement aquest expedient, no hi ha cap tipus d'informe favorable ni que ningú ho avaluï, que el tema econòmic, que en principi aquí en el Ple quan parlàvem del conveni s'havia esmentat que hi hauria una compensació econòmica sobre la



reparcel·lació, queda molt clar que en aquest conveni no hi ha cap altre tipus de compensació econòmica per aquest guany que és més del doble del que tenen a l'actualitat a l'empresa.

Per tant, jo penso que l'expedient requereix de tota aquesta informació.

Intervé el regidor senyor BERNABÉ i diu:

L'últim Ple que varem parlar d'aquest tema, nosaltres varem deixar ben clar que pensàvem que havia estat una injustícia, tot i que també és un procediment diferent, aquella empresa en aquell moment estava en llistat de matèries perilloses, ha fet la feina i ara se n'ha sortit i la seva producció no té res a veure amb el que generava fa 10 anys.

Li torno a dir, el que nosaltres no ens agrada és el tema dels terrenys, sembla una xorrada però per nosaltres no ho és. Perquè, i aquí li faig una proposta a vostès perquè ho estudiïn amb l'empresa, perquè no busquem la solució d'agafar una de les naus o varies naus pel valor del preu d'aquests terrenys dins del Sector V i que acabin sent equipaments del que sigui, per brigada, fer compartiments per diferents... podia sortir fins i tot Dinamització Econòmica per empreses que es volen muntar, etc etc.

Perquè no estudiem aquesta fórmula que a més a més l'he parlat amb algun regidors i no ho veuen malament?

Li faig la proposta perquè si continuem enfocats en resoldre un tercer contenció del que encara no se sabem res, tot i que em sembla que han presentat una instància demanant els contenciosos d'aquest ajuntament amb diferents empreses, a nosaltres se'ns crea el dubte i dir que fa un mes i mig o dos quan varem aprovar això, que ens agradaria que algú ens expliqués quins contenciosos tenim amb Querfran i encara no sabem res.

Contesta el senyor ALCALDE dient:

Aquesta última aportació que vostè diu, el director General de la Comissió d'Urbanisme ens va dir que no, que no podia ser, d'acord? Això en una reunió que jo vaig assistir personalment. Llavors a partir d'aquí el tema de Derypol va quedar suficientment debatut en el Ple anterior i ara el que portem a terme és el conveni que ens han passat els nostres serveis tècnics perquè ho portin a terme. Aquí també, com l'altre punt, escolta'm, si ho hem fet malament o en alguna cosa hem fallat, la Comissió d'Urbanisme ens ho tiraran enrere, això sense cap dubte, no hi ha problema. Però el que veritablement nosaltres, i ja ho vaig dir, s'ha buscar una solució per salvar l'empresa i per salvar els 62 llocs de treball. L'Ajuntament no hi guanyarà ni més ni menys. En aquests moments també tenim una "espasa de democles" a sobre que, vull tornar a repetir hi ha un contenció viu que el jutge pot dir el que vulgui i que si l'empresa Derypol guanya amb una quantitat elevada, això s'ha de repercutir als propietaris, es que no hi ha més.

Em sap greu, però hem de buscar una solució perquè tots aquests ponderants es valorin una miqueta i aquesta és la millor que hem trobat, per nosaltres és la millor i per això avui l'aportem a aprovació inicial pendent del que la Comissió d'Urbanisme ens digui, que també us he de dir que el director general d'urbanisme veu amb bons ulls.

Pren la paraula el regidor senyor GONTAN i pregunta:

I això d'acceptar això? de les naus?

Contesta el senyor ALCALDE:

Ens van dir que no, que això no era factible. Que no es pot canviar terreny per volum.

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i diu:

L'informe que hi havia dins de la proposta, com a mínim el dia que ho vaig consultar jo, tampoc estava signat ni tenia autor. Està signat hores d'ara? Si?

Contesta el senyor ALCALDE:

Si.

Finalitzades les intervencions, el senyor Alcalde dona pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, quatre vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF i ERC-AM, tres abstencions dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor Alcalde abans de donar pas al següent punt de l'ordre del dia, manifesta:

Passaríem als punts número 8, 9 i 11 que el refondrem en una moció ja que els grups municipals que les han presentat han fet una moció refosa.

**8. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA EN RELACIÓ A L'AVANTPROJECTE DE LLEI ORGÀNICA DE MILLORA DE LA QUALITAT DE L'EDUCACIÓ**

**9. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL LES FRANQUESES IMAGINA EN RELACIÓ A L'AVANTPROJECTE DE LA LLEI**

**ORGÀNICA DE MILLORA DE LA QUALITAT EDUCATIVA  
(LOMCE)**

**11. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PARTIT DELS  
SOCIALISTES DE CATALUNYA EN DEFENSA DEL CATALÀ I EL  
MODEL D'IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA A L'ESCOLA**

El senyor Alcalde demana si hi ha alguna intervenció al respecte

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

No, no, evidentment els que han presentat les mocions els hi toca parlar, però agraeixo molt que s'hagi fet aquesta fusió d'aquests tres punts perquè en tots tres estem dient el mateix. Doncs molt bé.

Intervé el regidor senyor PROFITÓS dient:

Les tres mocions responen al mateix fet. Llavors el que hem fet ha estat, unificar-les bàsicament perquè hagués estat un suplici per aquest Ple i aquest públic assistir a tres votacions i a tres lectures diferents. Per cert, no s'han llegit... al final, cal fer-ho ara? La part dispositiva.

El senyor Alcalde dóna pas a la lectura dels acords de la referida refosa, i el senyor Secretari procedeix a llegir la part dispositiva:

**“MOCIÓ EN RELACIÓ A L'AVANTPROJECTE DE LA LLEI ORGÀNICA DE  
MILLORA DE LA QUALITAT EDUCATIVA (LOMCE)**

ATESA la presentació de l'esborrany de l'avantprojecte de la Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) per part del Ministre d'Educació, Cultura i Esports, Sr. Wert.

ATÈS que de la lectura de l'esmentat esborrany es conclou de forma inequívoca que l'aprovació de la LOMCE significaria un perillós retrocés en la qualitat de l'educació i que atemptaria contra la cohesió social, amb propostes més pròpies de l'etapa predemocràtica, entre les que destaquem:

- Defineix l'educació no com un dret si no com un factor productiu més, amb enfocaments mercantilistes i d'oferta i demanda, amb una concepció reduccionista de l'educació, fragmentada en els seus continguts i amb menyspreu a disciplines fonamentals com les relacionades amb l'expressió artística i musical.
- Considera l'educació infantil com una etapa assistencial i no pas educativa.

- Recentralitza la política educativa amb mesures com l'increment de la definició de continguts per part del govern central, limitant la capacitat de què cada territori pugui fer la definició més idònia per la seva realitat.
- Atempta directament contra la normalització de la llengua catalana i la tasca de cohesió social que ha significat el model d'immersió lingüística al nostre país. Aquest sistema d'immersió no només ha tingut un reconeixement internacional, sinó que els resultats, després de més de 30 anys d'aplicació, són del tot satisfactoris i corroboren plenament el seu encert.
- Consolida la segregació d'alumnes per sexe, blindant per llei els concerts amb les escoles que segreguen. A aquesta segregació ara s'afegirà la segregació per llengua, generant un escull a la cohesió social en els barris i en el conjunt del país.
- Potencia la diferenciació entre centres educatius públics i privats concertats, tornant a potenciar una doble xarxa que allunyarà molts infants i joves de la igualtat d'oportunitats.
- Planteja un model adoctrinador i ideològic perquè elimina l'assignatura d'Educació per a la Ciutadania, potencia les creences religioses i incentiva l'elecció de l'assignatura de religió per part de l'alumnat. S'allunya d'un model integrador i respectuós basat en el laïcisme en l'espai públic que reserva les creences pròpies per a l'espai privat.
- Renuncia al principi d'igualtat d'oportunitats desmuntant el model d'educació comprensiva en tota l'etapa obligatòria amb l'avançament de la diferenciació d'itineraris i la implementació de revàlides.

DAVANT d'aquesta situació, creiem que es fa necessària una resposta conjunta i contundent en defensa del model d'escola catalana. Creiem que el Govern de la Generalitat de Catalunya ha de continuar aplicant la llei d'educació de Catalunya. La millor garantia per al no retrocés en la qualitat del sistema educatiu català passa per a què de forma autònoma puguem defensar el nostre sistema, els nostres mestres, professors i alumnat.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**Primer.-** *MANIFESTAR el rebuig de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès a la reforma de la llei d'educació del govern de l'Estat, que pretén un sistema educatiu segregador que atempta contra el model d'escola catalana i que posa en qüestió la igualtat d'oportunitats per a tot l'alumnat.*

**Segon.-** *MANIFESTAR el nostre compromís i suport al sistema d'immersió lingüística, un sistema d'integració i d'inclusió social que ha estat model d'èxit, amb més de 30 anys de recorregut, i que té un extens consens social i polític a Catalunya.*

**Tercer.-** *REPROVAR l'actuació del govern espanyol, i especialment el ministre Sr. Wert, i declarar-los persona non-grata al municipi de les Franqueses del Vallès i*

*demanar la retirada immediata de l'esmentat avantprojecte de llei de millora de la qualitat de l'educació.*

**Quart.-** *SOL·LICITAR al President del Govern de l'Estat, Sr. Mariano Rajoy, el cessament del Ministre Sr. Wert ja que la seva proposta de LOMCE atempta contra el model de país i la cohesió social.*

**Cinquè.-** *SOL·LICITAR al Govern de la Generalitat i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya que en el cas de no retirar-se l'esmentat text, interposin un recurs davant el Tribunal Constitucional, ja que la LOMCE podria contradir el Capítol 3 de la Constitució en relació a les llengües oficials i vulnerar l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.*

**Sisè.-** *INSTAR al Govern de l'Estat i al Govern de la Generalitat l'aturada de qualsevol mena de reducció dels recursos humans, infraestructurals, logístics o econòmics a l'educació per evitar la pèrdua de qualitat i de les condicions de treball que les mesures dels darrers anys estan provocant.*

**Setè.-** *MANIFESTAR el suport a la comunitat educativa que s'ha mostrat contrària a les ingerències del govern de l'Estat vers el model d'escola catalana i d'immersió lingüística i fer una crida a sumar-se a les mobilitzacions promogudes per somescola.cat i pel conjunt del teixit educatiu, social, polític i cultural d'arreu del país.*

**Vuitè.-** *ADHERIR-NOS a totes les iniciatives unitàries de les institucions, partits, entitats i comunitat educativa en defensa de l'actual sistema d'immersió lingüística als nostres centres educatius.*

**Novè.-** *TRASLLADAR aquests acords a la Presidència del Govern de l'Estat, al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris de les Corts Espanyoles, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a tots els centres educatius del municipi, a totes les organitzacions de pares i mares del municipi i tots els ciutadans de les Franqueses del Vallès, mitjançant anuncis en tots els mitjans de comunicació municipals.”*

El senyor Alcalde torna a donar pas a les intervencions al respecte.

Pren la paraula el regidor senyor RIBALTA i diu:

Jo per informar al públic, perquè hi ha hagut tres... i una moció presentada per ERC en contra de la nova Llei d'educació, una altra per LFI i una altra presentada pel PSC. Ho comento perquè els senyors regidors ja ho saben, però han parlat tres persones i si algú no estava al corrent, no quedava clar. Aleshores el que hem fet els tres grups municipals és posar-nos d'acord al respecte.

Intervé el regidor senyor PROFITÓS i diu:

I ens hem posat d'acord perquè aquesta llei atempta i ens obre dos fronts; el primer és el tema nacional, el tema de la llengua, el tema de la identitat. I el segon és el tema d'adequació social, és el tema de classe. Llavors, el que hem fet aquí ha estat una refosa de les propostes que hi havia a les diferents mocions. No dubto que tindrà l'aprovació d'aquest Ple i crec que és important que en aquests moments qualsevol institució de Catalunya es manifesti de forma molt rotunda en contra d'aquesta llei i en contra del ministre que l'està impulsant amb prepotència, amb mal gust. Per mi podem passar-la a votació si no hi ha més intervencions.

Pren la paraula el regidor senyor ÁLVAREZ i diu:

Sí, un poco por alusiones. Solo quería hacer una serie de comentarios, como catalán y como padre de dos niños que están estudiando en colegios públicos, que soy un gran defensor de la escuela pública. Estoy completamente de acuerdo con el actual sistema de inversión lingüística, completamente de acuerdo. Dentro del PP hay diferentes sensibilidades y la mía no es en absoluto partidaria de este anteproyecto, que lleva la palabra “ante” de “proyecto” con lo cual no es un proyecto definitivo, y que estoy completamente seguro de que el proyecto final no será perjudicial en absoluto para nuestra lengua. Me parecería una verdadera barbaridad que para defender el castellano se atacara o se ataque el catalán, me parece una barbaridad y viceversa. Y no me gustaría y estaría completamente en contra, y votaría completamente en contra si un pueblo de León decidiera que Oriol Junqueras fuera una persona “non grata” porque no quiere pertenecer a España, yo lo votaría en contra. Para mí todas las personas son “gratas”, me caerán mejor o me caerán peor, pero me parece fuerte ése punto.

Intervé el regidor senyor PROFITÓS dient:

La definició de “persona non-grata” és un terme jurídic que té vigència en el dret internacional públic qui pot declarar “persona non-grata” amb efectes... el Secretaria diu que “sí”. Qui pot declarar “persona non-grata” amb efectes és un Estat i normalment en referència al personal diplomàtic dels altres Estats, és una cosa que acostuma a presidir una declaració de guerra, o un problema així. En aquest cas, podem dir-li com vulguem, bàsicament el que es tracta és de manifestar un rebuig personal, no més ben dit, no un rebuig personal de qui signa la moció, si no un rebuig cap a la persona per la manera en que s'està comportant. Ho he començat a dir abans, per la prepotència en la que actua, per la seves declaracions en els mitjans de comunicació, per la manera en que està tractant a la nostra gent. Llavors, entenc que de les seves manifestacions que al excloure això de “persona non-grata” de la moció farà que el vot sigui unànime?

Respon el regidor senyor ÁLVAREZ:

Ni mucho menos. Yo he dicho que me abstendré. Esté como persona “no ingrata” el Sr. Wert o no lo esté. Para mi ése punto no va hacer cambiar mi parecer. Yo lo que he defendido que para mí esto es un anteproyecto, y en el momento que sea proyecto, si yo entiendo que se hace un ataque a mi lengua, el catalán, quizás me puedo hasta plantear mi pertenencia a un grupo.

Pren la paraula la regidora senyora CLAVERIA i diu:

Comentar que el nostre vot, naturalment serà favorable, no podia ser d'una altra manera. Sobretot, felicitar als tres partits que s'han posat d'acord per fer-ne de tres, una sola de moció, estem crec tots defensant el mateix i finalment donar-li les gràcies al senyor Álvarez per haver exposat a la seva manera el seu punt de vista. Jo personalment li agraeixo, i com vostè a dit, hi ha moltes sensibilitats a dins de tots els partits molt diferents i pot ser en el seu algunes d'aquestes sensibilitats contraries els hi convindria passar una temporada a Catalunya per adonar-se de que no existeix aquest problema que ells pretenen formar.

Finalitza el senyor ALCALDE dient:

Jo, senyora Claveria, anava a dir el que ha dit vostè en aquest aspecte. Aquí i avui és important el que votaran, però per mi és molt més important les paraules que ha dit el senyor Javier Álvarez que les diu constantment i en altres temes que no parlem del poble, també te uns plantejaments que l'honren. I això ho havia de dir, a mi fa poc em deien “tu el que has de fer és trencar amb el del PP”, i jo li responia “qui em digui de trencar amb el senyor Javier Álvarez, abans jo trencaré amb el meu partit en aquest aspecte”, jo ho dic també en aquests moments, eh! No és amor ni res... ho dic perquè de vegades mirem molt les cadires i el que hem de mirar són les persones, i en aquest aspecte en totes les seves accions al govern és persona. I pot ser, el que ha dit avui li portarà problemes, segur... si si, segur que li portaran, però diu veritablement el que pensa, per tant jo en aquest aspecte el felicito.

Al no haver-hi cap intervenció més, el senyor Alcalde dóna pas a la votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per quinze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, UPLF, CpF, LFI, ERC i PxC, dues abstencions dels regidors dels grups municipals PP i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor Alcalde dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

## **10. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA EN RELACIÓ A LA REVALORITZACIÓ DE LES PENSIONS**

ATÈS que el passat dia 30 de novembre de 2012, el Consell de Ministres va aprovar un Real Decret Llei de Mesures de Consolidació i Garantia del Sistema de la Seguretat Social, pel qual els pensionistes que rebin prestacions iguals o inferiors a mil euros mensuals veuran revaloritzada la seva pensió un 2% a partir de l'1 de gener de 2013 i per a la resta de pensionistes la revalorització de la pensió serà del 1% previst en el projecte de Llei de Pressupost Generals de l'Estat per a 2013.

ATÈS que, el 2012 el Govern va pujar les pensions un 1% però segons la darrera xifra avançada de l'IPC de novembre, aquest es situa en el 2,9% i, segons ha explicat l'executiu espanyol, amb aquesta xifra i, en la situació actual de les comptes públiques, el Govern no pot fer front a una actualització de les pensions del 1,9%.

ATÈS que durant l'any 2012 les pensions han suportat una pèrdua del 1,9% de poder adquisitiu que ara han de recuperar ja que aquest és un dret adquirit pels pensionistes i treure'l significa aplicar una retroactivitat que la Constitució prohibeix.

ATÈS que la Llei estableix que per recuperar aquesta pèrdua de poder adquisitiu els pensionistes haurien de rebre ara una paga compensatòria per aquesta diferència acumulada durant aquest any 2012 i, a partir de gener de 2013, la seva pensió actual s'ha d'incrementar en aquest 1,9% (perquè no hi hagi pèrdua de poder adquisitiu), més la previsió d'inflació del Govern per l'any que ve, que és de l'1%

ATÈS que en l'actual context econòmic el col·lectiu de pensionistes està sent en molts casos la única font d'ingressos per a moltes famílies i que estan ajudant a que els efectes d'aquesta profunda crisi econòmica no siguin devastadors per a moltes persones ja que amb les seves pensions la gent gran està ajudant als fills/es en atur i als néts.

Per això es proposa que el Ple adopti els següents

### **ACORDS:**

**Primer.-** DEMANAR al Govern de l'Estat que faci efectiva la paga de compensació als pensionistes per la pèrdua de poder adquisitiu del 1,9% durant l'any 2012.

**Segon.-** DEMANAR al Govern de l'Estat que les pensions es revaloritzin en el 2,9%.

**Tercer.-** TRASLLADAR aquest acord al Govern de l'Estat i als grups parlamentaris del Congrés de Diputats.

Al no haver-hi cap intervenció al respecte el senyor Alcalde dóna pas a la votació de la proposta



SOTMESA a votació la proposta és aprovada per setze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, UPLF, CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i un vot en contra del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor Alcalde dóna pas al següent punt de l'ordre del dia:

## **12. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA EN RELACIÓ ALS SUBJECTES OBLIGATS AL PAGAMENT DE TAXES JUDICIALS**

El passat 22 de novembre va entrar en vigor la Llei 10/2012, de 20 de novembre, que regula determinades taxes en l'àmbit de l'Administració de Justícia i de l'Institut Nacional de Toxicologia i Ciències Forenses.

Després d'una tramitació de vertigen en el Parlament amb evident afany d'ocultació als ciutadans, el seu contingut constitueix una mostra més de la voluntat del Govern de portar a terme el desmantellament dels serveis públics essencials, qüestionant a la vegada l'exercici efectiu dels drets fonamentals.

La Llei 25/1986, de 24 de desembre, de Supressió de les Taxes Judicials, va eradicà del nostre ordenament jurídic la figura de la taxa judicial, per propiciar que tots els ciutadans poguessin accedir a la justícia independentment de quina fos la seva situació econòmica o la seva posició social.

Mitjançant la contrareforma començada per l'actual Govern de l'Estat, aquest canvi normatiu tan radical es produeix sense haver acceptat cap proposta dels Grups Parlamentaris al llarg de la seva tramitació a les dues Càmeres, a l'estendre el pagament de taxes judicials a tota persona natural i jurídica, així com als àmbits jurisdiccionals civil, contenciós administratiu i social.

Si bé el Tribunal constitucional en STC 20/2012 de 16 de febrer de 2012 va considerar constitucional la reintroducció de la taxa feta per la Llei 53/2002, de 30 de desembre, també va afirmar que *“Aquesta conclusió general només podria veure's modificada si es mostrés que la quantia de les taxes .../..., són tan elevades que impedeixen en la pràctica l'accés a la jurisdicció o l'obstaculització en un cas concret en termes irraonables, atenent als criteris de la jurisprudència exposada en el fonament jurídic 7. No obstant, la quantia de les taxes no ha de ser excessiva, a la llum de les circumstàncies pròpies de cada cas, de tal manera que impedeixi satisfer el contingut essencial del dret de l'accés efectiu a la justícia”*. En conseqüència les taxes no han d'impedir o obstaculitzar de manera desproporcionada l'accés a la jurisdicció.

Recentment, el Sr. Manuel Cachón Cadenas, Catedràtic de Dret Processal de la Universitat Autònoma de Barcelona, deia que *“Si el legislador, mitjançant la imposició de taxes judicials o d'altre manera, posa dificultats perquè un ciutadà que ha patit una*

lesió dels seus drets pugui acudir als Tribunals a demanar protecció, això significa que aquest legislador està afavorint a qui ha lesionat aquells drets. Per això, l'existència de taxes judicials fomenta la morositat i, en general, l'incompliment de les obligacions. En la manera en que un sistema de taxes judicials dificulti l'obtenció de tutela judicial, d'aquesta mateixa manera està beneficiant als que incompleixen les seves obligacions.”

L'objectiu recaptatori que persegueix aquesta Llei és desproporcionat respecte a la limitació del dret a l'accés a la justícia i pot convertir-se en un obstacle impeditiu per a l'obtenció de tutela judicial efectiva.

Per això, es proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

#### **ACORDS:**

*Primer.- INSTAR al Govern d'Espanya a adoptar urgentment les mesures necessàries per excloure a les persones físiques com a subjectes obligatoris al pagament de taxes judicials i a garantir que ningú vegi limitat el seu dret a l'accés a la justícia per no poder fer front al pagament de la taxa judicial.*

*Segon.- TRASLLADAR aquest acord al Ministeri de Justícia, a la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya, al jutge degà dels Jutjats de Mollet i al degà del Col·legi d'Advocats del Vallès Oriental.*

El senyor Alcalde demana si hi ha alguna intervenció al respecte

Pren la paraula el regidor senyor ÁLVAREZ i diu:

Simplemente en este punto me gustaría que las personas hicieran una lectura más exacta de lo que se está proponiendo, porque yo estoy leyendo en prensa, en radio, cosas que no se ajustan realmente a la realidad. Solo varios datos, lo que se está pidiendo es que estas tasas cubran un 10% de los costes judiciales, o de la justicia en España, mientras que en los países de nuestro alrededor este coste ya cubre un 30% i en Alemania un 45%. Supongo que habrá algún que otro matiz que se podrá mejorar, pero yo en principio todo lo que he leído y todo lo que he estudiado no me parece una reforma injusta.

Intervé el regidor senyor RIBALTA dient:

Em sorprèn que el senyor Javier Álvarez quan diu que tota la judicatura i tots els òrgans de la fiscalia i tot s'han aixecat en contra d'una llei que precisament el que està fent és fer que sigui una justícia restrictiva només per aquells que la poden pagar, és a dir, jo li posaré només dos exemples que vostè no em podrà refutar.

Hi ha casos en que una persona inicia un procés judicial i fins i tot quan hi ha, ha de pagar les taxes judicials. Això és gravíssim, perquè... un altre cas, si

vostè, no se un policia de transit pel que sigui, perquè algú ha falsificat la matricula i li posa una multa de 150€ o 200€, li cota més les taxes que ha de pagar per... i les ha de pagar igualment encara que guanyi el recurs, vull dir que em sembla d'una gravetat el que estem valorant avui aquí. I per últim, sobretot, la motivació ideològica que hi ha al darrera de tot això. Quan un treballador ha de rebre una indemnització, que sobretot les paguen les mútues, em comentaven avui, una indemnització "x" aquella persona si considerava fins ara que s'estaven vulnerant els seus drets, tenia una possibilitat d'acudir a la justícia, però es que ara, només pel lloc que pot perdre i només per les taxes, vull dir, aleshores és claríssimament una llei que s'ha fet només per afavorir empreses i als més poderosos que sí que podran utilitzar la justícia com vulguin.

Per tant, em sembla que el que està dient vostè no s'ajusta gens a la realitat i a la veritat.

Pren la paraula el regidor senyor BADIA i diu:

En el punt 2, m'agradaria que s'afegeixi o s'ha oblidat... posa: " *traslladar aquest acord al Ministeri de Justícia, a la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya, al jutge degà dels Jutjats de Mollet...*" – hauria de posar també de Granollers.

Intervé el regidor senyor PROFITÓS:

Veig que el senyor Álvarez es reserva. Jo voldria preguntar, perquè està demanant aquesta moció que s'exclouin només a les persones físiques de pagar aquesta taxa?

Contesta el regidor senyor RIBALTA:

Perquè, precisament, són les que a nivell jurídic i a nivell de drets, són les que poden patir més aquestes injustícies que li he dit, per una qüestió purament econòmica.

Interromp el regidor senyor PROFITÓS:

Bé, aproximadament uns 60 o 70% dels procediments són iniciats per persones jurídiques, i la major part d'aquestes entitats són entitats de crèdit, de companyies asseguradores, companyies de serveis... que no tinc cap dubte que el que faran serà repercutir-ho en els usuaris. Amb la qual cosa, jo diria que si demanem que s'elimini, que s'elimini per a tothom.

Perquè les persones jurídiques... a veure, una SL petita, qualsevol petita empresa d'aquest municipi és una persona jurídica, i les grans empreses que són les licitadores per excel·lència, el que faran serà repercutir-ho en els seus clients i usuaris.

Respon el regidor senyor RIBALTA dient:

A veure, pel que jo estic entenent que “La Caixa”, el “Banco Bilbao” i que qualsevol entitat financera no li fem pagar aquestes taxes? Em sembla que això va en contra als principis que també defensa el seu partit polític. A mi em sembla més raonable que sí, que paguin... és el que proposem.

Pren la paraula el regidor senyor ÁLVAREZ i diu:

Precisamente a este tipo de sentencias son a las que me refería, no? Porque yo también puedo hacer sentencias. Yo viajo, visito personas, visito clientes, y lo que está claro es que la justicia en este país está absolutamente colapsada, y yo tengo conocidos, clientes que han dejado de pagarme porque a ellos les han dejado de pagar y porque están totalmente desprotegidos contra la ley. Y esa desprotección, por falta de medios, muchas veces se ve colapsada por temas de juicios civiles que se podrían solucionar de diferentes maneras.

Y al final eso repercute en todos, porque parece como que el empresario, el pequeño empresario o el autónomo sea el diablo, pero ese pequeño autónomo o ese pequeño empresario da empleo a dos o tres personas que por culpa de esos impagos en general debe cerrar la empresa y son dos o tres personas más de goteo que van al paro, que ése es el problema, esas dos o tres personas... ése goteo.

La SEAT, hace un ERE de 500 personas? Hombre sí, es un problema. Pero el problema real son esas dos o tres personas de esas pequeñas empresas, y pequeños autónomos que tienen una desprotección brutal. Entonces una forma de intentar liberar ése espacio es que realmente vaya a juicio quien tiene que ir a juicio, y las costas y la tasa de que el tribunal decide que ha ganado les devuelvan. Léete bien las normas.

Respon el regidor senyor RIBALTA dient:

A veure, el que em ve a dir vostè és el següent:

Per culpa de que empreses no cobren, fem que tothom hagi de pagar la justícia. Em diu això? Que em sembla ja greu d'entrada.

Però es que a més aquesta reforma que vostè demana és producte de diversos incompliments del programa electoral del PP, perquè en donar les eleccions el seu cap de llista, ara president de l'Estat Espanyol, es va afartar de dir que les factures... que no es cobraria l'IVA de les factures que no s'havien cobrat. Sap quants empresaris es queixen de que han de pagar l'IVA i no li paguen les factures? I això estava promès pel... i com aquesta que el tema que els cobraments es faria d'una manera diferent, etc etc

És a dir, que si no entenc malament, el muntatge que m'està dient vostè és que perquè cobrin els empresaris, tothom ha de pagar la justícia, la qual cosa em

sembla molt greu aquesta afirmació. Però sobretot, això que diu vostè es resoluria complint aspectes del programa electoral que no han complert.

Torna a debatre el regidor senyor ÁLVAREZ dient:

Simplemente he puesto un ejemplo cuando tu has puesto dos o tres. Imagino toda tu moción no se basa en esos dos o tres ejemplos. Igual que toda mi posición no se basa sobre ése ejemplo. Creo que eso es bastante obvio, ¿no?

Finalitzades les intervencions el senyor Alcalde dóna pas a les votacions.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per setze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, UPLF, CpF, LFI, ERC-AM i PxC, una abstenció del regidor del grup municipal PP, i per tant, amb el quòrum legal.

La Presidència dóna pas al següent punt de l'ordre del dia i informa que es passa a un torn de 5 minuts per regidor per formular preguntes al respecte i dir el nom del regidor que l'ha de contestar.

### **13. PRECS, PREGUNTES I MOCIONS**

Pren la paraula el regidor senyor BERNABÉ i pregunta:

Una pregunta per vostè senyor Alcalde: l'última moció que va aprovar sobre el tema de desnonaments, que varem aprovar no col·laborar amb entitats bancàries, etc etc la regidora Gisela, parlant en nom de l'equip de govern va dir que teníem un conveni amb el Consell Comarcal el qual ens donava accés al Col·legi d'Advocats per aquest tema. Ho dic perquè jo tinc constància de que aquest mateix Col·legi d'Advocats ha signat amb l'Ajuntament de Granollers, llavors una col·laboració i tinc constància que vostè se li va dir fa uns mesos de que hi havia aquesta possibilitat per un import que crec que són uns 3.000 euros aproximadament anuals, de que el Col·legi d'Advocats vagi a negociar directament amb les entitats i als afectats i facin de mediadors. Pensen fer alguna cosa al respecte o simplement ja... ho dic perquè hem sembla que vostè va dir que era bastant interessant.

Lligat el tema per si em diu "es que 3.000 euros no tenim d'on treure'ls", resulta que són patrocinadors o hem patrocinat a la Fundació Martí l'Humà en 6.000 euros aquest any, sortits d'alcaldia. Li dic perquè clar, per un cantó li diem "escolta, les concessions totes s'han de pagar" i per una altra "te aquests 6.000 euros perquè clar, estàs fent una gran tasca". Expliqui-ho.

I per últim, una pregunta al senyor Randos: El mòbil de la policia. El mòbil que quan vostè truca a la policia contesta un mòbil, que és vodafone. Aquest mòbil hi ha moments que he dubtat si era la policia o no, perquè la resposta es de vodafone "aquest mòbil numero de vodafone no li pot atendre". El telèfon de la

policia del cap de setmana que vostè truca a la policia, i si no provi vostè. Li dic perquè he arribat a mirar si m'hagués equivocat a marcar el telèfon. Jo marco el telèfon de la policia i em surt un contestador vodafone. No costa res posar, en aquest contestador vodafone, “la policia local en aquests moments no el pot atendre, en el moment de que sigui possible l'atendrem”, si vol surti ara al carrer i ho prova.

El tema dels casaments, que a més va relacionat amb això. Jo entenia que estàvem cobrant perquè aquí hi hauria una persona que s'encarregaria d'obrir, de tancar i tal, i em trobo que la persona que s'encarrega d'obrir i tancar és la parella de la policia, que només hi ha una amb un cotxe i que com tingui un servei ha de sortir escopetejada. I no estic culpant a la policia perquè la policia no té cap culpa. Estem cobrant una taxa, en teoria per pagar a un treballador que vingui a obrir. I estem aprofitant un servei que hauria de ser del ciutadà per cobrar una taxa oficial.

Que va passar? Evidentment, aquesta parella va tenir un servei d'emergència, va haver de marxar i jo em vaig trobar aquí a l'Ajuntament, sense poder tancar l'Ajuntament una hora i mitja. Que vaig fer? Entornar la porta i vaig marxar. A veure si solucionem el tema. Per tant, ja que cobrem aquesta taxa, com a mínim, agafem una persona, és una hora, perquè va haver-hi un casament del senyor Ramírez i era una hora i mitja i li paguem l'hora extra. Però escolti, carregar a una parella que ja està sola i que pot tenir qualsevol emergència...

Pren la paraula el regidor senyor PROFITÓS i pregunta:

La pregunta és per vostè: Fa uns mesos en aquest Ple varem debatre del no pagament de la paga extra de Nadal a la nostra gent, i varem arribar al compromís de dipositar als més de 200.000 euros d'aquest concepte en un compte a banda i ben delimitat per poder repartir en els nostres treballadors quan les circumstàncies socioeconòmiques i polítiques ho permetessin. Jo li voldria demanar si ens pot indicar, si no ara en el proper Ple, la data, l'import exacte i les condicions d'aquesta imposició i el que sí li demanaria que em contestés ara és si li consta si això està fet o si més no ha donat vostè l'ordre de que es faci.

Una altre pregunta per la senyora GARCIA: Tenim també una sèrie d'acords en el nostre Ajuntament, en el nostre Ple, ratificant que estem en contra del Quart Cinturó. Tenim una pancarta que manifesta el rebuig de l'Ajuntament al Quart Cinturó i aquesta pancarta des de fa uns mesos desapareix periòdicament del balcó. Jo li pregaria que m'indiqués aproximadament quan podrem tornar-la a tenir penjada i dir-li que si li serveis d'orientació que el mes d'agost, tot i que teníem gent de vacances, la pancarta estava en el nostre magatzem i en tres o quatre dies la varem poder penjar un altre cop.

Pren la paraula el regidor senyor BADIA i pregunta:

Pregunta pel senyor Randos: Fa unes setmanes que es van detenir quatre persones concretament, que arrancaven rètols de partits polítics. M'agradaria què s'ha fet, perquè vaig ser jo qui ho vaig enxampar i vaig trucar a la policia i va ser vostè que em va dir que informés d'aquestes persones i m'agradaria saber què s'ha fet, què es farà o...

Pregunta pel senyor Ramírez: Fa uns mesos va presentar una moció sobre la caminada que s'havien colat diners de més. M'agradaria saber si es va quedà aquí... es va aprovar la moció que els diners es donarien a alguna fundació. A quina fundació s'han donat?

Com és que el rebut de les piscines ha pujat aquest mes de desembre 3,75 euros/persona i ara l'any que ve tornarà a pujar un 3,9%. Perquè s'ha pujat tanta quantitat? Que representen molts diners.

Pregunta pel senyor Marín: Per les JG he vist que s'estan sancionant moltes empreses de Les Franqueses. M'agradaria saber perquè tantes empreses o què passa?

Pregunta pel senyor Alcalde: Com és que no s'han presentat els comptes del 2011 a la Sindicatura de Comptes quan el termini era fins el 15 d'octubre? I com està el procés de la mesquita de Bellavista? La llicència i tot el procés.

El senyor Alcalde informe que s'obre el torn de respostes.

Pren la paraula el regidor senyor RANDOS i diu:

Sobre el que em deia vostè senyor Bernabé: Tenim missatge quan surt el contestador del telèfon fix, en el mòbil no però perquè es perd. Ho hem provat i parlant amb vodafone, però no hi ha manera de posar missatge perquè és la policia. Això només passa en alguns caps de setmana o casi tots, que la comissaria està tancada, és veritat el que diu. Mirarem a veure què podem fer. Però es veritat, es veritat... quan truques al fix no passa això, però és veritat.

Sobre els quatre nois, Badia: T'ho miraré. Que són els que arrancaven els cartells del teu partit, no? 38. D'acord, pues mirem el dia que va passar això i jo... tranquil que t'informo. Però crec que no estaven incentivats, perquè ja em vaig informar quan em va preguntar vostè i no crec que estaven incentivats per cap partit, que és el que vostè busca. Crec que eren nanos que anaven per allà i anaven fent la gamberrada típica. Però li miro i li dono la informació.

Pren la paraula el regidor senyor MARIN i diu:

Senyor Badia: Fa uns mesos varem detectar, i això ja varem estar parlant aquí, que hi havia una borsa de frau important en moltes empreses amb les que no hi

havia ni llicències d'activitats, molts locals que estaven tenint un altre destí, doncs, obrien un negoci sense presentar cap mena de documentació, i el que varem fer és adreçar-nos a totes les empreses, fer un comunicat en que els convidàvem a que ens presentessin tot una sèrie de documentació que són el motiu del frau. De moment no hi havíem sancionat, i els hi varem dir que a principis d'any si no presentaven aquesta documentació, el que faríem seria aplicar la normativa. Hem de dir que hi ha moltes empreses, per sort la majoria, que estan al corrent i que es un greuge comparatiu en tots els sentits. A nivell competitiu, i que també aquestes empreses s'han queixat i també han manifestat denunciant entre cometes pràctiques poc lògiques i molt poc normals.

Pren la paraula el regidor senyor RAMÍREZ i diu:

Buenas noches. Badia te respondo a la pregunta tuya en cuanto qué se ha hecho o si se ha cumplido o no el compromiso de que aquel exceso de las caminadas populares, si se habían o no devuelto a los interesados y en el caso negativo qué se hizo con éste importe. Bien, nadie fue a reclamar éste importe. Fueron concretamente 785 euros y el importe se devolvió íntegramente algo más de los 785, concretamente 1.000 euros, se donó a una sociedad, a una entidad no lucrativa como es ONCO Vallès. Y el justificante yo le invito para que pase cualquier día y se le enseñará allí. En cuanto a la subida del coste del precio del complejo deportivo, ha habido dos concretamente; una es a raíz de la subida del IVA del 8% que se estaba pagando al 21%, después de varias negociaciones de buenas armonías entre la empresa adjudicataria y el patronato se llegó a la conclusión de que se subiera prácticamente el mínimo posible. Si compara la cuota que se pagaba a la que se le incrementó con esta subida del IVA, independientemente del 3,9 que se ha subido todas las tasas. Ése incremento inicial que usted dice representaba 1 euro, no llegaba prácticamente. Ahora sí que con el 3,9% en total no es un 3,75, te invito igualmente señor Badia a que repase los números y allí te lo enseñaremos. Piensa, no obstante, que se da la circunstancia de que este complejo deportivo es uno o el más barato de toda la Comarca. Puedes comprobar precios con cualquier, y no obstante y a pesar de, las subidas y este incremento del 3,75 euros que me dices, sigue siendo la más económica y la más barata de toda la Comarca.

Pren la paraula la regidora senyora GARCÍA i contesta:

Referent al prec que em feia el senyor Profitós, ja he donat l'ordre que entre demà i màxim dilluns pengin un altre cop la pancarta aquí al balcó de l'Ajuntament.

Intervé el senyor ALCALDE i diu:

No ho faré, però veritablement, personalment m'agradaria que estigués en un altre lloc. Jo us ho dic, eh. M'agradaria que estiguessin a tots als llocs, la



reivindicació la podem seguint tenint però dins d'aquest edifici declarat Be cultural local... ho sé... però també ho podem posar... d'acord és un acord de Ple, d'acord... però deixeu-me que jo m'expressi. Ho podem posar aquí davant a les faroles perquè es vegi, però aquí a l'edifici, jo personalment...i al costat de la bandera espanyola que també està...

Contestant a les preguntes que m'heu fet, el tema dels desnonaments al Col·legi d'Advocats, és cert. Però aquest servei, aquest mateix servei l'està fent el Consell Comarcal. I han signat un conveni amb el Col·legi d'Advocats, jo això li traspasaré a la regidora el que em va venir a veure la persona això del Col·legi d'Advocats.

En el tema del patronatge de la Fundació, jo diré que aquest any els 6.000 euros que teníem de patronatge els hi hem tret al doble a la Fundació en aquests moments. Perquè el curs que farem ara d'emprenedors, ens ha donat una subvenció de 12.000 euros, i ha estat la Fundació. Si no haguéssim estat dins de la Fundació, aquests 12.000 euros de formació a aquests emprenedors, que hi van anar-hi 56 a la primera crida inicial d'explicació i dels quals ja s'han van apuntar 40, és a dir, que tenim 20 places però al final crec que... la subvenció l'ha aconseguir la Fundació però la dona l'Estat, el Ministeri.

I després una altra cosa que és una bona notícia que us puc aportar, això no anava pels Ajuntaments, eren els que estan constituïts per agència. Llavors una altra notícia que us puc avançar i es que la Fundació Martí l'Humà portarà per primera vegada estudis universitaris de Les Franqueses. Farem un postgrau d'empresa, que seran molts mòduls i que tindran el paraigües de la Universitat de Vic o la de Girona, permeteu-me que no m'acordi però serà així. Serà la primera vegada que a Les Franqueses hi hagin estudis universitaris

Pel tema del pagament de la paga extra de Nadal, jo entenc que els diners estan guardats. També vull dir una cosa, la paga que es pagava als treballadors el 31 de desembre s'ha avançat al 21 de desembre, la paga ordinària. I llavors, dins de la legalitat vigent el dia 2 de gener tots els treballadors que ho sol·licitin, se'ls hi farà una bestreta pel líquid que te la mateixa quantitat d'una paga a retornar en 24 mensualitats sense interessos. Llavors els treballadors, ja hi ha gent que s'ha acollit aquí. Perquè hem fet això? Molta gent avança bestretes, la paga l'avanço, la següent l'avanço, però al final el 31 de desembre del 2014 el problema el tindrem igual. Si veritablement la paga es perd, la gent de l'Ajuntament de Les Franqueses l'ha tornat a poc a poc i notant-ho poc a la nomina. Si veritablement aquests calers que estan guardats s'han de retornar als treballadors, pues no els hi retornarem als treballadors.

Llavors pel que fa al Quart Cinturó ja li han dit. Pel que fa als comptes del 2011, qui m'ho havia demanat? Té raó senyor Badia, no hem fet les coses ben fetes, no hem complert els terminis i alguna estirada d'orella hi hagut. Espero que en els comptes del 2012 això no passi.

I pel que fa a la mesquita de Bellavista, ho miraré. Però crec que la situació de la mesquita en aquests on està és idònia, però això jo li miraré com a concepte no per una altre cosa.

*El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.*