

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Data: 26 de maig de 2016

Caràcter: Ordinari

Horari: 20.00 a 22.10 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC COLOMÉ TENAS, alcalde

FERRAN JIMÉNEZ MUÑOZ, primer tinent d'alcalde

ROSA MARIA PRUNA ESTEVE, segona tinenta d'alcalde

JORDI GANDUXÉ PASCUAL, tercer tinent d'alcalde

MOISÉS TORRES ENRIQUE, cinquè tinent d'alcalde

ELISABET PERICAS TAULATS, regidora

GERMÁN LÓPEZ SÁNCHEZ, regidor

JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO, regidor

JUAN ANTONIO CORCHADO PONCE, regidor

JUAN ANTONIO MARÍN MARTÍNEZ, regidor

JOSÉ ANTONIO AGUILERA GALERA, regidor

ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ, regidor

ROSA MARIA CASSÀ VILA, regidora

FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor

JAVIER ÁLVAREZ ÁLVAREZ, regidor

JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor accidental

ALEJANDRO MARTÍN VÀZQUEZ, secretari accidental

S'ha excusat:

MARINA GINESTÍ CRUSELLS, quarta tinenta d'alcalde

RAFAEL BERNABÉ PÉREZ, regidor

1. APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El President, obre la sessió, i a continuació es procedeix a l'aprovació i signatura de l'acta de la sessió anterior de la sessió del dia 28 d'abril de 2016.

A continuació es passa a signatura l'Acta.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

2. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DE SEGUIMENT DEL PLA D'AJUST CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016

Don Joaquim Bach i Fabregó, Interventor accidental del Ayuntamiento de Les Franqueses del Vallès, en cumplimiento de lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad financiera, y que desarrolla la Orden HAP 2105a / 2012, de 1 de octubre respecto a las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley, se procede a emitir el presente

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE AJUSTE CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016

1. ANTECEDENTES

En fecha 27 de marzo de 2012, el pleno del Ayuntamiento aprobó el plan de ajuste al que se refiere el artículo 7 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan las obligaciones de información y los procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

El objetivo del plan de ajuste era la generación de suficientes recursos para poder proceder a la devolución de la operación de endeudamiento ligada con el mecanismo de pago, con unos indicadores a lo largo del período de su vigencia positivos: remanente de tesorería, recursos generados netos, cumpliendo los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, dando cumplimiento asimismo a los plazos previstos para el pago de las obligaciones de la entidad local. El plazo máximo de vigencia era de 10 años, hasta el ejercicio 2022.

La disposición adicional séptima del Real Decreto Ley 17/2014, de 26 de diciembre, amplió en un año el plazo de amortización de la operación de endeudamiento con cargo al fondo de financiación de los pagos a proveedores concedido en los términos del Real decreto Ley 4/2012

El artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se creó el fondo para la financiación del pago a proveedores, se recogen las obligaciones de información de las entidades locales, estableciendo que las entidades locales que hayan formalizado las operaciones de endeudamiento previstas en este Real Decreto Ley, deberán presentar trimestralmente al Ministerio de Economía y Hacienda y Administraciones Públicas el informe del interventor sobre la ejecución del plan de ajuste contemplado en el artículo 7 del Real Decreto Ley de 4/2012, de 24 de febrero, del que se dará cuenta al pleno de la corporación local

Para las entidades locales no incluidas en los artículos 111 y 115 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, caso en que se encuentra el Ayuntamiento

de las Franqueses del Vallès, la remisión del primer informe trimestral (que incluirá los datos acumulados de todo el ejercicio), se realizó transcurrido un año desde la aprobación del plan de ajuste.

La información a suministrar corresponde a unos formularios que se adjuntan al presente informe y que han de ser remitidos al Ministerio de Economía y Hacienda y Administraciones Públicas por vía telemática con el presente informe de seguimiento correspondiente a los datos acumulados al primer trimestre de 2016, y la fecha límite para ello es el día 30 de abril de 2016 a las 24:00 horas (hora peninsular).

La entidad local ha cumplido con la obligación de remitir en el plazo previsto el informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 2/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad de operaciones.

2. SEGUIMIENTO PLAN DE AJUSTE – PRIMER TRIMESTRE 2016

MEDIDAS DE INGRESOS

MEDIDA 1: AUMENTOS TRIBUTARIOS

a) Incremento del IBI.

En la confección del plan de ajuste se estimó un aumento de recaudación en 425.000 euros anuales.

En la confección de las ordenanzas fiscales para este ejercicio se redujo el tipo impositivo y se situó en el 0,677% para los bienes urbanos y en el 0,76€ para los rústicos, para compensar el incremento de valores catastrales del municipio para el 2016 (10%), que se producirá en aplicación de la actualización de valores por la ley de Presupuestos Generales del Estado para 2016 para los municipios que aprobaron su última ponencia en 1999, caso en que se encuentra el ayuntamiento de les Franqueses del Vallès

El padrón del ejercicio 2016 asciende a 4.868.546,14€, sin tener en cuenta la liquidaciones. El padrón del ejercicio 2015 ascendió a 4.878.130,76€. El aumento respecto al ejercicio anterior fue debida a la revisión catastral realizada y a la incorporación al padrón de las incidencias detectadas. El padrón correspondiente a 2014 fue de 4.628.761,38€, el de 2013 fue de 4.609.521,75€ y el de 2012 fue de 4.426.832,98€.

La recaudación neta correspondiente al ejercicio 2011 fue de 3.626.935,59€, la 2012 fue de 4.097.931,31€, la de 2013 fue de 4.237.202,84€, la de 2014 fue de 4.410.917,20€ y la de 2015 ascendió a 4.942.169,69€

En el calendario fiscal del ayuntamiento se fraccionó su recaudación intentando potenciar la domiciliación bancaria:

-Recibos domiciliados:

1. la primera fracción: 1 de junio

2. la segunda fracción: 2 de noviembre
- Recibos no domiciliados: del 1 de abril al 2 de junio

b) Revisión catastral

En aplicación de la Ley 16/2012, de 27 de diciembre, por la que se adoptan diversas medidas tributarias para consolidación de las finanzas municipales, el Ayuntamiento de las Franqueses del Vallés se acogió durante el primer trimestre de 2013 a la actualización de los valores catastrales de los bienes inmuebles urbanos por aplicación de los coeficientes previstos, a estos efectos, en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado que entró en vigor a partir del ejercicio 2014.

Asimismo este Ayuntamiento fue incluido en el proceso de Regularización prevista para todos los municipios entre 2014-2015, para el primer semestre de 2014.

Durante el ejercicio 2014 la empresa designada por la Dirección General del Catastro comunicó al Ayuntamiento la apertura de 566 incidencias por omisiones y/o regularizaciones en IBI. De este total de 566 incidencias, 190 no comportaron atrasos y fueron incorporados al padrón de 2015. Las 376 restantes comportaron atrasos (2014-2013-2012 y 2011) además de ser incorporadas al padrón de 2015.

Las incorporaciones al padrón supusieron un aumento de unos 250.000 euros. Del total liquidaciones de los atrasos previstas se han practicado unas 300 liquidaciones por un importe total de 540.000 euros. Las restantes no se han practicado por tener alegaciones pendientes de resolución por parte de la dirección general del Catastro

c) Incremento medio de los impuestos

Para los ejercicios 2013, 2014 y 2015 se propuso en el plan de ajuste un incremento lineal de un 3% (excepto IVTM y la tasa por recogida de residuos por la que se propuso un incremento del 5%) Para el resto de ejercicios se propuso un incremento del 2,5%.

Para el ejercicio 2014 se aprobó una rebaja del 1%. Para el ejercicio 2015 se congelaron las tarifas. Para el ejercicio 2016 se aprobó una congelación general de las tarifas, no modificando los tipos impositivos a excepción del impuesto sobre bienes inmuebles. Únicamente se modificaron las tarifas de los precios públicos en el ámbito de dinamización económica (que se redujeron) y deportes (que aumentaron ligeramente)

MEDIDA 3: POTENCIAR LA INSPECCIÓN TRIBUTARIA PARA DESCUBRIR HECHOS IMPONIBLES NO GRABADOS

a) Inspección tributaria licencias de actividad

Durante el ejercicio 2012, se contrató un servicio externo para actualizar los datos referidos a empresas que operaban en el municipio sin licencia de actividad o para verificar que la licencia se adecuaba a la actividad realizada. Se estimó un incremento de recaudación de 50.000 euros para el ejercicio 2012, que ayudaría a paliar la caída de ingresos producida en los últimos ejercicios.

El total liquidado por este concepto en el ejercicio 2012 fue de 23.630,70 euros, en 2013 fue de 84.067,11 euros, en 2014 fue de 25.620,33 euros y en 2015 fue de 17.765,16 euros.

La liquidaciones efectuadas por este concepto durante el primer trimestre de 2016 ascienden a 12.495,92€. Se prevé una recaudación anual de 40.000 euros.

MEDIDA 4: CORRECTA FINANCIACIÓN DE TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

a) Incrementos de los precios públicos de los servicios deportivos

El incremento mínimo estimado en la confección del plan de ajuste para esta medida fue de 30.000 euros anuales.

El incremento real producido durante el ejercicio 2012 fue de 10.634,74 euros, pasando de unas liquidaciones de 156.409,84€ durante el ejercicio 2011 a 167.044,58 euros.

Durante el ejercicio 2013 el incremento producido respecto al 2011 fue de 34.150,99 euros, al efectuarse liquidaciones por importe de 190.560,83€, con un aumento de 4.150,99€ sobre los 30.000 euros previstos en el plan.

La recaudación efectuada durante el ejercicio 2014 ascendió a 169.302,77 euros, con lo que el aumento producido respecto al ejercicio 2011 fue de 12.892,93 euros, no cumpliendo con los 30.000 euros previstos en el plan de ajuste, produciéndose una diferencia de 17.107,07 euros.

Para el ejercicio 2015 la recaudación realizada fue de 147.955,93 euros lo que supuso una reducción anual de 38.044,07€.

En la confección del presupuesto correspondiente al ejercicio 2016, se ha previsto una recaudación de 176.325€, 28.000 euros superior respecto al ejercicio anterior. Durante el primer trimestre de 2016 se ha recaudado 43.934,24 euros, con lo que se espera cumplir con las previsiones, correspondiendo a este trimestre un aumento de 7.000 euros

b) Incremento de precios de otros servicios públicos

En la confección del plan de ajuste se estimó un incremento anual de **10.000€**

No se prevé incremento de recaudación por este concepto

Tasa de recogida y eliminación de RSU

Para los ejercicios 2013, 2014 y 2015 se propuso en el plan de ajuste un incremento lineal del 5%, para adecuar el coste del servicio al incremento del coste de la vida que no se había podido recuperar en ejercicios anteriores Para el resto de ejercicios se propuso un incremento del 2,5%.

Para el ejercicio 2014 se propuso una disminución del 1% en la confección de las ordenanzas fiscales. Para los ejercicios 2015 y 2016 se han mantenido tarifas 2014.

El padrón correspondiente al ejercicio 2012, sin tener en cuenta las liquidaciones, fue de 1.340.929,71€. El de 2013 fue de 1.380.607,65€, el del 2014 fue de 1.367.074,54€, el de 2015 de 1.378.531,08€. El padrón de 2016 asciende a 1.396.338,86€

En el calendario fiscal aprobado por el ayuntamiento se establece que la tasa de recogida de residuos se pone al cobro el día 1 de abril para los recibos no domiciliados. Para los recibos domiciliados se conceden 2 fracciones: el 1 de junio y el 2 de noviembre.

Se ha pasado de una recaudación de 1.159.037,78 euros en el ejercicio 2011 a 1.305.926,62 euros en el ejercicio 2012, a 1.306.398,19 euros en el ejercicio 2013, a 1.300.523,51 euros en 2014 y a 1.292.203,23€ en 2015. Durante el ejercicio 2016 se espera mantener la recaudación del ejercicio anterior.

A 31 de marzo no se ha iniciado la recaudación

MEDIDA 5: OTRAS MEDIDAS POR EL LADO DE LOS INGRESOS

a) Novación contrato SEAE.

El Ayuntamiento presta el servicio de las instalaciones deportivas mediante gestión indirecta, a través de una concesión administrativa.

En la confección del plan de ajuste se estimó un aumento anual de 100.000 euros producto de la renegociación del contrato.

Durante el ejercicio 2012 se aprobaron las liquidaciones correspondientes a los ejercicios 2010 y 2011 después de la auditoría interna efectuada. También se firmó un nuevo acuerdo de novación del contrato actual, que tendría efectos en la liquidación correspondiente al ejercicio 2012,

Se efectuaron liquidaciones durante el ejercicio 2011 por importe de 53.180,63€ (liquidación ejercicio 2009), en 2012 por 215.524,05 euros (liquidación ejercicios 2010 y 2011), en 2013 por 124.488,84 euros (liquidación ejercicio 2012), en 2014 por 120.884,3€ (liquidación ejercicio 2013) y en 2015 por 114.753,86€ (liquidación ejercicio 2014).

La liquidación correspondiente al ejercicio 2015 no se ha realizado a fecha de emisión del presente informe, aunque no se prevén variaciones respecto al ejercicio anterior.

b) Inicio cobro canon anual cesión uso terreno

En fecha 9 de diciembre de 2003 el Ayuntamiento y la empresa Gestió de Runes del Vallès Oriental (actualmente Tecnocatalana de Runes, SL) firmaron un contrato para la cesión de uso de un terreno para la instalación de una planta de gestión de residuos. El citado contrato preveía el anticipo de los 5 primeros años por parte de la empresa, una vez obtenidas todas las licencias preceptivas para desarrollar su actividad y un pago de 54.960 euros anuales a partir del quinto ejercicio con las licencias en vigor. Las obtuvo

en 2009, obligando el pago del citado canon a partir del ejercicio 2015, por tanto el Plan de Ajuste tendrá sus efectos a partir del primer trimestre del ejercicio 2015.

Durante el ejercicio 2015 se ha realizado la liquidación del canon correspondiente al ejercicio 2015 por importe de 54.960 euros. En el cuarto trimestre de 2015 se aprobó una modificación del convenio a raíz de la petición de la empresa concesionaria motivada por el contexto de crisis en el sector. Esta modificación supondrá pasar de una cuota fija a un importe variable en función de las toneladas de residuos tratadas, a comunicar en el mes de enero de cada ejercicio.

Durante el primer trimestre de 2016 la liquidación efectuada correspondiente al ejercicio 2015 por importe de 54.960€ se ha reducido a 11.500 euros, una reducción de 43.460,00 euros.

La liquidación correspondiente al ejercicio 2016, se podrá practicar a partir de enero de 2017, una vez comunicadas las toneladas de residuos tratadas

c) Inicio cobro canon concesión uso privativo bien de dominio público

El 9 de enero de 2007 el Ayuntamiento de las Franqueses del Vallès y la empresa Hotels Bisnet, SA (ahora Sidorme Hotels, SA) firmaron un contrato derivado de la adjudicación de la concesión del uso privativo de un bien de dominio público (equipamientos) para la construcción y posterior explotación de un hotel. El mismo contrato preveía el anticipo de los cánones de los cinco primeros años de concesión, período que finalizó el 2011. A partir del ejercicio 2012 la empresa concesionaria, debía ingresar un canon previsto de 70.000 euros anuales con la actualización prevista del índice de precios al consumo. Se efectuaron liquidaciones durante el ejercicio 2012 por un importe de 73.620,24 euros, durante el ejercicio 2013 por un importe de 75.755,28€, durante el ejercicio 2014 por importe de 75.755,28€ y durante el ejercicio 2015 por importe de 75.755,28€.

El primer trimestre de 2016, el importe liquidado ha ascendido a 18.938,82 euros, siendo la estimación anual de 75.755,28€, lo que supone 5.755,26 euros anuales por encima de la previsión efectuada, 1.438,82€ trimestrales

Durante el cuarto trimestre de 2013 se adjudicó a empresa TG INDUSTRIA I CONSTRUCCIÓ, SL la concesión del uso privativo de un bien de dominio público (equipamientos) para la construcción y posterior explotación de un área de estacionamiento de vehículos de transporte de mercancías. El canon anual asciende a 20.000 euros, a liquidar con un año de carencia. Durante el segundo trimestre de 2015 la empresa adjudicataria realizó el ingreso de los 20.000 euros. Se trata de una medida de ingresos no prevista en el Plan de Ajuste inicial.

Durante el ejercicio 2015 se instalaron semáforos con control fotográfico que ha hecho aumentar la recaudación por infracciones de circulación. La recaudación efectuada durante el ejercicio 2015 asciende a 1.014.481,40€. Se trata de una medida no prevista en el plan de ajuste

MEDIDAS DE GASTO

Como norma general se contempló un incremento medio en las partidas de gastos corrientes y transferencias corrientes (Capítulos II y IV) del 2% de media anual a lo largo del período de vigencia del Plan. Un incremento inferior al de los ingresos durante estos mismos años y que responden fundamentalmente a una previsión del incremento del coste de la vida. Sin embargo durante los tres primeros años esta tasa de crecimiento se ha situado en el 0% hecho que sumado a las medidas estructurales que se tomaron (y que serán vigentes durante todo el Plan de Ajuste) implican un decrecimiento de estos capítulos presupuestarios los próximos cuatro años respecto al presupuesto del 2011.

Cabe destacar, pues, que los capítulos I, II y IV de gastos, según el plan de ajuste aprobado, estarían congelados desde el ejercicio 2012 hasta el ejercicio de 2015. En este sentido, la cifra contenida en el capítulo II de 2012 arrojaba un valor de 5,4 millones de euros, unos 117 mil euros superiores al 2011, pues en el primero de estos ejercicios se incluyeron las facturas pendientes de aplicación presupuestaria del ejercicio 2011 (116.773 euros). El incremento del capítulo II en el ejercicio 2013 fue de 29 miles de euros. Se efectuó una contención del gasto en líneas generales que en algunos casos no fue posible debido principalmente a la previsión de las futuras revisiones de precios de los contratos y al incremento de los tipos impositivos del IVA. En el ejercicio 2014 el capítulo II se redujo en 105 mil euros respecto al ejercicio 2013. En el ejercicio 2015, la reducción del capítulo II respecto a 2014 ha sido de 495.000 euros en el ayuntamiento. Ello es debido básicamente a una mejor distribución de los gastos que se han presupuestado en los patronatos municipales, a quien correspondían (el de cultura aumenta en 467 miles de euros y el de deportes en 72 miles de euros), siendo el aumento del capítulo II consolidado de 44 miles de euros.

El capítulo II consolidado asciende en el presupuesto aprobado para el ejercicio 2016 a 7.511 miles de euros, 458 miles de euros superior al del ejercicio 2015.

INFORMACIÓN PRIMER TRIMESTRE DE 2016

a) Jubilaciones de 2012 a 2021

Del cálculo del ahorro para el período 2013-2022 producido por la no provisión de las plazas que quedarán vacantes por jubilación, se mantiene en este trimestre la cobertura de las dos vacantes y se añade una vacante más por jubilación justificadas por situación excepcionalidad y prioridad de los Servicios, sin producirse ahorro.

b) Reducción horas extras por ampliación jornada laboral

Con la entrada en vigor de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2012, la jornada semanal pasó de 35 a 37,5 horas. No se produce ahorro.

c) Reducción de cotizaciones sociales por funcionarización

El proceso de funcionarización de determinadas plazas laborales finalizó en fecha 31 de diciembre de 2014. La previsión de ahorro anual, por la funcionarización de 5 puestos de trabajo, es de 10.285,46 euros. Se mantiene el ahorro previsto, y en este primer

trimestre de 2016 se obtiene el ahorro trimestral de 2.479,84,-€, en seguridad social (desempleo i FOGASA).

d) Aplicación del régimen funcional del complemento salarial por incapacidad transitoria

El Ayuntamiento dejó de complementar hasta el 100% del sueldo íntegro en casos de incapacidad laboral transitoria. Sólo se complementa por la cantidad y el tiempo que prevé la legislación vigente y aquellos casos que por acuerdo con los representantes sindicales se pactaron en fecha 11/10/2012. El ahorro producido por este concepto en este primer trimestre de 2016 es de 1.202,94,-€.

MEDIDA 7: CONTRATOS EXTERNALIZADOS QUE CONSIDERANDO SU OBJETO PUEDAN SER PRESTADOS POR PERSONAL MUNICIPAL

a) Reducción de gastos jurídicos

Se ha previsto una reducción de 30.000 euros anuales a lo largo de la duración del plan de ajuste.

La reducción producida en el ejercicio 2012 respecto al ejercicio 2011 es de 50.000 euros, pasando de un crédito inicial de 110.000 euros en el ejercicio 2011 a un crédito inicial de 60.000 euros del ejercicio 2012.

Para el ejercicio 2013 se dotó crédito inicial de 60.000 euros. Se autorizó gasto por importe de 34.485,95€ y se reconocieron obligaciones por importe de 30.189,93€.

El ahorro anual producido fue de 75.514,05 euros (50.000€ corresponden a la reducción de la dotación presupuestaria y 25.514,05€ a la dotación presupuestaria no gastada).

Para el ejercicio 2014, la dotación presupuestaria se redujo a 50.000 euros, 10.000 euros menos que el ejercicio anterior. Las obligaciones reconocidas ascendieron a 41.604,99 euros, con lo que el ahorro respecto al ejercicio 2013 fue de 18.395,01€ (10.000€ por reducción de dotación presupuestaria y 8.395,01 euros por dotación presupuestaria no gastada.)

Para el ejercicio 2015, se redujo la dotación presupuestaria a 40.000 euros, 10.000 euros menos que el ejercicio anterior. Las obligaciones reconocidas ascendieron a 36.958,63€, con un ahorro anual de 4.646,36€ respecto al ejercicio anterior.

Para el ejercicio 2016, se ha aumentado la dotación presupuestaria a 50.000 euros, 10.000 euros más que en el ejercicio anterior. A 31 de marzo de 2016 las obligaciones reconocidas ascienden a 13.445,59 euros, lo que supone un aumento de gasto de 3.445,59 euros para este trimestre

b) Reducción en estudios y proyectos externos

Se ha previsto una reducción de 30.000 euros anuales a lo largo de la duración del plan de ajuste.

La reducción producida en el ejercicio 2012 respecto al ejercicio 2011 fue de 14.000 euros, pasando de unas obligaciones reconocidas de 59.000 euros en el ejercicio 2011 a 45.000 euros en el ejercicio 2012.

El crédito inicial previsto en el presupuesto del ejercicio 2012 fue de 60.000 euros, reduciéndose en el ejercicio 2013 a 40.000 euros.

Durante el ejercicio 2013 se autorizaron gastos por importe de 26.351,08€ y reconocieron obligaciones por importe de 16.230,24, con lo que el ahorro anual fue de 43.769,76€ (20.000€ producidos por la reducción de la dotación presupuestaria y 23.769,76€ por dotación presupuestaria sin reconocimiento de obligaciones).

En la confección del presupuesto de 2014 se redujo la dotación a 30.000 euros estimándose una reducción anual de 10.000 euros respecto al ejercicio anterior. A lo largo 2014 se tuvo que aumentar en 27.700. Durante 2014 se autorizaron gastos per importe de 56.619,64 euros, siendo el importe total de obligaciones reconocidas 43.509,44.€, con lo que se ha aumentado el gasto en 14.509,44 euros en lugar de reducirlo en los 30.000 euros previstos inicialmente en el plan de ajuste.

El crédito dotado para este concepto para el ejercicio 2015 fue de 40.000 euros. Las obligaciones reconocidas han ascendido a 52.278,86€, aunque 18.477,64€ corresponden a la facturación de la empresa contratada para la inspección de IAE y entradas de vehículos. La partida se declaró ampliable en las bases de ejecución del presupuesto en función de los ingresos obtenidos. El aumento de gasto respecto el ejercicio anterior ascendió a 8.769,42€.

En el presupuesto aprobado para el ejercicio 2016, se dotó la partida por un importe de 40.000 euros, con lo que se esperaba reducir el gasto respecto al ejercicio anterior en unos 12.000 euros, aunque las obligaciones reconocidas durante el primer trimestre de 2016, que ascienden a 19.761,52 euros, hacen difícil prever su cumplimiento.

MEDIDA 15: REDUCCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TIPO NO OBLIGATORIO

a) Novación del contrato de concesión de la Escuela Municipal de Música

El Ayuntamiento presta este servicio público mediante gestión indirecta por concesión administrativa a la fundación Conservatorio del Liceo, con la que se negoció una reducción de la aportación municipal de 100.000 euros anuales. Se había previsto que la novación del contrato tendría efectos en curso 2011-2012. El ahorro real producido en el presupuesto de 2012 fue de 144.415,18€ (incluye el ahorro producido correspondiente al curso 2011-2012 y el correspondiente al curso 2012-2013).

El ahorro producido el ejercicio 2013 fue de 115.025€ (incluye el ahorro producido correspondiente al curso 2012-2013 y el correspondiente al curso 2013-2014).

El ahorro producido el ejercicio 2014 fue de 116.300€ (incluye el ahorro producido correspondiente al curso 2013-2014 y el correspondiente al curso 2014-2015).

El ahorro producido el ejercicio 2015 es de 116.300€ (incluye el ahorro producido correspondiente al curso 2014-2015 y el correspondiente al curso 2015-2016).

El ahorro previsto para el ejercicio 2016 es de 116.300€ (incluye el ahorro producido correspondiente al curso 2015-2016 y el correspondiente al curso 2016-2017), correspondiendo a este primer trimestre 29.075 euros.

b) Reducción gasto autobús urbano

A lo largo del plan de ajustes se estimó una reducción de 50.000 euros anuales.

Durante el ejercicio 2012 se redujo en 55.000 euros la dotación presupuestaria respecto a la dotación del ejercicio 2011 motivada por el acuerdo al que llegaron el Ayuntamiento y la empresa Sagalés, concesionaria del servicio de autobús, gracias al cual se redujo en 50.000 euros anuales la aportación municipal al servicio.

Durante el ejercicio 2013 la dotación presupuestaria al servicio del transporte urbano aumentó a 119.000€ porque se incluyó en esta partida la aportación al ayuntamiento de Granollers para financiar el déficit (75.000€) que estaba contabilizado en otra partida en el ejercicio 2012 y también se incluyeron los gastos de los títulos sociales (30.000€), que también estaban contabilizados en otra partida, siendo el aumento real de dotación la presupuestaria para el 2013 de 14.000 euros respecto al ejercicio 2012, lo que supone una reducción de 41.000 euros respecto a 2011.

Una parte del servicio de autobús urbano de les Franqueses del Vallès, L1, L2 (20, 21 y 22) y L3 está integrado en el área urbana de Granollers, La Roca del Vallès i Canovelles. Los gastos producidos durante el ejercicio 2013 por estas líneas fue de 83.724,90€. Durante el ejercicio 2014 la participación del ayuntamiento en el déficit de estas líneas fue del 8,56% siendo el coste anual de 85.867,68€. Durante el ejercicio 2015 la participación del ayuntamiento en el déficit de estas líneas fue del 9,26% siendo el coste anual de 96.544,48€

La otra parte del servicio, L6 (L408) servicio de autobús municipal, tuvo un coste anual en ejercicio 2013 de 63.168,48€. En esta línea aumentó el número de usuarios en un 30% respecto al ejercicio 2012, pasando de los 16.000 usuarios a los 21.000, debido sobretudo la racionalización del servicio, con la implementación de un nuevo recorrido y la adecuación del horario. En 2014, 2015 el coste ha sido el mismo. No se prevén variaciones en 2016

Por otra parte, se realizó un mayor control en los títulos bonificados, con el que se obtuvo un ahorro anual de unos 18.000 euros, pasando de un gasto de 30 miles de euros durante el ejercicio 2012 a un gasto de 12 miles de euros en 2013. En 2014 el gasto fue de 6.200,91€ y en 2015 el gasto fue de 4.971,75€.

El ahorro producido durante el ejercicio 2013 fue de 51.000€ anuales (41.000€ por la reducción de la dotación presupuestaria +18.000€ por control títulos bonificados - 8.000€ liquidación ejercicio 2012).

Durante los ejercicio 2014 y 2015 no se han producido cambios respecto al ejercicio 2013, aunque el aumento de participación en el déficit (9,28% respecto al anterior 8,56%) ha hecho aumentar el gasto en unos 9.500€, que compensado con el ahorro obtenido en los títulos sociales, hace que el gasto sólo haya aumentado 5.800€ respecto al ejercicio 2013.

Para el ejercicio 2016 se prevé un aumento de gastos por la compra prevista para las líneas L1, L2 (20, 21 y 22) y L3 de un nuevo autobús híbrido en la que el ayuntamiento deberá participar en su financiación. También se prevé un aumento de usuarios del servicio.

c) Nueva contratación concesión Can Font

Se había previsto que con la negociación de la prórroga del convenio que se efectuaría en el mes de septiembre de 2012 se obtendría un ahorro anual de 11.000 € (facturan 11 meses-1.000 € mensuales). Para el ejercicio 2012 se estimó un ahorro de 3.000 euros.

La prórroga del convenio se realizó en agosto de 2012, por 3 ejercicios, y de los 41.000 euros anuales del ejercicio 2011 se pasó a un gasto máximo anual de 31.000 euros (6.000 € como patrón jurídico y un máximo de 25.000€ en aportación a gastos). El ahorro efectuado en el ejercicio 2012 por este motivo fue de 5.000 euros, teniendo en cuenta que el gasto anual producido fue de unos 36.000 euros.

El convenio marco, firmado en julio de 2009, tiene una duración de 10 años, prorrogable tácitamente per periodos anuales sucesivos.

El ahorro anual producido en 2013 fue de 13.913,09 euros, 2.913,09 euros superior al ahorro previsto en el plan (11.000€ anuales), siendo el gasto anual de 27.949,43 euros

El gasto producido durante el ejercicio 2014 ascendió a 23.985,62 euros, con lo que el ahorro anual producido durante 2014 respecto al ejercicio 2013 es de 3.963,81 euros

El gasto producido durante el ejercicio 2015 ha ascendido a 23.403,81€ euros, con lo que el ahorro anual producido durante 2015 respecto al ejercicio 2014 es de 581,81€ euros

El primer trimestre de 2016 se ha producido un gasto estimado en 5.886,75 euros lo que hace suponer un mantenimiento de los gastos respecto al ejercicio anterior

MEDIDA 16: OTRAS MEDIDAS POR EL LADO DEL GASTO

a) Renegociación contrato recogida de residuos

Se había estimado una reducción del gasto en el ejercicio 2012 de 50.000 € y de 100.000 euros para el resto del período debido a las negociaciones que se habían iniciado entre el Ayuntamiento y la concesionaria. El vencimiento del contrato, de 1.000.000 de euros anuales (1.300.000 euros con la actualización de las revisiones de precio a 2013), se produjo el ejercicio 2013. En este contrato se preveía una posible prórroga por 2 ejercicios más.

Durante el ejercicio 2013 finalizó el periodo de amortización de los vehículos afectos al servicio, que a nivel anual representan un ahorro 115.000 euros aproximadamente. A nivel trimestral representa un ahorro de 28.750 euros.

Por otra parte el mes de diciembre de 2013 se suprimió el servicio de recogida de papel y cartón, lo que supuso un ahorro anual de 25.000 euros, un ahorro trimestral de 6.250 euros.

El 25 de septiembre de 2014 el pleno del ayuntamiento aprobó el expediente de contratación para una nueva licitación del servicio con un precio de salida de 1.567.487,59€. En esta nueva licitación se incluyeron servicios realizados hasta ahora por el Consorci de Residuos del Vallès Oriental como la recogida selectiva y el coste la transferencia a la planta de tratamiento de la fracción rechazo. Se pasaría a disponer de 2 vehículos en lugar del 1,5 que figuraban en el contrato actualmente en vigor. También incluía aumentar la frecuencia de algunos servicios. Se llegó a adjudicar el contrato por 1.457.920,21 euros aunque no se ha procedido a la formalización del mismo. El tribunal de contratación de Catalunya declaró nulo el procedimiento de contratación a fecha 1 de julio de 2015.

En estos momentos se está preparando una nueva licitación

Por lo tanto el ahorro estimado anual, hasta la adjudicación definitiva, es de 140.000 euros, correspondiendo a este primer trimestre de 2016, 35.000 euros.

b) Renegociación contrato limpieza edificios municipales

Se había previsto prorrogar el contacto durante el ejercicio 2012, y se estaba negociando una mejora con la empresa titular, que ofrecía un aumento del servicio al mismo costo (la limpieza de un centro escolar que hasta ahora no estaba incluida en el convenio y supondría un ahorro anual de 40.000 euros, que para el ejercicio 2012, teniendo en cuenta las fechas, estimaba un ahorro de 12.000 €). No se logró llegar a ningún acuerdo y finalmente el Ayuntamiento licitó el servicio que fue adjudicado durante el ejercicio 2013 por importe de 500.968,62 € (414.023,65 € + IVA).

El coste del servicio de limpieza del anterior contrato, junto con la limpieza del centro escolar y la limpieza de las dependencias de la sociedad municipal Les Franqueses Entorn Verd, SL era de unos 500.000 euros. Aparentemente hubo ningún ahorro, pero hay que tener en cuenta la subida del IVA del 3%.

Durante el cuarto trimestre de 2013, el ayuntamiento tubo que modificar el contrato suscrito con la empresa IDONIA-NATUR,SL en 49.634,35 euros anuales, para incluir nuevas necesidades de limpieza derivadas del incremento en la frecuencia de uso de diversos centros, del uso de espacios que no se utilizaban con anterioridad, del aumento de líneas en diversas escuelas y de la asunción de trabajos específicos de limpieza que

hasta el momento no se realizaban, lo que supuso un gasto superior para este ejercicio 2013 de 16.544,78€.

Durante los ejercicios 2014 y 2015 no hubo variación respecto al ejercicio 2013.

A partir del mes de marzo de 2016 se ha prorrogado el contrato a la empresa concesionaria, ampliándolo para incluir las nuevas necesidades derivadas de la instalación de dos ascensores en la vía pública en Bellavista y de la adecuación de nuevos locales para los regidores, que suponen un gasto mensual de 485,62 euros. El aumento del gasto anual será de 4.856,20 euros, que para este primer trimestre suponen 971,24 euros.

c) Nuevo contrato de mantenimiento de edificios municipales

Se había previsto la licitación de un nuevo contrato de mantenimiento de los edificios municipales. Se esperaba una reducción del coste de un 25%, con lo que se esperaba una reducción de 25.000 euros anuales.

Durante el ejercicio 2012 se efectuó una mejor gestión del servicio, reduciendo las facturaciones fuera del convenio, pasando de unas obligaciones de 150.489,06 euros en el ejercicio 2011 a 119.401,74 euros en el ejercicio 2012 y a 95.327,59 euros en el ejercicio 2013. Hasta 30 de septiembre de 2014 se reconoció obligaciones por importe de 60.339,16 euros

Durante el segundo trimestre de 2014 se adjudicó el nuevo contrato por 46.200 euros + IVA lo que supuso un ahorro de 47.500 euros anuales. El inicio del servicio por la nueva empresa entró en vigor desde el día 1 de julio de 2014, con lo que el ahorro producido en 2014 fue de 23.750 euros.

Para el ejercicio 2015 se estimó un ahorro de 80.000 euros anuales, pero debido a la incorporación de nuevos equipamientos municipales y que hasta la fecha se realizaba únicamente un mantenimiento correctivo, el ahorro producido ha sido inferior. Se estaba implantando un mantenimiento preventivo y normativo, pasando de un operario a 1,5 operarios con lo que el ahorro estimado inicialmente se ha reducido a 30.000 euros anuales

Para el ejercicio 2016 no se prevén cambios respecto al ejercicio anterior.

d) Adhesión al contrato de compra agregada de telefonía y datos

La reducción prevista para el ejercicio 2012 era de 10.000 euros anuales y para el resto de ejercicios en los que estuviera vigente el plan de ajuste era de 20.000 euros anuales.

El ayuntamiento tenía contratados los servicios de telefonía fija y móvil con varias compañías y nunca se había realizado un concurso público para licitar estos servicios.

Se había iniciado, durante el ejercicio 2012, contactos con el Consell Comarcal del Vallès Oriental (CCVO) para la adhesión del ayuntamiento al contrato de compra agregada que tenía suscrito este consejo pero no prosperaron.

Durante el ejercicio 2012 i 2013, fruto de negociaciones que se mantuvieron con la compañía suministradora del servicio de telefonía básica, acceso básico RSDI, puesto de trabajo de voz y ADSL, se obtuvo un descuento en la aplicación de las tarifas, pasando de un gasto anual de 81.802,19 euros durante el ejercicio 2011, a un gasto de 72.181,43 euros durante el ejercicio 2012 y a un gasto de 68.597,21 euros durante el ejercicio 2013.

Por otra parte durante el ejercicio 2013 se implementaron otras mejoras, sobre todo por lo que respecta a los gastos de conexión a internet. Su resultado económico, estimado en un ahorro anual de unos 5.000 euros, se produjo durante el ejercicio 2014.

Respecto a la telefonía móvil no se había realizado ninguna acción, siendo el gasto anual durante el ejercicio 2011 de 24.047,63 euros, el correspondiente al ejercicio 2012 de 24.004,10 euros y el de 2013 de 23.845,05 euros.

Se optó finalmente por una licitación mediante subasta electrónica de la telefonía, fija y móvil, adjudicándose durante el primer trimestre de 2014 a la operadora VODAFONE ESPAÑA SAU por 41.079,20€ anuales. La portabilidad de las líneas entre los meses de mayo y junio de 2014.

Durante el ejercicio 2013 el gasto en servicio de telefonía básica, acceso básico RSDI, puesto de trabajo de voz y ADSL había sido de 68.597,21€ y el servicio de telefonía móvil había sido de 23.745,05 siendo el importe total 92.442,26 euros.

Durante el ejercicio 2014 el gasto en servicio de telefonía básica, acceso básico RSDI, puesto de trabajo de voz y ADSL fue de 37.685,05€ y el servicio de telefonía móvil de 33.562,20 siendo el importe total 71.247,45 euros con un ahorro de 21.195,01 euros respecto al ejercicio anterior.

Durante el ejercicio 2015 el gasto en telefonía e internet fue de 48.806,13€ con lo que el ahorro respecto al ejercicio anterior fue de 22.441,32€

Durante el primer trimestre de 2016 se ha contratado los servicios la empresa AN connect, SA, que supondrán un gasto anual de 1.938,42€ (alta y backup). Las facturas presentadas por la empresa Euron a durante este primer trimestre eran incorrectas y de las facturas de Vodafone sólo ha llegado la correspondiente al mes de febrero. Es imposible conocer datos del gasto a fecha de cierre de este informe.

e) Reducción de gastos en prensa y representación

Se reestructuró y redimensionó el equipo de prensa, no renovando dos contratos laborales a su vencimiento, se modificó el formato de boletín municipal y se racionalizó el gasto en las partidas de prensa, publicaciones y representación. El ahorro previsto era de 60.000 euros.

La dotación presupuestaria para el ejercicio 2013 se redujo a 140.200 euros que respecto a los 160.000 del ejercicio 2012 y a los 190.000 euros del ejercicio 2011, supuso una reducción total acumulada de 49.800 euros.

Para el ejercicio 2014 la dotación presupuestaria asignada fue de 130.200 euros, lo que supone una reducción respecto a 2013 de 10.000 euros anuales. Durante este tercer trimestre se recibió una subvención que ha permitido aumentar el crédito presupuestario. Las obligaciones reconocidas ascienden a 162.478,13 euros, no produciéndose el ahorro inicialmente previsto, sino un aumento del gasto en 22.278,13 euros

Para el ejercicio 2015 la dotación presupuestaria asignada fue de 136.200 euros, con lo que se esperaba ahorrar 26.000 euros respecto el ejercicio anterior. No ha sido posible y las obligaciones reconocidas han ascendido a 144.525,18€, con lo que el ahorro respecto al ejercicio anterior asciende a 17.952,95€

Para el ejercicio 2016 la dotación asignada asciende a 135.000€, suponiendo un ahorro anual de 10.000 euros respecto a las obligaciones reconocidas durante el ejercicio anterior. Las obligaciones reconocidas durante el primer trimestre ascienden a 15.152,26€

f) Medidas de ahorro energético en el alumbrado público y en los equipamientos municipales

El Ayuntamiento está implementando un plan de racionalización del consumo energético del alumbrado público y equipamientos municipales. El ahorro anual previsto se estimó en 30.000 euros.

A lo largo del plan se produjeron diferentes apagones selectivos de puntos de luz. El último apagón selectivo de puntos de luz efectuado en el municipio lo aprobó la Junta de Gobierno Local en la sesión celebrada en 28 de febrero de 2013

Durante el ejercicio 2012 el ahorro producido por reducción del consumo energético (apagón de puntos de luz y reducción del tiempo de alumbrado de farolas) fue de 60.000 euros. Se consumieron 1,6 millones de kW anuales. También se produjo un ahorro importante en la facturación de los consumibles valorado en 160.000 euros.

Durante el ejercicio 2013 el ahorro producido por reducción del consumo energético (apagón de puntos de luz y reducción del tiempo de alumbrado de farolas) fue de 40.000 euros anuales. Durante el ejercicio 2013 se consumieron 1,4 millones de kW anuales.

Hay que tener en cuenta de todas maneras, el incremento de los tramos de potencias altas del segundo semestre de 2013, comportó que el ahorro en KW no comportase el proporcional ahorro económico. También se produjo un ahorro importante en la facturación de los consumibles respecto al ejercicio 2012 valorado en 73.000 euros.

Para el ejercicio 2014 no se produjeron variaciones respecto a 2013, aunque se realizó un concurso para la adjudicación del nuevo contrato de mantenimiento de alumbrado público que se formalizó en diciembre de 2014.

Este contrato comportará la sustitución de la mayoría de las instalaciones de alumbrado por unas de menor consumo y menor potencia, renovación que debe hacerse según contrato, dentro de los 6 meses desde la formalización del mismo, y que según el informe técnico, comportará un ahorro mínimo del 30 por ciento de consumo, lo cual tendrá efectos a nivel presupuestario a partir del tercer trimestre de 2015, aunque hasta que haya transcurrido un ejercicio completo se hace difícil su valoración.

A 31 de diciembre de 2015 se ha sustituido el 100% de los puntos de luz y el 100% de los cuadros de alumbrado (tele gestión).

En enero de 2016 se ha puesto en marcha la plataforma GEMWEB, programa de gestión de eficiencia energética, que permitirá una mejor gestión. Según los datos introducidos en 2015, se consumieron en alumbrado público 1,061 millones de KW con un coste de 284.574,41€. Se estima que el ahorro producido en 2015 respecto al ejercicio anterior fue de 77.302,80€. Se declara en este primer trimestre de 2016.

Por otra parte se han revisado todas la potencias contratadas en los equipamientos municipales, ajustándolas a su consumo real. Se estima que se obtendrá un ahorro de 50.000€ anuales, correspondiendo a este primer trimestres 12.500 euros

g) Reducción de determinadas partidas de gasto corriente (material de oficina, correos ...) en un 15%

La reducción media en las partidas de gasto corriente se estimó en un 15%.

El ahorro previsto en la adquisición de material de oficina y en gastos de correos, por ejemplo, se estimó en 20.000 euros anuales.

La dotación presupuestaria para el ejercicio 2011 era de 125.000 euros. En 2012 se redujo a 95.000 euros. En 2013 a 80.000 euros. En 2014 las obligaciones reconocidas fueron de 91.237,75 euros.

Para el ejercicio 2015, la dotación en el presupuesto del ayuntamiento se redujo a 68.000 euros. Hay que tener en cuenta que para una mejor distribución de costes 5.100 euros se dotaron en los presupuestos de los patronatos municipales. Las obligaciones reconocidas han ascendido a 76.491,07€ € con lo que el ahorro ha sido de 9.946,68€ respecto al ejercicio anterior.

3. ANEXOS

Se adjuntan diferentes anexos según modelo elaborado por el Ministerio de Economía y Hacienda

Anexo 1: Informe trimestral de seguimiento de ingresos, donde se comparan las magnitudes de la liquidación del ejercicio 2015, los datos previstos según el plan de ajuste con los de la previsión de la ejecución para cada trimestre del ejercicio 2016 con el detalle de los ajustes propuestos en el plan de ajuste y su grado de cumplimiento

Anexo 2: Informe trimestral de seguimiento de gastos, donde se comparan las magnitudes de la liquidación del ejercicio 2015, los datos previstos según el plan de ajuste con los de la previsión de la ejecución para cada trimestre del ejercicio 2016 con el detalle de los ajustes propuestos en el plan de ajuste y su grado de cumplimiento

Anexo 3: Informe trimestral de los avales recibidos

Anexo 4: Informe operaciones o líneas de crédito contratada. Actualización CIR-Local

Anexo 5: Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

Anexo 6: Operaciones con derivados y otro pasivo contingente

Anexo 7: Informe sobre finalización del plan de ajuste

4. CONCLUSIÓN

El objetivo del plan de ajuste era la generación de suficientes recursos para poder proceder a la devolución de la operación de endeudamiento, con unos indicadores, a lo largo del período de su vigencia, positivos: remanente de tesorería, recursos generados netos, cumpliendo los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, dando cumplimiento asimismo a los plazos previstos para el pago de las obligaciones de la entidad local. A final del ejercicio se cumple en términos generales con las medidas y se cumple con el objetivo básico del Plan de Ajuste, generar recursos suficientes para atender el préstamo concertado en su día.

Las previsiones contemplan:

1. Cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria.

No se prevé que se incumpla con el objetivo de estabilidad presupuestaria cuando se efectúe la liquidación del ejercicio 2016.

2. Las medidas contempladas en el plan para la mejora de ingresos para el ejercicio 2016 se cuantificaron en 710 miles de euros. Los ahorros acumulados en ejercicios anteriores ascienden a 2.619,86 miles de euros. Durante el primer trimestre de 2016 la mejora por el lado de los ingresos ha ascendido a 19,50 miles de euros,

esperándose una mejora anual de 68 miles de euros por encima de los 710 miles de euros previstos.

3. Las medidas contempladas en el plan para la mejora de gastos para el ejercicio 2016 se cuantificaron en 603 miles de euros. El ahorro acumulado en ejercicios anteriores asciende a 655,13. Durante el primer trimestre del ejercicio 2016 el ahorro asciende a 124,95 miles de euros, con un ahorro anual previsto de 272,44 miles de euros, sobre los 603 miles de euros previstos inicialmente en la confección del plan de ajuste.
4. No se ha recibido ningún aval público durante el cuarto trimestre del ejercicio 2016
5. Por lo que respecta a las operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores se ha cumplido con la obligación de actualización de información de la CIR-Local.
6. En el informe de seguimiento de la deuda comercial se declara que la entidad local ha cumplido con la obligación de remitir el informe trimestral sobre cumplimiento de los plazos previstos en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones.
7. Respecto a la finalización del plan de ajuste, no se prevé para este ejercicio

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Bona tarda, i gràcies. El que comenta és remarcar coses que ja hem dit altres cops però considero que sempre s'han de recordar. Que aquest Pla d'ajust té, en primer lloc, no és un Pla d'ajust: és un Pla d'ofegament a les administracions públiques, d'austericidi, imposat per un govern central centrat en roí la despesa pública a costa de carregar-se serveis públics i carregar-se l'administració pública. Apart d'això, dir que l'informe sempre l'hem considerat bastant irreal. Tornem a situacions que em semblen abominables: tindré cassos com (a més, que ideològicament critiquem) com cassos de concessions d'espais públics a la gestió privada que han sigut veritables ruïnes com pot ser Tecnocatalana de Runes, que en la situació que es troba ara mateix que del que es tenia que pagar al que es paga ara és una vergonya, i això veritablement és un benefici pel sector públic, que va privatitzar un espai públic i qui se'n va emportar els beneficis va ser l'empresa privada, i ara que es va *a pique*, ens mengem el problema nosaltres. També criticar la situació d'una altra externalització com és el cas del complex esportiu municipal amb SEAE. Aquesta empresa, que paga malament i tard, i ens està pagant, aquest any ens pagarà 2014. L'any que ve s'acaba la concessió. Com s'ha vist per Junta de Govern Local, aquest any heu demanat una fiança. Ens ha de pagar 110.000, o 120.000 Euros

a l'any, i l'heu demanat una fiança de 140.000 d'aquest any. M'agradaria saber si l'empresa ha pagat, en quina situació ens trobem i si ja teniu previst (jo ho recomano, és un consell més que una previsió) remunicipalitzar aquest servei, que la gestió privada d'aquest servei ha sigut una veritable ruïna. També voldria comentar que quan fas un Pla d'ajust, em torno a trobar *basuras* d'ingressos: el tema de les sancions dels semàfors. I torno a dir: si no és una mesura recaudatòria, resulta que és una de les mesures que treu una quantitat d'ingressos en més d'un milió i pico d'Euros, que cobreix els forats d'altres coses que no es cobreixen com diu el Pla. Per tant jo ja, apart que aquests Plans són injustos i són una barbaritat d'austericidi, no són reals, i a més, treuen misèries que teníem a aquest Ajuntament que tenim que posar solució. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Bé, repeteixo: el Pla d'ajust, aquí el que estem dient és un informe de l'Interventor. El Pla d'ajust et diu que has de prendre tot un seguit de mesures, vint-i-cinc, trenta, per equilibrar els ingressos i reduir la despesa, per poder així retornar aquest Pla d'ajust que hem fet durant 10 anys. Això ho estem complint amb escreix. Absolutament amb escreix. Hi ha alguna que no, però d'altres absolutament en escreix. Per tant, és el que veritablement donem compte avui. No donem compte de la gestió del complex esportiu, no donem compte de la gestió de Tecnocatalana de Runes, això són coses apart. El que està dient l'informe de l'Interventor és que, veritablement, en aquests moments la nostra economia està el suficientment sanejada per tornar el préstec que el Pla Rajoy ens va fer. Alguna intervenció més?

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: He fet una pregunta concreta, que és el tema de si SEAE ha pagat a dia d'avui la fiança que li vam demanar, i si teniu previsió de que la pagui o no la pagui perquè, encara que no estem discutint la gestió, un dels punts de l'informe és el pagament de cànon d'aquesta concessió i per tant, m'agradaria saber, dintre d'aquest informe i del punt que estem tractant, si ha pagat o no ha pagat i si teniu previsió de que pagui. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Per finalitzar. Li repeteixo: aquest punt no toca. Ara bé, si li tinc que dir, no ho ha fet encara. Però està clar, si no fa l'aval prendrem mesures. Però crec que ho està estudiant. Molt bé. Passaríem al punt número 3.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

3. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ SOBRE EL PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016 DE L'AJUNTAMENT, PATRONATS MUNICIPALS I EMPRESA MUNICIPAL LES FRANQUESES

**ENTORN VERD, EN ELS TERMES ESTABLERTS PEL REIAL
DECRET 635/2014, DE 25 DE JULIOL**

En Joaquim Bach i Fabregó, Interventor accidental de l'Ajuntament de Les Franqueses del Vallès, en referència al període mitjà de pagament en els termes establerts pel Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, pel qual es despleguen la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors de les administracions públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, que preveu la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, corresponent al primer trimestre de 2016, emet el següent

INFORME

PRIMER TRIMESTRE 2016

PERIODE MITJÀ DE PAGAMENT SEGONS RD 635/2014	RATI OPERACIONS PAGADES	IMPORT PAGAMENTS REALITZATS	RATI OPERACIONS PENDENTS	IMPORT PAGAMENTS PENDENTS	PMP
Ajuntament de les Franqueses del Vallès	28,67	1.203.012,10	7,93	1.192.050,70	18,35
Patronat Municipal de Cultura	3,91	367.720,93	7,67	67.145,76	4,49
Patronat Municipal d'Esports	10,09	63.698,07	-5,00	45.617,74	3,79
Les Franqueses Entorn Verd, SA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PMP GLOBAL		1.634.422,17		1.304.814,27	15,76

Aquesta informació ha estat tramesa al Ministeri d'Hisenda i administracions públiques dins del termini establert, abans del 30 d'abril de 2016 i s'ha publicat al portat web de l'ajuntament tal i com s'estableix a l'apartat 2 de l'article 6 de l'esmentat Reial Decret 635/2014.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Hola. A ver, este tema, como viene siendo habitual otras veces, cada x tiempo toca hablar de él. Últimamente siempre sacan pecho, diciendo que pagamos muy bien, que va todo muy bien. Ahora no han dicho nada pero bueno, nosotros sí que vemos que este trimestre se pagan en concepto de facturas 1.209.000 Euros, de los cuales sólo 93.000 Euros están dentro del período legal, y el resto están fuera. ¿Qué quiere decir esto? Que sólo un 8% se paga dentro del período legal y el 92% fuera del período legal. Podemos entender la situación, toda la coyuntura económica que hay, pero cuando en otros plenos se habla de que pagamos muy bien, pues sinceramente, la realidad es otra. Gracias.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Molt breu, si és que algú ho sap. En quin trimestre deixarà de sortir la SA?

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Això ja és una qüestió que desconec i que l'Interventor ens ha de fer l'aclariment en aquest aspecte, perquè és el que ho està. Hi ha la Comissió liquidadora, que ens ha de dir el què. Podeu contestar? Si?

Pren la paraula el senyor INTERVENTOR i diu: El Ministeri, mentre no tinguem la societat totalment liquidada i inscrita en el Registre Mercantil la liquidació definitiva, ens ho fa posar. En principi, en el mes de juny (si tot va bé) el Ple d'aquest mes, portaríem la proposta a Junta General de Liquidació definitiva.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Pel que fa als terminis de pagament, estem pagant, i estem pagant bé. Li repeteixo una altra vegada el que li vaig dir fa tres mesos en aquests moments. Alguna intervenció més?

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Doncs jo crec que no s'està pagant bé, perquè si estem pagant només un 8% dintre del període legal, és legal, i el 92% fora del període legal, per mi no està bé. Entenc que la situació és la que hi ha, però dir que ho estem pagant bé, jo crec que no. Només això.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Ajuntament de les Franqueses del Vallès, a 18,35 dies de promig. Patronat de Cultura: a 4,49 dies estem pagant. Patronat d'Esports: a 3,79. En promig, tot, estem pagant a 15,76. Senyor Interventor, és correcte això? Doncs aquestes són les dates. Molt bé, passaríem al punt número 4.

El senyor President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

4. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ SOBRE EL COMPLIMENT DE LA LLEI DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2016 DE L'AJUNTAMENT, PATRONATS I EMPRESES MUNICIPALS

Joaquim Bach i Fabregó, interventor accidental de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès, de conformitat amb el previst a l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, emeto el següent

LEGISLACIÓ:

L'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials estableix que, els tesorers o, en el seu defecte, interventors de les Corporacions Locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta llei pel pagament de les obligacions de cada Entitat Local,

que inclourà necessàriament el número i quantia global de les obligacions pendents en els que s'estigui incomplint el termini.

L'article 4.4 estableix que, sense perjudici de la seva possible presentació i debat al Ple de la Corporació Local, dit informe haurà de remetre's, en tot cas, als òrgans competents dels Ministeri d'Economia i Hisenda i, en el seu respectiu àmbit territorial, als de les Comunitats Autònomes que, amb arreglo als seus Estatuts d'Autonomia, tinguin atribuïda la tutela financera de les Entitats Locals. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels citats informes.

L'article 5.3 estableix que, transcorregut un mes des de l'anotació en el registre de la factura o document justificatiu sense que l'òrgan gestor hagi procedit a tramitar l'oportú expedient de reconeixement de la obligació, derivat de l'aprovació de la respectiva certificació de l'obra o acte administratiu de conformitat amb la presentació realitzada, la Intervenció o l'òrgan de l'Entitat Local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat requerirà a dit òrgan gestor per tal de que justifiqui per escrit la falta de tramitació de dit expedient.

L'article 5.4 estableix que, la intervenció o òrgan de l'Entitat Local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat incorporarà a l'informe trimestral al Ple regulat a l'article anterior, una relació de les factures o documents justificatius amb respecte als quals s'hagi transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació al citat registre i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o s'hagi justificat per l'òrgan gestor l'absència de tramitació dels mateixos. El Ple en el termini de 15 dies contats des del dia de la reunió en la que tingui coneixement de dita informació, publicarà un informe agregat de la relació de factures i documents que se li hagin presentat agrupant-los segons el seu estat de tramitació.

La disposició transitòria vuitena indica la reducció dels terminis de pagament, arribant a 30 dies l'exercici 2013.

«Disposición transitoria octava. *Plazos a los que se refiere el artículo 200 de la Ley.*

El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 200 de esta Ley, en la redacción dada por el artículo tercero de la Ley de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se aplicará a partir del 1 de enero de 2013.

Desde la entrada en vigor de esta disposición y el 31 de diciembre de 2010 el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los cincuenta y cinco días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Entre el 1 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los cincuenta días siguientes a la

fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los cuarenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.»

Pel que fa referència a l'ajuntament, patronats i empreses municipals s'adjunten annexes trimestrals segons models corresponents al primer trimestre de l'exercici 2016, que han de ser tramesos al ministeri abans del 30 d'abril de 2016, amb les dades següents:

Primer.- Relació de pagaments efectuats en el trimestre

Segon.- Interessos de demora pagats en el període

Tercer.- Factures o documents justificatius pendents de pagament a final de trimestre.

CONCLUSIÓ:

Atès la normativa de referència, es dóna compte al Ple del següent:

Ajuntament

1. El termini mig de pagament és de 61 dies i el termini mig del pendent de pagament és de 38,58 dies.
2. Els pagaments totals realitzats durant el primer trimestre de l'exercici 2016, han estat de 1.209.352,84€ corresponents a 1.011 factures, dels quals 93.095,81€, corresponents a 206 factures, s'han efectuat dins el termini legal i la resta fora d'aquest termini establert per la normativa sobre morositat.
3. Les obligacions reconegudes pendents de pagament a final del primer trimestre de l'exercici 2016 importen la quantitat de 1.193.217,74€, i corresponen a 946 factures, en les quals s'està incomplint amb el termini legal segons la normativa de morositat en 458 factures per un import de 497.835,73€.

Patronat municipal de cultura

1. El termini mig de pagament és de 34,10 dies i el termini mig del pendent de pagament és de 37,38 dies.
2. Els pagaments totals realitzats durant el primer trimestre de l'exercici 2016, han estat de 370.472,51€ corresponents a 377 factures, dels quals 163.243,10€,

corresponents a 128 factures, s'han efectuat dins el termini legal i la resta fora d'aquest termini establert per la normativa sobre morositat.

3. Les obligacions reconegudes pendents de pagament a final del primer trimestre de l'exercici 2016 importen la quantitat de 67.710,79€, i correspon a 96 factures, en les quals s'està incomplint amb el termini legal segons la normativa de morositat en 28 factures per un import de 16.489,23€.

Patronat municipal d'esports

1. El termini mig de pagament és de 39,51 dies i el termini mig del pendent de pagament és de 25,34 dies.

2. Els pagaments totals realitzats durant el primer trimestre de l'exercici 2016, han estat de 69.440,01€ corresponents a 130 factures, dels quals 39.455,32€, 52 factures, s'han efectuat dins el termini legal i la resta fora d'aquest termini establert per la normativa sobre morositat.

3. Les obligacions reconegudes pendents de pagament a final del primer trimestre de l'exercici 2016 importen la quantitat de 45.768,74€, i correspon a 81 factures, en les quals s'està incomplint amb el termini legal segons la normativa de morositat en 33 factures per un import total de 12.392,89€.

Entorn Verd, SA

No s'ha realitzat pagaments corresponents al primer trimestre de 2016 ni hi ha factures pendents. Societat en procés de dissolució a la data d'emissió del present informe

Les Franqueses Dinamització Econòmica, SL

No s'ha realitzat pagaments corresponents al primer trimestre de 2016 ni hi ha factures pendents. Societat en procés de dissolució a la data d'emissió del present informe

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Bueno, me gustaría dar ejemplos de facturas. Por ejemplo, en este trimestre se han pagado dos facturas de servicios de prensa del año 2014 por un importe de 540 Euros, que se han pagado en un plazo de casi 600 días. Ahora, que venga aquí esa persona que tiene que cobrar y le decimos que el período medio es de 18 días. A él se le paga en 600. Tenemos todavía una factura de una empresa de materiales de construcción por valor de 33 Euros, aprobada en septiembre de 2014, que no se ha pagado. Lleva ya más de 600 días sin pagar. También le decimos que el período medio es de 18. Otra factura de 39 Euros, de un curso aprobado en enero

de 2015, con más de 400 días sin pagar. Facturas de cuotas de fisioterapia del año 2014 que todavía no se han pagado, con más de 300 días desde que se aprobó la factura. Que vengan aquí y les explicamos también a esa gente, a ver qué cara se les queda cuando les decimos que pagamos bien. Sin embargo tenemos facturas a profesionales, principalmente temas de comunicación e informática, cuyas facturas se aprueban en menos de 10 días desde que se presentan, y se les paga al cabo de 2 días. A unos sí y a otros no. Una empresa de conservación de jardines y árboles, que también, que se le paga al momento. En cambio, a otras empresas se les paga al cabo de 300 días. Bueno, yo creo que habría que unificar criterios o intentar hacer un esfuerzo de pagar las más antiguas, incluso algunos importes son muy pequeños. A esa gente no se le puede decir que pagamos bien. A una persona que se le paga a 600 días, cuanto usted le diga que pagamos a 18, pues no sé en qué mundo viven. Gracias.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? En cassos concrets, molt concrets, allò d'anar al detall, algun motiu hi déu haver-hi. Parleu amb l'Interventor. Amb norma general: nosaltres tenim 30 dies per aprovar la factura, i a partir d'aquests 3 dies, nosaltres hem de pagar. Per tant, com a màxim, hem d'estar a 60 dies. En aquests moments, sota aquesta premissa, que no és la mateixa que l'anterior, a l'Ajuntament estem pagant a 61 dies. Un dia més del permès. Un, de promig. En el Patronat de Cultura estem pagant a 34,10 dies, i en el Patronat d'Esports, a 39,51. La veritat és que hem fet un esforç importantíssim en els darrers 5 anys per posar aquest municipi, econòmicament, on es mereix. Alguna intervenció més?

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Bueno, pues para finalizar sólo les pedimos que esas facturas tan antiguas se paguen. Si quieren, nosotros nos ofrecemos a decir el número de factura, que tenemos el listado, y oiga, pague a ésa. Nos gustaría que la próxima vez no salieran. Porque hay algunas que son reiterativas. Sólo pedimos éso. Gracias.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Jo l'emplaço a que vingui amb l'Interventor. I que aquestes factures les analitzem. Perquè si no estan pagades i són tan antigues, i a més a més el propietari ni les ha reclamat, és que algo hi ha, hi ha d'haver-hi algo, sinó no és normal. No estem pagant a un any o dos anys. Però jo els emplaço a que vinguin i ens ho mirem. Molt bé, passariem al punt número 5.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

5. DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT, PATRONATS MUNICIPALS I EMPRESA MUNICIPAL LES FRANQUESES ENTORN VERD, SA A 31 DE MARÇ DE 2016, EN COMPLIMENT DE L'ORDRE HAP/2015/2012, D'1 D'OCTUBRE, DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ TRIMESTRAL PREVIST A LA LLEI ORGÀNICA 2/2012, DE 27

D'ABRIL, D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA I SOSTENIBILITAT FINANCERA

En compliment del que estableix l'ordre HAP/2105/2012, de 1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions trimestrals de subministrar d'informació (article 16) per mitjans telemàtics de les entitats locals incloses en l'article 2.1 de l'àmbit subjectiu d'aplicació de la esmentada ordre, previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i sostenibilitat financera i l'art. 191 Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals

Vist l'informe de l'interventor accidental referit a l'estat d'execució dels pressupostos a 31 de març de 2016 en el que es posa de manifest que:

- S'ha complert en termes generals el que estableix l'art. 92 i següents del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, segons el qual es desenvolupa el Capítol primer del títol sisè del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de las hisendes locals (TRLRHL), en matèria de pressupostos, així com la nova Instrucció del model normal de Comptabilitat.
- La corporació local donarà compliment al requeriments de la Llei orgànica 2/2012 d'estabilitat pressupostària i regla de la despesa.
- Aquest informe de l'estat d'execució del pressupost a 31 de març de 2016 ha estat tramès al Ministeri d'Economia i Hisenda en data 30 d'abril de 2016, donant compliment a les obligacions trimestrals de subministrament d'informació contemplades a l'ordre HAP/2015/2012, de 1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrar d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera
- Cal donar compte al ple de la corporació de l'estat d'execució dels pressupostos corresponent al primer trimestre de 2016

Vista la comunicació telemàtica efectuada al ministeri per cadascuna les entitats locals incloses en l'article 2.1 de l'àmbit subjectiu d'aplicació de la esmentada ordre, ajuntament i patronats municipals amb el següent detall:

- Resum classificació econòmica
- Detall ingressos corrents
- Detall ingressos de capital i financers
- Detall despeses corrents
- Detall despeses de capital i financers

- Calendari, pressupost de tresoreria
- Romanent de tresoreria
- Resum de l'estat d'execució del pressupost
- Deute viu i venciment mensual previst
- Perfil venciment deute propers 10 exercicis
- Dotació de plantilles i retribucions

S'hi afegixen els annexes següents:

- Ajustos informe d'avaluació amb normes SEC
- Interessos i venciments meritats despeses
- Interessos d'operacions amb altres AAPP

I la comunicació efectuada per la societat mercantil que inclou:

- Balanç
- Compte de resultats
- Dotació de plantilles i retribucions
- Calendari i pressupost de tresoreria
- Deute viu i previsions de venciment
- Capacitat/necessitat de finançament

Primer.- DONAR COMPTE al ple de l'ajuntament de l'estat de l'execució dels pressupostos a corresponents al primer trimestre de 2016, que inclouen els de l'ajuntament, el Patronat municipal de cultura, el Patronat municipal d'esports i la societat municipal Les Franqueses Entorn Verd, SA.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

No es produeix cap intervenció.

El senyor President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

- 6. RATIFICAR EL DECRET DE L'ALCALDE NÚM. 1507/2016, DE DATA 13 DE MAIG, SOBRE LA RECTIFICACIÓ D'ERRADES MATERIALS DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES I PARTICULARS REGULADORES DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA I RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES DEL MUNICIPI DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS**

Antecedents de fet

1. En sessió plenària de data 28 d'abril de 2016 es va aprovar l'expedient de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària i recollida d'escombraries del municipi de les Franqueses del Vallès.
2. En data 12 de maig per decret de l'alcalde núm. 1491/2016 es va ratificar una sèrie d'errades materials.
3. Posteriorment s'ha constatat que existeix un altra errada material que cal rectificar.

Fonaments de dret

1. L'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim jurídic de l'Administració pública i de procediment administratiu (reformada per Llei 4/1999, de 13 de gener), segons el qual les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment d'ofici o a instància de part els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.
2. Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre pel que s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic.

EN ÚS DE LES FACULTATS que m'han estat conferides, segons la legislació vigent en règim local

RESOLC:

Primer.- *DEIXAR SENSE EFECTE el Decret de l'alcalde núm. 1491/2016, de 12 de maig.*

Segon.- *RECTIFICAR els errors materials del Plec de clàusules administratives i particulars reguladores del procediment de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària i recollida d'escombraries del municipi de les Franqueses del Vallès, en el següent sentit:*

Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

ON DIU

B. Criteris de valoració quantitativus, puntuació màxima 105 punts.

Inclou els següents criteris:

1. Oferta econòmica, puntuació màxima 90 punts. Es valorarà de la següent forma:

1.1. Baixa realitzada en el preu de licitació, puntuació màxima 60 punts. Rebrà la màxima puntuació l'empresa que presenti la major baixa realitzada respecte el preu de licitació. La puntuació obtinguda per cada licitador vindrà donada pel resultat de la següent fórmula de valoració econòmica:

$$\text{Puntuació} = 75 \times \left[1 - \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \right]$$

*On B és la baixa en format numèric i arrodonida a dos decimals.
(ex. baixa de 2,50%, B=2,50)*

HA DE DIR

*B. Criteris de valoració quantitativa, puntuació màxima 105 punts.
Inclou els següents criteris:*

1. Oferta econòmica, puntuació màxima 90 punts. Es valorarà de la següent forma:

1.1. Baixa realitzada en el preu de licitació, puntuació màxima 60 punts. Rebrà la màxima puntuació l'empresa que presenti la major baixa realitzada respecte el preu de licitació. La puntuació obtinguda per cada licitador vindrà donada pel resultat de la següent fórmula de valoració econòmica:

$$\text{Puntuació} = 60 \times \left[1 - \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \right]$$

*On B és la baixa en format numèric i arrodonida a dos decimals.
(ex. baixa de 2,50%, B=2,50)*

Tercer.- Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

ON DIU

1.2.2. Jornades anuals totals de personal destinades a serveis de neteja viària, puntuació màxima 9 punts.

HA DE DIR

1.2.2. Jornades anuals totals de personal destinades a serveis de neteja viària, puntuació màxima 6 punts.

Quart.- *Suprimir totes les referències a la garantia provisional, atès que no s'exigeix.*

Cinquè.- *Ratificar aquest decret a la propera sessió de Ple.*

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Bueno, hoy parece que me toca a mí quejarme de todo. Este punto es el punto 6, pero el punto número 7 va ligado al mismo. La verdad es que cuando recibimos los puntos, no sabíamos si era una broma, si es que lo hacen expresamente para incluir puntos en el pleno. Pero es que en el pleno pasado ya se aprobaron rectificaciones y sí que pedimos un poco de que se revisen bien las cosas y que pase lo menos posible. Gracias.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Que serveixi directament tant per aquest punt com pel següent. Votarem en contra sense mala intenció. Votarem en contra

perquè ja vam votar en contra el mes passat d'això mateix, en el benentès que veiem que alguns dels errors que hi havia en els plecs anteriors, que també vam rectificar el mes passat, es reproduïen aquí. La intenció no és en absolut fer sang, sabem com va anar la cosa, a partir d'aquí, clar, totes les presses que hi puguin haver es veuen tirades per la borda (fent servir un terme mariner) si ens trobem amb que la cosa s'ha d'endarrerir un mes. Tot i això, si no m'equivoco, aquest matí ja s'ha començat el procediment. Suposo que el fet que això no estigui fet no l'invalidarà, més que res no la liem encara més. Suposo que vostès votaran a favor d'una rectificació d'un Decret que saben que està malament, perquè després en el punt següent es torna a rectificar.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Aquesta intervenció també valdrà per la següent. La podria fer el regidor Moisès, perquè en un plec tan complex, en l'altre, també va passar. Jo els hi dic a la gent de la casa que s'ho mirin, que s'ho remirin, però a vegades és complicat. I a vegades, diuen, que a vegades els ocells fan cagarades, oi que sí? Jo us demano que us ho mireu, que us ho reviseu, que estiguen 4 hores fora de l'Ajuntament mirant-vos els plecs amunt i avall perquè no hi hagi més errades petites d'aquest tipus, perquè són petites però van sumant. No us preocupeu pels licitadors, perquè aquestes resolucions han estat publicades en el Perfil del contractant, i abans de que presentessin l'oferta se'ls hi ha comunicat. I se'ls ha trucat. Per tant, tots estan al corrent en aquest aspecte. S'han presentat 5 ofertes i les 5 ofertes que s'han presentat estaven al corrent (senyor Secretari, suposo que és així) n'estaven al corrent de les rectificacions que hi ha hagut. I això també servirà pel punt següent. Alguna intervenció més?

Pren la paraula la senyora PERICAS i diu: Bé, està clar que les errades s'han pogut més o menys arreglar, eren errades tècniques petites. Però en el plec anterior, d'obres del Falgar, ja ens hi vam trobar. Ara ens hi tornem a trobar. Ens trobarem una altra vegada davant d'un Tribunal d'arbitratge? Ens tornarà a tirar enrere tots els plecs? Bueno, espero, esperar queda molt maco, però jo crec que com a Ajuntament i amb el tema d'escombraries no ens podem esperar més. Llavors, intentem que no torni a passar més que ens haguem de trobar. I les empreses que fan el plec, no sé quina, si era Bel Advocats o Datambient, qui l'ha fet, que no es tornin a contractar. A veure, les coses, tampoc no sé com va quedar l'anterior plec d'escombraries, si es va pagar, si no es va pagar, si se l'ha fet algun retorn a l'Ajuntament per la feina mal feta. Això, també s'ha d'anar a demanar les conseqüències de fer les feines malament.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: En aquí només li puc dir que té vostè raó. Només li puc dir això. Nosaltres som polítics, les qüestions tècniques evidentment, a mi la fórmula (6, 60, 65), no tinc ni idea. Jo confio que es facin les coses ben fetes. Però té raó, en aquest aspecte no li puc dir d'una altra manera. Jo en privat ja he parlat amb qui havia de parlar, no crec que ara públicament ho hagi de fer. I esperem que no es torni a repetir. Ara, pensi una cosa també: és el contracte estrella de qualsevol ajuntament pel volum que mou. Qui no guanyi, ho impugnarà segur. Una altra cosa és que després se li doni la raó o no se li doni. Però que ho impugnarà segur, això jo li asseguro. El que quedarà segon, encara que quedi a 20 punts, l'impugnarà. I fins i tot

potser el tercer, perquè és un contracte de 17, 18 milions d'euros en 10 anys, i les grans empreses van *a saco*. Li demano disculpes, i us demano a tots disculpes en aquest aspecte per la part que com a govern hem de demanar. Molt bé, doncs passariem a votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors dels grups municipals de CiU, PSC-PM i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC-AM i CPF i 3 abstencions del grup municipal ILFC-E, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

7. RATIFICAR EL DECRET DE L'ALCALDE NÚM. 1531/2016, DE DATA 18 DE MAIG, SOBRE LA RECTIFICACIÓ D'ERRADES MATERIALS DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES I PARTICULARS I DEL DECRET 1507/2016 DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA I RECOLLIDA D'ES'OMBRARIES DEL MUNICIPI DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

Antecedents de fet

1. En sessió plenària de data 28 d'abril de 2016 es va aprovar l'expedient de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària i recollida d' escombraries del municipi de les Franqueses del Vallès.

2. En data 13 de maig per decret de l' alcalde núm. 1507/2016 es van rectificar una sèrie d' errades materials.

3. Posteriorment s'ha constatat que existeixen diverses errades materials que cal rectificar.

Fonaments de dret

1. L'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim jurídic de l'Administració pública i de procediment administratiu (reformada per Llei 4/1999, de 13 de gener), segons el qual les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment d' ofici o a instància de part els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

2. Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre pel que s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic.

EN ÚS DE LES FACULTATS que m'han estat conferides, segons la legislació vigent en règim local

RESOLC:

Primer.- Rectificar el decret núm. 1507/2016 en el següent sentit:

ON DIU

Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

B. Criteris de valoració quantitativus, puntuació màxima 105 punts.

Inclou els següents criteris:

1. Oferta econòmica, puntuació màxima 90 punts. Es valorarà de la següent forma:

1.1. Baixa realitzada en el preu de licitació, puntuació màxima 60 punts. Rebrà la màxima puntuació l'empresa que presenti la major baixa realitzada respecte el preu de licitació. La puntuació obtinguda per cada licitador vindrà donada pel resultat de la següent fórmula de valoració econòmica:

$$\text{Puntuació} = 60 \times \left[1 - \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \right]$$

On B és la baixa en format numèric i arrodonida a dos decimals.

(ex. baixa de 2,50%, B=2,50)

HA DE DIR

Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

B. Criteris de valoració quantitativus, puntuació màxima 105 punts.

Inclou els següents criteris:

1. Oferta econòmica, puntuació màxima 90 punts. Es valorarà de la següent forma:

1.1. Baixa realitzada en el preu de licitació, puntuació màxima 60 punts. Rebrà la màxima puntuació l'empresa que presenti la major baixa realitzada respecte el preu de licitació. La puntuació obtinguda per cada licitador vindrà donada pel resultat de la següent fórmula de valoració econòmica:

$$\text{Puntuació} = 60 \times \left[1 - \frac{1}{\sqrt{B^2 + 1}} \right]$$

On B és la baixa en format numèric i arrodonida a dos decimals.

(ex. baixa de 2,50%, B=2,50)

Segon.- RECTIFICAR els errors materials del Plec de clàusules administratives i particulars reguladores del procediment de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària i recollida d' escombraries del municipi de les Franqueses del Vallès, en el següent sentit:

ON DIU

Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

1.1.1.8 Propostes específiques respecte a altres recollides, com poden ser les piles, els animals morts, els mercats o les fires i festes: Proposta organitzativa i mitjans per tal de recollir els voluminosos, puntuació màxima 3 punts.

HA DE DIR

Clàusula 9. Criteris de valoració de les ofertes.

1.1.1.8 Propostes específiques respecte a altres recollides, com poden ser les piles, els animals morts, els mercats o les fires i festes: Proposta organitzativa i mitjans per tal de fer la recollida, puntuació màxima 3 punts.

Tercer.- RECTIFICAR els errors materials del Plec de clàusules tècniques particulars reguladores del procediment de contractació de la gestió del servei públic de neteja viària i recollida d' escombraries del municipi de les Franqueses del Vallès, en el següent sentit:

ON DIU

4.5 INSTAL·LACIONS FIXES

“En cas que els licitadors optin pel lloguer de la nau municipal hauran de satisfer una renda inicial de 1200 euros més IVA durant els 2 primers anys.”

HA DE DIR

4.5 INSTAL·LACIONS FIXES

“En cas que els licitadors optin pel lloguer de la nau municipal hauran de satisfer una renda inicial de 1200 euros mensuals més IVA durant els 2 primers anys.”

ON DIU

12.4 NETEJA DE CONTENIDORS

12.4.3 NETEJA INTERIOR DELS CONTENIDORS DE SELECTIVA

La freqüència mínima de rentat interior dels contenidors de paper-cartró, envasos i vidre serà bimensual durant tot l'any.

Els contenidors seran desinfectats i netejats interiorment amb un camió rentacontenidor.

HA DE DIR

12.4 NETEJA DE CONTENIDORS

12.4.3 NETEJA INTERIOR DELS CONTENIDORS DE SELECTIVA

La freqüència mínima de rentat interior dels contenidors de paper-cartró, envasos i vidre serà bimestral durant tot l'any.

Els contenidors seran desinfectats i netejats interiorment amb un camió rentacenedor.

3.ON DIU

14.2.3 MITJANS MÍNIMS NECESSARIS. RECOLLIDA DE RESIDUS

Els mitjans mínims necessaris per dur a terme el servei de Recollida de Residus municipals són:

VEHICLES

Recol·lector bicompartimentat lateral

HA DE DIR

14.2.3 MITJANS MÍNIMS NECESSARIS. RECOLLIDA DE RESIDUS

Els mitjans mínims necessaris per dur a terme el servei de Recollida de Residus municipals són:

VEHICLES

Recol·lector lateral

Quart.- *Substituir el quadre del punt “3.2 Relació d personal a subrogar. Relació de personal adscrit al servei de recollida de brossa i neteja viària de les Franqueses del Vallès a 18 d’ abril de 2016” pel quadre amb Registre d’ entrada 3607 de data 13 de maig de 2016 presentat per l’ empresa adjudicatària del servei i que es troba al perfil del contractant d’ aquesta corporació.*

Cinquè.- *Publicar aquest Decret en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, sense que això suposi una modificació en el termini de presentació de proposicions.*

Sisè.- *Ratificar aquest decret a la propera sessió de Ple.*

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció al respecte? Reiterar el que he dit abans, suposo que vostès també. Molt bé, passàrem a votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per nou vots a favor dels regidors dels grups municipals de CiU, PSC-PM i PP, tres vots en contra dels regidors dels grups municipals ERC-AM i CPF i 3 abstencions del grup municipal ILFC-E, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE D'ORDENACIÓ DE LA GUIA DE CARRERS I NOMENCLÀTOR DEL MUNICIPI DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que la Junta de Govern Local, en sessió del 26 de març de 2015 va adoptar, entre d'altres, l'acord d'aprovar l'expedient de contractació per a l'elaboració de la llista de carrers del terme municipal de les Franqueses del Vallès, així com aprovar el contracte menor de serveis amb l'empresa ATC-SIG, SL, per a l'execució del mateix.

VISTA la guia de carrers i nomenclàtor del terme municipal de les Franqueses del Vallès que l'empresa ATC-SIG ha presentat en data 25 de febrer de 2016, amb Registre General d'Entrada 2016/1408.

TENINT EN COMPTE que l'objectiu principal del document és el d'ordenar i actualitzar la informació sobre la Guia de carrers de que disposa l'Ajuntament i establir uns criteris tècnics clars per a l'atorgament d'adreces postals a totes les parcel·les cadastrals del municipi.

VIST l'informe emès per l'arquitecta municipal.

VIST l'informe jurídic que s'acompanya en l'expedient.

DE CONFORMITAT amb allò que preveuen la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases del règim local i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS:

Primer.- *APROVAR inicialment el Projecte d'ordenació de la Guia de carrers i Nomenclàtor del terme municipal de les Franqueses del Vallès.*

Segon.- *ASSENYALAR el nom als vials i plaça d'aquest terme municipal que es descriuen a continuació:*

- *Carrer del Moianès, situat al sud de la carretera de Granollers a Cardedeu C-251, entre el carrer del Barcelonès i la rotonda d'accés a la Ronda Nord.*

- *Carrer del Pla de l'Estany, situat al sud de la carretera de Granollers a Cardedeu C-251, entre la rotonda d'accés a la Ronda Nord i la rotonda projectada amb el carrer de Can Carreró del sector N.*
- *Passatge de Victòria dels Àngels, perpendicular al carrer de Mercè Rodoreda, situat entre les parcel·les resultants f.05 i f.06 del sector N.*
- *Passatge d'Anna Murià, perpendicular al carrer de Mercè Rodoreda, situat entre les parcel·les resultants f.10 i f.11 del sector N.*
- *Passatge de Felícia Fuster, situat entre el carrer de Mercè Rodoreda i el carrer de Can Carreró del sector N.*
- *Passatge de Montserrat Abelló, perpendicular al carrer de Montserrat Roig i al carrer de Margarida Xirgu, situat entre les parcel·les resultants f.17 i f.18 del sector N.*
- *Passatge de Maria Aurèlia Capmany, perpendicular al carrer de Montserrat Roig i al carrer de Margarida Xirgu, situat entre les parcel·les resultants f.21 i f.22 del sector N.*
- *Passatge de Can Calet, situat al nord de la plaça de Can Calet, entre el carrer de la Ferreria i el passatge de Pompeu Fabra.*
- *Passatge de Santa Cecília, situat al sud del carrer de la Vesprada, entre el carrer de Sant Josep i el carrer del Migdia.*
- *Passatge de Cal Cabrer, situat entre el carrer del Ferreret i el carrer del Cadí.*
- *Passatge de les Planes, situat al nord del carrer de Santa Digna i del carrer de les Planes.*
- *Passatge de Can Gorgs, situat a l'oest del club tennis Els Gorchs, entre l'avinguda dels Gorgs i el torrent dels Gorgs.*
- *Plaça de Muriel Casals, situada al carrer de Sant Ponç, entre el carrer de l'Alba i el carrer de Llevant*

Tercer.- *SOTMETRE a informació pública l'expedient mitjançant la inserció d'edictes al BOPB, al DOGC i al web municipal.*

Quart.- *DISPOSAR que en cas que no es presenti cap reclamació o al·legació, la present Guia de carrers i nomenclàtor del terme municipal de les Franqueses del Vallès esdevindrà aprovada definitivament sense cap tràmit ulterior, llevat de la seva publicació, tal com disposen l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.*

Cinquè.- *FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal de donar compliment als acords anteriors.*

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Gràcies. Bé, la nostra postura serà en contra. I no perquè estem en contra de posar noms als carrers, i potser aquests noms a aquests carrers. És que no s'ha debatut, és que una cosa tan important com el nomenclàtor dels

carrers del nostre poble, el que no pot ser és que vingui el govern, digui: “*Jo faig això, i us agrada, bé, i si no, també*”. I a més, és que ho veig venir, que ens voleu fer el *rodillo*, o sigui, té pinta de que aquí ja, com us veieu ja com assegurats, això de dialogar i buscar una mica de consens, i fer el que fan els pobles normals que tenen un mínim de una cosa com és els noms dels carrers, buscar un consens, buscar que representi la pluralitat del municipi, seure, parlar, fer propostes, perquè joestic encantat de que feu la plaça de Muriel Casals, és que aniré quan la inaugureu, que em sembla bé, va ser una companya del PSUC i a més una cosa sectària, i aniré perquè em sembla bé que li poseu una plaça. A més, va ser un tema tràgic. Però, ens heu deixat que proposem nosaltres algun nom per algun carrer? Ens heu deixat que fem una mínima proposta? Si, s’ha enviat la proposta justificant perquè els noms, des de divendres passat. Però això en els pobles, normalment, seiem tots, veiem quins carrers tenim. Que està bé que s’hagi fet una llista i per fi tenim un mapa actualitzat de quins carrers tenim, quins noms tenen, quins no estaven identificats, això em sembla molt bé, però per fer un consens, per fer un diàleg, fem una comissió del tema, seiem, parlem i posem noms consensuats, que potser i segurament són els mateixos que hi ha en aquí. Però jo el que no accepto és una imposició. No accepto que vingueu i em feu el *rodillo*. No accepto que no vulgueu ni escoltar si tenim alguna proposta. És que sembla despectiu. I per tant, no votarem a aquests *rodillos* i aquestes formes impositives d’imposar temes de poble sense consultar, i ens diu: “potser ho retirem i farem una comissió”, a temps passat. Una comissió per parlar del tema, a temps passat. Doncs no, no votarem a favor, ho sento molt. No em sembla una forma democràtica de parlar aquest tema. Gràcies.

Pren la paraula el senyor GANDUXÉ i diu: Bé, senyor Vega. Bona nit. Vostè diu que no han tingut oportunitat de poder posar nom. És que nosaltres tampoc els hem posat, eh? Perdó, ho he de dir així. Ha sigut una decisió merament tècnica. O sigui, entre els tècnics de Cultura i els tècnics d’Urbanisme han decidit els noms que es posaven. Nosaltres no hi hem intervingut. Vostès diuen que s’hauria de fer amb la comissió i tal. Bueno, poder si. Ja es crea aquesta comissió. Però això de que és un *rodillo*, no. Seria *rodillo* si nosaltres haguéssim imposat aquests noms. I puc assegurar que, tant Cultura com Urbanisme, els regidors, no hem dit ni un sol nom. Donc fe d’això. Res més.

Pren la paraula el senyor CORCHADO i diu: Bona nit. Breument. No hem vist que surti que es crearà la Comissió de nomenclàtor. No ho hem vist. Si?

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Ho posa en un punt, oi?

Pren la paraula el senyor CORCHADO i diu: Bé, aquí hi ha un informe en que sí que surt, però a l’expedient no ho hem vist. En tot cas, que consti en acta que tots els grups parlen d’aquesta creació, inclús el grup de govern. Llavors, que quedi en acta que hi ha aquesta voluntat de crear-la. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: És correcte, es crearà la Comissió de nomenclàtor. Com tenen en altres municipis grans. Alguna intervenció més?

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Si, a veure, jo entenc que l'informe al que fa referència el regidor Corchado diu que aquesta comissió ja existeix, una altra cosa és que estem tots d'acord en modificar la composició d'aquesta comissió. Per altra banda, a veure, nosaltres si el punt tira endavant, el votarem a favor. Si el punt es decideix deixar-lo damunt de la taula, no té més història. Aquí una mica depèn (i això qui ho ha de valorar sou vosaltres) de la necessitat, de la urgència, de la conveniència d'aprovar això avui, que ja us dic, si decidiu tirar-ho endavant nosaltres ho votarem a favor, o si això pot esperar. No estem parlant d'un mes ni de dos, en aquí estem parlant de que abans de que això no comenci a funcionar suposo que de seguida ens anirem a finals d'estiu o la tardor. Llavors, vosaltres mateixos.

Pren la paraula el senyor TORNÉ i diu: A veure, jo vull que quedi constància del que es va parlar a la comissió, que ningú en parla. És veritat que es va dir que es deixaria inicialment sobre la taula i que es faria una comissió per tractar el tema. I posteriorment es va dir que no, que s'inclouria perquè suposo que estava pactat el tema i, per tant, no hi havia res a dir. Per tant, és un tema que es va dir primer que es retirava i que es faria comissió, però després suposo que el tema de que ja es tenia pactat amb els grups que siguin, ja es va mantenir el punt. Per lo tant, que això sí que en principi es va dir. Després una altra cosa: que quedi ben clar que la proposta no la fan els tècnics. La fa un polític perquè la presenta i està firmada dintre del Ple i la voten els regidors. Que quedi constància que les propostes que les faci un tècnic, això no existeix. Hi ha un polític que és el que firma. Em pot dir qui és qui firma la proposta, senyor Secretari? M'és igual, digueu-me qui és el polític que la firma, que no és un tècnic. Quin és? És algú? No, no, oi que la firma algú? Tant sigui l'Alcalde com sigui el regidor de l'Àrea. A partir d'aquí. I els que el voten (perquè els tècnics no poden votar aquest tema) són els regidors d'aquí. Per lo tant, és un tema pura i estrictament polític. I no li diguin un altre argument.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Parlo jo i després fem la següent ronda? Val. Totes les propostes que van a Ple les signa un polític. Totes. Li han dit que la proposta d'aquests noms vénen tècnicament. Però totes les propostes que es porten al Ple les signa un polític. Només faltaria. No podrien anar a Ple. Per tant, el que vostè ha dit és una obvietat, en tots els punts. El plec de les escombraries no el fan els polítics, el fan els tècnics. Per exemple, els informes d'intervenció els fa el Senyor Interventor. Vull dir, no el fan els polítics. El fan els tècnics. Val? Llavors, penseu una cosa: no només aprovem avui (que és la punta de l'iceberg) aquests noms, això és carrers que no tenen nom, que em sembla que no hi viu quasi ningú. Aprovem totes les numeracions correctes del municipi. És més important el que aprovem avui. Estem aprovant que, si hi hagués duplicitat de números, etc., és un treball molt més exhaustiu. I aquest treball exhaustiu, també els hi dic, ens comprometem a crear la Comissió del nomenclàtor, això ja els hi asseguro. Ara se m'ha anat del cap. Em tornarà. Si de cas, ho faré a la segona. Si! Ja ho tinc.

Avui l'aprovem inicialment. Inicialment significa que tenim un mes per presentar al·legacions. Per tant, teniu un mes per mirar-vos-ho. Llavors, presenteu les al·legacions que creieu oportunes. Però el nomenclàtor l'hem de passar, perquè ja és una necessitat aprovar-ho, ja no pels noms, sinó per l'ordenació dels números de policia dels carrers. Alguna intervenció més?

Pren la paraula la senyora PERICAS i diu: A veure, Jordi. Clar que potser van prendre la decisió els tècnics, però dic jo que si els tècnics, per qui sap què, tenen un criteri, que és totalment oposat, per exemple, als noms que has tingut sobre la taula, diràs tu que tirin darrera certs noms. Tot el que passa pel Ple, com deia en Francesc, és polític. I tots els polítics en som els responsables, sigui d'una cosa o sigui de l'altra. Per tant, prenem criteri en aquest sentit. Si només és un problema dels noms, que és una petita punta de l'iceberg, deixem els noms fora i aprovem la resta del punt. Nosaltres votarem a favor si realment és aquest el problema. Llavors, tenir clar que el criteri polític és el més important. Per això, encara que ara podem fer al·legacions, les que vulgueu, això no és participació, ni diàleg, de la resta dels grups municipals. No ho és. Una cosa feta no requereix participació. Requereix esmenes, però no és participació. Jo no em sento que, fent al·legacions en aquest punt, participi. No. En tot cas, mira, intentaré dir la meua voluntat. Però no seria això.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Dues puntualitzacions al voltant del tema important. El primer: era realment necessari que aquesta feina la fes una empresa de fora? I el segon, i més important, diria jo: les rectificacions que es puguin produir pel que fa a numeracions de carrers, etc., en cap cas (i suposo que estaran d'acord amb mi) seran imputables a la gent que està vivint en aquella casa o que està vivint en aquell carrer. Podríem entrar ara en una discussió que seria bizantina sobre si és imputable a qui va posar els números la primera vegada, que no són la gent que hi viu, o a si és el servei de Correus que, tot i que te unes indicacions prou correctes, no acaba d'arribar-hi. Suposo que vostès, en el mateix moment en que s'aprova això, es comprometen a que el trasbals i les despeses per la gent afectada per això seran zero. Em refereixo a que si algú ha de canviar el número del carrer on viu, tindrà tot l'ajut per fer-ho i que, bueno, oi que m'explico?

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Senyor Profitós, no li puc assegurar això. Però que nosaltres tenim un model de número de policia. Si s'ajusta en el model nostres no li costarà res. Però si volem posar un model de número de policia diferent, aquí ja s'ho hauran de pagar. Però si posen un de propi nostre, mirarem de facilitar-ho, en aquest aspecte. Mirarem de fer la feina. Molt bé, passaríem a votació.

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC, ERC-AM, tres vots en contra dels regidors del grup municipal ILF-C, i una abstenció del grup municipal CPF, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

9. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL CONVERGÈNCIA PER LES FRANQUESES EN RELACIÓ AL DIPÒSIT MUNICIPAL DE VEHICLES

Atès que el govern municipal ha tret a concurs públic la cessió d'ús d'uns terrenys municipals, situats en el Polígon Industrial del Pla de Llerona, que ha afectat de forma directa un equipament públic municipal, el dipòsit de vehicles, sense que abans s'hagi traslladat, i considerant-lo com a solar buit i sense valor.

Atès que han adjudicat incorrectament un equipament municipal que té un valor molt més considerable en un concurs públic que és valorable com a solar, quant per error és un equipament públic, amb tanques, paviment, porta i d'altres.

Atès que s'ha envaït parcialment l'equipament públic, traslladant els vehicles existents en el dipòsit de vehicles a l'aparcament de camions de titularitat privada sense que en el concurs s'hagi regulat ni el trasllat ni l'ocupació dels vehicles.

Els sotassignants proposen al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

***Primer.-** A causa de les irregularitats administratives existents en el concurs públic en què es va tramitar la cessió d'ús dels terrenys públics existents en el Polígon Industrial del Pla de Llerona, instem l'equip de govern a que reposi l'equipament públic municipal Dipòsit de Vehicles, del Polígon Industrial Pla de Llerona, que s'ha vist afectat per un concurs.*

***Segon.-** Trametre aquest acord a les àrees de l'Ajuntament interessades en el tràmit administratiu de l'esmentat projecte en qüestió.*

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor TORNÉ i diu: Si. Hem presentat aquesta moció del Pla de Llerona. Es va deixar d'obviar que hi havia un equipament. Que es treia a concurs un terreny que hi havia un equipament municipal que hi havia el dipòsit de vehicles. I ha portat un trastorn important per l'Ajuntament. És a dir, que s'ha fet malbé aquest dipòsit de vehicles, no estava valorat. I per lo tant, el contractista o la persona a la que s'ha adjudicat, no ha hagut d'indemnitzar ni a l'Ajuntament ni en el concurs d'aquest dipòsit de vehicles. I a més, ara s'han traslladat els vehicles dintre del dipòsit de camions nou, amb les condicions noves que té, pagant l'Ajuntament. És a dir, que tenim una despesa com a màxim de 5.600 € l'any que assumim, i que ara no pagàvem perquè teníem l'equipament amb un cost que ja estava amortitzat. Per lo tant, que

demanem? Que l'equipament es refaci, no hagi entrat al concurs, o que es tregui de dintre del concurs. I que realment, el dipòsit segueixi sent municipal perquè si no, el cost que estem pagant cada any, i a més, que s'ha malmès tota la part que hi havia del dipòsit actual, jo em penso que ningú indemnitza l'Ajuntament, i per lo tant, és un problema a la llarga bastant econòmic, per no dir greu.

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: Bona tarda. Per nosaltres, considerem que tot el tràmit s'ha fet d'una forma correcta. Per tant, no entenem aquesta moció de Convergència per Les Franqueses, i per tant, el nostre vot serà negatiu.

Pren la paraula el senyor CORCHADO i diu: Gràcies, senyor Alcalde. En el nostre cas, nosaltres vam demanar al senyor Secretari un informe jurídic per conèixer si s'ha ben fet o no, perquè l'explicació que ha fet ara el senyor Torné, apart d'altres coses que no veiem que surtin a la seva moció, però veiem que el resultat d'aquest informe jurídic era correcte i que tot s'havia fet correctament, també votarem no a aquesta moció.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Gràcies. Nosaltres hem llegit la moció, hem escoltat al senyor Torné, hem llegit l'informe del senyor Secretari i, la veritat, no ho acabem d'entendre. A veure. Entenc, de la lectura de l'informe del Secretari, que els tràmits són correctes però entenc, pel que explica el senyor Torné, que ens trobem en un cas com si nosaltres, com a Ajuntament, fóssim propietaris d'un pis (que seria el municipi), que dintre d'aquest pis lloguéssim, o perdó, d'un immoble, d'un bloc de pisos que lloguéssim un pis (que seria el dipòsit) a una persona determinada i que, al cap d'una estona, li haguéssim de demanar permís a aquesta persona per guardar coses nostres a casa seva. I aquesta persona ens digués: "Sí, les podeu guardar però heu de pagar per això". Llavors, jo entenc que possiblement sigui legal, però no acabo d'entendre el funcionament de fons. És a dir, el resultat final és que l'Ajuntament rebrà uns ingressos per haver llogat l'aparcament de camions, la zona on abans hi havia el dipòsit, i al mateix temps tindrà unes despeses perquè dintre d'un altre equipament ens guardin els cotxes. Vaja, si m'he equivocat a l'explicar-ho que m'ho digui algú, però em sembla que des de nivell d'entrada i sortida de diners, la cosa va per aquí. Llavors, no sé, aclariu-me això perquè de la manera que ho tenim, no ens veiem amb cor ni de votar-ho a favor ni de votar-ho en contra, la veritat.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Bé. Una cosa pot ser legal però no treu que, èticament o és un postulat polític, es consideri correcta i la tinguis que recolzar. Partim d'un fet, i aquí m'arrepenteixo d'haver-te deixat passar, que és el fet de que aquí el que tenim és un pedaç. Hem fet un pedaç per tapar un problema que teníem que ha sortit de cop, perquè teníem els cotxes en un lloc que no era adient per fer de dipòsit municipal. I hem tingut de buscar una solució per adequar-nos a la llei, per això ho van denunciar des del PSC, i què hem fet? Havíem tret una parcel·la municipal per fer un aparcament de camions, a Llerona. Ja ho vam criticar, aquest procés, ja vam criticar que fer concessions a 50 anys a empreses privades, a espais públics, pues apart de que hipoteques un espai públic a una generació pràcticament, no ens semblava (ja en

parlarem d'això després) però no ens semblava molt correcte. Però el fet és: faig una concessió a una empresa, aquesta empresa em paga un cànon. Tinc un problema i, al cap d'un temps, aquesta mateixa empresa, que ha guanyat un concurs amb mi, jo li pago a ella. L'estic pagant un cànon demanant-li perquè em guardi els cotxes. Em va explicar que això és temporal, perquè ha sigut un problema que ha sorgit, i que preveieu que en un any fareu un concurs per buscar una solució més estàndard. Però a mi, això de pagar-li a qui ja l'he fet una concessió perquè et pagui a tu, és com. Se'm fa estrany, quan un dipòsit és un dipòsit municipal privatitzat també. No sé, és. I aquí vull anar a la qüestió de fons: caldria qüestionar. El problema de fons és que el que esteu fent aquí és agafar parcel·les municipals, terreny públic bàsicament, i el que busqueu és treure-li un rèdit econòmic, ràpid, el que el màxim possible, traient-lo perquè l'aprofiti la propietat privada. I ens trobem que es parla que és un bé públic que tindrà unes pistes de pàdel privades, tindrà un aparcament de camions, tindrà un hotel privat, tindrà una benzinera. O sigui, feu una dels espais públics a un foment d'anys, perquè són molts anys, 50 anys, és que jo no ho veuré, no sé si arribaré a veure el final d'aquesta concessió, si estaré viu o no estaré viu quan arribi aquest moment. I més gent d'aquí. Tant de bo arribi tothom. Però què vull dir, que el que jo critico i recolzaré la moció perquè el que estem veient és com es privatitza el que tindria que ser públic, i com el que busquem és un guany econòmic ràpid a partir d'unes empreses privades que aprofiten un espai nostre, però és que a més, ens trobem amb cassos que són ruïnes. O sigui, és que ja ho he dit abans: Tecnocatalana de Runes, la planta de runes construïda aquí en un espai públic. Era tecnològicament puntera, era uf, me'n recordo quan era més jovenet, una loteria pel municipi. Fa fallida, ens la mengem amb patates. Tenim un projecte d'horts urbans esperant. Quant temps que porta esperant el tema dels horts socials i horts urbans? No tenim parcel·les per fer horts? Per fer un projecte que beneficiï a la gent, jo crec, més directament? Perquè a més, és que fem concessions que jo no sé quin benefici tenen pel poble. És com el pàdel. No sé, val, si, l'esport per la gent, però és un boom que tenim els pobles plagats de pistes de pàdel d'ús privat per totes les cantonades dels pobles. I no només aquí, en més d'un. Aparcaments de camions. Veu comentar que volíeu fer més aparcaments de camions. Val, fem un ús racional, però és que no sé, no li veig el raonament i no podeu pretendre que recolzem això. Privatitzar, encara que sigui per la urgència, però no sé, 5.000 Euros? No costaria vallar un terreny públic per fer un dipòsit públic nostre? Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Jo li explico. I al final, també miraré de fer una mica de demagògia. Perquè crec que vostè l'ha feta. Però jo li explico. En aquests moments, un aparcament de camions és un servei públic en un polígon. Ho és. I més quan el polígon industrial que estem parlant, la màxima activitat que té és la logística. Llavors, hi havia molta gent empenyada que hi haguessin remolcs de grans tractores, quaranta i cinquanta, en el carrer, amb tota la brutícia que això comporta. Això per un costat. Per tant, un aparcament de camions és un servei públic encara que el faci un privat. Però per nosaltres és un servei públic. Punt número 1. Punt número 2: tenim una parcel·la d'equipaments. En tenim moltes, de parcel·les d'equipaments en polígons industrials que es moren de fàstic i de riure, i que no en traiem cap rendiment.

Cap. I costen diners perquè les has d'anar netejant, o al menys ho hauríem de fer. Si li reclamem a un privat, també hem de fer-ho nosaltres. Si almenys d'aquella parcel·la en traiem 6.000 Euros l'any, tot això que se'n beneficien els ciutadans de les Franqueses. Tot això. 20.000 de l'aparcament de camions, 8.000 de l'altre aparcament de camions, 15.000 ara de Tecnocatalana de Runes, que segueix sent una empresa de reciclatge d'àrids que a Europa no hi ha cap com aquesta. Una cosa és que la construcció ha baixat en picat, i aquí hi ha el problema. Pistes de pàdel: 8.000. L'altre aparcament de camions, l'hotel. Aquí, estem traient uns 100.000 Euros que repercuteixen a la gent de les Franqueses. Li anava a fer demagògia amb el tema dels serveis socials, però no ho faré perquè és lleig. Llavors, el segon aparcament de camions on tenim ara, on hi havia el dipòsit, no en traiem res. Teníem una quinzena de vehicles sense vigilància, i a un dipòsit ha d'haver-hi vigilància per tant, hauries de contractar algú. Què hem fet? Hem tret a concurs aquella parcel·la i s'hi ha posat un altre aparcament de camions que ens paguen 8.000 Euros l'any (crec que 7 o 8.000 Euros l'any), agafem aquests vehicles, els portem al primer aparcament de camions que està vigilat per una persona les 24 hores, per tant aquells vehicles estan custodiats, i en paguem 3.000. El guany és de 5.000. I aquesta és l'explicació. No hi ha cap altra. Alguna intervenció més?

Pren la paraula el senyor TORNÉ i diu: Bàsicament, la moció no va tan profunda com lo que vostès han dit. Bàsicament la moció és perquè es van fer malament les bases, perquè realment no es va valorar lo que s'anava a destruir, que era un equipament municipal, no es va posar. L'adjudicatari no ha hagut d'indemnitzar l'Ajuntament per les coses que ha tingut a fer malbé, que eren propietat municipal. I per tant, l'únic que demanem és com que això no es va fer, i no es va fer prou bé. Això no vol dir que sigui il·legal, potser és legal. Ara, econòmicament és nefast perquè al no valorar això, el que hi perd és l'Ajuntament. El contractista ho trenca i no ha d'indemnitzar a l'Ajuntament i per lo tant, que ara els cotxes que tenim l'Ajuntament o que teníem en allà, els han portat a l'equipament privat i el tenim de pagar. Hem aprovat un conveni que allò ens val 5.600 Euros com a màxim a l'any d'aquests cotxes que tindrem en allà. A partir d'aquí, home, ja són dos mal negocis que hem fet i que poden ser legals, però econòmicament són nefastos per l'Ajuntament, que és que realment hem destruït un equipament existent i no s'ha valorat, i per tant, no ha rebut cap indemnització l'Ajuntament d'aquell valor que tenia l'Ajuntament. Recordeu que els diners de l'Ajuntament són dels ciutadans, no són nostres. I després, apart d'això, hem portat els cotxes que hi havia allà dins a l'altre espai i hem pagat o tenim de pagar la cotització. Jo em penso que legalment pot ser, com ha dit el Secretari. Però econòmicament és nefast i jo em sento, com diu aquell, com a ciutadà i com a representant del ciutadans, que econòmicament sigui tan nefast aquest canvi de cromos que aquí ningú no hi entra. Però realment el problema hi és, és per no fer-ho adequadament. I després jo ja no penso més malament, és que si realment allò s'havia comptat, no s'havia comptat que ens afectaria, perquè realment allà estaven fent una nau que després, apart, no ho sé exactament els motius que han portat a aquesta situació. Però el que sí que és veritat és que el tràmit d'aquest equipament ho han fet molt malament.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Gràcies. No estic fent demagògia, estic defensant una postura ideològica. Vostès tenen una, que és treure benefici ràpid d'equipaments públics mitjançant un procediment que és privatitzar-lo, no és privatitzar-lo però és cedir-lo a l'activitat privada a canvi d'uns ingressos. I altre gent vol tindre una altra postura. I considero que aquest model no és el més adient perquè moltes vegades es poden treure beneficis econòmics de les coses, però també es poden treure beneficis socials. Del que ens queixem és que moltes vegades nosaltres interpretem que aquesta gestió beneficia molts cops a privats sense tindre rèdits suficients pel públic. I això ja ho hem criticat, ho vam criticar en el tema i tornarà a sortir, amb la parcel·la d'equipaments del sector N, i ja sortirà amb el tema de si hi ha una activitat esportiva, privada i tot això, però ja vindrà. Però el que vull dir és, he dit un exemple: tenim parcel·les d'equipaments en mig d'un polígon. Fer un tema horts socials nostre, municipal. Molts ajuntaments han fet projectes, aquí tenim un projecte que està bastant bé. Fem un propi i tirem-lo endavant. Però és que no només és treure diners, és crear-li un rèdit a aquest terreny. Potser hi ha gent que té propostes d'autogestió o d'activitats alternatives en aquell terreny. Però a més, és el que us dic: i si totes aquestes activitats que ara us semblen efectives, i que us donaran rèdits, comencen a anar una darrera de l'altra amb problemes? Què tenim? Un mort, allà, a 50 anys, que no ens donarà res. És el que ens acaba de passar amb la planta, això, amb la planta de runes acabarà passant. A no ser que revifi la construcció, però bueno, significa que ha de tornar el model que ja coneixem i que ha portat a on estem. No és que estigui en contra d'aprofitar aquesta, no estem en contra d'aprofitar les parcel·les. És que considerem que es poden gestionar públicament, per exemple. O que la col·laboració público privada pot ser en benefici de les dues parts. I no només econòmic, sinó amb més tipus de benefici. Potser el contracte que vau treure per aquesta empresa privada (bueno, aquesta cessió d'aquest terreny) podia incloure que, per fer l'aparcament de camions, l'empresa que s'emportés el contracte havia de fer un dipòsit municipal públic. Que ell construís, en el contracte, una millora en el contracte fos construir el nostre dipòsit de vehicles. Però no, li paguem perquè ens guardin els cotxes! És que estem pagant un lloguer. I no ho veiem, no ho compartim, ideològicament no compartim. I és això, per això votarem a favor. Gràcies.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Molt curt. Dues coses. Una: el tema dels números. Vostè ha parlat, senyor Alcalde, de 8 contra 3. A veure, els 8 són 7, perquè és el que diu l'informe que tenim. I el senyor Torné ara ha parlat de 5,6 enlloc de 3. No sé, són 3? (el senyor Alcalde comenta fora de micròfon que de partida són 5,6 perquè preveu un màxim) de vehicles. I es paga en funció dels vehicles que hi ha estacionats en aquell moment. Val. I llavors, l'altra cosa, al fil de la intervenció anterior del senyor regidor. Suposo que l'Ajuntament té mètodes, sistemes, etc., perquè en el moment que se'ns deixa de pagar un cànon (i no vull parlar de SEAE ara mateix), instruments per rescindir un contracte, quedar-se les coses tal com estan i tot això. Llavors, a veure, que no li tremoli la ma si passés alguna cosa en els propers anys en aquest sentit.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Alguna intervenció més? Molt bé. Passaríem a votació.

SOTMESA a votació la moció, és rebutjada per quatre vots a favor dels regidors dels grups municipals ILFC i CPF, nou vots en contra dels regidors dels grups municipals CIU, PSC i PP, i dues abstencions del grup municipal ERC-AM.

A les 21:10 hores el regidor Javier Álvarez Álvarez s'absenta de la sala.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

10. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL IMAGINEM LES FRANQUESES EN COMÚ - ENTESA EN DEFENSA DE LA CREACIÓ DE LA RENDA GARANTIDA CIUTADANA

Atès que són moltes les veus que al llarg del temps han defensat la idea d'un model social més just i equilibrat en el que totes les persones puguin desenvolupar-se en igualtat de condicions. Basant-nos en aquest plantejament, hi ha multitud d'opcions i propostes per a realitzar accions de repartiment de la riquesa dins de l'escenari social i polític actual. D'entre totes aquestes opcions n'hi ha una que destaca i que ha estat avalada per diferents personalitats del món acadèmic, polític i social. La Renda Garantida Ciutadana.

Atès que la Renda Garantida Ciutadana és el dret a una prestació econòmica mensual i periòdica de 664 Euros per garantir que tothom tingui uns ingressos econòmics per damunt del llindar de la pobresa.

Atès que la Generalitat de Catalunya és l'administració que té la competència de la posada en marxa de la Renda Garantida de Ciutadania, i ha de procurar els recursos per a la seva implementació. Els recursos per finançar l'aplicació poden procedir de diverses fonts com per exemple dels pressupostos de la Generalitat, de les ajudes socials que serien innecessària un cop substituïdes per l'aplicació de la RGC, de l'estalvi de les despeses públiques innecessàries.

Atès que a Catalunya hi ha una proposta de finançament i viabilitat de RGC desenvolupada pel catedràtic en economia de la Universitat de Barcelona, Jordi Arcarons.

Atès que el 20 de desembre de 2013 es van presentar al Parlament de Catalunya 121.191 signatures de recolzament a una ILP a favor de debatre i implementar una Renda Garantida de Ciutadania, presentant-se al Ple del Parlament el 26 de març de 2014 per la via d'urgència sense arribar a ser-ne debatuda.

Atès que al juliol de 2015 la comissió promotora de la ILP sobre RGC va promoure una marxa per donar visibilitat a la iniciativa. Aquesta va fer parada a diferents municipis en el seu camí al Parlament de Catalunya.

Atès, a més, el passat 23 de juliol de 2015, set forces polítiques catalanes (ICV, EUiA, Podem, Procés Constituent, CUP, PSC i Barcelona en Comú) signaren la Declaració de la Comissió Promotora de la ILP de Renda Garantida Ciutadana “Una Catalunya sense pobresa és urgent, possible i necessària” en la qual posaven de manifest que la millor resposta davant la greu situació de pobresa severa que viu la societat catalana avui és la Renda Garantida de Ciutadania, que garanteixi uns mínims per a la vida digna en els termes previstos en l’article 24.3 de l’Estatut d’Autonomia de Catalunya quan diu:” Les persones o famílies que es trobin en situació de pobresa tenen dret a accedir a una Renda Garantida de Ciutadania que el assegurui els mínims d’una vida digna, d’acord amb les condicions que legalment s’estableixen.

Atès que al Vallés Oriental hi ha més de 27.600 aturats/des i a Les Franqueses del Vallès 1.329 (Dades Hermes DIBA abril 2016), moltes de aquestes persones sense cap ingrés.

Atès que, dit això, ens reafirmem en el plantejament que, la Renda Garantida de Ciutadania, és un primer pas cap a un model social més just i sostenible i cap a una forma d’entendre la societat des d’una perspectiva comunitària i integradora.

Atès que defensem la RGC, perquè aporta solucions reals a moltes de les realitats socials que patim actualment ja que:

- Permet als treballadors i treballadores negociar unes condicions laborals dignes.
- Permet suplementar les pensions fins a la quantitat de 664 Euros i que la persona sense feina amb ingressos inferiors a aquesta quantitat pugui accedir a una oferta de feina en condicions dignes.
- Permet facilitar l’accés als estudis als joves de famílies on hagin membres que percebin la RGC.
- Permet fer front de forma més eficaç i integradora complementària a les actuals prestacions, a les situacions de pobresa.

Per tot això, ILFC-E proposa al Ple de Les Franqueses del Vallès l’adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Declarar Les Franqueses del Vallès municipi promotor de la Renda Garantida de Ciutadania.

Segon.- Requerir a la Generalitat la promoció, estudi i difusió del concepte de Renda Garantida de Ciutadania.

Tercer.- *Requerir a la Generalitat la realització d'un estudi de viabilitat i aplicació sobre RGC.*

Quart.- *Requerir a la Generalitat de Catalunya a iniciar els tràmits per l'aplicació de la RGC com a garantia i dret social elemental de la ciutadania.*

Cinquè.- *Promoure el concepte de la RGC entre la ciutadania i obrir espais de debat i discussió, tallers i xerrades sobre RGC a Les Franqueses del Vallès.*

Sisè.- *Treballar conjuntament amb teixit associatiu i ciutadania per defensar la RGC.*

Setè.- *Donar suport a les iniciatives sobre RGC que es desenvolupin a la ciutat i facilitar la participació de personalitats del món acadèmic i l'acció social en aquestes activitats.*

Vuitè.- *Comunicar aquests acords als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, a la Comissió Promotora de la ILP i als mitjans de comunicació comarcals.*

Novè.- *Fer difusió dels presents acords al butlletí municipal, al web municipal i a les xarxes de l'ajuntament.*

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula la senyora PERICAS i diu: Defenso la moció, tot i que he de presentar a en Juanjo Salbia, que al final del Ple, que és un dels promotors de la ILP, també ens farà una explicació més extensa. Llavors, aquesta moció ve una mica amb el tema de la renda garantida ciutadana, partint de la base que vivim en una societat que no és igualitària, no es té igualtat de condicions a nivell econòmic i això repercuteix a nivell cultural, social, etc. Llavors, es va iniciar el 2013 la ILP, que l'únic que diu és que cada persona que no percebi cap tipus de remuneració tingui almenys 664 Euros per passar el mes. Que avui en dia, passar el mes amb 664, ja em dirien a mi com es passa. A veure, és una competència que tenim a Catalunya. Tenim que es va posar en marxa, va entrar al Parlament, aquest Ajuntament va recollir signatures, s'hi va implicar, però justament molts partits que representen aquest Ajuntament la tenen vetada al Parlament i no la volen debatre. Perquè està al Parlament però està en fase de pausa, diguéssim. Llavors, aquesta moció ve una mica per donar una mica d'impuls en aquest tema i que es pugui debatre al Parlament, intentant que no passi com la ILP d'educació, que al final s'ha rebutjat directament, sense que entrés a debat. Llavors, entenem que hi ha una por econòmica, que és la que tenen moltes famílies que es troben amb dificultats. Però tenir una vida digna no és un luxe: és un dret. Llavors, aquesta ILP va en aquest sentit, totalment. En aquest Ajuntament, en el seu moment la van votar a favor, per tant esperem que aquesta vegada també es voti a favor, una moció que es va presentar el 2013 en aquest tema, també. Ja està.

Pren la paraula el senyor AGUILERA i diu: Gràcies. Bona nit. El grup municipal del PSC votarà a favor d'aquesta moció. En primer lloc, creiem que la Renda Garantida Ciutadana és un primer pas clar cap a un model social més just, que és el que comentava la companya. A més, serveix per atacar la pobresa directament, ja que aquests 664 Euros garanteixen que tothom tingui uns ingressos econòmics dignes, per damunt del llindar de pobresa. En l'actual moment de crisi que vivim, l'aplicació de la Renda Garantida Ciutadana salvaria moltes famílies que estan al límit de les seves possibilitats, en que cap membre de la família té feina i tampoc cap ingrés. Creiem que ha de ser un dret social elemental de tots els ciutadans, tenint en compte que aquí a les Franqueses, per exemple, tenim 1.329 aturats, dels quals molts no tenen cap ingrés. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Senyor Jiménez, que me l'he saltat.

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: Si. Tal i com diu la senyora Pericas, aquesta proposta ja va ser presentada al Ple el dia 25 d'abril de 2013, i la va presentar el PSC. Va ser aprovada per majoria, per 14 vots a favor dels 17. Entre els grups que la van aprovar estava Convergència i Unió, el PSC, UPLF, Convergència per Les Franqueses, Les Franqueses Imagina i Esquerra. El que no veiem és l'oportunitat d'aquesta moció en aquest moment. I no la veiem perquè el Parlament ja ha superat tota una sèrie de tràmits previs. I per tant, entenem de que ja s'està debatent el Reglament. I està ja en consens, fins i tot hi ha converses en la Plataforma, a nivell parlamentari. Per tant, entenem que el que estem demanant en aquí és un inici de tota la gestió, per tant, no cal fer aquest inici. El Parlament ja està fent la seva feina i no cal que tornem a demanar que comencin a fer la seva feina. En tot cas, si fora un recordatori per fer una gestió, molt bé, però el que no podem és instar. Per tant, nosaltres no votarem favorablement aquesta moció.

Pren la paraula la senyora CASSÀ i diu: Bona tarda. Com deia la regidora Pericas, en aquests moments hi ha la Ponència sobre la proposició de llei de la Renda Garantida de Ciutadania, establerta per l'article 24.3 de l'Estatut de Catalunya, que ja s'està treballant per arribar a un consens, a una proposta que sigui viable. De fet, el grup parlamentari de Junts pel Sí ja ha proposat diverses iniciatives, entre les quals és desdoblar aquesta Renda Garantida de Ciutadania en dues parts: una, la renda mínima garantida, que seria de 426 Euros amb 84 cèntims; i una altra, la renda d'inserció, que completaria la primera amb 150 Euros. Que això faria assolir, fins a un 576,84, que seria la Renda Garantida de Ciutadania. A més, també proposa que aquesta Renda Garantida de Ciutadania s'adrexi a les persones que no disposin d'ingressos, per fer front a les despeses i a les necessitats bàsiques. I llavors, hi hauria la Renda d'inserció, que completaria el nivell d'ingressos de les unitats de convivència de les persones titulars de la Renda Mínima Garantida i que s'acullen a un procés d'inclusió social o de millora de la situació laboral. A més, també es vol introduir l'exigència que els beneficiaris de la Renda Garantida acreditin la sol·licitud o l'esgotament del dret a percebre qualsevol altre prestació de caràcter socio laboral. També, a l'hora s'ha proposat elevar als 25 anys l'edat mínima per percebre-la i fixar l'edat de jubilació

com a límit. Llavors, també vol pujar a 24 mesos el temps mínim de residència a Catalunya, que sigui previ a la percepció d'aquesta prestació. Així també com ha indicat el regidor Jiménez, nosaltres almenys sol·licitaríem al grup d'Imaginem Les Franqueses En Comú que retirés els punts segon, tercer i quart, que són els que fan relació al Govern, perquè entenem que actualment el focus on s'està treballant aquest tema és el Parlament, on hi ha tots els sectors implicats, que estan intentant arribar a un acord. I per tant, entenem que ara és el moment de deixar els diputats fer la seva feina i que acabin amb un text consensuat que, amb posterioritat, aplicarà el Govern. Llavors, si poguéssim excloure aquests: el segon, el tercer i el quart, que són els que requereix al Govern de la Generalitat, nosaltres en principi donaríem suport, perquè a la resta dels sis punts, no hi tenim cap inconvenient. Aquesta seria la nostra petició.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Que ens hi sumem.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Nosaltres ens sumarem a l'opinió del grup promotor d'ILP de la Renda Garantida Ciutadana i, si ells consideren que es pot acceptar l'esmena, l'acceptem. Si esteu d'acord? Si? Val.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Val. Molt bé. Passaríem a. Si? Segon torn?

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Si. Agrair tan al grup d'Imaginem com al grup promotor l'acceptació de l'esmena. I una explicació: el que queda (una explicació, i vostès han dit que sí, que molt bé) són deures per l'Ajuntament. El que queda són deures per l'Ajuntament, que els podem començar a fer des de ja. A nivell de tot el que està escrit aquí: a nivell d'explicació, a nivell de donar a conèixer, de donar publicitat, etc. Per altra banda, només una, una, rectificació al que ha comentat la regidora Pericas a la seva intervenció. Ha dit que això estava en un estat de pausa. No és cert. Demà hi haurà la sisena reunió, vol dir que ja se n'han fet cinc, de la Ponència que en el nostre Parlament està tractant aquest tema. I suposo que la gent de la Comissió que està en aquí poden donar fe de que a les altres cinc reunions a les que faig referència s'han celebrat i ells han tingut part. Llavors, això està tirant endavant, està funcionant, i a partir d'aquí, això: agrair-vos el fet de deixar treballar al Parlament perquè pugui tirar endavant aquesta llei que, no dubtem, que potser no serà exactament igual que el que s'estava demanant a nivell dels 664 Euros, però sí que serà possibilista, i sí que, en el moment que estigui aprovada i que tots estem d'acord, tirarà endavant i la gent que ho necessita podrà començar a cobrar aquests diners.

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: No, és una anècdota, però a vegades tothom ens equivoquem. Aquí hi ha dos punts anomenats en el segon. Vull dir, que a vegades la casuística fa que, apart de les revisions, tothom tenim errades. Ho dic perquè en aquest Ple ha sortit en diferents ocasions. El que si vull fer menció és de que ens adherim, evidentment, i per tant el nostre vot serà a favor.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: I de fet, la col·laboració de l'Ajuntament amb la primera moció sempre hi ha estat perquè, de fet, vam fer les accions que el Ple

va aprovar, l'Ajuntament les va portar a terme. Fins i tot jo, en un cartellet i en una foto, em sembla que surto i tot. Molt bé, passaríem a votació.

REDACTAT DEFINITIU

MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL IMAGINEM LES FRANQUESES EN COMÚ - ENTESA EN DEFENSA DE LA CREACIÓ DE LA RENDA GARANTIDA CIUTADANA

Atès que són moltes les veus que al llarg del temps han defensat la idea d'un model social més just i equilibrat en el que totes les persones puguin desenvolupar-se en igualtat de condicions. Basant-nos en aquest plantejament, hi ha multitud d'opcions i propostes per a realitzar accions de repartiment de la riquesa dins de l'escenari social i polític actual. D'entre totes aquestes opcions n'hi ha una que destaca i que ha estat avalada per diferents personalitats del món acadèmic, polític i social. La Renda Garantida Ciutadana.

Atès que la Renda Garantida Ciutadana és el dret a una prestació econòmica mensual i periòdica de 664 Euros per garantir que tothom tingui uns ingressos econòmics per damunt del llindar de la pobresa.

Atès que la Generalitat de Catalunya és l'administració que té la competència de la posada en marxa de la Renda Garantida de Ciutadania, i ha de procurar els recursos per a la seva implementació. Els recursos per finançar l'aplicació poden procedir de diverses fonts com per exemple dels pressupostos de la Generalitat, de les ajudes socials que serien innecessària un cop substituïdes per l'aplicació de la RGC, de l'estalvi de les despeses públiques innecessàries.

Atès que a Catalunya hi ha una proposta de finançament i viabilitat de RGC desenvolupada pel catedràtic en economia de la Universitat de Barcelona, Jordi Arcarons.

Atès que el 20 de desembre de 2013 es van presentar al Parlament de Catalunya 121.191 signatures de recolzament a una ILP a favor de debatre i implementar una Renda Garantida de Ciutadania, presentant-se al Ple del Parlament el 26 de març de 2014 per la via d'urgència sense arribar a ser-ne debatuda.

Atès que al juliol de 2015 la comissió promotora de la ILP sobre RGC va promoure una marxa per donar visibilitat a la iniciativa. Aquesta va fer parada a diferents municipis en el seu camí al Parlament de Catalunya.

Atès, a més, el passat 23 de juliol de 2015, set forces polítiques catalanes (ICV, EUiA, Podem, Procés Constituent, CUP, PSC i Barcelona en Comú) signaren la Declaració de la Comissió Promotora de la ILP de Renda Garantida Ciutadana "Una Catalunya sense

pobresa és urgent, possible i necessària” en la qual posaven de manifest que la millor resposta davant la greu situació de pobresa severa que viu la societat catalana avui és la Renda Garantida de Ciutadania, que garanteixi uns mínims per a la vida digna en els termes previstos en l’article 24.3 de l’Estatut d’Autonomia de Catalunya quan diu:” Les persones o famílies que es trobin en situació de pobresa tenen dret a accedir a una Renda Garantida de Ciutadania que el assegurui els mínims d’una vida digna, d’acord amb les condicions que legalment s’estableixen.

Atès que al Vallès Oriental hi ha més de 27.600 aturats/des i a Les Franqueses del Vallès 1.329 (Dades Hermes DIBA abril 2016), moltes de aquestes persones sense cap ingrés.

Atès que, dit això, ens reafirmem en el plantejament que, la Renda Garantida de Ciutadania, és un primer pas cap a un model social més just i sostenible i cap a una forma d’entendre la societat des d’una perspectiva comunitària i integradora.

Atès que defensem la RGC, perquè aporta solucions reals a moltes de les realitats socials que patim actualment ja que:

- Permet als treballadors i treballadores negociar unes condicions laborals dignes.
- Permet suplementar les pensions fins a la quantitat de 664 Euros i que la persona sense feina amb ingressos inferiors a aquesta quantitat pugui accedir a una oferta de feina en condicions dignes.
- Permet facilitar l’accés als estudis als joves de famílies on hagin membres que percebin la RGC.
- Permet fer front de forma més eficaç i integradora complementària a les actuals prestacions, a les situacions de pobresa.

Per tot això, ILFC-E proposa al Ple de Les Franqueses del Vallès l’adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Declarar Les Franqueses del Vallès municipi promotor de la Renda Garantida de Ciutadania.

Segon.- Promoure el concepte de la RGC entre la ciutadania i obrir espais de debat i discussió, tallers i xerrades sobre RGC a Les Franqueses del Vallès.

Tercer.- Treballar conjuntament amb teixit associatiu i ciutadania per defensar la RGC.

Quart.- Donar suport a les iniciatives sobre RGC que es desenvolupin a la ciutat i facilitar la participació de personalitats del món acadèmic i l’acció social en aquestes activitats.

Cinquè.- Comunicar aquests acords als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, a la Comissió Promotora de la ILP i als mitjans de comunicació comarcals.

Sisè.- Fer difusió dels presents acords al butlletí municipal, al web municipal i a les xarxes de l'ajuntament.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels catorze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

11. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL IMAGINEM LES FRANQUESES EN COMÚ - ENTESA INSTANT LA GENERALITAT DE CATALUNYA A RECUPERAR LA GESTIÓ DE L'EMPRESA D'ABASTAMENT D'AIGUA EN ALTA "AIGÜES TER-LLOBREGAT"

ATL era una empresa pública adscrita al Departament de Territori i Sostenibilitat, creada pel Govern de la Generalitat de Catalunya l'any 1990, sent responsable de l'abastament d'aigua de més de 100 municipis de les comarques de l'Alt Penedès, l'Anoia, el Baix Llobregat, el Barcelonès, el Garraf, el Maresme, la Selva, el Vallès Oriental i el Vallès Occidental. ATL és una peça clau per tal de garantir un servei públic d'aigua i de qualitat que garanteixi l'abastament a 4,9 milions de catalans i catalanes i a les activitats econòmiques que s'hi desenvolupen. De la seva gestió depèn el bon estat ecològic de les masses d'aigua que alhora són fons d'abastament. Concretament els rius Llobregat i Ter, i tots els aqüífers d'ambdues conques, a més a més de la del Besòs i la Tordera.

Atès que el marc legal desenvolupat des del 1879 fins al 2011 estableix la constitució d'un model públic de gestió de l'aigua que garanteixi la governabilitat del país i la universalització del servei, establint un clar caràcter públic des que l'estat va proclamar la "Ley de Aguas de 1879" fins al vigent "texto refundido de 2002".

D'altra banda, atenent que l'Estatut d'Autonomia de Catalunya atorga, entre d'altres, les competències a la Generalitat de Catalunya en "l'organització de l'administració hidràulica, inclosa la participació dels usuaris". A tal efecte, l'article 34 del Decret Llei 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya, adjudica a la Xarxa d'Abastaments Aigües Ter- Llobregat: "La producció i el subministrament d'aigua potable per a l'abastament de poblacions per mitjà de la xarxa d'abastament Ter-Llobregat, la qual és un servei públic d'interès de la Generalitat i, per tant, de la seva competència, que comprèn, en tot cas, la regulació dels recursos hídrics i l'adopció de determinacions per a la millor explotació en quantitat i

qualitat, la planificació, la redacció dels projectes, l'execució de les obres, la gestió i l'explotació de les instal·lacions.”

En aquest context, també cal destacar la responsabilitat municipal en l'abastament d'aigua als seus ciutadans: des de la Constitució Espanyola fins a la legislació específica del Règim Local s'estableix l'obligació ineludible de les municipalitats de garantir als seus respectius veïnatges l'abastament d'aigua potable i el sanejament, independentment del nombre d'habitants.

Tanmateix, el nou marc legislatiu establert amb la Llei de simplificació i millorament de la regulació normativa aprovada pel Parlament de Catalunya, el 22 de desembre de 2011, l'anomenada Llei Òmnibus va facilitar el desmantellament de les institucions públiques d'aigua cabdals per a aquest país. Atès que a les seves disposicions addicionals, per exemple, va determinar la possibilitat de prestació indirecta del servei d'abastament mitjançant la xarxa Ter-Llobregat, i va atorgar al Departament de Territori i Sostenibilitat la licitació i l'adjudicació dels contractes administratius de gestió i prestació de serveis públics en matèria d'aigües de Catalunya, aprovats al Decret Legislatiu 3/2003 del 4 de novembre, i, a més, considera de manera indirecta com a ingressos de la Generalitat de Catalunya els drets de naturalesa econòmica aconseguits per l'explotació i la gestió de les instal·lacions que integren la xarxa Ter-Llobregat. També va determinar que es dissolgués l'Ens d'Abastament d'Aigua Ter-Llobregat. El seu patrimoni incorporant-se el seu patrimoni a la Generalitat i es va subrogar en la posició jurídica de l'Ens d'Abastament d'Aigua, pel que fa als béns, els drets i les obligacions de qualsevol tipus de què sigui titular.

Durant el procés de privatització d'ATL, 35 municipis varen aprovar una moció, proposada per Aigua es Vida, que acordava fer marxa enrere amb tot el procés administratiu endegat per a la privatització d'ATL. Les diverses versions de la moció alertaven sobre el següent:

1. L'accés a l'aigua potable i al sanejament com a dret humà. Atès que la privatització de la gestió introdueix altres prioritats, alienes al bé comú, com són les mercantils de negoci i de beneficis que l'allunyen, i fins i tot s'oposen a la preservació d'aquest dret bàsic.
2. El cost de l'aigua en alta amb un substancial augment. Es va calcular que a partir del sobre cost estimat amb una oscil·lació entre els 30 i 50 M Euros anuals implicaria que la tarifa pogués multiplicar-se per 3, (un 300%). De fet, només dos anys després d'endegar el procés de privatització la tarifa havia augmentat ja més d'un 100%.
3. El patrimoni comú dels ciutadans i ciutadanes, dels municipis i altres entitats locals. ATL disposa d'un complet parc d'instal·lacions modernes i d'infraestructures ben conservades que suposen un actiu aproximat de 950 milions d'euros que han estat pagades amb l'aportació econòmica de la ciutadania a través dels seus impostos, la tarifa, l'aportació directa dels

ajuntaments connectats, el cànon, i amb aportacions del Fons de Cohesió europeu.

4. Les finances municipals negativament. Els municipis han fet aportacions per a la connexió amb el sistema Ter-Llobregat i, per tant, son copropietaris de les infraestructures. Cosa que inacceptablement s'obvia prenent augmentar el cost de l'aigua des del 150% fins al 300%.
5. La governança de l'aigua, doncs el paper de regulació que puguin exercir els municipis o la Generalitat sobre els serveis bàsics privatitzats és nul o extremadament complex.

La moció també considerava que:

1. No hi havia cap justificació tècnica. ATL pública subministrava anualment un volum de 229 Hm³ amb un molt bon rendiment del 95,14%. El 2010 va ser considerada la segona millor empresa pública del món per la Global Water Awards.
2. No hi havia cap justificació econòmica. ATL és una empresa perfectament viable i solvent amb petites correccions al sistema tarifari. El dèficit d'exploració que va assolir en alguns exercicis, i que es va utilitzar per tramitar la privatització de la seva gestió, es va originar en bona part per la manca d'actualització de les tarifes en Alta.
3. No hi havia cap justificació social. L'externalització d'ATL no estava al programa electoral de cap força política que donés suport al Govern de la Generalitat, ni tan sols del Parlament de Catalunya o de l'administració local.
4. No hi havia cap justificació ambiental. La Directiva Europea Marc de l'Aigua exigeix als estats el bon estat de les masses d'aigua per al 2015. La privatització d'ATL ha suposat un major risc del seu compliment ja que ha suposat un increment de l'incompliment del bon estat ecològic de les masses de l'aigua del Llobregat i en especial del Ter.

Tot i així, la gestió d'Aigües Ter-Llobregat es va privatitzar. La seva gestió s'atorgà a la multinacional ACCIONA mitjançant un procés administratiu. Una gestió per part d'ACCIONA que han comportat a data de 6 de març de 2016 dues sentències del TSJC que l'anul·len, una en ferm del TSJ que referma les mesures cautelars d'anul·lar l'adjudicació de la gestió a ACCIONA i un informe demolidor de l'Oficina Antifrau de Catalunya que conclou demanant a la Generalitat de Catalunya l'anul·lació d'aquesta adjudicació.

Per tot això,

Atès que la pràctica ha demostrat que la privatització d'ATL ha suposat un augment de preus, efectes negatius sobre el bon estat ecològic de les masses de l'aigua i incertesa laboral dels treballadors i treballadores d'ATL.

Atès que l'Assemblea de l'Organització de les Nacions Unides el 2010 va declarar l'accés universal a l'Aigua i el sanejament un Dret Humà fonamental per a la vida.

Atès que la primera Iniciativa Ciutadana Europea que va aconseguir el requeriment de més d'un milió de signatures (1.884.790) va tractar sobre la petició de legislar "El Dret Humà a l'Aigua i el Sanejament com a Dret Humà" i considerar-lo un bé públic i no comercial.

Atès que la plataforma ciutadana socioambiental Aigua és Vida, avalada per aquests fets i suports internacionals, aposta per una gestió pública transparent i amb apoderament ciutadà.

Atès que aquest consistori considera que la gestió no mercantil de l'aigua afavoreix els interessos dels seus convilatans, en el sentit que garanteix la mateixa qualitat a menor preu que l'aigua gestionada de manera privada, i per tant, és una decisió d'interès públic ciutadà.

Atès que a dia d'avui continua sense estar justificat de manera tècnica, econòmica, social i ambiental la gestió privada d'ATL Atès que el procés administratiu ha estat anul·lat pel TSJC mitjançant una interlocutòria i dues sentències i una sentència en ferm del TSJC que avalava l'execució de mesures cautelars i, per tant anul·lació de la concessió, i finalment un informe de l'Oficina Antifrau de Catalunya que insta a la Generalitat de Catalunya a anul·lar la concessió d'ATL a ACCIONA.

Per tot això, ILFC-E proposa al Ple de Les Franqueses del Vallès l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Instar al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat a determinar els sistemes d'abastament i sanejament d'aigua en Alta com a béns comuns i com a un servei que atén un Dret Humà essencial per a la vida, per tant com a estructures d'estat no objecte d'afany de lucre i, per tant, no privatitzables.
2. Instar al Govern de la Generalitat i al Departament de Territori i Sostenibilitat a que retiri els seus recursos al TSJ contra les sentències del TSJC d'anul·lar la concessió de gestió a Acciona sobre ATL.
3. Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya i al Departament de Territori i Sostenibilitat a la recuperació immediata de tot el que suposa la gestió del sistema ATL i que torni a crear una empresa pública per a la seva gestió o que resti integrada dins l'Agència Catalana de l'Aigua de manera transitòria.
4. Que el Govern de la Generalitat de Catalunya i el Departament de Territori instin a aquesta nova empresa pública a la creació d'un reglament que contempli els espais necessaris de participació ciutadana que facilitin els mecanismes imprescindibles de transparència, control municipal i també de control ciutadà.

5. Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya i al Departament de Territori a que emprin tots els recursos legals que estiguin al seu abast per penalitzar totes les irregularitats detectades per l'Oficina Antifrau de Catalunya.
6. Instar el govern de la Generalitat a fer públic el calendari de la recuperació de la gestió pública d'ATL.
7. Comunicar per escrit aquest acord al Departament de Territori i Sostenibilitat, al Govern de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a ATL Concessionària de la Generalitat de Catalunya i a la Plataforma Aigua és Vida.
8. Publicitar aquest acord als mitjans de comunicació de titularitat municipal, al butlletí municipal, al web municipal i a les xarxes socials de l'ajuntament.

La present moció ha estat elaborada per la Plataforma Aigua és Vida. La Plataforma Aigua és Vida està formada per entitats de la societat civil, sindicals, veïnals, ecologistes, de cooperació i solidàries.

Agrupació Aus, Arquitectura i Sostenibilitat, Agrupament Escolta Sant Cugat de Salt, Assemblea 15M de Les Corts, Assemblea 15M de Sant Andreu de Palomar, Assemblea 15M de Sarrià – Sant Gervasi, Assemblea Social Guinardó – Can Baró, Associació de Consumidors en Acció de Catalunya (FACUA), Associació de Veïns i Veïnes Sant Genís dels Agudells, Associació de Naturalistes de Girona. Associació Veïnal Vila de Gràcia, Associació Salut i Agroecologia (Asia), Ateneu Juvenil, Cultural i Naturalista de Girona, Ateneu Rocaus, Ateneu Roig Cambrils, Attac – ACORDEM, Attac Catalunya, Badalona Indignada, Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya – CATAC, Casal Independentista l'Ocell Negre, Centre per a la Sostenibilitat Territorial, Col·lectiu Agudells, Col·lectiu per a la Defensa del Medi Ambient de Sant Andreu de la Barca – DEMASAB, Col·lectiu RETS (Resposta a les Empreses Transnacionals), Comissions Obreres – CCOO, Comitè d'empresa d'Aigües Ter – Llobregat, Comitè d'empresa de l'Agència Catalana de l'Aigua, Cooperativa Integral de La Llosa, Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya – CONFAVC, Dempeus per la Salut Pública, Dia de la Terra, Ecologistes en Acció, Eines i Comunicació Social – EICOS, Enginyeria Sense Fronteres, Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona – FAVB, Gent del Ter, Grup de Defensa del Ter – GDT, Intersindical Alternativa de Catalunya – IAC, Institució Altempordanesa per a la Defensa i Estudi de la Natura – IAEDEN – Salvem l'Empordà, Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural – DEPANA, Plantem-nos, Plataforma del Ter, Plataforma d'Oposició als Transvasaments – POT, Plataforma en Defensa de l'Ebre – PDE, Plataforma Prousal, Taula de l'Aigua de Terrassa, TV3 i Catalunya Ràdio són teves, Unió de Consumidors de Catalunya – UCC, Unió General de Treballadors – UGT, Xarxa de Consum Solidari – XCS, Xarxa Nova Cultura de l'Aigua – XNCA.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Gràcies. Faré la defensa de la moció. Aquesta moció, primer, dir que és de l'associació d'Aigua és Vida, que porta promovent aquesta campanya, a més d'altres campanyes, per defensar el dret de l'accés a l'aigua i la seva gestió pública. Bé. En aquest ajuntament hi ha gent que ho defensava des de fa temps però en aquesta legislatura s'ha obert un debat, que jo considero molt important i molt urgent, que és el de la gestió pública de l'aigua. De la gestió pública al municipi. De fet, la majoria de forces d'aquest consistori en el seu programa porten la proposta, la idea, de remunicipalitzar la gestió pública de l'aigua, però aquí ens trobem en una situació, encara que fem serveis públics de gestió d'aigua municipal (jo crec que és una gestió eficient, jo crec que és una gestió social, jo crec que és una gestió d'un bé bàsic, d'un dret humà, que te garantitzat la població) tenim un problema: tenim l'origen d'aquesta aigua potable, en aquest moment, privatitzat. I això comporta que no serveixi (bueno, sí que serveix, començant pels pobles) quan arribes a l'aigua a la boca, a l'aigua d'alçada, que és on portes l'aigua, et trobes amb una multinacional de capital francès, o de capital d'on fos, em dona igual, però una multinacional que gestiona, treu beneficis multimilionaris amb aquesta gestió de l'aigua, en un tema que, com he dit abans, hauria de ser un recurs bàsic, gestionat públicament i, a més, amb una vocació social de garantir que ningú passi manca d'aigua. A més, fer una gestió sostenible, ecològica. Fa uns anys, si no ho recordeu, vam patir una sequera brutal. Eren anys en que encara no havíem arribat a la Generalitat. O sigui, va ser en el període que estava el tripartit encara. I vam patir un any molt sec, molt sec, molt sec, i vam veure com un dels problemes que teníem és la xarxa que tenim de gestió de l'aigua: està molt antiquada i caldria fer una gran inversió per garantir que, la pèrdua més gran que patíem d'aigua, era en manques d'infraestructures, o en infraestructures deixades. Per això, jo crec que un sector com és l'aigua potable, de fet, la gestió hídrica de tot un territori, de tot un estat, de tot un país, ha de ser d'interès públic, ha de ser gestionat per l'Estat i per l'Administració Pública. En aquest cas, per la Generalitat de Catalunya. De fet, aquesta empresa era una empresa pública. El que ens vam trobar és que una de les mesures que va fer el govern conservador a l'entrar a la Generalitat, va ser la Llei Òmnibus, que una de les seves visions va ser privatitzar la gestió de la xarxa d'aigua en alçada. O sigui, el que demanem és que, ja que estem defensant fer l'aigua pública als municipis, fem que l'aigua de Catalunya, la seva gestió, la finalitat, d'eficiència, d'ús social, de garantir el dret a l'accés, de gestió ecològica i també, una gestió efectiva. Perquè també ens trobem que moltes vegades es critica la deficient gestió pública, quan és una qüestió d'interès i d'eficiència, d'estar a sobre, o sigui, si abandonem els serveis públics, si no els dotem de recursos, si no estem a sobre i treballarem perquè siguin eficients, és normal que ens trobem amb serveis que no són eficients i diem l'excusa que lo públic no és eficient. (El senyor Alcalde comenta que ha d'anar acabant) i cedim a empreses privades que treuen beneficis multimilionaris amb serveis que són un bé públic. I per això, insisteixo, el que demano és que, si estem a favor de gestionar públicament l'aigua del municipi, hem de garantir que tota la gestió hídrica del país estigui també en mans del govern i de la sobirania popular. Gràcies.

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: D'Aigua és vida, i com a consideració general, cal dir que la moció posa de manifest tot un seguit d'incorreccions, vaguetats i fent afirmacions tendencioses i parcials. Dit això, entenem que és difícil o més aviat, impossible, donar suport a aquesta moció en base als arguments següents. ATL era una empresa pública que arrossegava un endeutament de 700 milions d'Euros i que cada any tancava l'exercici amb pèrdues: 44 milions el 2010, 34 milions el 2011, i successivament. En aquestes condicions, no es pot afirmar que ATL era una empresa eficient, viable i solvent. La moció diu que amb petites correccions al sistema tarifari a l'alça, era suficient per pagar el capital inicial de la inversió. Sembla que s'estiguin oblidant de que si ATL va arribar a tenir unes pèrdues anuals tan elevades, és perquè els increments de tarifes no van seguir precisament el ritme de les inversions. I també s'obliden que això no és sostenible en el temps, i la prova és que ATL tenia importants problemes de tresoreria per pagar els seus proveïdors. De fet, durant la segona legislatura del tripartit, el Consell d'Administració va aprovar el mes d'octubre de 2010 un Pla econòmic financer que ja preveia un increment de tarifes del 315%, superior al que la moció diu, 300%. I per al cas de l'opció de concedir el servei. Precisament, qualsevol procés de concessió del servei ha de tendir a projectar increments de tarifes inferiors a aquests. Si es té en compte que els ingressos totals anuals d'ATL amb prou feines arriben als 75 milions, la correcció tributària per poder sortir de la fallida serà necessària i important i no en petites correccions al sistema tarifari, com es diu en la moció, tan si es concedeix la prestació del nou servei com si no es fa. Quan a la moció es parla de la privatització i externalització del servei d'abastament de l'aigua o de la gestió, s'està donant per fet que la concessió del seu servei a un prestador privat estarà exempt de tot criteri de control de regulació, quan a la pròpia llei es declara que la titularitat de les instal·lacions romandrà de titularitat pública i que serà l'administració qui regularà la prestació del servei. Tal afirmació, per tant, és capciosa i interessada. Quan s'afirma que la concessió (ells diuen privatització, vostès diuen privatització) del servei de gestió de l'aigua dificultarà l'acompliment de la directiva marc de l'aigua en relació a l'estat de les masses d'aigua, o a la gestió dels recursos hídrics, o la recuperació dels aquífers, és una afirmació del tot capciosa ja que aquestes són matèries reservades a l'Agència Catalana de l'Aigua i, en cap cas, a ATL. I encara menys, a un eventual concessionari ni avui ni en el futur. Entenem que hem d'estar per la defensa de la titularitat pública dels actius. Segon, la millor de les gestions possibles i, si aquesta fos en les mans privades no tenim cap posicionament en contra. Al igual que la majoria de les prestacions dels serveis d'abastaments municipals d'aigua a Catalunya estan en mans d'empreses privades especialitzades, sota la tutela i regulació municipal. Entenem que no tenim perquè acceptar que altres grups interessats posin en qüestió la qualitat en la qual els municipis regulen els serveis, i tot i que sempre hem estat disposats a mostrar-los la major de les transparències. I tercer, la consecució de la millora de les relacions qualitat de servei/preu per damunt de qualsevol fixació a priorística a favor d'uns tipus de gestió predeterminada. En relació a l'adjudicació de la concessió del servei d'aigua en Alta, adjunts us podem fer arribar la moció que es va aprovar al Parlament, la qual insta al Govern a elaborar un informe exhaustiu i detallar sobre les circumstàncies de la concessió i si realment es confirmen les conclusions de l'informe de l'Oficina

Antifrau de Catalunya, l'OAC. Per tant, en base a la moció aprovada pel Parlament i fins que no es disposi de l'informe esmentat, no podem aprovar una moció que demanda la retirada dels recursos al Tribunal Superior de Justícia i que es penalitzin unes irregularitats detectades per l'OAC.

Pren la paraula el senyor MARÍN i diu: Nosaltres sí que li votarem a favor. De fet, el Grup Socialista hem de dir que en el Parlament ja va encapçalar una proposta semblant en aquest sentit. I perquè nosaltres partim del principi que hi compartim i a més a més, li comprem, que l'aigua és un bé comú. És un bé comú i un dret essencial per la vida. Per tant, pensem que ha d'estar fora de qualsevol afany de lucre i, si més no, especulació. Així doncs, creiem que ha de ser una empresa pública qui la gestioni i, això sí, molt important: amb molta racionalitat i control.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: D'acord en el fons de la qüestió. D'acord en el fet de que la gestió de l'aigua, a veure, aniré una mica punt per punt. Determinar els sistemes d'abastament, l'aigua bé comú, servei que té un dret humà; escolta, totalment d'acord. Ho hem dit nosaltres mateixos en aquesta mateixa cadira o a la que tenia abans de les eleccions, però ho hem dit. Cap problema. No privatitzables. A veure, de fet això ens ho hem trobat. En aquí jo voldria dir un parell de coses sobre el tema del segon punt, en el punt de la retirada dels recursos. Intentaré ser molt breu. No tenim cap mena de seguretat ni de garantia de que el fet, a veure, vostès saben perfectament com va anar, no sé si tothom ho sap. En un moment determinat, i és cert el que vostè ha dit, el govern de Convergència i Unió (els hi fotrem la culpa als d'Unió, que ja no d'això) decideix privatitzar l'aigua. Es fa un concurs en el qual es presenta Agbar (que ha tractat aigua tota la vida) i on es presenta Acciona (que d'aigua no n'ha tractat mai però que te calés per invertir). El concurs el guanya Acciona i Agbar presenta uns recursos, una part dels quals són acceptats. Això s'ha judicialitzat molt i molt. Situació actual, mirant a lo pràctic: si es retiren aquests recursos que vostès demanen i això s'anul·la a instàncies de la Generalitat, recuperar aquest servei costa entre 1.200 i 1.400 milions d'Euros. Si pel contrari, això es declara nul perquè tira endavant i no és la Generalitat qui demana la rescissió, sinó que el concurs senzillament es declara nul, poden passar dues coses. Tampoc és clar que la cosa automàticament torni a mans de la Generalitat perquè aleshores Agbar, que és el que va quedar segon i el que va demanar, dirà que li toca en ell. Però en el millor dels casos, si això quedés en mans de la Generalitat, ens costaria aproximadament uns 300 milions d'Euros, que són diners però que és assumible, que seria l'equivalent a la quantitat que Acciona de moment ha invertit en aquest tema. Al punt 3 ens diuen que recuperem immediatament el servei. Tornem a estar parlant d'això: si nosaltres això ho fem com a país, vull dir si la Generalitat ho fa de forma immediata i pel seu compte, són entre 1.200 i 1.400 milions d'Euros. En el punt quatre, vostès demanen que instin a aquesta nova empresa pública, suposa l'acceptació del punt 3 que els hi acabo de dir que, almenys des del nostre punt de vista, ara mateix no és viable. I vull recordar que vostès mateixos en determinades ocasions, quan en aquí hem estat parlant de la conveniència i de la necessitat i de lo bé que ens assembla (i això ho compartim) que podem anar en el moment que determinats serveis que aquest Ajuntament té

externalitzats siguin nostres, vostès han estat en el costat nostre (o nosaltres hem estat al costat de vostès, m'és igual) dient que lo primer que hem de fer és valorar quin serà el cost que això tindrà per l'Ajuntament avui i quant ens costaria esperar el final. És un cas que no és recuperable per lo que fa al final, però sí per lo que fa al cost. El punt 5. Escolti, totalment d'acord. Totes les irregularitat que hagi pogut detectar l'Oficina Antifrau i les que pugui detectar en el futur, endavant. No hi ha absolutament res a dir. El punt 6 va lligat també en el punt 3 i en el punt 4. Fer públic un calendari implicarà demanar aquesta recuperació. I pel que fa al punt 7 i 8, totalment d'acord, pel que sigui comunicar-ho. Resumint, una mica igual que l'altre: els 2, 3, 4 i 6 ens assembla que, encara que filosòficament podem compartir del tot l'esperit de la proposta (que és el que surt en el punt número 1). Em sap greu per vostès, que no entenen el full al davant. Els 2, 3, 4 i 6 (El senyor Alcalde indica que li queden 30 segons) no són viables ni són assumibles. Si aquests punts els retiren, nosaltres votarem a favor.

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Bé. Com he dit en la intervenció, de forma resumida, no m'allargaré molt, un procediment que s'acostuma a fer a l'hora de (El senyor Alcalde indica que té 3 minuts). Val. El que he dit abans, i no m'allargaré, és que una forma que s'acostuma a realitzar, un sistema que s'acostuma a realitzar per externalitzar, privatitzar, gestió privada de serveis públics, és encadenar una mala gestió o deficiència de gestió d'aquest servei que justifiqui davant de l'opinió pública la seva gestió privada, amb l'argument que la gestió privada és més eficient. Normalment, i no estic acusant a ningú, parlo en general d'Europa i aquestes coses, normalment en benefici sempre, governs que tornen beneficis de grups econòmics amb interessos molt propers a aquests governs. Que passa? Puc considerar que una empresa pugui quedar deficitària? Si. Jo el que he defensat és que es gestioni públicament, eficientment i correctament. Jo no vull empreses públiques mal gestionades. Jo vull empreses públiques ben gestionades. Això no treu que jo consideri que un bé públic no hagi d'estar en mans, i a caprici i benefici, de multinacionals i d'empreses privades. Entenc convenient que, per lo vist, com tenim un contacte amb la Generalitat, coneixeu com estan els comptes de la Generalitat. Però aquí es parla de crear estructures d'estat i parlo d'assignar pressupost a aquestes estructures, però en un bé tan important com és l'aigua, comencem a fer servir calculadora i no, això seria molt car, retireu-lo dels punts perquè. Si no tenim una mica de valentia perquè, a més, siguem realistes, les mocions són defensar. Avançar, cap. Aquí no estem votant al Parlament. Jo entenc que, si arribem a aquest punt, hi haurà una Comissió d'estudi que estudiarà la forma viable i eficient, i que costi el mínim possible, per recuperar el servei. I això li toca al Parlament. I segurament, a la mateixa persona que t'ha passat aquestes dades. Això és el que estic dient. No crec que el Parlament: "Eh, mira, ha enviat una moció l'Ajuntament de Les Franqueses, i demà hem de recuperar la gestió d'Aigües Ter Llobregat. Vinga, va, *ahí, manta a la cabeza*, la recuperem". No, això fa, bé, es mirarà, s'estudiarà i es buscarà la forma més viable. I la societat civil entendre que si s'ha de fer d'uns plaços, d'una forma determinada o d'una altra, si està ben justificat i està ben planificat, i va en la via de recuperar un servei públic per la població i una gestió pública, entendre que sigui en uns plaços i amb uns mètodes. Però és que no entenc aquesta (...Audio 2 35.33 en fe intentat) en capar mocions,

deixar-les pràcticament, és que la deixes com a paper mullat, bàsicament, aquesta moció (El senyor Alcalde indica que li queden 10 segons). Gràcies.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: No, en aquí repeteixo: en el fons de la qüestió estem d'acord. La cosa de demanar que es treguin punts d'una moció, amb nosaltres és la primera vegada que ho fem, i vostès ho han fet habitualment. I el fet de fons, en aquí, és que si deixem que la justícia, en aquest cas, funcioni fins el final, és possible (no és segur, però és possible) que això pugui revertir a la Generalitat amb un cost d'aproximadament 300 Euros, que es correspondrien amb la inversió que la gent que va guanyar aquest concurs (que està impugnat per totes bandes, que hi ha sentències contradictòries) ha justificat que ha fet realment. Llavors, repeteixo el que he dit abans: ens sembla que s'està demanant una sèrie de coses que ara mateix, és precipitar aconteixements, quan aquests aconteixements probablement, o potser, no m'atreveixo a dir probablement, ens puguin portar en el mateix camí d'una forma que sigui econòmicament assumible. Repeteixo, vull dir, d'acord amb el fons, i és el que estic defensant en aquest Ajuntament, que la gestió no estigui en mans d'una empresa privada. No d'acord en les formes i en el que s'està demanant ara mateix, pel temps en el que ens trobem i pel que passarà en els propers mesos. Repeteixo, estem parlant dels punts 2, 3, 4 i 6.

Pren la paraula el senyor VEGA: No retirem els punts.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé, passaríem a votació.

SOTMESA a votació la proposta, és produeix un empat amb set vot a favor dels grups Municipals de ILFC, PSC i CPF, i set vots en contra dels grups Municipals de CIU i ERC-AM.

Es SOTMET NOVAMENT votació la proposta i és rebutjada pel vot de qualitat de l'Alcalde.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

12. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER ESTABLIR QUE L'ESTELADA ONEGI AL BALCÓ DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS EL DIA 11 DE SETEMBRE

Atès que l'11 de setembre és la Diada Nacional de Catalunya.

El grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD:

Únic.- Establir que el dia 11 de setembre als tres pals del balcó de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès hi onegin: al pal central la bandera del municipi; als dos pals laterals, dues estelades, l'una amb l'estel blanc sobre fons blau i l'altra amb l'estel vermell sobre fons groc.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Per defensar la moció i, en funció de com vagin les coses i en ares a la brevetat, aprofitar per defensar també les dues que venen al darrera. Són mocions molt senzilles, amb un punt cada moció, precisament per deixar molt clar i que tothom pugui votar en conveniència el que li sembli en cadascuna d'elles. I ara, quan es llegeixi, la gent del públic veurà que són com tres versos de la mateixa poesia, o tres vaixells de la mateixa flota, o tres vagons del mateix tren. Llavors, en aquí què és el que es demana? Doncs el que ja ha aprovat aquest Ajuntament en d'altres diades com el passat 14 d'abril, o com aquest mateix mes de maig quan es va penjar en aquest balcó la bandera irisada. La següent moció, que no intervindrà per defensar, demana que (i em penso que estic a temps) ja que aquest Ajuntament és membre de l'Associació de Municipis per la Independència des de la legislatura anterior, fem constar això posant en els cartells que donen l'entrada en els diversos pobles del municipi un petit lletreret on ho faci constar. I la tercera de les mocions, que també només té un punt, demana que en el monument de l'onze de setembre hi onegi de forma permanent una estelada. A partir d'aquí, repeteixo, ho hem volgut presentar per separat només perquè si algú no se sent còmode amb una opció, però si amb una altra, pugui votar el que li sembli en cada cas.

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: Suposo que les podem fer, eh? Però no obstant, no hi ha problema. També hi ha el comentari sobre les tres. Vull dir, no tenim cap inconvenient en posar l'estelada el dia 11 de setembre per tant, aquesta estem d'acord, votarem afirmativament. En quant a la instal·lació de cartells a l'entrada per a indicar la nostra adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència, evidentment com és una realitat, doncs també estem d'acord a posar-ho. Sempre buscarem el lloc idoni perquè, si és a l'entrada, que també estigui ubicat d'una forma coherent i que no perjudiqui visibilitats i demés. I en quant a l'últim punt, el 14, nosaltres ja hem manifestat en més d'una ocasió el perquè teníem estelada o teníem la bandera de l'estat espanyol, o no. I no cal que ara tornem a repetir aquesta situació per tant, per coherència, ens abstindrem en aquest punt.

Pren la paraula la senyora PERICAS i diu: El nostre grup donarà llibertat de vot perquè tenim bastants sensibilitats, però el que sí que vull deixar clar és que seguim fermament amb el compromís del dret a decidir a Catalunya. Llavors, resulta que ens hem trobat una mica que no ens agrada entrar gaire en aquest joc, perquè veiem que justament aquestes tres mocions es presenten en un moment en el qual hi ha hagut unes quantes notícies a les xarxes i als mitjans de comunicació i, bueno, estan una mica posades allà que no sé si sabem si és una casualitat o una causalitat. Per altra

banda també veiem que, tot i que aquest Ajuntament ha votat moltes vegades moltes mocions referents al dret a decidir, a la independència, etc., encara no ho són prou, encara hem de seguir demanant coses per la independència. Llavors, donarem llibertat de vot als tres regidors que som avui en els tres punts següents.

Pren la paraula el senyor CORCHADO i diu: Bona nit. En el nostre cas, no ens agrada jugar als jocs de banderes. Considerem que les Franqueses té coses més importants que penjar banderes, sigui quina sigui. Considerem que imposar banderes a tot el municipi, quan no tot el municipi pot estar d'acord amb una bandera o amb una altra, es pot considerar per part d'alguns veïns i veïnes alguna mena de falta de respecte. Igual que no col·locar la que el grup d'Esquerra Republicana de Les Franqueses presenta, per ells podria ser no respectable per la resta. Vull dir que per nosaltres és important respectar a tothom i no entrarem, òbviament, a cap joc de banderes. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé. Alguna intervenció més? Primer punt, passaríem a. Senyor Profitós.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Veig que no hi haurà debat a les següents. Només contestant. Si el tema de les xarxes és això de les estelades a la final de la Copa del Rei, doncs una mica sí que hi ha tingut a veure. No? Doncs així no sé de què m'està parlant. I per una altra banda, la intervenció del regidor del PSC, serà el PSC de les Franqueses el que no entra en el tema de les banderes perquè la gent del PSOE de l'estat, van entrar-hi perfectament per dir que no es podien entrar, que els hi semblava molt bé que es prohibís l'entrada d'estelades al camp de l'Atlètic de Madrid el dia de la final.

Pren la paraula el senyor CORCHADO i diu: No, només recordar-li al senyor Profitós que no estem al Congrés. Recordar-li, encara que no li agradi, que el PSOE no és el mateix que el PSC. Encara que a vostè li agradi una mentida, per dir-la moltes vegades no es converteix en realitat. Llavors, parli'm de les Franqueses, parli'm dels seus veïns, dels seus problemes, i estarem encantats de parlar. No em parli del Congrés, que ni sóc diputat del Congrés ni espero ser-ho. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Últim torn. La última intervenció, eh?

Pren la paraula el senyor VEGA i diu: Molt breument. No, no va d'això. Va que sospitem que també pot ser una mica d'un atac de gelosia pels canvis de preferència de companyia per part del govern de les Franqueses. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé. Passaríem a votació.

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per 10 vots a favor dels grups municipals de CIU, ERC-AM, CPF i els regidors srs. Vega i Pericas del grup municipal ILFC, 4 vots en contra del grup municipal PSC i del regidor sr. López del grup municipal ILFC, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

13. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PERQUÈ S'INSTAL·LIN, ALS CARTELLS D'ENTRADA AL MUNICIPI, INDICADORS DE L'ADHESIÓ DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIES PER LA INDEPENDÈNCIA

Atès que tot i ser municipi membre de l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), aquesta pertinença no queda reflectida en cap símbol extern per als veïns, veïnes i visitants del nostre poble.

Que una de les maneres que bona part dels municipis que, com el nostre, tenen al seu consistori una majoria de regidors favorables al procés de Catalunya cap a la seva independència fan servir per exterioritzar aquest sentiment és donar a conèixer aquest fet fent-lo constar, als cartells i indicadors d'entrada al municipi.

El grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD:

Únic.- Situar, als cartells que donen la benvinguda o indiquen l'entrada als diversos pobles del nostre municipi, una indicació que manifesti l'adhesió de les Franqueses del Vallès a l'Associació de Municipis per la Independència.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé. Voleu fer alguna intervenció? Ja ho hem debatut. Passaríem a votació.

SOTMESA a votació la moció, és aprovada per 9 vots a favor dels grups municipals de CIU, ERC-AM, CPF i la regidora sra. Pericas del grup municipal ILFC, 4 vots en contra del grup municipal PSC i del regidor sr. López del grup municipal ILFC, i 1 abstenció del regidor sr. Vega del grup municipal ILFC, i per tant, amb el quòrum legal.

El senyor President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

14. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA ESTELADA EN EL MONUMENT DE L'ONZE DE SETEMBRE, EN SUBSTITUCIÓ DE LA SENYERA EXISTENT

Atès que tot i ser municipi membre de l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), aquesta pertinença no queda reflectida en cap símbol extern per als veïns, veïnes i visitants del nostre poble.

Que una de les maneres que bona part dels municipis que, com el nostre, tenen al seu consistori una majoria de regidors favorables al procés de Catalunya cap a la seva independència fan servir per exterioritzar aquest sentiment és la ubicació d'estelades a edificis, monuments i espais públics.

El grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD:

Únic.- Substituir, de forma permanent, la senyera que oneja al monument de l'Onze de setembre de Corró d'Avall per una estelada.

El senyor President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé, passaríem a votació.

SOTMESA a votació la proposta, és produeix un empat amb 4 vots a favor dels grups Municipals ERC-AM, CPF i la sra. Pericas del grup municipal ILFC, 4 vots en contra del grup municipal PSC i del sr. López del grup municipal ILFC i 6 abstencions del grup municipal CIU i el sr. Vega del grup municipal ILFC.

Es SOTMET NOVAMENT votació la proposta i és rebutjada pel vot de qualitat de l'Alcalde, amb 4 vots a favor dels grups Municipals ERC-AM, CPF i la sra. Pericas, 5 vots en contra del grup municipal PSC i dels senyors Colomé i López, i 5 abstencions de la resta del grup municipal de CIU i del sr. Vega del grup municipal ILFC.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Diré el meu posicionament. El meu posicionament sempre ha sigut el mateix: evidentment estic per la independència del meu país, estic pel dret a decidir, però sempre he dit que no hi ha la bandera espanyola al balcó de l'Ajuntament i, per tant, també en base a això no posem estelades en llocs públics. I això m'heu sentit repetir sempre. Per tant en aquesta qüestió, molt que em pesi, i repeteixo el meu posicionament a favor de la independència del meu país, aquesta vegada el vot serà negatiu, per aquesta coherència que hem fet sempre. En el moment que hi hagi una bandera espanyola en el balcó de l'Ajuntament, hi haurà estelades en llocs públics. Molt bé, passaríem al punt número 15.

El senyor President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

15. MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Precs dels polítics. Després ja us tocarà a vosaltres. Us demano que adreceu la pregunta en el regidor corresponent, que sigueu concisos, i teniu 5 minuts per grup. Alguna intervenció?

Pren la paraula el senyor LÓPEZ i diu: Un prec pel regidor d'Educació i Cultura. Des d'Imaginem proposem anar al Departament d'Educació i treballar amb l'Ajuntament per buscar una sortida perquè una escola del municipi deixi d'estar estigmatitzada i no tingui mai prou matrícules. Un prec per la regidora d'Agricultura. El passat 21 de maig es va celebrar el Dia Internacional dels Espais Natura 2000. Entre les informacions que es van publicar, es deia que encara hi havia uns espais sense Pla de gestió, com marca la llei, entre els quals hi figurava el riu Congost. El nostre Ajuntament, apart de planificar-hi un parc més urbà que natural, té previst fer alguna cosa al respecte?

Pren la paraula la senyora PERICAS i diu: Jo també vull fer un prec als regidors Jiménez i Ganduxé. Us vaig seguint, he entrat una instància demanant-vos reunió, ho demano també al Ple. Faig el prec de que ens atengueu, si us plau, convocant una reunió que us demanem a penalitzar la Llei 24/2015, que ha estat escapçada i que sí que és una urgència que ens reunim per posar-nos a remangar i poder-hi treballar. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé. Alguna intervenció més? Passaríem a respostes. Se li ha passat el torn, senyor.

Pren la paraula el senyor PROFITÓS i diu: Doncs aquest cop el faré servir. A veure, tinc dues preguntes i un donar compte. El donar compte, no sé si tocaria en aquí, si no hi ha més preguntes, o si toca al final. Però els hi demanaré un minut per això. Preguntes. La primera. El diumenge va ploure a la tarda. No es va poder fer el concert que la canalla havia de fer fora i, pel que sembla, no hi havia pla B. Alguns de vostès, pocs, hi eren, i van poder veure, com jo, els nens allà dintre de l'Ajuntament, la canalla plorant, etc. La pregunta és: per què no hi havia pla B, quan fins i tot des de les escoles també se'ls hi havia avisat? Ho havien dit a la tele que, possiblement, hi haurà xàfec, no van dir a l'hora del concert però era una possibilitat certa. I si en el futur tindran la previsió de que aquestes coses que afecten a la canalla es puguin fer en un lloc privat, bàsicament perquè en el poble en tenim (perdó, en un lloc privat no: en un lloc tancat o en un lloc cobert), perquè en el poble en tenim, i forces. La segona pregunta: és si realment, a vostès els hi sembla que estem fent tot el que podem com a municipi en el tema de l'acollida dels refugiats. A veure, dintre de la cosa que ens van explicar de les mocions que aquest Ple ha aprovat i tot això, hi ha acords sobre aquest tema, i jo voldria posar-los-hi (sé que m'ocuparà pràcticament dos minuts, les noves tecnologies i jo som bastant poc amics) una conversa de Whatsapp que és un so que té 72 hores ara mateix i que està agafat des d'un dels camps de Grècia en el moment en que els estaven desallotjant. (El senyor Profitós posa el so del seu mòbil i és escoltat pel micròfon)

“Família, ara el meu amic X m’ha tret d’allà on estava i m’ha deixat a un lloc. Ell ara em vindrà a buscar amb la gent que s’ha dispersat i intentarà buscar-los. Bueno, ara estic aquí, ara estic en un lloc que, tot i que hi ha fum, no n’hi ha tant i pots respirar més bé, però ho vull explicar, i ho vull explicar el que estic veient. Doncs a les vies on hi ha sempre més tensió, que hi ha sempre la policia, hi ha hagut molta tensió i han començat a disparar. Però és que en allà esta ple i ple i ple de tendes on viuen famílies amb nens i gent gran, que no pot córrer, que no es pot escapar d’això. Jo estava bastant apartada del nucli aquest i ha arribat un moment que no podia respirar, o sigui, se’t tanquen els bronquis. I els ulls no els pots obrir. I et crema el cap. I la gent que està al costat de les vies s’ha trobat en allà. Bueno, encara passen mares per aquí amb nens, molts nens i bebès als braços, corrents, sortint d’allà. És un assassinat, això, de veritat. O sigui, s’ha de denunciar com Europa pot permetre aquest assassinat, i que la gent no pot respirar. Són gent que fugen de la guerra, que fugen de que els han destrossat les cases, molta gent te l’ensenya la seva casa com era, i te l’ensenyen com és ara, tota destrossada. I han sortit vius d’això. I s’han retrobat aquí a Europa, i Europa se’ls està contemplant. Són assassins, uns assassins, és que és la paraula. O sigui, estan gasejant a gent que ve d’una guerra i que s’han trobat en aquí estancats en una ratonera, i els estan gasejant! O sigui, és que com ho podem permetre, això? O sigui, passeu per tots els mitjans, si us plau. Com ho podem permetre? O sigui, és que és inadmissible. És una agressió contra éssers humans. Si us plau. És que no té nom. No té nom, això. Com ho podem permetre?”

El senyor PROFITÓS continua amb la seva intervenció: Llavors, és una noia d’un poble de la comarca que tan el mes de març com aquest mes d’agost ha estat treballant (és una infermera) en aquest camp. I l’endemà vam veure a les notícies que començaven a arribar refugiats que han passat per un hotel enlloc de passar pels camps, i que la gent dels camps de Grècia estaven desplaçats cap a altres llocs. La pregunta només és, o un prec, si us plau: tenim una partida habilitada expressament per això? Facin tot el que puguin des de l’Àrea perquè les Franqueses puguí acollir gent. (El senyor Alcalde indica que li manquen 5 minuts per acabar). Perdó, no tinc més preguntes. Tinc un donar compte per en aquest Ple, no és una pregunta, i seré molt breu. (El senyor Alcalde indica que han passat els 5 minuts i li prega brevetat). Jo començo 10 segons i, si vostè vol, em fa callar. Ara fa uns quants anys, a l’anterior legislatura, aquest regidor va rebre un encàrrec del Ple de portar a Fiscalia una moció que va presentar Esquerra inicialment, que després va ser promoguda per tots els grups de govern, i que va ser votada per unanimitat per aquest Ple. Això feia referència al tema de la possible irregularitat o desviació, diguem-li com vulguin, en el tema de l’adjudicació i l’execució de la zona esportiva de Corró d’Amunt. Han passat uns quants anys, alguns dels que estan aquí no hi eren, alguns dels que hi eren no hi són. El meu objectiu ara mateix, és dir-los que el mandat que vaig rebre del Ple el vaig portar a terme en el seu moment, la Justícia treballa com treballa, i comunicar-los només que aquest mes de maig, la Fiscalia Provincial de Barcelona ha tramès a un Jutjat de Granollers tot el tema, per la seva instrucció. A partir d’aquí, considero que la feina que se’m va delegar com a

regidor i com a mandatari d'aquest Ple fa uns anys està feta i considero també que la meva obligació era posar-ho en coneixement del mateix Ple que m'ho va encomanar. Gràcies.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé, passariem a respostes. Si, és igual, com vulguis. Us demano concisió. Si, concisió.

Pren la paraula el senyor GANDUXÉ i diu: Bé. Preguntes que em van fer en el Ple passat. Contesto en el senyor Joan Antoni Marín, del Grup Partit dels Socialistes de Catalunya. En relació a la seva intervenció de l'últim Ple de data 28 d'abril de 2016, on demanava informació en relació a les accions que s'estan duent a terme des de l'ajuntament dels pisos buits de l'INCASOL, informar-li lo següent (això ho té vostè, l'hem enviat, però ho lleigeixo públicament ara): en relació als pisos de lloguer de plaça Catalunya i carrer Miquel Martí i Pol propietat de l'INCASOL i que són gestionats a través de l'Agència de l'Habitatge, les tasques que actualment es duen a terme des de l'Ajuntament consisteixen en atendre als ciutadans que volen accedir a un habitatge de lloguer, així com assessorar-los en els requisits, recollir la documentació de sol·licitud de l'habitatge de protecció oficial i trametre-ho a l'Agència de l'Habitatge. I és des de l'Agència que s'assignen els habitatges en funció de l'ordre del llistat de sol·licitants. Pel que fa a concretar la possibilitat de gestionar de forma directa l'assignació d'aquets lloguers, hem sol·licitat i estem pendents de concretar dia i hora per a una reunió amb el Senyor Albert Toledo i Pascual, Director de Promoció de l'Habitatge, per tractar les condicions i requeriments necessaris per tal que aquests habitatges poguessin ser gestionats des de l'Ajuntament. La següent pregunta me la va fer el senyor Germán López, d'Imaginem Les Franqueses en Comú Entesa. En relació a la seva intervenció de l'últim Ple de data 28 d'abril de 2016, on demana celeritat en les actuacions enfront als habitatges buits propietat de la banca, des de la regidoria d'Activitats i Habitatge li informem de les últimes actuacions dutes a terme. Desembre de 2015, es va demanar a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya la cessió de les dades corresponents a les Franqueses del Vallès del Registre d'Habitatges Buits, segons la disposició addicional primera del Decret Llei 1/2015 de 24 de març de mesures extraordinàries i urgents per a la mobilització dels habitatges provinents de processos d'execució hipotecària. Durant el febrer de 2016, s'ha iniciat una redacció d'un protocol d'actuació per iniciar els processos de sanció a les entitats financeres que tinguin habitatges buits. Per realitzar-ho, ens hem posat en contacte amb altres ajuntaments que ja han iniciat aquest procés sancionador. S'ha enviat un segon requeriment a les dues entitats que no han donat resposta: BBVA i una filial de Catalunya Caixa. L'Agència de l'Habitatge ens ha fet arribar les dades requerides i s'ha fet la comparativa amb les nostres dades. El mes de març de 2016, s'ha rebut resposta de les dues entitats que faltaven. En general, totes les respostes de les entitats van en la mateixa línia: ens informen que alguns pisos estan ocupats il·legalment; altres que tot just han recuperat la propietat i per tant no fa encara dos anys que estan buits; altres venuts, però no han fet el canvi en el Registre de la Propietat i per tant, no es pot comprovar amb exactitud; altres llogats i dels que no donen cap justificació. La resposta habitual és que no estan desocupats de manera injustificada, sinó que es degut a la conjuntura de la situació econòmica del mercat

immobiliari i de la greu crisi econòmica que patim, i que ells estan fent tot el possible per la seva comercialització, per la transmissió o per l'arrendament dels habitatges. Així mateix, d'acord amb l'article 42 de la Llei 18/2007 del dret a l'habitatge i donant continuïtat a les respostes enviades per les entitats bancàries, durant aquest mes s'ha enviat nous requeriments ja individualitzats per cada habitatge, on es requereix a l'entitat bancària que, en un termini de 15 dies, es justifiqui el motiu pel qual no es cedeix l'habitatge a l'Ajuntament per la seva gestió en lloguer social advertint que, si continua amb la situació anòmala de desocupació, s'incoarà expedient contradictori de declaració d'incompliment de la funció social de la propietat i s'acordarà el lloguer forçós de l'habitatge. I una altra pregunta que em feia el senyor Germán López. En relació al dubte que va plantejar al Ple del 28 d'abril, referent a la celebració de la Diada de Sant Jordi. Efectivament, malgrat la previsió de pluja d'aquest dia, s'havia treballat una alternativa en cas de pluja. Finalment, dissabte 23 d'abril al matí va fer bo i ens vàrem decidir a instal·lar l'equip de so, carpes, etc., a la plaça de l'Espolsada, lloc habitual des de fa anys que se celebra Sant Jordi. La tarda es va ennuvol·lar i, en alguns moments, va ploure. De fet, l'assistència va minvar de manera considerable. Tot i així, amb ànim de poder aprofitar el treball de preparació de tothom que hi va participar (entitats, patronat, casals infantils i juvenils, Llibreria Espolsada, Can Font, autors locals, etc.) i que els veïns poguessin gaudir de les activitats que s'havien previst (visites d'autor, Joaquim Fables, tallers pels infants i joves, i concert), es va mantenir la programació prevista. Respecte el concert, vàrem consultar els tècnics de so i també al grup i a la productora sobre la conveniència, o no, d'anul·lar. Ells mateixos, atès que tot estava muntat, que l'escenari estava a sota del cobert de la plaça (el qual protegia una mica, però s'ha de dir que no era del tot impermeable) i que hi havia algunes persones esperant el concert, varen considerar començar el concert però amb cura en relació a l'evolució de la situació meteorològica. Passats uns minuts de l'inici del concert, el tècnic de so va aconsellar donar per acabat el concert perquè començava a haver-hi massa humitat a la tarima. El grup va avisar al públic que farien un comiat i que, posteriorment, vàrem parlar amb els membres del grup per buscar un altre dia i poder compensar els veïns que es van quedar amb les ganes d'escoltar el concert. El balanç general és molt positiu, malgrat que la tarda no va lluir tant com el matí. Finalment, el concert no es va poder fer, però ho vam intentar. I per acabar, vostè va fer una altra pregunta que deia per què s'opta per tancar de nou les antigues escoles de Bellavista, en comptes de dialogar i treballar constructiva i activament per solucionar possibles problemes de convivència entre veïns i usuaris joves. Li vam demanar una aclaració ja fa dies, vostè la va contestar abans d'ahir, o sigui, ens ho va dir. I bé, li passem a contestar. Jo li demanaria que aquesta contesta li fes el regidor Moi perquè ell va ser un dels regidors que va estar en contacte amb els veïns. Vull dir que, si el senyor Alcalde m'ho permet (El senyor Alcalde comenta que endavant), li passaré la paraula al senyor Moi. Gràcies.

Pren la paraula el senyor TORRES i diu: Buenas noches. Si, tuvimos una reunión con los vecinos el Alcalde y yo. Y tienen bastantes quejas bastante serias porque dicen que, a partir de ciertas horas, no dicen que cerremos a las 7 de la tarde, pero a partir de cierta hora sí que quieren que cerremos porque dicen que va mucha juventud, de todas las

edades, que hay botellón, que hay peleas. Ha tenido que intervenir la Policía varias veces y bueno, que a partir de ciertas horas a ellos les gustaría que estuviera como antes, cerrado. Entonces, nosotros estuvimos hablando en el equipo de gobierno, y hemos decidido o creemos conveniente, hemos decidido cerrar a partir de ciertas horas. Ciertas horas bastante tardías, en verano nos planteamos cerrar a partir de las 12 de la noche, y en invierno a partir de las 10 de la noche. Que no estamos cerrando el centro para que no pueda entrar la gente, pero a partir de cierta hora yo considero, o consideramos, que no hay que molestar a los vecinos. Entonces, creemos que es un horario bastante entendible. Gracias.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Respostes d'ara?

Pren la paraula el senyor JIMÉNEZ i diu: Senyora Pericas, moltes de les coses ja el meu company ha anat citant diferents situacions, per tant tindrem la reunió. També afegir de que hem tingut que demorar. Primer, la setmana passada ja l'hi vaig informar que no era present i no ho podia fer, i aquesta setmana estem en el procés de la recepció de beques i, per tant, tot el departament està treballant amb aquest tema. Per tant, esperarem i llavors ho farem. Però ja l'hem un avançament, tant a vostè com al seu company, de moltes de les qüestions que tractarem en aquesta reunió. Senyor Profitós, en el tema de refugiats, hi ha una partida. Mirarem la partida i veurem en quins termes vam acordar fer-ho, i posarem l'execució. Però mirarem els terminis i com ho vam fer. D'acord?

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Val. En el tema de Bellavista Joan Camps (després les escoltarem a elles) la idea de l'Ajuntament mai ha sigut tancar una línia, sinó absolutament el contrari. I això ho hem dit públicament, val?, per molt que potser en algun lloc ha sortit molt equivocadament. Però Bellavista Joan Camps ha de tenir les dues línies i volem que hi hagi inscripció. De fet, amb el Departament (i això us ho pot dir la directora) fa més de 2 anys que hi estem treballant. Estem treballant juntament amb el Departament. Fins i tot va haver-hi una idea de fer el Joan Camps un 3/15. Un 3/15 significa que puguin fer l'ESO també a Joan Camps, per tant, fer una escola especialitzada en aquest aspecte. Ho hem de seguir treballant perquè l'any passat les inscripcions van anar molt millor que aquestes, i aquestes doncs no han anat tan bé. Aquesta és la idea que tenim. Ens hem especialitzat una mica en teatre també, en arts escèniques, llavors potser sí. El que passa és que evidentment, hi tenim un problema. Evidentment hi és el problema, perquè les inscripcions són les que són. El que passa és que l'Ajuntament també hi hem d'anar molt en compte de posicionar-nos-en (i ho dic públicament). Joan Camps és un dels millors centre en les notes acadèmiques però això, si ho diem, a lo millor pot anar en detriment d'altres escoles. I a vegades ens callem. A vegades no podem dir-ho. Però és veritat, és així, Joan Camps és una de les escoles que té millors notes acadèmiques. Però vaja, ens tornarem a seure i tornarem a estudiar a veure quines accions l'Ajuntament pot fer per millorar això. Però no volem tancar cap línia. I llavors, em sembla que ha sigut el concert. Teníem indicis de que plouria. Ens pensàvem que plouria una mica abans, i després poder fer el concert. El temps és boig: ens va ploure mitja hora abans del concert i va parar a les 6 de la tarda. I a les 6 de la tarda feia sol. A partir de la 1 de la tarda ja no hi pot haver-hi pla B, perquè quan

decideixes muntar, ja no pots transportar tot aquell equipament que, a més a més, era molt bèstia amb pianos, a un altre lloc. No, no pots fer-ho. Ens plantejarem les properes vegades, potser, que la Cantata ja no hagi d'estar sotmesa al temps. Per tant, potser l'haurèm de traslladar al pavelló. I a la tarda de Sant Ponç potser fer una altra cosa en aquí, a la plaça. Molt bé, passariem. Ah, senyora Pruna.

Pren la paraula la senyora PRUNA i diu: Si. Bona nit. Senyor Germán, vostè em pregunta pel Dia de la Diversitat i dels Espais Naturals. Què hem fet des de la nostra àrea? Doncs miri, la nostra àrea, ens vam reunir amb d'Hàbitats, ja sap que tenim un conveni l'Ajuntament, a la nostra àrea, amb Hàbitats, per recuperar les fonts. Les fonts del que és el pas del riu Congost. Que sàpiga que ara estem amb aquest tema i és respectar la vegetació d'interès. És a dir, el que hem de fer és netejar però no les bardisses del tot, perquè la vegetació ajuda; lloses per la insolació dels rèptils, perquè hi hagi els rèptils que hi tenen que haver; els ramats, que no hi siguin (en aquests moments, ara ja no tenim ramats que passin pel riu Congost ni pel Falgar); murs de pedra al vol de les fonts. És a dir, la primera que farem serà la de Santa Digna, que és una font que abans. Són fonts que no són d'aigua potable, però volem que torni a haver-hi les fonts. És a dir, recuperem les fonts. Aquesta, ara, és la prioritat que tenim però, evidentment que aquest mes de juny hi haurà la neteja, que fem amb els voluntaris (que està convidat tothom, que pot venir tothom a ajudar a netejar). Perquè sempre, fins i tot diem que a les fonts no s'hi posaran papereres perquè no sigui allò de que es vagin posant més coses a fora que a dintre, perquè volem que la gent sigui cívica. Una altra cosa també l'he de dir: els primers de març va venir el senyor Martí Boada a fer un passeig caminant que va durar dues hores de tot el riu Congost, en el que és el municipi de les Franqueses, i ens va felicitar de lo bé que teníem aquest riu que, del que havia sigut al que és (hi està gràcies també a Hàbitats, que també ho han treballat molt, dels arbres de fruita silvestres, les alzines que hi ha encara). Bueno, que de veritat que ens va agradar molt que ens digués que el mantenim bé. Esperem que el podem seguir mantenint, evidentment que nosaltres però amb tot el voluntariat també, que sempre que vulgui venir quan fem coses per això. Però bé, ara estem amb la recuperació de les fonts i les basses d'aigua.

Pren la paraula el senyor ALCALDE i diu: Molt bé. Passariem al públic. Us demano que aixequen la ma, que dirigeu les preguntes en els regidors corresponents. I comencem, perquè hi ha un compromís amb aquell senyor, i després seguirem amb vosaltres, val?

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.