

**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

**Data:** 24 d'abril de 2014

**Caràcter:** Ordinari

**Horari:** 20:00 a 22:00 hores

**Lloc:** Sala d'Actes de la Casa Consistorial

**Hi assisteixen:**

FRANCESC COLOMÉ TENAS, alcalde  
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, 1r tinent d'alcalde  
ROSA MARIA PRUNA ESTEVE, 2a tinenta d'Alcalde  
JAVIER ÁLVAREZ ÁLVAREZ, 3r tinent d'Alcalde  
GISELA SANTOS GONÇALVES, 4a tinenta d'Alcalde  
VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, 5a tinenta d'Alcalde  
ROSA MARIA ISIDRO ORTEGA, regidora  
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor  
JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, regidor  
JOSEP RANDOS PARÉS, regidor  
FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor  
MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor  
RAFAEL BERNABÉ PÉREZ, regidor  
JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO, regidor  
ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ, regidor  
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor

JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor accidental  
JOSEP MARIA AMORÓS BOSCH, secretari

**S'ha excusat:**

NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora

**1. APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

El sr. PRESIDENT obra la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió del dia 27 de març de 2014.

No havent-hi cap intervenció i es procedeix a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**2. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE NÚM. 275/2014, DE 28 DE MARÇ, EN QUÈ ES RESOL APROVAR EL MARC PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI DELS EXERCICIS 2015-2017**

**1. ANTECEDENTS**

Vist l'informe d'Intervenció relatiu a l'elaboració del marc pressupostari a mig termini, coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, del deute públic i la regla de la despesa.

**2. FONAMENTS DE DRET**

L'article 29 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF) estableix que les Administracions Públiques elaboraran un marc pressupostari a mig termini en el que s'emmarcarà l'elaboració dels seus Pressupostos anuals i a través del qual es garantirà una programació pressupostària coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic. Els marcs pressupostaris a mig termini tindran un període mínim de 3 anys i contindran, entre altres paràmetres:

- a) els objectius d'estabilitat pressupostària i deute públic de les respectives administracions públiques.
- b) Les projeccions de les principals partides d'ingressos i despeses tenint en compte la seva evolució tendencial.
- c) Els principals supòsits en els quals es basen les esmentades projeccions d'ingressos i despeses.

Anàlogament, l'article 6 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, determinava l'obligació de remetre anualment abans del 15 de març els marcs pressupostaris.

De conformitat al que estableix la normativa en vigor, s'ha elaborat el marc pressupostari prenent com a base el pressupost liquidat de l'exercici 2013 i el pressupost aprovat de l'exercici 2014, elaborant una previsió per als exercicis 2015, 2016 i 2017, juntament amb l'informe d'intervenció on es detallen les hipòtesis que s'han considerat per la seva realització.

Alhora, es considera aquest marc pressupostari alineat amb els eixos d'actuació d'aquest mandat.

Per tant,

**S'ACORDA:**

*Primer.- APROVAR el marc pressupostari a mig termini, de tres exercicis a partir del pressupost en vigor 2015, 2016 i 2017, per aplicació de l'art. 29 de la Llei Orgànica 2/2012 d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.*

*Segon.- REMETRE l'acord d'aprovació corresponent i el marc pressupostari a mig termini al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, segons el que estableix l'article 6<sup>1</sup> de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012.*

*Tercer.- DONAR COMPTE del present acord en la primera sessió plenària.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: bona nit a tothom. Se'ns està donant compte d'un decret d'estabilitat per als propers 3 anys i ens trobem en que sempre hem partit de la base de que els números de la hisenda municipal s'han de recolzar en tres potes: en la pota de l'estabilitat pressupostària, en la pota del compliment de la regla de la despesa i en la pota del nivell de deute viu que té l'ajuntament. Ens trobem en que aquí, dins del propi informe de l'interventor, se'ns diu que de ben segur que no complirem la regla de la despesa. Es diu que també que és degut també al tema del desenvolupament del Sector N i del Sector P. I tot i això, es dóna per bo el pla perquè no hi ha cap altra opció. Jo li demanaria si us plau, si ens pot ampliar una mica això, més que res perquè la ciutadania sigui conscient de què és el què el representarà l'incompliment d'aquesta regla i que és el que representarà la més que probable necessitat o obligació de fer un nou pla d'equilibri en els propers anys.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: no sé, perquè no entenc massa d'aquestes coses, perquè no surten les dues empreses mercantils en aquest informe de viabilitat d'aquests tres anys vista. En els dos apartats que surten les empreses mercantils se'ns remet a una llei i ens diu que no tenim cap. Per tant, és que no han de sortir? O és que la comptabilitat d'aquestes empreses no ens afecta de cap de les maneres? O què és lo que passa aquí? I després el deute viu ens sorprèn com són capaços de baixar de 390 a pràcticament 49,95 per 100, i m'agradaria saber això com es fa.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: aquesta darrera pregunta, senyor Interventor, la pot contestar?

Pren la paraula el sr. Interventor i diu: en quant a les societats, no han de sortir. La llei estableix que han de sortir únicament l'ajuntament i els organismes autònoms de caràcter administratiu, que són els patronats. Les societats no han de sortir.

---

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: i després, per aquestes tres potes que diu, complir el tema del principi d'estabilitat pressupostària, en bones paraules, és que amb els ingressos que tinguis puguis pagar les despeses que tens. I això ho complim de moment amb escreix, i ho seguirem complint. En el tema de l'endeutament, són números d'intervenció. El 2017 es preveu que el nostre endeutament sigui del 49 per 100, i això no deixen de ser previsions. Serà el 49, serà el 50, serà el 60. En principi, si complim tot el què tenim en ment, i l'interventor en aquest tema és el que mana, el tema de números. Ara estem sobre el 80 per 100 de ràtio d'endeutament, sobre el 110 previst com a màxim d'endeutament sobre els ingressos ordinaris o despeses ordinàries. El ràtio d'endeutament és sobre els ingressos?

Respon el sr. Interventor dient: ingressos ordinaris.

Continua el sr. Alcalde dient: Ingressos ordinaris. Baixarem perquè el nostre pressupost ho permet, baixarem en el 2015 al 70 per 100, baixarem al 2016 al 59 per 100, i baixarem al 2017 al 49 per 100. No complirem amb la regla de la despesa. Li explico per què. Perquè haurem de fer les urbanitzacions del Sector P i del Sector N. Això dintre de l'informe ho explica. Explica lo que és una mica la regla de la despesa. Del pressupost de l'any anterior només pots pujar un percentatge, que és el què fixa el Ministerio per a totes les entitats locals, excepte (aquí no hi entren) les noves subvencions finalistes que tinguis o la venda de parcel·les, val? Això sí que et permet fer més inversió i pujar el pressupost. Qui fixa aquests percentatges? Es fixa a través del SEC, és el Sistema de Cuentas Europeo. I el Sistema de Cuentas Europeo no té una característica que té Espanya, que és les quotes urbanístiques. Per tant, tota inversió que facis amb quotes urbanístiques, no està previst en lloc; no l'han posat com a noves subvencions finalistes o renda de parcel·les, que no hauria d'afectar a la regla de la despesa, i ens afecta. Per tant, quan haguem de fer quotes urbanístiques, haurem de fer una pla financer, i no tenim més que fer-ho.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: a lo millor no està previst, sr. Colomé, perquè a dia d'avui a ningú se li ocorreria fer una inversió en un polígon industrial nou. A lo millor és per això que a lo millor no surt.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: potser per falta de valentia, potser perquè no tenen polígons. Nosaltres, ja sap vostè que això ho tirarem endavant.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**3. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE NÚM. 263/2014, DE 28 DE MARÇ, EN QUÈ ES RESOL MODIFICAR EL DIA DE CELEBRACIÓ DE LES SESSIONS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL**

VIST el Decret de l'Alcalde núm. 882/2013, de data 6 de setembre, en què es resol, entre d'altres, establir que la Junta de Govern Local celebrarà les sessions els dilluns no festius, a les 12 hores, en les dependències d'aquest Ajuntament.

VIST que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de 26 de setembre de 2013, es va donar per assabentat del Decret de l'Alcalde 882/2014 esmentat.

ATÈS que es considera convenient canviar el dia de celebració de les sessions de la Junta de Govern Local als dijous, a les 11 hores, per a una millor organització administrativa de l'ajuntament, així com per a facilitar l'assistència dels membres integrants de la Junta.

EN ÚS de les facultats que m'atorga la normativa legal vigent,

**RESOLC:**

**Primer.- MODIFICAR** el Decret de l'Alcalde núm. 882/2013, de data 6 de setembre, en el sentit d'ESTABLIR que, amb efectes del dia 31 de març de 2014, la Junta de Govern Local celebrarà les sessions els dijous no festius, a les 11 hores, en les dependències d'aquest Ajuntament.

**Segon.- COMUNICAR** aquesta resolució a tots els regidors/es afectats i a les àrees municipals, per al seu coneixement i efectes.

**Tercer.- PUBLICAR** aquesta resolució al Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'article 44.2 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

**Quart.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament, en la propera sessió que hagi de realitzar.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

No es produeix cap intervenció.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**4. APROVAR INICIALMENT LES BASES REGULADORES PER A LA CONCESSIÓ D'AJUTS ECONÒMICS PER A L'EDUCACIÓ ESCOLAR DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS**

VIST l'informe emès per la cap de l'àrea de Polítiques Socials del qual es desprèn la necessitat d'adequar la normativa reguladora per a la concessió d'ajuts econòmics per a

l'adquisició de llibres de text, mitjançant l'aprovació d'una nova normativa d'ajuts econòmics per a l'educació escolar.

VIST el projecte de Bases Reguladores per a la concessió d'ajuts econòmics per a l'educació escolar confeccionat per l'àrea de Polítiques Socials d'aquesta Corporació.

VIST l'informe emès per la Secretaria de la Corporació.

VIST l'informe emès per la Intervenció de la Corporació.

DE CONFORMITAT amb el que preveuen els articles 4.1 de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local, i 8.1 del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, relatius ambdós a la potestat reglamentària i d'autoorganització dels ajuntaments.

ATÈS el que disposen els articles 118 i següents del ROAS. Concretament, l'article 124 assenyala que s'han d'elaborar unes bases que regulin la concessió de les subvencions, a l'hora que s'estableix el contingut mínim de les dites bases, les quals han de ser aprovades pel Ple de la Corporació.

VIST el que disposa l'article 17 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, relatiu a les bases reguladores de les subvencions.

VISTOS els informes de la Secretaria i de la Intervenció de la Corporació.

VISTOS els article 49 i 70 de la Llei de Bases de Règim Local; article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya; 60 a 66 i 124 del ROAS.

Aquest Àrea de Polítiques Socials proposa al Ple l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**Primer.-** APROVAR INICIALMENT les BASES REGULADORES PER A LA CONCESSIÓ D'AJUTS ECONÒMICS PER A L'EDUCACIÓ ESCOLAR, DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS, confeccionat per l'àrea de Polítiques Socials de la Corporació.

**Segon.-** SOTMETRE a informació pública les esmentades bases per a la formulació d'al·legacions pel termini de 20 dies hàbils, mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, el qual haurà de contenir el text íntegre de les bases, així com en el tauler d'anuncis i en el web municipal. Una referència d'aquest anunci s'inserirà en el Diari oficial de la Generalitat de Catalunya.

**Tercer.- ESTABLIR** que l'aprovació inicial esdevindrà definitiva sense cap tràmit posterior si no es presenta cap reclamació ni al·legació durant el termini de vint dies hàbils des de la publicació del present anunci al DOGC, d'acord amb l'article 65.1 del ROAS.

**Quart.- FACULTAR** a l'Alcaldia, tant àmpliament com en dret sigui possible, per al desplegament i execució dels presents acords.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula la sra. Santos i diu: bé, bona nit. Aquesta normativa la volem aprovar inicialment avui perquè substitueix íntegrament a la que va ser aprovada el 2008 i posteriorment al 2010 i 2011. Algunes de les raons del per què hem actualitzat o volem actualitzar aquesta normativa, ve donat perquè a través de les comissions escolars, que han hagut trobades entre tècnics de serveis socials, tècnics d'escola i tècnics d'educació, i les mateixes escoles, degut a que tenien una sèrie de propostes que nosaltres vam recollir, com per exemple, ha hagut un canvi en lo que és el material fungible, en lo que són les excursions, que també formen part de l'educació dels nostres nens i nenes, i altres propostes que vam recollir, ha donat perquè poguéssim, per una banda, canviar la situació actual del barematge d'aquesta normativa, perquè poguéssim encabir a la gran majoria de les famílies que puguin accedir a aquestes noves ajudes. Donat el cas de que recollim també el nombre de nens empadronats, que van ser durant el curs 2013-2014 de 197 nens, amb un total de beques concedides en 196. Aquestes beques van donar aproximadament uns 21.600 euros de despesa, i aquest 2014 tenim previst l'ampliació, el canvi de la normativa; hem ampliat el pressupost a 30.000 euros. Per tant, nosaltres tenim en compte que aquests canvis que faran aquestes normatives vagin a parar a la gran majoria de la població.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: jo voldria demanar, sra. Regidora, que en aquesta norma que detalla de forma força exhaustiva les condicions, què és el què puntua, etc., trobo que hi ha un tema que és una mena de forat. És en l'apartat c), quan es donen els punts, i es diu només: "si l'infant o nen és membre d'una família de la qual els serveis socials fan el seguiment i es considera l'ajut com a recurs o contraprestació, entre zero i quatre punts", sense cap altra explicació. La resta de coses, quants punts es donen pels ingressos, etc., estan detallats i aquí jo entenc que algú que fos malpensat podria entendre que hi ha un marge per a l'arbitrarietat del departament de serveis socials, o del govern municipal en el fons, que pot fer que un ajut vagi del 100 per 100 al 50 per 100. Jo demanaria més que res, a efectes que no s'endarrereixi l'aprovació d'això. Perquè aquí poden passar dues coses: que això ho deixem tal com està, que es presenti una al·legació i s'hagi de tornar a votar, o que es doni per presentada l'al·legació en aquest Ple i que s'especifiqui, si és que està especificat, que suposo que sí; no crec que hi hagi una arbitrarietat per part del seu departament, per dir aquests són zero i aquests són quatre. Suposo que hi ha una cosa taxada. Jo diria que aquest és el lloc on això hauria d'aparèixer a efectes de que tothom sàpiga si li toquen 5, si li toquen 8 o si li toquen 10, i en base a què. Considero que aquesta arbitrarietat que hi ha aquí, si

realment la tenim estudiada, que suposo que sí, hauria de desaparèixer de forma que quedés especificat quines coses donen zero punts, quines un, dos, tres o quatre.

Pren la paraula la sra. Santos i diu: a veure si li puc contestar d'una manera global perquè hi ha varis tecnicismes. Possiblement, si llegeix literalment el què posa, sembla no entendre's però jo més o menys ho intentaré explicar. Lo més important per a serveis de cara a lo que és la infància és donar tot el suport possible. Això vol dir que cap nen es quedi sense l'educació que li pertoqui. Si estem de parlant d'unes beques concedides amb un barematge, vol dir que aquests nens quan es fa una reunió amb les famílies i els nens, es veu, i també des de les escoles, que és una de les funcions que té les comissions escolares, es pot veure si hi ha algun nen o membre de la família que requereixi una ajuda addicional perquè tingui unes condicions especials aquest nen, de cara a lo que és la contraprestació. Això no vol dir que la resta no estigui considerat, sinó que particularment hi ha situacions en segons quins infants, que segons un informe social, estan dintre d'aquest barematge. De totes maneres prenc nota perquè possiblement el redactat no explica exactament això, i podria donar confusió.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: sra. Regidora, jo entenc que no es tracta de que vostè intenti explicar el què diu la norma, com ha fet, sinó de que la norma sigui entenedora i no doni espai a possibles arbitrarietats. Llavors jo voldria, per part seva, saber abans de votar, si realment això quedarà modificat de forma que tothom sàpiga llegint això, si en les circumstàncies del seu fill tindrà un, dos, tres o quatre punts, o si més no, mantén també que es marquin quins són els requisits que donen dret als quatre punts, quins són els requisits que donen dret als tres, i en quins casos això és zero, tot i la intervenció de serveis socials. Més que res perquè entenc que el que no podem fer és que una norma que ha de servir per a tots els nens del municipi, que reuneixin els requisits per rebre aquestes beques, quedi encara que sigui mínimament sota l'ombra de l'arbitrarietat dels polítics de cada moment. Per això, jo el que voldria és saber si realment en el redactat definitiu això estarà modificat o no.

Pren la paraula la sra. Santos i diu: si vostè em diu que el paràgraf que posa: “si l'infant o nen és membre d'una família de la qual els serveis socials fan el seguiment i es considera l'ajut com a recurs o contraprestació té un barem entre zero i quatre punts”, vol dir que això és un element especial, entre cometes, perquè pot ser que sigui aquest nen en una exclusió social. Per tant, està baremat amb aquesta mida, per dir algo. Ara, vostè té alguna proposta per definir aquesta? O si no és llegible o entenible per a la majoria de regidors, doncs que ho diguin. Jo l'entenc, però evidentment, com vosaltres vulgueu. Si veieu que lo que s'està explicant no s'entén perfectament.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: bàsicament lo que aprovem aquí és un text en blanc i negre. Lo que sigui, si es te de modificar que s'inclogui, i si no, doncs que es digui que no. Però el que no podem fer és dir, no sé, ja ens ho mirarem, perquè lo que estem aprovant és un reglament.



Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: a veure, hi ha una qüestió clara, per finalitzar senyora regidora. Primer, els serveis socials mai són arbitraris i sempre estan al costat del feble. Per tant, hem de confiar en els serveis socials que tenim, en aquest aspecte. En aquest barem de zero a quatre que hi ha, no es pot fer servir cas per cas, si no abans, quan tinguis totes les sol·licituds, abans has de posar els criteris, però donem aquest marge perquè polítiques socials ho pugui fer, perquè són els tècnics. Això, en els processos selectius també és així. El tribunal es reuneix: “formació de zero a quatre punts, què valorem?”. Però això ho fan abans de puntuar la primera sol·licitud. Deixem que els tècnics això ho puguin fer. Però jo també li dic una cosa, els serveis socials mai són arbitraris. I ara li podria dir, escolta'm, si hi ha alguna proposta evidentment tenim 20 dies per presentar al·legacions. Jo li demanaria que confiïem en els nostre serveis de polítiques socials, els tècnics.

Pren la paraula la sra. Santos i diu: més que res per separar una cosa. Quan s'està parlant de barems, hi ha una part que és la econòmica, l'altra és la socio-familiar, i l'altra és la social. Per tant, aquesta està dins d'uns criteris que són explícitament tècnics segons la llei dels serveis socials. Aquí no es pot especificar que zero serà perquè – no sé, m'ho invento – el nen té un grau de conflictivitat social. No ho podem dir això. Suposo que això representa una decisió tècnica basada en uns criteris propis. Nosaltres aquí no podem barem de zero a quatre explícitament, un per un, perquè això són casos socials i particulars. No són al global. Cada cosa està en el seu lloc.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: jo l'únic que demanaria és que quan es facin públiques l'accés a aquestes beques aquests zero a quatre punts estiguin també dintre de lo que seria públic. I després, sr. Profitós, encara que filéssim molt prim, qui acaba decidint la solució d'una família és serveis socials, amb la qual cosa si desconfiem, desconfiem des del moment zero, perquè qui acaba dient qui entra o qui no entra serà la mateixa persona que t'està donant la puntuació, amb la qual cosa és molt complicat.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: jo només demanaria que es possessin d'acord perquè la senyora regidora acaba de dir que no es pot baremar, i vostè senyor Alcalde fa dos minuts ha dit que en qualsevol cas, abans de començar a donar els ajuts sí que haurà un barem objectiu. En qualsevol cas entenc que el què diuen el text es queda tal i com està, no?

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: hem dit el mateix, la regidora i jo. Sí, sí, vostè ho interpreta diferent, però nosaltres hem dit el mateix. Dic que ara en aquests moments, amb aquestes normes, no es pot baremar, ara, aquí, no ho baremarem, si no que és els tècnics, abans, quan rebin totes les sol·licituds. Poden fer-ho, només faltaria, i que hem de confiar amb els tècnics i res més que això.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per quinze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, CpF, LFI i PxC, i una abstenció del regidor del grup municipal ERC-AM, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**5. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 248 DE LES NORMES URBANÍSTIQUES CORRESPONENTS A LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS**

ATÈS que el Ple, en sessió del 30 de gener de 2014 va adoptar, entre d'altres, els següents acords:

*“Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació de l'article 248 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.*

*Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

*Tercer.- ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.*

*Quart.- SOL·LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.*

*Cinquè.- NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte de la modificació puntual.*

*Sisè.-FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.”*

ATÈS que l'expedient ha estat exposat al públic durant el període d'un mes, segons edictes publicats en el diari El 9 NOU de 10 de febrer de 2014, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 10 de febrer de 2014, en el tauler d'anuncis i el web de la Corporació, a més de practicar notificacions als ajuntaments limítrofs, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació.

VIST l'informe favorable emès per l'Oficina d'Acció i Avaluació Ambiental de la Generalitat de Catalunya, rebut en data 11 d'abril de 2014, amb Registre General d'Entrada 2014/2052.

ATÈS que l'article 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU) estableix que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del TRLUC i l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

**ACORDS:**

**Primer.-** *APROVAR PROVISIONALMENT la modificació de l'article 248 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.*

**Segon.-** *TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bona nit. Nosaltres no canviem d'opinió. Nosaltres el que no entenem és per què, en principi, el primer informe de Medi Ambient deia que estaven bé els corredors biològics que es contemplaven, les zones verdes, en el polígon, i que ara doncs, de sobte, vegin bé canviar-ho. No entenem aquest canvi d'opinió de Medi Ambient. Quan, ja es va fer la primera vegada estava previst el polígon de la Roca, el de Can Xiol ja estava projectat, i l'informe el tenia en contra. O sigui, no és que hagi modificat la Roca alguna cosa. Nosaltres mantenim amb lo que vam dir la primera vegada, que dèiem que fa falta aquelles zones verdes que teníem planejades i hauria d'haver aquesta continuïtat que veiem que no hi ha en el tema del corredor biològic.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: primer, l'informe de la Generalitat és contradictori en sí mateix. Totalment contradictori. Perquè vostès estan demanant que es treguin els corredors que puguin ser biològics i ells diuen: d'acord, "en el benentès que es mantingui en el precepte esmentat l'objectiu de situar els espais verds i d'equipament de manera que es creïn corredors verds que interrelacionin el medi ambient de les dues vores de la carretera". Cosa que vostè, quan el regidor Gontán, va negar en l'últim ple que es va portar aquest tema, que haguessin corredors perquè l'altra banda ja estava

urbanitzada. Per tant, la Generalitat està dient que sí, traiem els corredors però cuidado, quan munti les zones verdes ha de respectar els corredors. Ostres! Jo no acabo d'entendre aquest informe. Però és que més endavant se'ns diu que s'ha de respectar els elements hidrogràfics existents, i ens diu literalment: "es tracta d'un ecosistema (el torrent del Ramassar) amb funció de connectivitat i permeabilitat biològica i ecològica que, juntament amb les parcel·les existents destinades a explotació silvícola, esdevenen espais perservadors de la biodiversitat". Clar, tenim un informe que ens està dient, al tanto, hi ha dos coses que hem de preservar, ara si vostè vol treure lo de corredors del text tregui-ho, però preservi els corredors. M'entén? Aquest informe és totalment contradictori. És un informe d'una persona que no sé per què, ha arribat a la conclusió de que al final vostès respectaran els corredors, tot i que el text no ho digui. No sé com arriba a aquesta conclusió, perquè realment no sé amb qui ha parlat. Suposo que algú li haurà donat paraula. Per tant, la nostra votació és totalment contrària perquè fins que no tinguem el projecte a sobre la taula i veiem si aquests corredors, que vostè va negar en l'últim ple, respectant, no podem votar-hi a favor. Gràcies.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: realment l'únic element que tenim entre el que es va parlar aquí fa uns mesos i el que tenim ara, és aquesta informe al què s'han referit els dos regidors que han intervingut anteriorment, l'informe de la Generalitat. Jo no veig que aquest informe sigui caòtic ni contradictori. Jo el que no entenc és per què, dins de l'ordre del dia, se'ns diu que l'informe és favorable. Jo no veig que aquest informe sigui favorable. Aquest informe fa una sèrie de consideracions, recull el què ha demanat l'ajuntament, i a la part final, a les conclusions diu que "vistes les circumstàncies un cop fetes, es considera viable l'aprovació en el benentès que es mantingui en el precepte esmentat l'objectiu de situar els espais verds i d'equipament de manera que es creïn corredors verds". Jo entenc que aquí la Generalitat el què està dient és, senyors, això estarà bé si vostès no em modifiquen del text els corredors que existien abans. Abans deia situar els espais perquè serveixin de corredors verds, i ara diem el pla parcial definirà la ubicació definitiva. O sigui, jo no crec que aquest informe sigui difícil d'interpretar. Jo crec que aquest informe, en la seva conclusió, el què diu és que la Generalitat donarà el seu vistiplau si es manté en el redactat els corredors tal i com havia abans, a les tres últimes ratlles. El que no acabo d'entendre és quina interpretació es fa des del govern o des de l'àrea que ho hagi fet per dir que aquest informe admet el redactat que vostès ens porten aquí a aprovació sense la modificació. Amb el redactat aquest, per descomptat, tornarem a votar en contra i en qualsevol cas, jo diria que el què ens hem de mirar és la interpretació que des de l'equip de govern es fa de la conclusió d'aquest informe. Jo no veig en cap cas que això sigui favorable en mantenir el redactat tal i com està.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: a veure si ho podem explicar una mica bé. En part, el senyor Profitós ha contestat una part del que jo els volia explicar. D'entrada confonem alguns termes. Ho dic per intentar clarificar el què deia el sr. Bernabé. El primer tema és que aquí el què aprovem avui, bàsicament, és que les zones verdes de cadascun dels polígons i de cadascun dels sectors que tenim, vindran marcades pel

propi sector. Serà el propi sector qui les designi. Evidentment, el què diu l'informe és que està d'acord amb això sempre i quan es respectin totes les normatives en tots els àmbits mediambientals, urbanístics, etc. Per tant, aquesta part és la que el sr. Profitós deia, sempre i quan amb la definició del sector es respectin aquestes parts. Quan parlem de corredors i de connectors biològics, parlem de dos conceptes diferents, i per això aquí, d'aquí la confusió del sr. Bernabé. Una cosa són els torrents que preserven els ecosistemes propis de l'àmbit, que aquests no es toquen ni es té previst tocar-los però sí que ens diu l'informe: "en cas que toquis això, després diré que no". Això és el que ens ve a dir l'informe. "Si tu toques això, jo et diré que no." Sí que permet que les zones verdes es regulin dintre del propi àmbit, no siguin les que venen marcades per l'àmbit del pla general. Un altre és el que deia el sr. Rosàs, que ho vam discutir en el passat ple, que ho dic perquè vostè pensa en clau de l'any 2006, i les coses han canviat molt. En aquell moment sí que havia una anella, un corredor biològic que posteriorment la Roca va tallar. Aleshores, abans que se li permetés o que pogués fer el polígon que ha fet a l'altre costat de la carretera, sí que la demanda del corredor biològic és el que ara no és possible. Però tots els connectors en quant a torrents, en quant a espai, de fauna, etc., es mantenen i es mantindran dins de la legalitat. Per tant l'informe, què ve a dir? "Jo et permeto que les zones verdes vinguin regulades dins del propi àmbit", però això no per aquí, si no per a qualsevol sector del municipi, per a qualsevol projecte urbanístic, sempre i quan des del punt de vista mediambiental respectis la llei i respectis el què ha de ser. Si després, quan el projecte es tira endavant no ho respecta o no respecta els torrents, evidentment que la Generalitat dirà que no. Per tant no és una contradicció, sinó que bé a dir: "molt bé, tu vols que les zones verdes les reguli el propi àmbit, per la seva coherència interna, pel que sigui, molt bé, endavant, però sempre i quan has de respectar el que ja respectava abans. Per tant, això és el que ve a dir l'informe.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: primer, que jo en cap moment he parlat de corredor biològic, si no que contínuament he estat parlant de corredor verd, que és lo que diu l'informe. Dos, vostè em diu que això es per a tots els polígons. Això està basat en el Sector N, que és el que volen desenvolupar ara mateix. L'informe està basat en el sector N. A mi, lo que facin d'aquí a 10 anys m'és igual. Vostès fan un canvi de normativa per un sector concret, que és l'N. I és lo que la Generalitat es mira i és lo que la Generalitat avalua. A partir d'aquí, per què dic que és incongruent aquest informe? Perquè en el fons està dient: "no, tregui la paraula corredor verd però me l'ha de mantenir" i després, vostès lo que demanen és el pla parcial definirà la ubicació definitiva dels espais verds i dels equipaments. D'acord. Lo que deia abans era situar els espais verds i equipaments en els punts indicats en el plànol per tal de servir de corredors verds que interrelacionin el medi ambient de les dues voreres de la carretera. Ara em diu: "evidentment que hem de mantenir els corredors" Llavors, per què modifiquem l'article? Per què el modifiquem? Si hem de preservar la llei i hem de mantenir els corredors i els corrents hidrogràfics, per què modifiquem l'article? No ho acabo d'entendre, si resulta que hem de respectar la llei, bàsicament.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: vostè diu que el mateix sector serà qui definirà els corredors, els espais verds. Escolti, ja tenen l'avantprojecte fet on està dibuixat això. No el farà, que ja està fet. Ja ho tenen fet.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: aquí potser estem barrejant coses. El que s'està prenent aprovar aquí, és cert i aquí té raó el sr. Regidor d'Urbanisme, que és una norma que es pretén que afecti a qualsevol sector del municipi, però en el moment en què se li demana l'informe a la Generalitat, se li demana en concret sobre el sector N. I la Generalitat, la resposta que dóna, és sobre el sector N. I en aquest cas la Generalitat diu molt clarament, i em remeto una altra vegada a les conclusions de la Generalitat, que no és correcte el canvi de redactat que s'ha fet on desapareix el respecte als corredors verds, o la menció expressa de que es respectaran els corredors verds. Llavors, jo entenc que si la voluntat que s'ha expressat ara fa un moment per part del govern, és que els corredors verds per descomptat es mantindran, etc., que més fàcil que explicitar-ho a la pròpia norma. Tornem a estar amb allò que dèiem, tots som molt bona gent, però la manera de saber que les coses es faran és que estiguin escrites. Llavors jo veig, jo entenc que la interpretació que s'ha fet de la conclusió de l'informe de la Generalitat és molt optimista, i que si a més a més vostès ens diuen: “no, no, és que per descomptat que això es respectarà i estarà ben muntat i hauran corredors verds”, doncs posem-ho escrit que hi seran, no crec que sigui tan complicat. En qualsevol cas, com que suposo que la idea serà un altre cop mantenir per part del govern el text tal i com està, els hi avanço que el nostre vot serà contrari també.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sr. Profitós li demanaria el vot afirmatiu pel que li diré ara. De fet, en el moment en què hi ha aquest informe i és preceptiu i ho diu i està escrit, i ens ho diu un organisme jeràrquicament superior, això és d'obligat compliment. Per tant en certa mesura això ja es diu, això ja hi és. Literalment vostè té l'informe i aquest és l'informe que s'ha de complir. Per tant, escrit ja queda, ja queda constància, per tant, si s'ho mira des d'aquest punt de vista jo penso que pot votar-nos a favor aquest projecte, perquè en el fons, el què estem fent, és això que diu. En quant al sr. Bernabé, la única cosa que es fa és que és un projecte de 2006. Estem parlant de fa 8 anys, tota la normativa urbanística ha canviat força. El que a les hores es considerava, avui en dia ha canviat. És una adaptació, no podem planificar el 2014 igual que el 2006. Seria un error també. D'aquí venen els canvis.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: per finalitzar, no farem res que no ens deixin fer. Veritablement, si ho fem malament no ens aprovaran el Pla Parcial. Primer, és una norma que estem canviant, general. I estem dient que cada pla parcial podrà definir, perquè ja ha passat molt temps – el pla general és de l'època que és – cada pla parcial que s'aprovi haurà de definir com van les seves zones verdes. I aquesta és la idea. Si fem alguna bestiesa en el sector N, no ens l'aprovaran, no us amoïneu, no ens l'aprovaran. Ara bé, deixeu-me que faci una petita reflexió, senyor Bernabé, i sé que serà polèmic en aquest aspecte. Jo crec que amb el sector N ens estem fent trampes al solitari perquè, on hi ha un corredor biològic allà? Jo personalment ho pregunto. On? Per on el fem passar, si la Roca al costat ha construït? Si a les Franqueses tenim

l'Hipopótamo i tot això? Ostres, no és fàcil. Ara bé, no farem res que no ens aprovin. Per tant, si hem de complir això i no ho complim, la Generalitat no ens aprovarà el Pla Parcial. No us amoïneu. Sí, ja ho sé, però això està... Teòricament hauria d'haver sigut un informe general, i hi ha una part que l'han fet específic.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, sis vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

## **6. MOCIÓ RELATIVA A LA DECLARACIÓ "35 ANYS D'AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS AL SERVEI DE LA CIUTADANIA"**

VISTA la declaració de la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques de "35 anys d'ajuntaments democràtics al servei de la ciutadania" que es transcriu íntegrament a continuació:

"El 3 d'abril d'enguany es compleixen trenta-cinc anys de les primeres eleccions municipals democràtiques i el 19 d'abril trenta-cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics.

Després de 40 anys de dictadura, eren elegits al 1979 per sufragi universal, les primeres alcaldesses, alcaldes, regidores i regidors de l'etapa democràtica. La societat catalana va celebrar aquelles eleccions amb il·lusió, esperança i amb la certesa que la llibertat era un valor que havíem de defensar després del llarg camí cap a la democràcia per fer una societat més justa.

No podem oblidar que política ve de *polis* (que era la ciutat en la Grècia clàssica on es va inventar la democràcia) i ciutadania de la *civitas* romana, on existien els edificis públics representatius que administraven els drets i deures dels ciutadans. Al llarg d'aquests anys, els ajuntaments, hereus d'aquesta tradició clàssica, han estat una escola de ciutadania per garantir l'exercici de drets civils i polítics.

La contribució dels ajuntaments per transformar les nostres ciutats i els nostres pobles, sense cap mena de dubte, ha estat extraordinària. La feina de totes aquelles persones i de les que han vingut després ha jugat un paper importantíssim en la modernització i la transformació del nostre país. A la seva dedicació, altruista i vocacional, els devem la millora de la nostra qualitat de vida actual.

Aquell any 1979 les ciutats i pobles del nostre país patien moltes mancances, dèficits socials, urbanístics, d'infraestructures i de serveis. Els nous electes escollits van haver de començar pràcticament des de zero, això sí, amb molta empenta i il·lusió. Per això, avui, trenta-cinc anys després, cal que homenatgem aquelles dones i homes que es van

posar al servei dels ciutadans i dels que al llarg d'aquests anys han continuat la seva tasca, amb l'objectiu de construir projectes col·lectius des dels valors i des de la voluntat de transformació social, amb la complicitat del ric teixit associatiu existent a moltes ciutats i pobles de Catalunya. Ningú no pot negar el paper dinamitzador i de lideratge dels nostres governs locals en la construcció del país i en el progrés de la societat.

Malgrat tot això, malgrat aquesta empenta i aquesta il·lusió, els ajuntaments en tots aquests anys han estat reivindicant un finançament més just i adequat. Durant aquests gairebé trenta cinc anys les hisendes locals han estat l'assignatura pendent, en la mesura que l'aportació financera de l'Estat i de la Generalitat a les administracions locals no s'ha adequat als serveis que presten.

En un moment com l'actual, en què des de l'Estat volen que el paper dels ajuntaments quedi reduït a la mínima expressió, davant els greus problemes que té la nostra societat i que s'expressen de manera demolidora en les nostres ciutats i pobles, defensem més que mai que els ajuntaments, com a governs locals i administració més propera a la ciutadania, han de tenir un paper actiu en la solució dels problemes socials existents avui en dia per tal de continuar essent el principal instrument de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.

El municipalisme, des de la constitució dels primers ajuntaments democràtics a l'any 1979 –amb una aposta per la llibertat, per una societat més justa i amb participació social- sempre ha tingut com a base principal el servei a la ciutadania i l'autonomia local.

La Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, volen avui fer un reconeixement a tots els electes locals que durant aquests trenta-cinc anys han estat al capdavant dels seus pobles i ciutats duent a terme una tasca vital per millorar les condicions de vida dels seus veïns i veïnes. En aquest sentit, des de l'FMC i l'ACM seguim i seguirem treballant i donant suport perquè el municipalisme pugui donar respostes als nous reptes que tenim com a país.”

AQUESTA Alcaldia proposa al Ple l'adopció dels següents

#### **ACORDS:**

**Primer.- APROVAR** la declaració de “35 anys d'ajuntaments democràtics al servei de la ciutadania”, realitzada conjuntament per la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, en què es fa un reconeixement a tots els electes locals que durant aquests trenta-cinc anys han estat al capdavant dels seus pobles i ciutats duent a terme una tasca vital per millorar les condicions de vida dels seus veïns i veïnes.



*Segon.- NOTIFICAR aquest acord a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: el grup municipal de Les Franqueses Imagina votarà a favor de la moció. Estem d'acord amb el seu contingut, però ens sembla que és una mica un cant al vent, què bonics som, què bé ho fem, què bonic és tot. I crec que tenim un problema que els ajuntaments, com l'administració democràtica més propera a la ciutadania, som qui està a la primera línia i qui més pot potenciar el sentiment de pertinença de la població al sistema, a la democràcia, perquè no podem considerar normal els índexs que tenim d'allunyament per part de la ciutadania, de l'administració i de la política i de les administracions públiques. El nivell d'abstenció que hi ha a les eleccions, la poca participació, la crítica generalitzada o mala impressió que té la ciutadania pels càrrecs polítics i les administracions públiques. Tenim que fer alguna cosa des de l'administració per canviar aquesta visió. Perquè la democràcia tingui una bona salut, la gent te que estar implicada i interessada. I els ajuntaments, i nosaltres estem inclosos com a ajuntament, tenen que fer un pas endavant per a la participació directa de la població, per a la implicació, per a les polítiques actives (...) popular i no serveix de res dir lo bonic que és la democràcia, ara que estem patint atacs del govern central, que volen treure competències als govern municipals. Queda molt bé dir el què fem, però tenim que fer més, perquè l'única forma de defensar els poders públics i la democràcia, és que la gent estigui implicada en la democràcia. Només una apreciació sobre que és molt bonic el que diem però tenim que... els primers en creure'ns la importància de l'administració pública tenen que ser la gent que està a l'administració pública, els representants públics i els ajuntaments, que són els que estan a primer peu davant de la població. Gràcies.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: comparteixo, evidentment, el que diu. El nostre grup també evidentment votarà a favor, tot el govern, tots els grups. I crec fermament que la desafecció a la política, els culpables en som tots, i que potser el que millor estem fent els deures, també amb errors, som les administracions locals, que som els més propers al ciutadà. I avui estem aprovant una moció relativa a les administracions locals.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels setze membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

## **7. MOCIÓ PER A DECLARAR LES FRANQUESES DEL VALLÈS LOCALITAT LLIURE DE CIRCS AMB ANIMALS SALVATGES**

ATÈS que el Tractat Europeu d'Amsterdam de 1997 reconeix els animals vertebrats com a éssers dotats de sensibilitat, no només física sinó també psíquica, que poden sentir dolor, patiment i angoixa.

ATÈS que el Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Protecció dels Animals de Catalunya prohibeix el maltractament físic o psicològic dels animals, així com el seu ús en espectacles si aquests els poden ocasionar sofriment o poden ésser objecte de burles o tractaments antinatural.

ATÈS que tots els animals, siguin de l'espècie que siguin, tenen dret a ser respectats, i no han de ser víctimes de maltractament, esforços desmesurats ni subjectes a actes cruels que els impliquin patiment o causar-los estats d'ansietat o de por.

ATÈS que el Protocol de Col·laboració per a les Gires de Circ de 2007 del Pla Integral del Circ de la Generalitat de Catalunya estableix que les companyies es comprometen a evitar l'ús indigne i en males condicions dels animals.

ATÈS que la Organització Mundial de Sanitat Animal va adoptar l'any 2004 les anomenades "Cinc Llibertats" que reconeixen que els animals tenen uns requisits inherents i se'ls ha de proveir de (1) un ambient apropiat, (2) una dieta adequada, (3) oportunitats per a expressar comportaments naturals, (4) protecció de la por i els estats angoixants i (5) protecció del dolor, mals o malalties.

ATÈS que els animals han de rebre el tracte que, atenent a les seves necessitats etològiques, procuri el seu benestar, i que en els circs aquests solen viure en condicions de captivitat allotjats i transportats a llargues distàncies en remolcs de camions que no poden satisfer les seves necessitats físiques i socials més bàsiques.

ATÈS que entre els animals que s'exhibeixen als circs hi figuren animals salvatges que, encara que hagin nascut en captivitat mantenen els seus instints naturals i el procés d'aprenentatge de comportaments antinatural per a la seva espècie s'aconsegueix mitjançant la violència.

ATÈS que el manteniment d'animals salvatges en circs no contribueix ni aporta un benefici per a la conservació de les espècies.

ATÈS que el respecte al medi ambient i a la natura també comporta el respecte a aquells éssers amb els que compartim el planeta Terra i que els circs amb animals salvatges no ofereixen una educació mediambiental apropiada promovent una visió tergiversada i falsa dels animals.

ATÈS que les administracions locals han d'afavorir i potenciar les conductes cíviques i de respecte de la ciutadania cap al nostre entorn natural i que el Protocol de Col·laboració per a les Gires de Circ del Pla Integral del Circ permet als Ajuntaments regular sobre la matèria.

ATÈS que diversos ajuntaments de tot l'Estat i un creixent nombre de països de tot el món han prohibit l'actuació d'espectacles amb animals als seus territoris.

ATÈS que la presència d'animals salvatges a la via pública pot suposar un risc per a la salut pública per la possible transmissió de malalties.

ATÈS que els animals salvatges poden ser potencialment molt perillosos i existeixen nombrosos casos d'accidents als circs que han resultat en greus danys materials i personals.

Es sol·licita al Ple l'adopció dels següents

**ACORDS:**

**Primer.-** *Manifestar el compromís de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès amb els principis ètics, socials i mediambientals i amb el respecte a no causar patiment als animals.*

**Segon.-** *Declarar que aquest Ajuntament és contrari a l'exhibició d'animals salvatges en circs o en altres activitats que es trobin de manera permanent o temporal al nostre municipi, amb independència del lloc de residència de les persones propietàries o posseïdores d'aquests animals.*

**Tercer.-** *No permetre l'entrada ni la instal·lació a les Franqueses del Vallès (tant a terrenys privats com públics) d'animals salvatges de circs, encara que aquests no participin en l'espectacle, com a forma de garantir la seguretat ciutadana de possibles escapades.*

**Quart.-** *Notificar aquest acord a la coalició d'associacions Infocircos, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis i al Govern de la Generalitat.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: nosaltres votarem a favor de la moció quedi com quedi. No ens hem adherit perquè volem fer una proposta de modificació, que és que la moció declari la localitat lliure de circs amb animals, directament. Considerem que l'ús d'animals en espectacles de circ, siguin salvatges o domèstics, no ens sembla un tracte ètic als animals i si s'accepta votarem que sí, i si no s'accepta, encara que sigui menys del que nosaltres demanem, també votarem que sí. Gràcies

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: senyor regidor, jo entenc que el punt tercer, que diu que no es permetrà l'entrada ni la instal·lació a les Franqueses d'animals de circs, etc., està dient això. En qualsevol cas el què ens assegura aquesta moció és que no hi haurà

cap circ que exhibeixi animals que pugui actuar dins de tot el terme municipal. Em semblen dues coses: una, que potser el moment de dir això hagués estat en els dies previs, quan tots hem decidit si ens hi afegíem o no ens afegíem, i s'ha pogut comentar; i l'altra, jo entenc que això que demana queda recollit a la moció, o almenys ho hem interpretat nosaltres quan hi hem donat suport. Que això garantia el fet de que no actuaria cap circ aquí en aquestes condicions.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: hem de vigilar amb això, és a dir, per exemple hi ha determinats espectacles, no són ni espectacles, per exemple, la festivitat de Sant Antoni Abat o determinades processons que ja són típiques que utilitzen un cavall, o per exemple les festes que s'han fet per entrenament de gossos. Sí, però ell ho ha generalitzat molt. Ho dic perquè amb aquests temes, si tenim una limitació molt àmplia després limitem coses que realment penso no són. Si vol matisar-ho, li agrairé.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: els dos dubtes que heu plantejat, ja ens els hem plantejat com a grup. Primer que amb el tema de circs, ja queda explícit de que només afectaria als circs. En segon lloc, la moció és una mica contradictòria perquè el títol parla només d'animals salvatges i en el desenvolupament del contingut parla de les raons ètiques, maltractament animal. Hi ha una contradicció entre el títol que només parla d'animals salvatges, i el contingut que sí que parla d'animals en general en espectacles de circ.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: en els acords només parla d'animals salvatges, en els acords. Per tant, no hi ha contradicció.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: per això demanem que inclogui tots els tipus d'animals en espectacles de circ, concretament en espectacles de circ, perquè el tracte que es pot donar a un lleó en un circ o a un gos en un circ en un espectacle, em sembla igualment desagradable. Votarem que sí igualment, si no s'accepta.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: hi ha algun grup que diu que es deixi tal i com està, per tant, ho deixem tal i com està i passem a votació.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per quinze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, CpF, LFI i ERC-AM, i un vot en contra del regidor del grup municipal PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

## **8. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL CONVERGÈNCIA PER LES FRANQUESES SOBRE LA URBANITZACIÓ DE L'ENTORN DE L'ESCOLA CAMINS**

ATÈS que l'escola Camins es va construir en el carrer de Rafael Alberti en un solar sense urbanitzar, degut a la urgència de l'equipament educatiu, però en aquests anys no s'han iniciat les obres d'urbanització de l'entorn per les mancances urbanístiques i la manca d'actuació municipal.

ATÈS que el govern municipal va signar un conveni per a la cessió del terreny per a la construcció de l'escola, amb els condicionants de requalificar a urbà i procedir a la urbanització de la zona, però en l'actualitat no s'ha tramitat la unitat d'actuació i els propietaris han impugnat el conveni amb l'ajuntament.

ATÈS que és necessària i considerem prioritària la urbanització de l'entorn de l'escola per al funcionament normal del centre educatiu i per mantenir la qualitat de salubritat en les zones urbanes per les diferents normatives urbanístiques.

Els sotassignats proposen al Ple l'adopció dels següents

**ACORDS:**

***Primer.-** Instar el govern municipal a executar les obres d'urbanització com a prioritàries per avançar els tràmits urbanístics pendents de la unitat d'actuació que estan parats, ja que és necessari per al bon funcionament del centre educatiu, i posteriorment que s'imputi als propietaris.*

***Segon.-** Trametre aquest acord a l'àrea d'Urbanisme i a l'àrea de Cultura, Educació, Infància i Joventut.*

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: nosaltres hem presentat aquesta moció perquè ja està bé, després de 4 anys de funcionar l'escola, que l'entorn encara no estigui urbanitzat. On van centenars d'infants cada dia, matí, migdia, tarda i vespre, van a escola i tornen de l'escola, que hagin de suportar les condicions que hi ha al voltant de l'escola. Per un costat estem esperant que arribi la sentència per veure què ens diu, i per altre costat adjudiquem l'avantprojecte a una empresa que te a veure amb un dels propietaris del sector, això tampoc ho entenem. I això també ens sembla que aquí l'ajuntament ens ho hauríem de mirar una mica de fer les coses una mica més pulcres. Després, molt bé, quan es va començar l'escola era urgent, i amb això hi estàvem d'acord; nosaltres ho haguéssim fet diferent, però bé, es va fer així, es podia començar l'escola sense urbanització, però al mateix temps es tenia d'haver tirat endavant la urbanització mentre es construïa l'escola. Perquè l'escola era urgent, feia falta i fa falta.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: en primer lloc, deixar una mica la postura del grup de LFI, que és que nosaltres estem a favor de que la zona de pàrquing es te que millorar, asfaltar o enllosar, ha d'habilitar-se. La zona dels camins rurals considerem que l'asfaltat no seria la millor opció ja que te un accés asfaltat per l'altre situació. I en el

tema de la urbanització del sector, crec que aquí hi ha una cosa que es deixa de banda. Què és com hem arribat aquí? Aquí es va signar per part del govern un conveni abans de modificar el pla urbanístic, es va fer un conveni abans de tindre tots els tràmits fets. Es va avançar un tràmit als tràmits que tenien que precedir-lo, i això va comportar el problema posterior quan el govern va quedar en minoria, perquè una altra gent que també té una responsabilitat va votar sempre que no. Es va dir de forma sistemàtica a votar en contra de totes les proposicions del govern, sense tindre en compte que aquesta postura podria portar a on estem avui dia que hi ha un contenciós amb un cost elevat per a l'ajuntament. I la solució final d'aquest problema està més en mans d'un tribunal que el que es pugui decidir ara mateix al Ple. I aquí hi ha gent que s'oblida d'això. I jo crec que aquí es tindrien que demanar responsabilitats de la gent que va portar a aquesta situació. I com hi ha aquesta situació fosca i rebuscada i no es parla, quan es parla d'aquest tema, nosaltres ens abstindrem perquè aquí hi ha més del què es parla en la moció, sota aquest tema.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sr. Rosàs, el regidor de Les Franqueses Imagina ja li ha dit una part del que jo li volia dir, però vostè és una de les persones menys legitimada moralment i políticament per dir el què ha dit, perquè si vostè hagués continuat governant aquest municipi, aquest municipi encara tindria dues escoles en barracons, com tenen municipis veïns, com té Canovelles, com té molts municipis de la comarca, perquè aquest era el seu projecte, aquesta era la seva manera de funcionar i això és el que vostès van proporcionar a les Franqueses. Per tant, des d'aquest punt de vista, no ho consideri que vostè pugui intentar donar cap lliçó ni cap mena d'explicació sobre el tema perquè aquests nens als quals vostè fa referència, vostè els tenia en unes condicions de barracons, que molts municipis encara tenen i que tenim la sort que a les Franqueses no els tenim així. Per tant, li demano una mica més d'humilitat, una mica més de prudència, una mica més de saber a on va portar vostè el municipi amb el tema educatiu. Vostè també senyor Torné, sobretot vostè, perquè tots sabem, molta gent d'aquesta sala sap quin era el seu projecte i què volien fer, que és deixar les coses com estan. I malauradament, si en aquell moment no s'hagués fet, ara encara estaríem com vostès tenien els alumnes d'aquest municipi.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: bé, entenc que la gran virtut d'aquesta moció, independentment de quin sigui el resultat, és que en parlem. Veig que tothom es porta la lliçó més o menys apresada. Jo voldria aprofitar només per demanar, s'ha dit que el tema està ara mateix judicialitzat, i és cert, voldria demanar primer, si des del govern es té una lleugera idea de quan caurà la sentència definitiva sobre això. Si estem parlant de 2 mesos i podem esperar a tenir una sentència, o si estem parlant de que a lo millor la cosa triga 2 anys i mig i l'actuació entenem que hauria de ser anterior a això, per una banda, si tenim temps estimat d'arribada d'aquesta sentència. I per una altra banda voldria també saber, ja dic, independentment de quin sigui el resultat de la votació d'això, si des de l'equip de govern es comparteix l'opinió de que s'ha de dignificar, ja siguin enllosant, ja sigui asfaltant una part per l'accés dels nens i dels pares a l'escola, i en el cas de que sigui que sí, i en el cas de que la sentència vagi per llarg, que es confirmi la impressió que tinc jo, que és que això tal i com estan no es pot repercutir en cap cas als

propietaris, i que se'ns digui quin seria l'impacte que això tindria a casa nostra perquè si no m'he equivocat, això per exemple, no està contemplat dintre del pla del qual se'ns ha donat compte en el primer punt d'aquest ple.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: bàsicament per contestar la interpel·lació que he tingut del sr. Ribalta, primer aclarir-li que si realment hi ha les ubicacions aprovades d'escoles que s'han fet, és perquè realment es va pactar amb el departament d'Ensenyament i es va requalificar els terrenys de les ubicacions i al final vam poder construir. Si realment s'han pogut construir l'escola Camins on està és perquè estava requalificada d'equipament escolar, aprovada per l'organisme. Això lo primer per no fer demagogia. Barracons, en primària, no hi havia perquè es va pactar l'escola Guerau de Liost amb prefabricat, i es van posar les escoles prefabricades al costat del cementiri per preveure la construcció d'aquesta escola Camins al costat. Per tant, va ser el treball de planificació correcte. Li recordo perquè nosaltres mai hem sigut així ni mai ho hem fet, que l'única escola que es va fer al mig del camp, va ser el Quatre Aules fet pel grup socialista que vostè està ara. Per tant les Quatre Aules es va fer al mig de Bellavista, al mig d'un camp sense llum i sense res, i allà la van deixar, d'acord? Jo els hi dic perquè nosaltres no hem fet ni ho haguéssim fet mai. Després, el tema de la urbanització, una mica entomant una mica aquest noi, que no té encara el suficient coneixement històric. El tema del conveni amb els propietaris el van signar vostès, el govern de l'ajuntament de llavors, amb els membres que havien de llavors. L'únic que passa que va ser incapaç el govern de tirar-ho endavant. No és culpa dels altres, és de qui el va signar. I el seu govern, que també havien membres que el van signar del seu grup, d'acord? I això em penso que estem mirant l'hemeroteca perquè una dels membres que van signar allò era del seu grup, i no era pas del meu. I per tant, el que va votar en contra després d'haver-lo va ser aquell membre que ha plegat, que és del seu grup. Per tant que la responsabilitat comença a aplicar a vostès mateixos. Perquè ho sàpiga i veig que hi ha coses que no sap. Per tant a mi em sembla molt bé que parlem de les escoles, que parlem de la planificació, però que no diguem les coses que no són. I que realment, el departament d'Ensenyament no té calés, els vam haver de posar nosaltres perquè ens els paguessin més tard. Escolti, fins a cert punt em sembla, com diu aquell, correcte. Però cuidado, mai no diguem que no ens va costar ni un duro perquè vam haver de fer un esforç econòmic suplementari perquè això fos així. Però lo que no és de rebut és dir que la urbanització està penjada per culpa d'uns altres. És culpa del govern que ho va signar.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: nosaltres ens abstenim no perquè no estiguem a favor de que s'hagi d'asfaltar. De fet, demanem que l'equip de govern, encara que ho hagi de fer de moment ell, asfalti lo que és el pàrquing, tot i que no es desenvolupi el sector perquè encara està en via judicial. Ho diem perquè realment l'ajuntament, ara si aprova una moció on diu "obliguem als propietaris a desenvolupar el projecte" quan resulta que estem esperant una sentència és absurd. Dit això, "entre todos lo mataron y él solo se murió". Vostè malament per tancar un conveni sense modificar primer el pla general. Malament i ho ha d'assumir, perquè no més tira bala cap a l'altra banda. Vostè ha d'assumir que les coses primer s'aproven aquí i després es tanquen convenis amb els propietaris, no a l'inrevés. Per què? Perquè vostè dilapida en 6 mesos la seva majoria i

després no pot fer front a aquest conveni. No pot. És queda en minoria. Dos, malament vostès per una qüestió electoralista de votar en contra tots els que estaven en aquell moment, tots els que estaven en aquell. I li diré que el senyor Gontán em va dir ahir: “demaneu responsabilitats patrimonials tot i que jo a lo millora també pringaré perquè vaig votar en contra, però demaneu-les”. Aquesta és la diferència entre un polític que és capaç de dir si he de pringar, pringo, però la veritat per davant, i el que intenta tapar la realitat ja emmerda els demés.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: jo no votaré la moció, sortiré per part implicada, però sr. Colomé i sr. Ribalta, sí, vostès. La setmana passada fem reunió de portaveus, dia 15 reunió de portaveus. Punt de l'ordre del dia, tema mocions, es va tocar aquesta moció. Vostès no van dir res, res de res, vostès no van dir res de la moció. Van dir que es tenia d'arreglar, és la solució que va dir. Però és igual, és el seu sistema de funcionar. Junta de govern del 3/04/2014, deu dies abans (se sent una intervenció que no queda recollida), bé doncs ara li dic jo també. Vostè no diu, deixi que acabi, deixi que acabi. Junta de Govern del dia 3, ja li dic, 10 dies abans, vostès aproven en una junta de govern proposta d'aprovació d'expedient de contractació i adjudicació del contracte menor per a la redacció de la memòria valorada per a l'execució de les obres d'urbanització de la unitat d'actuació núm. 26 del terme municipal de les Franqueses del Vallès. Vostès per unanimitat ho aproven (se sent una intervenció que no queda recollida). Escolti'm, l'hem rebut, vol que li digui quan? Divendres la vam rebre, ja havia passat la junta de portaveus, divendres la vam rebre. Per això li dic. Però és que a més a més vostès apart d'aprovar això, vostès ho donen a l'Oficina Tècnica Cutrina SL. Persona implicada en la UA-26, per un total de 5.800 euros. I a més a més li diré més, i a més a més el seu fill treballant en aquest ajuntament d'enginyer. A més a més. Sí, sí, ja li dic jo. Vostè tiri endavant aquest tema, ja li va bé que tiri endavant, ja s'ho trobarà. El seu fill treballant en aquest ajuntament. Escolti'm, que no tenim tècnics nosaltres aquí per fer? Tenim enginyers, tenim arquitectes, i vostè va i ho dóna a aquest senyor per 5.800 euros. Una altra cosa més, per sotamà. Vostè que és tan de negociar amb propietaris, perquè jo arreglo, vostè s'ha reunit amb els propietaris per parlar d'aquest tema? No, ja li dic jo. No. No s'ha reunit. Sap per què no s'ha reunit? Perquè no és capaç de reunir-se més ja, perquè està esperant la sentència, ja li dic jo. Està sobre d'un jutge, està apunt de sortir la sentència. Perquè vostè no es pot reunir més amb aquests senyors. Després, ara digui'm vostè, aquest senyor, que vostè li pagarà aquest cost de 5.800 euros, quina UA-26 farà? Perquè escolti'm, si és només, que sàpiga vostè la UA-26 ho va donar vostè a la Generalitat. Se'n recorda o no se'n recorda? Normalment ho hauria de fer la Generalitat. Ho tindria que pagar la Generalitat perquè es va cedir aquest terreny a la Generalitat. Ho sap vostè bé, si la zona d'aparcament cal asfaltar-ho, que ho faci la Generalitat i no hi ha cap problema. Ara vull saber vostè expliqui'm quin sector vostè li ha donat. Si vostè li ha donat tot el sector, primer té que expropiar als propietaris. Ja veurem com s'ho agafaran els propietaris, ja li dic jo. Vostè comenti als propietaris ja veurà lo que dirà, primer que no pot fer-ho. Ja li dic jo. I això continua. I ara només li explico aquesta part només. Ja està bé tanta demagògia, ja està bé que uns propietaris van donar un col·legi amb un conveni i vostès no van complir aquest conveni. Ja està bé. Ja està bé.



Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: per ser que no votarà, senyor Badia, i que és part afectada, Deu ni do el què ha dit. Jo ja no sé si parlava com a regidor o com a part afectada per alguna de les coses que ha dit, o part interessada. És aquesta la sensació. No sé de quin costat està vostè, si del municipi o... ho dic per la seva intervenció. Després li contestaré al que ha dit. Senyor Torné, gràcies per reconèixer que és una bona gestió haver fet l'escola. És el que ha dit, que finalment li semblava molt bé que l'ajuntament hagués fet el que va fer. Firmar un conveni amb la Generalitat de pagar i després fer l'escola. Al final ha reconegut, tot i que durant molts anys ha estat votant en contra d'això, però si l'acte i la gravació que s'està fent ho recull, encara que sigui molt tard, rectificar és de savis i li agraeixo la felicitació que em fa. Vostè es posa medalles de que la ubicació ja estava pactada amb la Generalitat. Sí, Canovelles ja fa 10 o 15 anys que té una ubicació pactada, però els barracons estan allà, i no estan aquí. Val? A veure si sap diferenciar perquè de vegades hi ha una diferència substancial entre el maó i la totxana i el porespan o els barracons. A veure, penso que no s'han d'embolicar les coses, i penso que el públic ha d'entendre més bé com es fan les coses i com s'han de fer. Primer, encara no ho hem anunciat però l'equip de govern votarem en contra. I votarem en contra perquè ja ho estàvem fent abans. És a dir, el projecte ja es va encarregar i es va demanar amb anterioritat a que vostè entrés aquesta moció. Però no només això, sinó que dijous passat hi va haver la junta de portaveus i es va dir clarament que aquest és un tema que l'ajuntament ja estava tirant endavant. I es va dir, i es va recollir en acta perquè es va dir: "ep, aquesta moció ja ho estem fent, ja està encarregat el projecte, el tema ja va endavant". I va ser així. Sí home (se sent una intervenció que no queda enregistrada). I tant que sí. Però és que no és la primera, ni la segona, ni la tercera, ni la quarta vegada que el senyor Torné presenta una moció d'una cosa que ja estem fent. Jo suposo que és allò del minut de glòria, o posar-se la medalla. No sé què és, perquè en el moment en què a vostè li diuen que això ja va endavant ja fa temps. I va passar amb Llerona el ple passat. Si l'oficina de medi ambient ja l'hem demanada abans que vostè. I vostè tossut a demanar l'oficina. Si l'oficina mòbil ja està demanada. Els documents municipals, per sort, tots estan registrats i tots tenen, per tant això. Però vostè repetidament (se senten intervencions que no queden enregistrades), repetidament vostè vol aquest minut de glòria, vol això de posar-se la medalla de l'oficina mòbil. No, no sé si és que veu que ho demanem i després es vol posar la medalla, no ho entenc, perquè se li diu. Hi ha les actes de les juntes de portaveus. Per tant he dit que no era ni la primera, ni la segona, ni la tercera, ni la quarta vegada que demana una cosa que ja es fa. I em remeto a les actes dels plens. A veure, d'una banda el què hem fet des del govern municipal és afrontar el tema dels accessos a l'escola Camins. Jo repeteixo: sort que ara tenim l'escola perquè si no estaríem molts anys sense tenir-la. No es va aprovar el conveni perquè persones van votar que no s'aprovés, en aquest ple, repetidament. Es va votar repetidament que no volien aquest conveni. Per tant, la responsabilitat com ha dit el sr. Bernabé, potser són pels que votar que no. Quan aquestes responsabilitats arribin, potser aniran a parar als que no volien donar compliment. Però la cosa és molt més senzilla, és molt més simple, és a dir, hi ha dues maneres: amb el conveni, o com ha dit el sr. Badia, amb l'expropiació, iniciant un procés d'expropiació, i ja està, no hi ha més. I si un camí no és possible, doncs fem l'altre. Per tant aquest és el camí que ara estem a l'ajuntament. Un procés d'expropiació

és complex. Ha dit al senyor alcalde que no ens hem reunit. Ostres! Si no ens hem reunit en aquesta legislatura com a mínim 4 o 5 vegades amb els propietaris, i han assistit tècnics municipals a la reunió. Passa que arriba un moment que un dels propietaris, només el 30 per 100 de la propietat, el 70 per 100 restant no, arriba a la conclusió i diu, el 70 per 100 restant no ha denunciat el conveni ni ha dit res, però el 30 per 100 pel qual vostè no votarà, aquest 30 per 100 diu que ho porta als tribunals. Doncs molt bé, hi ha una sentència i després ja tot el procés d'expropiació que hi pugui haver.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: finalitzo jo. Hem tingut els torns cadascú. (Se senten intervencions que no queden enregistrades). No, al·lusions prou, prou, perquè estem parlant de tot menys del punt. El ple, senyor Badia, el ple el porto jo, el ple el porto jo. Per finalitzar, senyor Badia, si us plau, senyor Badia, senyor Badia, perquè no protesti. Tots han parlat dues vegades. Té vostè 30 segons. Si us plau, qui demana intervencions? I seran les últimes intervencions. Només aquestes tres intervencions. Un minut per banda. Senyor Badia contesti.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: li he preguntat, vostè ja porta el pla, que és tot el pla en sí, perquè no m'ho ha contestat, o és només la UA-26, que és de la Generalitat. És tot el pla que està fent vostè? Si o no? Clar, li he preguntat i no m'ha contestat. Molt bé, si és tot el pla, vostè sabrà el cost que hi ha aquí, no seran aquests 5.800 perquè això és misèria. Si és tot el pla ja li dic jo que els propietaris no li pagaran, ja li dic jo, i a més ja ho pot tirar endavant, que no ho faran. I si és tot el pla no parlarem de 6.000 euros, ni de 10.000 euros.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: només per aclarir dues coses perquè al final es posen coses en boca meva que no és. Nosaltres vam presentar aquesta moció el dia 8 d'abril, registrada. Vostè la junta de govern la van fer posterior. Jo no em copio res que no ho faci abans o perquè ho creguem convenient. Després, vostès a la junta de portaveus que consta en acta, se'ns va dir dues coses: primer, que com que estava apunt de sortir la sentència i segurament "fotria" enlaire el conveni, perquè estava denunciat, que el govern faria la urbanització de l'entorn de l'escola, i que no ho podien imputar als propietaris degut a aquesta situació. Però mai se'ns va dir que ja havien adjudicat el fer l'avantprojecte de la unitat d'actuació al complet. No de només de l'entorne de l'escola. I això és una falta a la veritat que no se'ns va dir a la junta, i se'ns va dir això i no una altra cosa. Això és el que posa a l'acord de la junta de govern. L'acord de junta de govern que adjudicat posa unitat d'actuació 26, i no posa l'entorn de l'escola. Això ho porta a l'acord que van prendre vostès el dia 10. I després una cosa que ha dit vostè que se n'ha fotut, però no se'n foti, jo vaig venir a veure l'expedient de la petició de l'oficina mòbil de control de fums o ambiental de la Diputació. Resulta que no hi havia cap escrit de petició i es va fer el dia 3 d'abril, posterior al Ple. Per tant no es foti de l'escrit si s'ha fet després. Per tant m'ha fotut una cosa a mi que no volia intervenir, però ja ho dic, se'm va enganyar com a un xino.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: molt breu. Jo voldria que la seva intervenció final confirmés si és veritat el que ha comentat ara fa un moment el senyor regidor de la seva extrema dreta tal com seiem, de que la sentència és imminent.

Pren la paraula el sr. President i diu: per finalitzar, no sabem si la sentència és imminent i el senyor Badia marxarà perquè és part afectada, oi que sí? Per tant, tot lo que ha dit vostè és com a part afectada. Que quedi en acta perquè ha dit alguna bestiesa immensa. Algunes bestieses immenses. Però bé, i tots heu dit part de raó, tots heu dit part de coses en les quals teniu raó. Jo em centraré en el punt. I el punt és que en aquests moments la proposta que fa vostè, senyor Torné, de moció, nosaltres l'hem aprovat en data 3 d'abril de 2014 i estem dient, potser està mal explicat, no li negaré, aprovar l'expedient de contractació per a la redacció de la memòria valorada per a l'execució de les obres d'urbanització de la unitat d'actuació 26 del terme municipal de les Franqueses del Vallès. Pot donar a equívoc. L'únic que estem dient és la part de davant de l'escola. Li dic jo ara. La part de davant de l'escola. Tot l'aparcament nosaltres el volem urbanitzar, i ho tenim aprovat des del dia 3 d'abril, i vostè entra la moció el 8 d'abril. Però és igual, jo li estic dient el resultat final. Ho tenim aprovat. I l'únic que ens estem plantejant és el dilema del senyor Vega que ha dit el tema d'asfaltar el camí de Can Mariano, i ens estem plantejant aquest dilema per un tema de connectivitat. No estem fent la urbanització de tota l'actuació de la UA-26. No ho estem fent. Només estem fent l'asfaltat de davant de l'escola, amb els seus aparcaments, per tant no pateixi sr. Badia, no pateixi. La part de davant no. Senyor Badia, em toca a mi. Ja està, a partir d'aquí, si li pertany a la Generalitat, fantàstic, li carregarem a la Generalitat. Però allà hi ha un problema que ens han vingut a dir, que la gent de Camins també ens ha vingut a dir, i que l'ajuntament actuarà, i actuarem amb això, si podem afrontar-ho també econòmicament. La sentència imminent? No ho sé. I ho dic, el govern vota que no aquesta moció però perquè ja ho tenim fet, acord de junta de govern de data 3 d'abril. Sí, sí, perdoni. Per tant amb això també li estem donant la raó, sr. Torné.

El regidor sr. Badia s'absenta de la Sala d'Actes

SOTMESA a votació la proposta, és rebutjada per dos vots a favor dels regidors del grup municipal CpF, deu vots en contra dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, i tres abstencions dels regidors dels grups municipals LFI i ERC-AM, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

## **9. MOCIONS, PRECS I PREGUNTES**

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: fibra òptica al municipi. Jo com a veí de Bellavista, van venir a demanar permís per passar per façana i em va sobtar perquè el meu carrer, precisament, s'havia reservat una canalització perquè pogués anar tot el tema de fibra per allà. Resulta que aquesta canalització ha anat en exclusiva a ONO. No sé ni el temps ni per què, i ens fan passar per sota de casa, que ja li dic que tinc

com 10 cables i no sé ni de què són. Dit això, també se'ns anuncia que hem de donar permís per façana per facilitar que la companyia pugui fer la feina. Literalment, jo li vaig dir al començar: “jo estic a favor, jo signaré, però em preocupa perquè al meu carrer hi ha molta gent gran, que segurament no entén la necessitat de la fibra, i pot ser que votin en contra, o que no signin”. I em va dir literalment: “ens és igual. Si la majoria del carrer vol, tirarem i que ens demandin”. Per tant, tampoc diguem: “escolti, és que si no signa això ho tirarem endavant.” Literal. La companyia tirarà el cable i que ens demandin. I després ens diu que arribarà al 80 per 100 del municipi. Quin és el 20 per 100 que no arribarà? Aquest 20 per 100, quin és, exactament? Dos. Plaça Espanya. Primer ens diuen que els arbres de la plaça Espanya estan malalts tots. Jo li convidaria a que anés a fer una visita perquè realment no tenen ni una fulla. I que tenen un informe de la tècnica que diu que sí. Ara la tècnica està malalta i hem de buscar l'informe en el seu ordinador. Jo pensava que els informes que feien els tècnics s'arxivaven en algun lloc, que no es quedaven en l'ordinador. Però bé. Però què curiós, que a la concessió que vostès a l'empresa que ha d'urbanitzar el sector, un dels punts que donen 15 punts és carregar-se l'arbrat, que puja per un altre carrer per harmonitzar-ho amb l'arbrat que posaran a la plaça Espanya. Amb lo qual vostès ja sabien quan van fer les pliques d'aquesta concessió que l'arbrat se n'anava al carrer. Perquè estan donant una bonificació per canviar arbres per harmonitzar amb els que posaran a la plaça Espanya. Dit això, li recordo que les magnòlies no són autòctones d'aquí. Perquè vostè ho va dir, però no són. Després, ens va arribar la queixa d'alguns veïns de la Garriga, tot i que no ens toca, de que l'ajuntament ha fet una actuació el dia 22 de fumigar les canyes amb “clifosato”, un químic herbicida perillosíssim de la multinacional “Monsanto” i que en països d'aquí d'Europa s'està prohibint el clifosato. D'acord? Està anunciat a la seva web. Si ho veuen, veuran dia 22 actuació (...) 30 per 100. Em recomanen que els veïns es tanquin dintre de casa, no deixin roba, els animals dintre de casa. Li dic, si es tira herbicida a la banda del riu que baixa, a lo millor ens afecta a nosaltres, als habitants de les Franqueses, dic jo. Jo li dic, escolti. Si estan tirant algo que mata, remata i el riu està al costat, a lo millor a nosaltres també hauríem de tenir alguna cosa a dir. Gràcies

Pren la paraula el sr. Badia i diu: pregunta no sé per a qui, si és per a la Vanessa o ... Com està el tema del contracte de Llerona, del casal de l'església? Perquè estan les barreres tancades, està molt malament. Tema del pàrquing del patronat, de l'altra part del patronat. Portem més d'un any al pàrquing enfonsat, 10 places enfonsades. Pensen vostès fer alguna cosa? Portem més d'un any amb un perill i un risc que hi ha allà, amb unes tanques, com vostès saben. Deu places enfonsades. Portem més d'un any. I després, pregunta pel senyor Alcalde: el dia 6/03/2014 va haver una entrada de la Delegació del Govern de Catalunya demanant justificació de l'augment de despeses de personal del pressupost de 2014. És una pregunta que jo ja li vaig fer en el seu moment, en el Ple, i que vostè em va dir que estava tot bé. M'agradaria saber de què ve això.

Pren la paraula la sra. Garcia i diu: senyor Badia, li responc al tema de l'aparcament, que és el que està tocant més a Can Mònic. Farà qüestió d'un mes, més o menys, va

venir una empresa a fer-nos un estudi del per què aquest enfonsament, i que possiblement pogués anar a més. Estem esperant que ens enviïn l'informe.

Pren la paraula la sra. Pruna i diu: bona nit. Senyor Badia, d'aquesta situació nosaltres com a juntament, no en sabíem res. Si vostè ens diu que són ciutadans de la Garriga que han dit de canyes de la vora del riu? Ah, és el senyor Bernabé? Em confonia, perdona. Doncs, és hàbitat si és que ho ha fet, però dubto molt que som mediambientalistes i tenen subvenció del Ministeri i de la Generalitat per a medi ambient, que gastin productes Monsanto. Ho trobo raríssim. Només li diré una cosa: nosaltres amb les canyes, lo que és la gent del camp, els pagesos, hi estan en contra. Els del regadiu també, perquè es matin les canyes. Els d'Habitat ens diuen que són espècies forànies. Tota la vida ens havíem cregut que les canyes era una cosa autòctona. Ara ens diuen que no. I això ho han dit Habitat, que diuen que hi entenen més que nosaltres. Això jo també no ho sé, però trobo molt estrany perquè se'n va parlar inclús en el Consell del Poble, que tiren com petroli barrejat amb no sé què, perquè mata. Inclús el Jaume Lloreda, que hi entén, va dir que sí, que és amb això que es mata, que mata la soca. Ara Monsanto, aquests productes avui a tota la Unió Europea i aquí, a casa nostra, està prohibit tot lo que és ... (se sent una intervenció que no queda enregistrada). Bé, ho mirarem, ho investigarem, però això és Habitat qui mata les canyes perquè diu que són forànies. Ja han mort les de la Garriga. No es pensi, les de la Garriga ja estan totes mortes.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: el tema de Telefònica, la notícia és que arriba al 90 per 100 de la població, no dels habitatges, de la població. Perquè són els nuclis poblats de Bellavista, de Corró d'Amunt, de Corró d'Avall i de Llerona. Apart les urbanitzacions i apart els polígons industrials. Recordem que Telefònica és una empresa privada, o sigui, que desgraciadament... joestic mirant que arribi al Pla de Llerona, estem mirant que algun ramal pugui arribar a Marata, però és que no és fàcil perquè ells ho miren amb euros en els ulls entre cometes. Però ja és molt de no tenir res a tenir el 90 per 100 de la població amb fibra, és moltíssim. Per tant, els hi hem posat una mica la catifa, per dir-ho d'alguna manera. Havien de fer el desplegament el 2015, ho han avançat al 2014 i això és el què hem aconseguit arrel d'aquella reunió que vam fer a finals d'octubre de 2012. Si algú no deixa passar? No ho sé, no li puc contestar, deixi'm estudiar el tema. On la tenim? La tenim a Bellavista? La tenim cablejada. Hi ha un conveni amb ONO, que jo vull recuperar aquest conveni, a veure què diu. Hi ha una cessió d'aquelles canalitzacions i ho té ONO. Llavors, a partir d'aquí, ONO a Bellavista ja hi ha actua, ja hi ha gent que té ONO. Aquí, a més a més, estem parlant Telefònica i estem parlant, ja no només per Bellavista, que ja hi ha fibra a certs llocs, sinó estem parlant de la resta del municipi, i estem parlant també que anirà per llocs existents i que poc a poc, els cables vells els aniran traient. Per tant, no hi hauran més cables. Val? En posaran un i en trauran un altre. En posaran de més fi i trauran el de coure, em sembla que és. En aquest aspecte jo crec que és un pas endavant pel municipi. Pel que fa a la plaça Espanya, ho mirarem, però el que està clar és que aquells arbres, independentment d'això, de la malura que puguin tenir. Ara és clar, els veus brotar i estan meravellosos però estan a dalt de la plaça. Si la plaça va a

terra, és que aquells arbres no sobreviuran. S'han de descalçar tots. Em sap greu, no estem parlant de persones humanes. No ho estem parlant, només faltaria. Es canvien els arbres per uns altres i a mi em van dir (se sent una intervenció que no queda enregistrada), perdona, és que també m'han dit que estaven malalts. És que també ens ho han dit que estaven malalts. No l'enganyaré. I m'han dit que les magnòlies eren autòctones també. Jo m'he de creure, jo no ho domino. El tema del contracte de Llerona, nosaltres el tenim signat, lo que passa és que aquest equip de govern s'està plantejant diferents coses i diferents alternatives. Fer-ho per fases... val? Ho estem acabant de mirar. Per què? Perquè el consell del poble també ens demana altres necessitats. El consell del poble ens ha demanat altres necessitats. Ens ha demanat una carpa per a baix el pla, més una zona d'aparcament, ens ha demanat la zona de bar de dalt, etc., Ho hem d'acabar de perfilar. No es preocupi que en aquest aspecte li informarem. I després també, tractar amb la propietat no és fàcil. No ho és. El bisbat ens diu: “endavant, vosaltres mateixos, endavant, el que faci falta”, però jo no em vull enemistar amb ningú. A partir d'aquí, tot aquest poti-poti l'hem d'acabar de definir. I el que va entrar el Ministeri de les justificacions de la despesa, ens està controlant a nosaltres i a tothom. Està controlant el ministeri i ens diu: “el capítol 1 no pot pujar, ha de ser el mateix”, i nosaltres el vam pujar. Però per què el vam pujar? Per dos motius: un, vam posar 140.000 d'euros de plans d'ocupació, i l'altre, que són moments de crisis, vam posar una assistent social més. I això ho hem justificat al Ministeri, des de recursos humans, i en principi no tenim queixa del ministeri. I són aquests dos factors: els plans d'ocupació, socials, i l'educadora social o la treballadora social que hem posat nova en el pressupost. I és senzillament això.

*El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.*