

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Data: 27 de març de 2014

Caràcter: Ordinari

Horari: 20:00 a 22:00 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa Consistorial

Hi assisteixen:

FRANCESC COLOMÉ TENAS, alcalde
ESTEVE RIBALTA SÁNCHEZ, 1r tinent d'alcalde
ROSA MARIA PRUNA ESTEVE, 2a tinenta d'Alcalde
JAVIER ÁLVAREZ ÁLVAREZ, 3r tinent d'Alcalde
GISELA SANTOS GONÇALVES, 4a tinenta d'Alcalde
VANESA GARCÍA DOMÍNGUEZ, 5a tinenta d'Alcalde
ROSA MARIA ISIDRO ORTEGA, regidora
JOSÉ RAMÍREZ ALAYA, regidor
JUAN A. MARÍN MARTÍNEZ, regidor
JOSEP RANDOS PARÉS, regidor
FRANCESC TORNÉ VENTURA, regidor
MARTÍ ROSÀS PUJOL, regidor
NÚRIA CLAVERIA SOLER, regidora
RAFAEL BERNABÉ PÉREZ, regidor
JOSE ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO, regidor
ÀNGEL PROFITÓS MARTÍ, regidor
JOSEP BADIA TORRENTS, regidor

JOAQUIM BACH FABREGÓ, interventor accidental
JOSEP MARIA AMORÓS BOSCH, secretari

1. APROVAR ESBORRANY ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El sr. PRESIDENT obra la sessió i pregunta als senyors regidors si desitgen realitzar alguna esmena al contingut de l'acta de la sessió del dia 27 de febrer de 2014.

No havent-hi cap intervenció i es procedeix a l'aprovació i signatura de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

2. PRESSA DE POSSESSIÓ DEL CÀRREC DE REGIDOR DEL SENYOR JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO

TENINT EN COMPTE que en la sessió plenària del dia 27 de febrer de 2014 el regidor senyor Ferran Gontán Ferrer va renunciar al càrrec de regidor del grup municipal Les Franqueses Imagina-Entesa (LFI-E).

VISTA la credencial de regidor del senyor José Alexander Vega Sabugueiro, expedida per la Junta Electoral Central en data 13 de març de 2014, expressiva de la seva designació com a regidor de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per estar inclòs a la llista de candidats presentada per Les Franqueses Imagina-Entesa a les eleccions locals de 22 de maig de 2011, en substitució, per renúncia, del senyor Ferran Gontán Ferrer i prèvia renúncia anticipada de la senyora Elia Montagud Blas.

DE CONFORMITAT amb allò que disposa l'apartat 7 de l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada en aquest punt, entre d'altres, per la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Ley del Suelo, el senyor José Alexander Vega Sabugueiro ha formulat declaració sobre les causes de possible incompatibilitat, sobre els seus béns i sobre qualsevol activitat que li proporcioni o li pugui proporcionar ingressos econòmics.

ATÈS el que estableix el número 8 de l'article 108 de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general, modificat per la Llei 8/1991, de 13 de març, en el moment de la presa de possessió i per tal d'adquirir la plena condició del càrrec de regidor, el candidat electe haurà de jurar o prometre l'acatament a la Constitució.

El Senyor ALCALDE i com a requisit legal per prendre part de l'acta de regidor, demana al senyor Vega que es posi dempeus i li formula la següent pregunta, emprant la fórmula de jurament o promesa continguda a l'article 1 del Reial Decret 707/79, de 5 d'abril:

Senyor JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO,

JUREU O PROMETEU PER LA VOSTRA CONSCIÈNCIA I HONOR ACOMPLIR FIDELMENT LES OBLIGACIONS DEL CÀRREC DE REGIDOR AMB LLEIALTAT AL REI, GUARDAR I FER GUARDAR LA CONSTITUCIÓ COM A NORMA FONAMENTAL DE L'ESTAT I TAMBÉ L'ESTATUT D'AUTONOMIA DE CATALUNYA?

El senyor JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO respon: PROMETO, PER IMPERATIU LEGAL

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: seguidament et faig entrega del pin de l'ajuntament. Si us plau, si pots venir.

Un cop lliurat el pin, el sr. Alcalde diu: senyor secretari, hi ha un sobrevingut d'urgència. Ens la pot explicar, si us plau?

Pren la paraula el sr. Secretari i diu: hi ha un punt d'urgència. S'ha de votar primer, en tot cas, la urgència, que està vinculat al punt al qual acabem de donar compte, que és la següent:

3. PROPOSTA DE NOMENAMENT DE MEMBRES INTEGRANTS DE DIFERENTS ÒRGANS COL·LEGIATS MUNICIPALS I REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ A LA JUNTA DE GOVERN DEL PATRONAT MUNICIPAL DE CULTURA, EDUCACIÓ, INFÀNCIA I JOVENTUT

ATÈS que el Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia 7 de juliol de 2011, va aprovar el següent:

“Primer.- ESTABLIR, de conformitat amb allò que disposen els articles 48 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 56 i següents del Reglament Orgànic municipal i concordants, que les comissions a les quals fan referència les esmentades dispocions, estaran integrades pels regidors que s'indiquen a continuació:

(...)”

ATÈS que el sr. FERRAN GONTÁN FERRER, com a regidor del grup municipal Les Franqueses Imagina (LFI), va ser designat en els següents òrgans col·legiats:

- COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES: suplent
- CONSELL DE LA PAGESIA: vocal
- CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL: vocal
- CONSELL DEL POBLE DE CORRÓ D'AMUNT

ATÈS que el Ple de la Corporació, en sessió celebrada el dia 7 de juliol de 2011, també va aprovar el següent:

“(...)”

Segon.- ESTABLIR que la composició de la Junta de Govern del Patronat Municipal de Cultura, Educació, Infància i Joventut serà, en endavant, la següent

-Sr. Ferran Gontán i Ferrer, representant del grup municipal Les Franqueses Imagina”

ATÈS que el sr. FERRAN GONTÁN FERRER va presentar la seva renúncia com a regidor de la Corporació, i que aquesta es va fer efectiva en el Ple celebrat el dia 27 de febrer de 2014.

VIST l'escrit presentat per la Junta Electoral Central el dia 19 de març de 2014, amb Registre d'Entrada núm. 1530/2014, junt al qual s'acompanya la credencial de regidor d'aquest Ajuntament, senyor JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO, per estar inclòs en la llista de candidats presentada per LES FARNQUESES IMAGIN-
ENTESA

VIST allò que disposen l'article 48 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 56 i següents del Reglament Orgànic Municipal i concordants.

Una vegada escoltat el Grup Municipal Les Franqueses Imagina, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- ESTABLIR que el senyor JOSÉ ALEXANDER VEGA SABUGUEIRO formarà part dels següents òrgans col·legiats, en substitució del senyor FERRAN GONTÁN FERRER:

- COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES: *suplent*
- CONSELL DE LA PAGESIA: *vocal*
- CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL: *vocal*
- CONSELL DEL POBLE DE CORRÓ D'AMUNT: *vocal*
- JUNTA DE GOVERN DEL PATRONAT MUNICIPAL DE CULTURA, EDUCACIÓ, INFÀNCIA I JOVENTUT, en representació del grup municipal *Les Franqueses Imagina*

Segon.- NOTIFICAR el present acord a les persones interessades.

SOTMESA a votació la urgència de la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

4. DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ CORRESPONENT A L'EXERCICI DE 2013

Atès que per part de la Intervenció s'ha procedit a formar la liquidació dels Pressupostos Generals d'aquesta Corporació, que inclouen els de l'Ajuntament, el Patronat Municipal de Cultura, el Patronat Municipal d'Esports, i les societats Les Franqueses Entorn Verd, S.A. i Les Franqueses Dinamització Econòmica, S.L., corresponent a l'exercici de 2013.

Atès allò que disposa l'article 191.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'informe d'intervenció.

ACORD:

Primer.- *APROVAR la liquidació dels Pressupostos Generals d'aquesta Corporació corresponent a l'exercici de 2013, de conformitat amb els estats que s'adjunten i formen part de la present resolució.*

Segon.- *DONAR COMPTE al Ple en la primera sessió que es celebri.*

Tercer.- *TRAMETRE una còpia de la liquidació del pressupost a la Delegació Territorial del Govern de la Generalitat i a la Delegació Provincial d'Hisenda.*

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: faré una breu explicació de la liquidació del pressupost perquè ara ja, després seguiran els seus tràmits amb l'exposició pública i llavors haurà la Comissió Especial de Comptes i després es passaria a formular a plenària, si no m'equivoco. El pressupost es va calcular d'una manera prudent a nivell d'ingressos perquè s'han obtingut 1.465.682 més d'ingressos corrents dels previstos. Tot i que aquí no hi hem comptat els dos-cents mil euros del Fons de Cooperació que a finals d'any se'ns va dir que se'ns pagarien quan en principi no estava previst que se'ns paguessin. Podíem dir que el pressupost a nivell d'ingressos està executat amb un 107,35 % dels ingressos corrents, i en canvi les despeses estan executades en un 87,53 %. Per tant hem tingut més ingressos i hem tingut menys despesa. Això fa que la liquidació pressupostària de l'any tinguem un resultat positiu de 2.775.195 euros. Això no vol romanent de tresoreria. El romanent de tresoreria per a despeses generals, és a dir, l'acumulat dels diferents anys ens diu que l'ajuntament tenim un romanent d'1.621.064 euros; el Patronat Municipal d'Esports 113.914 euros i el Patronat de Cultura 469.830 euros, que fan un global de romanent de tresoreria positiu de 2.204.808. Podíem dir que en tenim compromesos poc d'un milió tres-cents. La resta, els 881 mil quedarien disponibles, que aquests diners els guardarem per poder seguir pagant a proveïdors en termini, hauríem de reduir de deute amb aquests vuit-cents i pico mil, però jo crec que el deute el tenim controlat, i aquests diners els que faríem és tenir-los per a possibles tensions de tresoreria que poguéssim tenir, ara que

començarem a executar alguna obra, i tot i que vinguin finançades per subvencions, tardarem a cobrar. I aquesta seria l'explicació dels comptes del pressupost del 2013.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: bona tarda, dues coses bàsicament. L'informe ens diu que pot haver dos elements de desestabilització en aquest informe. Un és bàsicament els contenciosos que han de caure, i l'altre l'execució del pla del Sector N, d'acord? Però curiosament, tots dos contenciosos com seria Ceràmiques Font i l'altre seria l'actuació UA-26 em sembla que és, que seria l'escola Camins, ja tenim la sentència a sobre de Materials Font. Ja podem saber quina és la despesa, tot i que vostès estiguin en negociació, ja sabem d'entrada quina és la despesa que l'ajuntament hauria de pagar. Una altra cosa és que negociïn i rebaixin aquesta despesa. Però vostès jo crec que d'entrada, haurien d'imputar aquesta despesa. Tenen una sentència a sobre que els obliga a pagar i els obliga a fer una actuació. Independentment de que després negociïn i rebaixin això. I després se'ns diu que la Llei ens obliga que el superàvit ha d'anar a liquidar deute viu, però ens diuen que necessiten un romanent de tresoreria de set-cents i pico mil euros i clar, una cosa per l'altra, total que no sé què. I vostè ens acaba d'anunciar que aquests calés es destinaran a subvencionar unes obres que de moment no cobrarem. Ho acabar de dir.

Interromp el sr. Alcalde i diu: a pagar i a pagar els proveïdors.

Continua el sr. Bernabé i diu: la paraula la tinc jo, si us plau. També ha dit que estaria destinada a finançar unes obres que difícilment cobrarem durant aquest any. Clar, aquí hi ha coses que no m'acaben de quadrar.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sí, dos matisos amb el què ha dit que és relatiu a l'àrea d'urbanisme perquè fa a referència al tema de Ceràmiques Font. L'execució de la sentència en aquests moments està suspesa per iniciativa dels propietaris, la qual cosa vol dir que això obre unes perspectives de que no s'executi. Però encara més, li diria sobretot, això no afecta als diners de l'ajuntament perquè aquests diners s'han de revertir sobre els propietaris del Sector U. És a dir, això no ho ha de pagar l'ajuntament. Ho han de pagar els propietaris, en cas que s'executés, perquè ho ha de pagar el propi sector de la urbanització. És a dir, és una despesa que no recauria zero euros sobre l'ajuntament. Tot i així evidentment, el què hem de vetllar des de l'ajuntament és també per defensar aquests propietaris. Però això no afecta... si, si, no, no, li puc garantir que aquests diners, si els ha de pagar algú, només és els propietaris del sector U, no l'ajuntament, en absolut. I és com està previst, com ha succeït amb alguna altra sentència del propi sector. Que fa poc més d'un any ja van haver de pagar perquè en el seu moment no es va planificar bé. Però amb aquest tema hem de dir que totes les sentències referents a aquest tema, n'hi ha que són perjudicials per aquesta empresa. Per tant, per aquest motiu segurament ho han deixat en suspens. Però una que està en suspens i l'altra que no l'ajuntament ha de pagar zero euros.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: a veure, vist l'informe de l'interventor m'agradaria que em contestés sota l'empresa Entorn Verd, SA, veig que en el punt sis hi ha

alienació d'inversions reals dos milions i pico d'euros. Voldria que m'informés de què és això.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: contestant al sr. Bernabé jo he dit dues coses. Vostè ha agafat només la segona. Jo li dic la primera. Primer, pagar els proveïdors dins de termini, que és lo més important, val? I després, com que preveiem que ara començarem a fer obra, perquè la preveiem, no volem tenir tensions de tresoreria. Però primer de tot és pagar els proveïdors dins de termini, que això és, en aquest aspecte, és lo més important. A nivell del que m'està dient, ara desconec el que m'està dient, senyor Badia. Tenim trenta dies perquè vagin a veure el sr. Interventor, que de moment ningú ha anat a veure'l. Li comenta al sr. Interventor, que aquest informe l'ha fet ell, i a partir d'aquí li donarem les respostes que facin falta.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: escolti'm, jo li pregunto aquí al Ple.

Respon el sr. Alcalde: i jo li dic, tot així a fil per randa, jo ho desconec perquè és un informe que han fet tècnic, i jo li dic que l'emplaço amb el sr. Interventor perquè li expliqui exactament el què és.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: escolti'm, què és? Un mecanisme nou?

Respon el sr. Alcalde: no, escolti'm (se sent intervenir el sr. Badia) m'ha fet una pregunta i jo li estic responent. Senyor Badia, estic parlant jo. Jo li dic que ningú que ha anat a veure el sr. Interventor. És un informe del sr. Interventor, per tant, vagin a veure'l i li explicaran. O si no li dono la paraula al sr. Interventor que ens ho expliqui, val? Estic parlant jo, senyor Badia, si us plau. Jo dic que s'acostumin a que tenen un senyor Interventor, que han tingut una setmana per mirar-s'ho i per fer totes aquestes consultes, i l'han tingut. Han tingut una setmana per fer-ho. Llavors, a partir d'aquí, jo li estic dient, ara tenen 30 dies d'exposició pública, faci-ho, utilitzin el sr. Interventor, el tenen a la seva disposició.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: bona nit, no entraré a discutir els números de la liquidació perquè són fruit, com vostè ha dit altres vegades, de sumes i restes, i el problema no el tenim en com sumem i restem, sinó en les partides originals. En qualsevol cas, jo només voldria, no és una pregunta, digui'ns que realment del romanent de tresoreria global que té l'ajuntament, vostè ha parlat ara fa una mica de que havia aproximadament uns vuit-cents mil euros que els ha dit com a disponibles i que els farem servir per no tenir tensions, i no sé què. Realment no són disponibles. Aquests vuit-cents mil euros no els podem fer servir per fer inversió nova. Voldria que a la gent li quedés clar que qualsevol inversió que es faci, o bé subvencionada o no es podrà fer. Una altra cosa és que nosaltres fem servir aquests diners per pagar al dia. Em sembla perfecte. Però deixem-li clar als ciutadans de les Franqueses que no ens podem permetre el luxe de fer grans inversions si no tenim la garantia de que tindrem una subvenció que les cobreixi.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: és discutible. Sap vostè lo que és la inversió sostenible que ha aprovat l'estat? Que els ajuntaments poden fer inversió sostenible si estan dins de l'estabilitat pressupostària, si estan amb el tema de la regla de la despesa, i si estan per sota del deute financer del 110%. I nosaltres tot això ho complim. Tot. Per tant, això de no fer inversió sostenible, i a més a més sostenible és molt taxada, inversió que després no tingui un manteniment, la podríem fer, eh? Aquesta la podríem fer. El què passa que som prudents amb això, i volem ser prudents. I per això tenim aquests números.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: jo penso que de totes maneres, donant-li la raó al sr. Profitós i al sr. Bernabé en part, jo penso que ens hem de felicitar que tinguem inversions compromeses d'altres administracions al municipi, ens hem de felicitar perquè són diners que amb la situació actual, costen de canalitzar, i en canvi els tenim compromesos, per la feina feta en anteriors governs i en aquest govern, i això és un benefici pel municipi que penso que és gran. I la fórmula jo penso que no és descabellada. Aquí fa 4 anys vam fer una escola per valor de 5.400.000 euros que va finançar l'ajuntament a compte del que rebíem de la Generalitat i, si no hagués hagut aquesta fórmula, que a altres llocs no han fet i ara no tenen la inversió, doncs no la tindríem. És a dir, i això va suposar un cost zero a l'ajuntament perquè l'empresa va assumir tots els costos financers. Vull dir que aquesta fórmula jo penso que és una fórmula que pot tenir rèdits per a l'ajuntament i que gràcies a ella podem fer moltes coses que volem fer, com pot ser totes les dependències municipals del carrer Rosselló, la plaça Espanya de Bellavista, remodelacions, vull dir realment jo penso que ens hem de felicitar de poder treballar en aquesta línia.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: dos coses bàsicament. En la línia del que deia el sr. Profitós, és evident que vostès no compten que tenim un deute de 14.800.000, sí, sí, ho compten, però diuen "això ja ho arreglarem amb lo que ens entri pel sector N". Bé, el que vostès fan és postergar aquest deute, més o menys, a una execució tant de Sector P com de Sector N, però en la realitat és que el tenim ara el deute. Vostès poden dir ho pagaré d'aquí a mig any o ho pagaré d'aquí a un, o d'aquí a dos. Però el tenim ara. Per tant, aquests calés en principi ens hauria d'obligar a anar rebaixant aquest deute. Per un altre cantó, senyor Alcalde vostè és el regidor d'Hisenda. Si se li fa una pregunta, vostè no pot derivar a l'interventor. Vostè pot dir, en aquest moment no ho sé. Vostè ens ha de donar una resposta igual que ens la dona qualsevol regidor de qualsevol àrea i cap d'ells ens fa anar als tècnics en una resposta d'un ple. M'explico? Altra cosa és que digui "ho desconec", o li contesto en el proper Ple, o l'adreço i tal, però escolti, jo crec que vostè, com a regidor d'Hisenda ha de tenir el global de tot això i ha de tenir la resposta global, no de tant, és impossible, però global sí. Dit això, ja veurem què passa amb aquestes sentències. Vostès diuen que s'ha d'imputar tot als propietaris del Sector. També han dit lo mateix amb el pont que ens va caure la sentència que ha d'anar als propietaris del Sector V. Ja veurem què pensen els propietaris de tot això. Ja veurem. Si la sentència és ferma i s'ha d'imputar als propietaris, ja veurem.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: és que no m'he recordat a la primera. No sé si em toca, contestar al senyor Badia. Això representa que forma part de la meitat del pont que en el seu dia no es va poder imputar als propietaris del Sector, i són coses que han servit per dues. A veure, aquesta jugada ha servit per a dues coses al mateix temps. Una, per tapar-li el cul a Entorn Verd i fer que l'any 2013, com que li ha facturat a l'ajuntament aquesta quantitat. Senyor Badia, li estic contestant a vostè lo que preguntava del tema del pont. Això ha servit per una banda, per tapar el cul a Entorn Verd i fer que el 2013, encara que sigui d'una forma una mica postissa, no tingui ja els fons propis negatius que arrossegava des de sempre, i per altra banda, per treure's de sobre una part dels diners que Entorn Verd teòricament no tenia a qui facturar.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: escolti'm, dues coses. Vostè no digui que hem tingut una setmana per mirar la documentació. No sigui mentider. Podem veure la documentació a partir de dilluns. Jo vaig demanar els informes els dimarts i el dimecres me'ls van passar. No digui que tenim una setmana, això per començar. L'informe el tinc fa un dia, val? I l'altre ja li contesto. Vostè a quina àrea està? És clar si vostè ja no sap contestar, ja no li pregunto les 70 fulls que hi ha. Entorn Verd SA només en té 2 fulls. Si vostè no sap contestar al punt número 6 alienació d'inversions reals, aquests 2 milions d'euros on han anat a parar, escolti'm, ja sé que vostè, senyor Profitós està al govern, i ja sé que sap més que tothom. Jo a vostè no li preguntava. Jo li pregunto a l'equip de govern si vostè està dintre de l'equip de govern. Jo li he preguntat al sr. Alcalde.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: no estic a l'equip de govern, però em preocupo de saber les coses.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: hi ha una qüestió que vull que tingueu clara. El regidor d'hisenda, el regidor d'urbanisme, etc, no són experts en tot, i Déu nos en guard que no tinguéssim tècnics que són els què veritablement saben les coses. En aquí hi ha un informe jurídic i un informe tècnic. I l'informe tècnic el fa l'interventor de l'ajuntament. Jo els hi estic dient que vostè no fa falta que em posi a examen en un Ple amb una pregunteta d'uns números de no sé què. Jo li diré les grans xifres, i ara hi tornaré perquè queda tot difuminat. Aquí en bones paraules, el què veritablement hem de dir, és que a l'any 2011 vam tenir 6 milions de dèficit. A l'any 2012 1,3 milions de superàvit arrel d'una bona gestió econòmica, i ara en tim 2.200.000 de superàvit d'una bona gestió econòmica. I no ho emmascarareu. Aquests són els números. No ho emmascarareu. Jo li estic dient que té el sr. Interventor perquè li faci totes les explicacions que vostè vulgui. Vostè en el Ple, preguntant el que cregui, evidentment, però jo també li contestaré lo que li tinc contestar. Té el tècnic aquí, un sr. Interventor que les qüestions tècniques de partides i de números els hi dirà, i no tenim res a amagar. El que fa al deute. Deute estem per sota del 90 per 100 dels ingressos ordinaris. Màxim és el 110 i estem al 90. I en aquests moments el pressupost aguanta aquest deute perfectament. L'aguanta bé. I un deute de 7 milions d'euros el tenim a curt termini i que en 7 anys es pagarà, que és el Pla Rajoy. Per tant, el tenim bastant controlat aquí. No volem agafar aquestes despeses, aquests vuit-cents mil euros per

rebaixar, que en podríem rebaixar quatre-cents mil euros, perquè sabem i som prudents que algun dia podem tenir tensions de tresoreria. I sabem que algun dia no podrem pagar els proveïdors a 60 dies, i ho volem seguir fent. I és senzillament per això. Per què? I li dic i no me n'amago, senyor Bernabé, és la veritat, tenim les obres subvencionades, però patirem per cobrar-les. Les de Diputació no patirem tant, i les de la Generalitat possiblement podem patir una mica més. Tampoc sé el futur com estarà. I volem estar segurs. Res més que això. Som prudents. És que no li puc explicar d'una altra manera. Jo li tinc que explicar la veritat. I per això hem fet aquest plantejament. Ara bé, també aquest equip de govern vam decidir en el seu moment que no deixaríem de fer inversió en el municipi que per a nosaltres és necessària, que ens vingui subvencionada al 100% per problema de cobrar o no cobrar, perquè al final se'ns pagarà. Segur que se'ns pagarà. En aquests moments ens devia un milió i mig d'euros. Ara ens en deu vuit-cents mil. Vuit-cents mil bàsicament escoles bressol, escola de música. Si la Generalitat ens pagués aquests vuit-cents mils no pagaríem a 60 dies, pagaríem a 30. Encara més avall. Ens ho deu i ho podem suportar. Però la Generalitat també ha fet un esforç. Ha baixat d'un milió i mig a vuit-cents mil que ens deu ara. I vam decidir-ho. Podíem haver decidit "no, no farem inversió, les coses tal com estan en el municipi". I vam decidir "no, ens arrisquem". Tenim un pla de barris per millorar Bellavista i el volem aplicar, oi sr. Marin? El volem fer. I ho volem fer i ho volem tirar endavant. I per això, ara que hem fet una molt bona – està malament que ho digui jo, però és que és veritat – una molt bona gestió econòmica, tenim més ingressos, hem gestionat contractes i tenim menys despesa, estem il·lusionats de que podem fer-ho. I aquests en bones paraules seria l'explicació. És donar compte, per tant no s'havia de votar. Ara tenim 30 dies perquè us mireu els comptes, perquè us els mireu bé. Llavors hi ha la comissió especial de comptes i després els elevarem al Ple.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

5. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA SOL·LICITUD A LA DIRECCIÓ GENERAL D'INFRAESTRUCTURES DE MOBILITAT TERRESTRE DEL DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA DEL TRASPÀS DEL TRAM DE LA CARRETERA C-251, ENTRE ELS PUNTS KM 1,250 I 1,700 A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que actualment la Generalitat de Catalunya és titular del tram de la Carretera C-251, al seu pas pel terme municipal de les Franqueses del Vallès.

TENINT EN COMPTE que amb el creixement urbanístic del municipi els darrers anys aquesta via en el seu tram comprès entre els punts KM 1,250 i 1,700 ha passat a tenir una consideració urbana.

TENINT EN COMPTE que és voluntat de l'Ajuntament procedir a la gestió directa d'aquest tram de la carretera C-251.

VIST l'informe jurídic que s'adjunta a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitectura municipal.

DE CONFORMITAT amb el que preveuen els articles 22.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, article 48 del Decret Legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de carreteres, el Decret 336/1988, de 17 d'octubre pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- SOL·LICITAR a la Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat Terrestre del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya el traspàs del tram de la Carretera C-251, entre els punts kilomètrics 1,250 i 1,700 a favor de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bé, nosaltres es mantenim en lo que vam dir el passat Ple, que no veiem justificat de cap manera de que ens hàgim de fer càrrec d'unes despeses que no ens pertocuen, tot i que vostè fa els números que estem molt bé. No ens pertoca fer aquest manteniment que ens suposarà a l'acceptar aquesta carretera. Una carretera de molt de trànsit, de trànsit pesat, que el manteniment no és barato, no ens pertoca a nosaltres, quan no podem fer el manteniment que ens pertocaria per seguretat dels ciutadans, el manteniment que li vam demanar del pavelló esportiu i que encara no s'ha fet, de les piscines encara està per fer, encara no s'ha fet res. Segueixen tots, podem tornar a treure la llista i podem repassar la llista i no s'ha fet res de lo que li vam dir fa dos Plens. Després ara ens embarranquem a agafar una carretera que no és nostra, que no ens pertoca i que ens suposarà molta despesa.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: bé, no em vull repetir però hi ha uns dubtes que no entenem bé d'aquest punt. Bé. No entenem, la raó sí que l'entenem, voleu fer facilitar el pas dels vianants per aquesta carretera. Però no entenem per què cal tindre la carretera en sí. Perquè no fem la inversió en semàfors i passos de zebra, per part de l'Ajuntament, amb un acord amb la Generalitat, o una cessió? Pagament només de l'actuació? I no entenem si hi ha cap tipus d'obligació legal, perquè en l'informe no l'hem trobat, que ens obligui a fer tot el traspàs de tota la carretera per fer la seguretat dels vianants. L'argument, el dubte que tenim és precisament, com hem dit ara mateix, que l'ajuntament assumeixi el cost de la gestió d'aquesta carretera, quan el què volem fer és una actuació només de la seguretat d'aquesta carretera. I després tampoc entenem perquè si volem adquirir aquesta carretera, no tenim un informe que ens digui

quin cost tindrà a llarg plaça de manteniment. Quant costa mantenir aquesta carretera? Tampoc es diu en cap lloc. I després volem saber si hi ha cap tipus de relació amb aquest interès d'adquirir tota la carretera amb el tema del contenciós amb una empresa que hi ha a la mateixa zona, que es te que fer una actuació per part de l'ajuntament, amb un tema d'incorporació d'uns carrils, crec, i volem saber si té alguna relació, perquè si és així es tindria que explicar per entendre millor aquest punt, aquesta proposta, per part del govern.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: si, jo només vull preguntar si s'ha demanat la possibilitat de que com acaben de comentar, l'ajuntament es faci càrrec de les despeses que comportaria instal·lar un semàfor, instal·lar el que fos allà per facilitar el trànsit peatonal i res més. Això és una cosa que fa molt pocs mesos, que un municipi veí, Canovelles, ho ha fet amb una via que no és seva, i no ha agafat la titularitat de la via, ha demanat permís, li han dit que sí, ha pagat les despeses de la instal·lació d'un semàfor. Només si han contemplat aquesta possibilitat i si no l'han contemplat, per què?

Pren la paraula el sr. Badia i diu: el mes passat ja vam parlar sobre aquest tram de carretera, que són uns 500 metres. És una carretera molt transitada, ja li vaig dir que és el tram on està el Viena fins a la rotonda. Li vaig preguntar i em va semblar perfecte que es deixés sobre la taula perquè vostès miressin si es podia fer algo. Si vostès volen posar una semàfor o algo, escolti'm, demani a la Diputació i escolti'm, li posaran el semàfor. Resulta que la Junta de Portaveus, senyor Ribalta, vostè va dir que ho van demanar i li van dir que no, que es tenen que quedar la carretera. S'ha fet un informe? A l'últim Ple li vaig dir, faci un informe de lo que costarà el manteniment d'aquesta carretera, perquè ja li vaig dir que vostè em sembla que no passa per allà, no sap la pila de camions que passen per allà, i el manteniment que costa. Ara, si vostès hi ha un problema aquí amb una empresa que es diu Can Font, que hi ha una sentència, escolti, expliqui-ho bé, per què els interessa a vostès agafar-se aquesta carretera? Perquè és clar, si vostès, Diputació li diu que no li deixa posar un semàfor, tampoc li deixarà posar quan tingui vostè la carretera.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: bé, és Generalitat, però bé.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: a veure si puc contestar una mica a tot. D'entrada el motiu inicial pel qual la voluntat d'aquest equip de govern és assumir la titularitat d'aquest tram de carretera, és per fer una aposta per la peatonilitat, per la prioritat del peatí davant dels vehicles, una aposta per a la pacificació del trànsit, i una aposta per incloure dins del nostre teixit urbà una part del municipi que realment té un ús a diferents nivells i que no ofereix una solució. Si això es pot fer mantenint la titularitat de la Generalitat o no, li he de dir que en teoria sí que es pot fer. Em posen vostès l'exemple de Canovelles. Canovelles el fet va succeir després de més d'un atropellament i després de moltes manifestacions i moltes tallades al trànsit. Nosaltres volem evitar arribar aquí. És a dir, el què volem és preveure que pugui passar alguna cosa. En aquests moments estan travessant per allà moltíssimes persones que van a la

zona d'oci, que van a la zona de restauració, que van al polígon a treballar, gent que surt de l'hotel, i hi ha realment un moment perquè no hi ha cap altra opció. Això pot la Generalitat no estar disposada a fer-ho, no ho vol fer, i qualsevol intervenció de l'ajuntament en una carretera que no és titularitat seva genera un problema de legalitat, perquè si passa alguna cosa, etc., la Generalitat no vol assumir això. El cas de Canovelles, com li he dit, és molt diferent en el sentit que hi ha un historial darrera de que ja van passar coses, i nosaltres el que volem evitar és que aquestes coses passin, i van haver manifestacions, tallades de trànsit, pancartes, escoles, etc. Per tant, diguem que és una decisió política, clarament política, amb una voluntat de prioritització peatonal i de pacificació del trànsit i de, diguem, transformació d'una via ràpida en una via més amable i més propera al peató. I aquesta és la voluntat política d'aquest Ajuntament. Li dic sr. Vega que si es podia fer, sí però no, és a dir, la Generalitat potser no vol assumir intervencions en aquest sentit. Jo en el passat Ple ho vaig voler deixar sobre la taula sobretot, també per deferència, perquè a mi em sembla, és a dir, hem tornat amb la Direcció General de Carreteres, des d'aquesta Secretaria s'ha tornat a parlar. "Escolta, si us plau, esteu disposats a fer aquesta inversió?" I no, aquesta inversió no es farà i fer-la nosaltres, és a dir, el que li deia ara, és a dir, intervenir nosaltres en una via que no és nostra és mol complex des del punt, si és que no es produeixen aquestes manifestacions, aquestes coses. En quant al cost, jo tampoc vull que dramatitzin, jo ara no tinc el numero de quilòmetres de vies que tenim al municipi, vies de polígons amb trànsits pesats, aquí i a tot arreu. Tenim molts i molts quilòmetres. Estem parlant de 500 de metres, proporcionalment el cost, el global del pressupost d'aquest ajuntament és molt petit i tenim un bon manteniment, tenim un manteniment jo diria que sostenible, ho pot dir la regidora, no tenim aquí unes vies sempre noves però intentem que tenint cura amb el tema econòmic, que les vies estiguin bastant correctes. I ja sap el sr. Badia que la Generalitat s'ha compromès a arreglar el sotrac que hi ha abans de la cessió. Per tant, jo els que els hi he de dir és que sobretot és una aposta per a la ciutadania, per a la peatonalització, per a la pacificació del trànsit, i que no hi ha més. Penso que haurien d'estar contents de poder fer més amable un espai que ara és, que passen els cotxes com si fos una autopista. Que si això està, tenir un municipi més amable, més a favor dels peatons, això penso que haurien d'aplaudir-ho tots, si no ho aplaudim tots, aquest equip de govern sí que ho te clar.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: és que no ens acaben de respondre els dubtes, perquè trobem... potser no es tant l'espai que tenen que fer el manteniment, però no entenem per què si hi ha casos com la Ronda, que diuen que ha hagut accidents per això la Generalitat ha cedit, o en el cas de la Nacional II que passa per tota la costa on passa per un gran nombre de ciutats on hi ha intervencions per a la pacificació d'aquestes vies. Si el motiu l'entendem, entenem que vulgui pacificar la via; tampoc cal massa actuació perquè és una zona industrial, no és una rambla, és una zona que la gent passa per anar a la zona d'oci, a la zona industrial, i amb una intervenció bastant simple amb un semàfor i un pas de zebra, que jo crec que és una inversió assumible, i l'objectiu el compartim. No entenem per què la Generalitat es desentén d'aquesta carretera, ens la passa a nosaltres. Hi ha un problema, el tenim que resoldre nosaltres i quedar-nos amb

la carretera de la Generalitat, quan tampoc és una carretera que sigui directament urbana. És una de les entrades principals a Granollers, que també tindrem que assumir la gestió de tot el trànsit que entri a Granollers. I després, una altra cosa que no ens quadra molt és que volem saber si haurà alguna actuació pel tema aquest del contenciós que hi ha amb l'empresa que han comentat de Ceràmiques Font, si haurà alguna actuació en aquesta carretera per complir la sentència que hi ha, i si és necessari tindre la propietat de la carretera per fer aquesta actuació, perquè llavors entendríem que per proposar aquest punt tenim que exposar tota la informació sobre la taula per entendre una mica el punt. I també tenim informació d'una possible passera per a vianants per la part de Granollers, una mica més a dalt, que no estem segurs de si han adquirit ells també la gestió de la carretera, que potser tenim pressions per la seva part, no ho sé. Però tenim entès que faran una passera per la part alta, una passera per als vianants que potser soluciona el problema del pas de vianants, i una forma més que no afectaria el tràfic de cotxes. En principi si no trobem respostes lògiques a aquests dubtes, el grup municipal Les Franqueses Imagina votarà en contra d'aquest punt, perquè considerem que el fons de facilitar el pas de vianants és correcte, però no ens convenç molt l'argumentació d'haver d'assumir tota la carretera.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: el vot d'Esquerra també serà contrari i en qualsevol cas, com la proposta tirarà endavant i el temps dona i treu raons, d'aquí a un anyet podrem veure si realment aquests bons propòsits dels que vostès ens parlen s'han acomplert encara que sigui parcialment, i estem parlant d'una via en la qual la circulació, com a via urbana que serà, està limitada a la velocitat que ha d'haver en una via urbana, veurem fins a quin punt aquesta possibilitat de fer-la peatonal s'ha complert o no s'ha complert, i podrem tornar-ne a parlar.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: bàsicament, intentant respondre al que deia el sr. Vega, el tema de l'empresa que hi ha allà, és a dir, l'empresa que hi ha allà, abans en el tema de la liquidació del pressupost ja hem dit que havia guanyat un contenciós però, en té un altre que l'obliga a perdre el vial lateral que hi ha. Independentment d'això pensem que és una mala solució, que hi ha l'hotel, que hi ha el supermercat, que hi ha l'escola, que és una de les entrades a Bellavista, independentment de la que hi ha més amunt, i que per tant s'ha de dignificar. Pensem que hi ha una mala entrada i una mala sortida que genera perillositat. Abans he parlat dels peatons però pel que fa als cotxes, realment hi ha molta gent que entra o que surt de Bellavista per allà i no està ben resolt. Com hem dit diverses vegades, la Generalitat no està disposada a fer zero inversió i a resoldre aquesta sortida. Vull dir, és un tema que volem resoldre. A veure, no ens hem de planificar a curt termini, a mig termini, a llarg termini simultàniament. El tema de Granollers, Granollers sí que té previst urbanitzar la zona colindant amb aquest tema, però no ens consten dues coses: no ens consta que hagi demanat la cessió del tram, la penúltima reunió amb la Comissió deien que no, que no l'havien demanat, i no ens consta que vulguin fer una passera. Hem vist projectes i la passera no hi apareixia, no sé si és una qüestió... però pot ser que amb posterioritat s'hagi incorporat. A veure, nosaltres hem de resoldre un problema puntual que tenim actualment, que és el del pas de peatons per una carretera, per una recta que van a

molta velocitat, però les converses amb Granollers hi són des de fa temps. De fet allà hi ha insinuada una rotonda, la rotonda és també un element de pacificació perquè depèn del gir el cotxe ha de frenar per força, i amb un pas de peatons i semafòricament també resol. I aquesta segurament seria una solució de futur, de mig termini o de llarg termini, perquè el cost de la rotonda sí que és molt més elevat i l'hem de compartir amb el municipi veí. Però de moment, d'entrada, nosaltres hem de donar sortida als veïns que estan creuant, nens, joves, grans i petits i ens sembla que és prioritari i ens sembla que aquesta és la millor fórmula i que passem a incorporar, és a dir, a pacificar un concepte, que és una carretera a que cada cop s'assembli més a un carrer on els cotxes tenen una velocitat limitada, on és més amable pels peatons. I em sembla que li he intentat contestar, no sé si em falta algun dels punts. En relació al contenciós, directament no en té, però indirectament sí que aquella entrada s'ha de resoldre i l'empresa ha perdut tota la vialitat que te allà, l'ha perdut, per això té suspès el contenciós.

Pren la paraula el sr. Vega i pregunta: si és obligatori que assumim la propietat de la carretera per fer la inversió.

Pren la paraula el sr. Ribalta i respon: jo t'he contestat abans. Legalment no, però només en casos excepcionals perquè això que diu de la costa tenen cessions. És a dir, la carretera que va a Corró d'Amunt i a Cànoves és de la Diputació, però els trams urbans són de l'Ajuntament, i és l'Ajuntament qui té la potestat. Són trams urbans. Però aquest no és un tram urbà, és a dir, no té aquesta consideració. Per tant, difícilment... el què li he dit, no és preceptiu però és molt difícil de compartir aquestes actuacions, perquè la idea és si té una consideració de carretera, la Generalitat li dona un tractament concret de via ràpida. Per tant, no pot assumir, amb aquest tractament, intervencions de pacificació de prioritat peatonal, i viceversa, és a dir, si nosaltres volem que deixi de ser una carretera, volem que tingui un tractament més amable com he dit abans, pensem que ha d'estar a les nostres mans. Té aquesta part de geopolítica. Per tant, no és preceptiu, es podria arribar a fer com ha passat amb Canovelles, però Canovelles ha sigut gairebé amb calçador, pel que li he dit, perquè van haver atropellaments i perquè hi van haver moltes manifestacions.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per deu vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF, set vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

6. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 103 DE LES NORMES URBANÍSTIQUES CORRESPONENTS A LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS

ATÈS que el Ple en sessió del 30 de gener de 2014 va adoptar, entre d'altres, els següents acords:

“Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació de l'article 103 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

Tercer.- NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi que és objecte de la modificació puntual.

Quart.- FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.”

ATÈS que l'expedient ha estat exposat al públic durant el període d'un mes, segons edictes publicats en el diari El 9 NOU de 10 de febrer de 2014, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 10 de febrer de 2014, en el tauler d'anuncis i el web de la Corporació, a més de practicar notificacions als ajuntaments limítrofs, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació.

ATÈS que l'article 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU) estableix que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del TRLUC i l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació de l'article 103 de les Normes Urbanístiques de la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès.

Segon.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: en principi, la postura del Grup Municipal Les Franqueses Imagina serà l'abstenció perquè trobem la norma urbanística una mica confosa. En primer lloc perquè sembla que obligui, per Llei, a associar habitatges amb aparcaments i per tant compromet a qualsevol que tingui un habitatge a tindre un vehicle, quan no tindria per què ser així, sembla que hi ha una relació en l'adquisició de l'habitatge. I entenem que ha d'haver una reserva de places d'aparcament, però no entenem per què l'adquisició d'habitatges comporta l'obligació de tenir un equipament que comporti un vehicle. I per altra part entenem que la solució que proposeu del conveni entre l'ajuntament, els propietaris amb un vincle jurídic administratiu, entenem que és una solució bastant... la que havia anterior també era complexa, però aquesta és molt difícil de fer complir. No estem segurs de que l'ajuntament tingui la capacitat de fer complir la seva pròpia normativa, perquè el seguiment d'on acaben els pisos o els habitatges o els edificis i on acaben els aparcaments quan comencin a haver canvis de vivendes... si no tenim gent dedicada constantment, serà paper mullat la normativa.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: bé, nosaltres mantenim el què hem dit sempre. És una aberració, ja va ser aberració posar-los a 300 metres, ara és una aberració que no ho fem complir. Si no està vinculat, si no està en el mateix edifici, trobem que anem en contra de la filosofia del pla general, i amb això Àlex jo et diria que no tansols una plaça d'aparcament, sinó que haurien d'anar per més places d'aparcament, si no mirem la realitat de les vivendes del municipi. Quants cotxes hi ha a cada vivenda?

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: si, a veure si podem aclarir una mica. La llei d'urbanisme, que és genèrica, obliga, i després el Pla General ho concreta, a generar una plaça d'aparcament per a cada habitatge construït. Després a la realitat i històricament, de vegades, un compra l'habitatge però no té plaça d'aparcament. Però la filosofia o l'esperit de la Llei és tants caps tants barrets. És a dir, no ha d'anar vinculat. A les hores, fins l'any 2009, que es va produir la llei d'activitats, la situació real era que, aquí i a tots els municipis, eh, que un podia legalitzar una activitat comercial, perruqueria, un forn de pa, una botiga, en un espai que urbanísticament, segons el pla general i segons la llei d'urbanisme, estava previst com a reserva de plaça d'aparcament. En el moment que apareix la nova llei d'activitats, al 2009, obliga a creuar dades i obliga a demanar el certificat de compatibilitat urbanística per obrir una activitat, i això passa aquí i a tot arreu. A les hores ens trobem amb una disfunció, que és la següent: que tenim comerços, i els tenim en un mateix bloc, tenim una perruqueria, un forn de pa, que no s'havia legalitzat com a local, que ara no es pot legalitzar com a local, amb les mateixes característiques. A les hores, això és l'esperit de la Llei i la realitat. Llavors hi ha una voluntat política, és a dir, el model de

municipi que es va construir a finals dels anys 90 i a principis del 2000, sota el punt de vista polític d'aquest govern o de part d'aquest govern, és un model de ciutat dormitori, és un model de baixos amb portes abaixades de garatges que no té vida real, només és el comerç. És un model de vida per a l'associacionisme, pel passeig; el comerç dóna vida en aquest sentit, en el sentit que si més no, amb uns eixos fonamentals, com pot ser la carretera de Ribes, com pot ser el passeig Tagamanent, com pot ser el passeig dels Til·lers, com pot ser determinats punts on actualment no es poden obrir comerços per la llei d'activitats del 2009. A les hores, l'àrea d'activitats i l'àrea d'urbanisme, en uns moments d'una situació econòmica molt complexa ens trobem que no podem donar peu a gent que té iniciativa, no sé, està a l'atur i diu: "mira obriré un petit negoci a veure si tiro endavant". No podem. No podem donar. A les hores, per què? Perquè hem de complir la llei d'urbanisme de la reserva de places d'aparcament per a cada habitatge. A les hores proposem la vinculació a 300 metres. Vam fer una proposta inicial que crec que ara millorem molt, i crec que sí que podem complir, i li diré com. El problema de la proposta anterior era que s'havia de vincular registralment davant de Notari. Aquesta sí que era feta la Llei, feta la trampa, perquè podien anar a l'endemà o al cap d'un mes i desvincular-ho perquè el notari... i a més a més tenia un sobrecost, perquè si ara una persona vol vendre un local que era una reserva de dos cotxes – vaig a posar preus ficticis: si el local valia 20.000 euros i els aparcaments valien 20.000 cada un, havia de vendre per 60.000, havia de vendre les tres coses. Per tant, el moviment econòmic es tallava totalment. Com ho controlarem? Existirà un llibre de registres, aquí a l'ajuntament, on el què es podran vincular són places que no estiguin reservades, és a dir, tenim alguns tipus de construccions que si hi ha 15 habitatges en el bloc, hi ha 40 places d'aparcament, 15 de les quals formen part d'aquesta reserva legal d'aparcament. Si tenim excedent de places, com que l'esperit de la llei és tants caps, tants barrets, aquelles places es poden vincular, però no registralment, perquè registralment alguns casos ha funcionat, però en alguns casos s'ha demostrat que complicava la situació. A les hores ho controlarem des d'aquí l'ajuntament. Però la paradoxa era aquesta, que des de l'àrea d'activitats i urbanisme, "mira aquest local és d'un familiar meu i puc obrir un negoci; no, no pots obrir un negoci perquè és una reserva d'aparcament": porta avall. Fins i tot, la paradoxa de gent gran que es vol fer l'habitatge en baixos i no el pot fer, per un tema de mobilitat, i no el pot fer perquè allò és reserva d'aparcament. I aquesta limitació l'havíem de tallar. L'havíem de tallar per potenciar el tema econòmic, per canviar el model de municipi, i per promoure la gent que té mobilitat reduïda i vol construir un habitatge als baixos. I aquest és l'esperit de la modificació.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: el vot d'Esquerra serà favorable, tal com ho va ser ja fa dos mesos, quan es va presentar aquest mateix punt per a la seva aprovació inicial. I voldria que tinguessin en compte que això no deixa de ser, i vostè ara ho explicat senyor regidor, una mica confiar en que aquestes iniciatives que vostès estan plantejant sobre el paper i que trobem que d'això es tracta, de dinamitzar dins del que sigui possible, el comerç, de no posar traves als ciutadans. A veure, jo també voldria dir que no obligatòriament la persona que compri un pis ha de comprar una plaça d'aparcament. El senyor que no té cotxe no té per què comprar una plaça

d'aparcament. És obligació del venedor posar-la a disposició, però no del comprador comprar-la. Llavors, jo diria que això la feina comença ara i que realment el que s'aprovarà aquí, quan sigui definitiu, serveixi perquè a uns quants mesos vista el comerç local, la dinàmica, realment hagi millorat. Només això. Vull dir que, a banda del què aprovem aquí també queden deures per fer.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: mantindrem la posició d'abstenir-nos en aquest punt perquè no veiem massa segur. Tenim registre de la quantitat de places lliures per fer servir aquest sistema? O sigui, les places que caldrien perquè en locals que es volen fer servir d'ús comercial compensin uns i tinguin que fer aquests convenis amb places lliures, facin el conveni amb l'ajuntament? Quina quantitat de locals tenim que estiguin en aquesta situació? I a partir d'aquesta quantitat, tenim les places d'aparcament lliures per fer el conveni amb l'ajuntament suficients? I després sobretot, tindrem un sistema? El registre s'ha d'actualitzar al dia per assegurar-nos que el cap d'un temps si no hem fet el control, ens trobem el mateix problema amb negocis que no estan en situació regular, perquè no tenen aquest conveni al dia? Perquè potser hi ha un traspassament de negocis i aquesta situació no es deixa clara, i ens trobarem un altre cop amb el mateix problema si no s'ha fet el control pertinent. I sobretot això, si tenim un registre dels locals que es veuen afectats i volem solucionar, que entenem que es vol fer una solució, i la quantitat de places que calen per fer els convenis, perquè si no ho tenim clar, ens trobem que podem fer una solució i que després no tinguem la solució pràctica no existeixi realment. Per això com no veiem molt segur, ens abstindrem en aquest punt.

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: s'ha de tenir en compte també el número de places que s'han de crear pels nous negocis. O sigui, aquella plaça de pàrquing s'ha de traslladar a un altre lloc i també aquest negoci genera una altra nova plaça de pàrquing. O sigui, hem de tenir en compte això també. No és tan sols en trec una d'aquí i a poso allà, si no que aquí va una vivenda, aquí va un habitatge, o va un comerç, s'ha de generar una nova plaça de pàrquing per aquesta nova activitat que hi ha aquí. Això és el que diu el pla general.

Pren la paraula el sr Ribalta i diu: sí, és veritat i així ho apliquem però dóna la sensació que volem perjudicar i perseguir el ciutadà de la manera que ho diu, sí, sí, ho diu la norma, però realment el què hem de fer és obrir portes, no tancar-les. Ho dic perquè ens plantegem les coses com cal. Això és una obertura de portes en aquest sentit. Responent al senyor Vega, una mica, llicències d'activitats aturades en aquest sentit, o demandes, jo li puc dir per sobre que em devem tenir pel voltant d'una desena a urbanisme, que no és que siguin moltes, algunes de les quals és només posar el local a disposició, no és que tingui una activitat prevista. No sé si a activitats hi ha alguna més, jo crec que sí, que no és que sigui molt, però sí que és una forma d'obrir les portes al teixit econòmic. En quant al registre de places, evidentment que totes les places que estan vinculades a la generació d'una plaça per habitatge estan registrades, estan registrades, no estan comptabilitzades, no és un tema, és una mica farragós, però això el pla general ja ho defineix i el que cada sector ja se sap les que estan amb

reserva de plaça per a un habitatge i les que no. Pel coneixement del territori ja sabem que hi ha blocs, a Bellavista hi ha blocs que tenen excedent perquè és un pàrquing gran i hi ha menys habitatges; n'hi ha uns quants, però no estan comptabilitzats, però sí que el dibuix del sector ja ho marca, ja ho defineix clarament, i n'hi ha, eh? Penso que és per anar bé la intenció.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, quatre vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF i PxC, i dues abstencions dels regidors del grup municipal LFI, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

7. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLES, AL SOLAR SITUAT A LA CARRETERA DE CÀNOVES, EN EL TRAM COMPRES ENTRE EL CARRER CÉLLECS I EL PASSATGE JOAN PAU II

ATÈS que el Ple, en sessió del 30 de gener de 2014 va adoptar, entre d'altres, els següents acords:

***Primer.-** APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit del solar situat a la carretera de Cànoves, en el tram comprès entre el carrer Céllecs i el Passatge de Joan Pau II amb l'objectiu de millorar la visibilitat a la cruïlla del carrer Céllecs amb la Carretera de Cànoves del terme municipal de les Franqueses del Vallès i ampliar la vorera dins de l'àmbit d'actuació per reforçar la seva continuïtat en aquest tram de vial.*

***Segon.-** SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.*

***Tercer.-** ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.*

Quart.- SOL-LICITAR informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

Cinquè.- NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs a les Franqueses del Vallès: Granollers, La Roca del Vallès, Cardedeu, Cànoves i Samalús, La Garriga, l'Ametlla del Vallès i Canovelles, per tal de concedir-los audiència, de conformitat amb l'article 85.7, del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

Sisè.- NOTIFICAR el present acord a les persones propietàries de les finques afectades en l'àmbit de la modificació puntual.

Setè.- FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.”

ATÈS que l'expedient ha estat exposat al públic durant el període d'un mes, segons edictes publicats en el diari El 9 NOU de 10 de febrer de 2014, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 10 de febrer de 2014, en el tauler d'anuncis i el web de la Corporació, a més de practicar notificacions als ajuntaments limítrofs, no havent-se presentat durant l'esmentat període cap al·legació.

VIST l'informe favorable emès pel Servei de Vies Locals de la Diputació de Barcelona en data 12 de març de 2014 en relació a la modificació proposada.

ATÈS que l'article 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLU) estableix que la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la seva formació.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del TRLUC i l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a les aprovacions inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA Àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit del solar situat a la carretera de Cànoves, en el tram comprès entre el carrer Cèl·lecs i el Passatge de Joan Pau II amb l'objectiu de millorar la visibilitat a la cruïlla del carrer Cèl·lecs amb la Carretera de Cànoves del terme municipal de les Franqueses del Vallès i ampliar la vorera dins de l'àmbit d'actuació per reforçar la seva continuïtat en aquest tram de vial.

Segon.- TRAMETRE l'expedient degudament diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

No hi ha cap intervenció

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per onze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i ERC-AM, quatre vots en contra dels regidors dels grups municipals CpF i PxC, i dues abstencions dels regidors del grup municipal LFI, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dona pas al punt següent de l'ordre del dia:

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ MUNICIPAL DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ 15

ATÈS que el vigent text refós de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de les Franqueses del Vallès va ser aprovat definitivament per acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 18 de juny de 2009 i publicat al DOGC núm. 5471 de 25 de setembre de 2009.

TENINT EN COMPTE que l'objecte de la present modificació es fonamenta en la redefinició de l'àmbit i els límits de la unitat d'actuació, incorporant, per una banda, els terrenys necessaris per donar sortida al nou vial que s'inclou en el sector i, per una altra banda, ajustant el perímetre d'aquesta àrea amb els límits de les parcel·les, tenint en compte, en tot moment, les parcel·les que en formaven part en el moment en que es va aprovar l'anterior modificació puntual de l'any 2000 actualment anul·lada per la sentència de 28 de març de 2007, així com reordenar l'àmbit, definint la volumetria de les edificacions d'una manera coherent i garantint la connexió viària de la xarxa actualment existent, canviant qualificacions urbanístiques, per tal d'equilibrar l'equidistribució de beneficis i càrregues entre les diferents propietats.

VIST l'informe jurídic que s'incorpora a l'expedient.

VIST l'informe de l'arquitecta municipal.

VIST el que disposen els articles 59 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel que fa a la tramitació i documentació necessàries per a la tramitació de l'expedient.

VIST el que disposa l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, pel que fa a la competència del Ple de la Corporació per a l'aprovació inicial i provisional del planejament general del municipi.

AQUESTA àrea d'Urbanisme proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana, en l'àmbit de la Unitat d'Actuació 15.

Segon.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'expedient, durant el termini d'un mes, mitjançant la inserció d'edictes al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal o supramunicipal al qual es refereixi el projecte en tramitació, al tauler d'anuncis i al web de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès per tal que les persones interessades puguin presentar suggeriments i/o al·legacions, de conformitat amb l'article 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

Tercer.- ORDENAR la suspensió de tramitació i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes en la legislació sectorial, en els àmbits determinats en l'expedient. Aquesta suspensió no podrà excedir el termini de 2 anys. Aquesta suspensió només afecta a les actuacions que siguin incompatibles amb la nova regulació que es pretén establir.

Quart.- SOL·LICITAR, en cas necessari, informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

Cinquè.- NOTIFICAR el present acord als ajuntaments limítrofs a les Franqueses del Vallès: Granollers, La Roca del Vallès, Cardedeu, Cànoves i Samalús, La Garriga, l'Ametlla del Vallès i Canovelles, per tal de concedir-los audiència, de conformitat amb l'article 85.7, del Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel què s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer de 2012.

Sisè.- NOTIFICAR el present acord a les persones propietàries de les finques afectades en l'àmbit de la modificació puntual.

Setè.- FACULTAR l'Alcalde tan àmpliament com sigui possible per tal que signi els documents necessaris per tramitar i donar compliment al present acord.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: senyor Ribalta, ja li toca defensar un altre cop defensar aquest punt. Podria explicar de forma senzilla què vol dir l'acord 3? Què vol dir aquesta suspensió de dos anys? (se sent una intervenció que no queda enregistrada) És que no ho tinc aquí davant. Si, el pot tornar a llegir si us plau.

Pren la paraula el sr. Secretari i diu: el punt tercer de la proposta s'ordena la suspensió de tramitació i atorgament de llicències en aquest àmbit, llevat que hagi que siguin compatibles amb la nova regulació. És una qüestió de legalitat.

Pregunta el sr. Bernabé: durant dos anys?

Respon el sr. Secretari: és una qüestió de legalitat, quan s'inicia la modificació del planejament.

Continua el sr. Bernabé: i després, dintre de l'actuació, hi ha dos edificis ja fets, que em sembla que són ja plurifamiliars. Què passarà amb aquests edificis? Perquè en teoria, aquell en principi era unifamiliar i ja estan construïts. Passem d'unifamiliars a plurifamiliars, no? Pel que entenc? Són plurifamiliars? Sí, d'acord.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sí, que és manté exactament igual com era perquè en el seu moment es van fer, ara amb la nova planificació s'han fet tal i com estaven aprovats en l'anterior perquè no generi cap incompatibilitat d'una planificació amb l'altra. Per això, aquest punt 3 s'evita que ningú demani una llicència amb la planificació anterior.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: quan fa dos mesos vàrem parlar d'això mateix, jo vaig demanar quines eren les irregularitats que, en l'acord que es va signar els propietaris, es deia textualment que es donaven per bones. No vaig tenir resposta en aquell moment. Voldria saber si passats aquests dos mesos podem tenir-les. Estan al cas de quines eren?

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: en quin punt concret del conveni? Perquè això de les irregularitats.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: de fet, en la documentació que ens han donat en aquest ple, no hi és ja el conveni perquè entenc que es va donar per aprovat fa dos mesos, però sí que en aquell conveni, en el qual es basa aquest punt, es parlava d'això, es deia que hi havia una sèrie d'infraccions que – no serà la terminologia exacte – es donaven per bones. No sé si recorda que jo vaig fer la pregunta, en aquell moment sí que el teníem al davant.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: el sr. Secretari, és a dir, en el moment de la planificació d'aquest sector, d'aquesta unitat, hi ha 3 moments. Hi ha la planificació inicial, que té una vigència legal; hi ha el recurs d'un dels propietaris que anul·la (això estem parlant de fa 10 anys de la planificació inicial) aquesta planificació, per tant,

amb la seva anul·lació jo crec que es refereix a les parts que s'havien fet d'acord amb la planificació que en un moment era legal i que va deixar de ser legal amb la sentència que l'anul·la. Jo crec que és això, el que fa referència a aquestes actuacions que es van fer en el moment que era legal i que posteriorment va ser anul·lat. Jo crec que fa referència a això. És a dir, jo ara no sé els anys exactes, però això és a principis de l'any 2000 durant uns anys, fins que hi ha la sentència que anul·la la planificació. És a dir, això és una planificació que es va fer. Jo crec que es fa referència a aquestes. Però hauríem de llegir ara en concret el punt aquest.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: jo breument només dir que ara hi ha una modificació puntual del pla general, que és fruit de l'acord de tots els propietaris amb l'ajuntament. I això ens hem de felicitar. Fruit de tots els propietaris amb l'ajuntament. Una altra cosa és que la Comissió d'Urbanisme ens l'acabi aprovant, que en principi l'hem anat a portar aquest acord a la Comissió d'Urbanisme i tal i com va explicar el regidor i molt bé ha explicat ara, aquest acord està beneït per la Comissió d'Urbanisme. I solucionem un bunyol que teníem.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per tretze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF i CpF, un vot en contra del regidor del grup municipal ERC-AM, i tres abstencions dels regidors dels grups municipals LFI i PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

9. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA GENERAL DE SUBVENCIONS DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS

ATÈS que les Corporacions Locals han d'aprovar una ordenança general de subvencions, de conformitat amb el què preveu l'article 18.2 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.

ATÈS que es considera necessari que l'ajuntament disposi d'una ordenança general de subvencions, adaptada a la normativa legal vigent en matèria de subvencions.

VIST el projecte d'Ordenança General de Subvencions confeccionat per la Intervenció Municipal d'aquesta Corporació.

VISTOS els informes de la Secretaria i de la Intervenció de la Corporació.

VISTOS els article 49, 65.2 i 70 de la Llei de Bases de Règim Local; article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya; 60 a 66 del ROAS.

AQUESTA Àrea de Serveis Centrals, Hisenda i Participació proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- APROVAR INICIALMENT L'ORDENANÇA GENERAL DE SUBVENCIONS DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS, confeccionat per la Intervenció de la Corporació.

Segon.- SOTMETRE l'esmentada ordenança a informació pública per a la formulació de reclamacions i al·legacions, per un termini de trenta dies hàbils, a través de la inserció de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis i web municipal de la Corporació.

Tercer.- CONCEDIR audiència a les entitats i associacions del municipi existents, als efectes de presentació d'al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la notificació dels presents acords. El termini de l'audiència serà de 30 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la data de recepció de la notificació.

Quart.- DETERMINAR que un cop transcorregut el termini d'informació pública, en cas no haver-hi cap reclamació ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial de l'ordenança esdevindrà definitiu.

Cinquè.- INDICAR que, d'acord amb el que s'estableix a la seva Disposició Derogatòria, l'entrada en vigor de la nova ordenança general de subvencions de l'Ajuntament de les Franqueses del Vallès i dels seus organismes autònoms, derogarà totes les disposicions municipals que s'oposin al contingut de la nova ordenança.

Sisè.- FACULTAR a l'Alcaldia, tant àmpliament com en dret sigui possible, per al desplegament i execució dels presents acords.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: nosaltres celebrem aquesta ordenança perquè era necessària. El que passa és que ens preocupa que el trasllat als patronats, que són bàsicament qui subvenciona, a part de l'àrea de Polítiques Socials, que és molt més clara, acabi un altre cop amb lo que tenim ara. Ara, per exemple, ens podem trobar amb criteris totalment diferents d'un patronat a altre sobre qui pot o no accedir a les subvencions. Aquí ens deixa clars que mentre estiguin al registre d'entitats, és indiferent qui hagi darrera d'aquesta entitat. Perquè fins ara cultura tenia un (que a mi no em sembla dolent) criteri que era, que si un negoci tenia una entitat, aquesta entitat no tenia dret, i ara es pot passar a la inversa, si un negoci tenia una entitat, aquesta entitat tenia dret perquè era una entitat esportiva. Amb lo qual jo el què demanaria és

que ja que aprovem una ordenança, que aquesta ordenança després sigui la mateixa als dos patronats i no comencem a fer distincions, perquè si no confondrem al ciutadà.

Pren la paraula el sr. Badia i diu: m'he estat mirant aquesta ordenança i a la pàgina 2 hi ha un punt que no està gaire clar, per la meua part. Posa: en qualsevol cas els beneficiaris hauran d'acreditar que estan inscrits en el registre municipal d'entitats; però després posa, en el punt b, en altres casos, que el projecte d'activitat que es realitzi amb subvenció es durà a terme o es referirà al municipi de les Franqueses. En qualsevol cas, o en altres casos. O s'anul·la o els dos, però no ho explica bé. Una de les dues coses es tindria que anul·lar. En qualsevol cas el beneficiari o en altres casos. No està gaire..., no es podrà presentar...

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: primer, senyor Bernabé, aquestes són les bases marc, per tant són d'obligat compliment, és el desenvolupament d'una llei. S'ha de fer, aquí li demostrarem que ho obrim (se sent intervenir el sr. Bernabé però no queda enregistrat). I l'altre són dos coses diferents, senyor Badia. Primer, en qualsevol cas els beneficiaris hauran d'acreditar que estan inscrits en el registre d'entitats si es tracta de subvencions a entitats municipals que tinguin per objecte fomentar o millorar els interessos generals. Aquesta n'és una. I l'altra entenc jo, en altres casos, que poden ser entitats de fora, sempre i quan el projecte o activitat que realitzarà amb la subvenció es durà a terme o es referirà al municipi de les Franqueses del Vallès. I sense perjudici de les particularitats que exigeixi la convocatòria. Jo aquí crec que ho obrim a nivell de gent de fora, en coses molt concretes que tinguin especificitat en el municipi. Per exemple, no sé si és el correcte, però podria ser el correcte. Aquella entitat que està netejant el riu Congost, que l'Ajuntament li donés una subvenció per netejar aquest riu. És una entitat de fora, però hi ha una actuació directa i vinculada amb el municipi, que a més a més, la Comissió ha de valorar. I jo crec que ens estem referint a això.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: i una cosa més, si llegeix el punt de qui són beneficiaris, veurà que inclús reconeix que poden arribar a ser beneficiaris persones sense tenir la entitat muntada. Per tant, estem parlant de que una persona a títol d'un col·lectiu, sense estar constituït, pot arribar a demanar una subvenció sempre i quan sigui de bé públic per a les Franqueses, que també ho diu la normativa. El que no podem és subvencionar no sé què coses que després són un lucre o fem de patrocinadors de certes marques. Això no té massa sentit. Però té aquesta doble vessant.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: i estem parlant d'un bé públic per a les Franqueses.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per setze vots a favor dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP, UPLF, CpF, LFI i ERC-AM, i una abstenció del regidor del grup municipal PxC, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

10. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS

VIST el Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP des d'ara), publicat en el Butlletí Oficial de l'Estat núm. 276 de 16 de novembre de 2011

VISTES les novetats en la legislació de contractació introduïdes en el TRLCSP.

ATÈS que es considera necessari que l'Ajuntament aprovi un nou plec de clàusules administratives generals que s'adeqüi a l'esmentat text refós.

ATÈS que la presidència de la Diputació de Barcelona, mitjançant Decret núm. 159/14 de 23 de gener, va APROVAR la realització d'una actuació d'assistència i cooperació local de la Diputació de Barcelona per als municipis i altres entitats locals, consistent en posar a la seva disposició uns plecs de clàusules administratives generals de contractació de caràcter estàndard, adequats al TRLCSP.

VIST el "PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE CARÀCTER ESTÀNDARD APLICABLES ALS CONTRACTES DE SERVEIS, DE SUBMINISTRAMENTS, D'OBRES I INSTAL·LACIONS, DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA, A ALTRES CONTRACTES ADMINISTRATIUS I ALS PRIVATS ELABORATS PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA", publicat íntegrament en el BOPB de 4 de febrer de 2014. El dia 26 de febrer de 2014 es va publicar en el butlletí oficial anunci de rectificació.

VISTOS els informes preceptius de la secretaria i de la intervenció.

VIST el què disposa articles 49, 70.2 i 65.2 de la Llei de Bases de Règim Local; article 56 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; articles 178 i 278 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; articles 60 a 66 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis; article 66 del Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques; article 144 del Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

VIST el dictamen 318/13 de 3 d'octubre de 2013 emès per la Comissió Jurídica Assessorada.

AQUESTA Àrea de Serveis Centrals, Hisenda i Participació proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- ASSUMIR com a propi el PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE CARÀCTER ESTÀNDARD APLICABLES ALS CONTRACTES DE SERVEIS, DE SUBMINISTRAMENTS, D'OBRES I INSTAL·LACIONS, DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA, A ALTRES CONTRACTES ADMINISTRATIUS I ALS PRIVATS ELABORATS PER LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA, per tal d'adequar-se al Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Segon.- APROVAR INICIALMENT el PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LES FRANQUESES DEL VALLÈS I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS, APLICABLES ALS CONTRACTES DE SERVEIS, DE SUBMINISTRAMENTS, D'OBRES I INSTAL·LACIONS, DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA, A ALTRES CONTRACTES ADMINISTRATIUS I ALS PRIVATS, el text íntegre del qual es troba publicat en l'anunci del BOP del dia 4 de febrer de 2014 i en l'anunci de rectificació de les errates publicat en el BOP el dia 26 de febrer de 2014.

Tercer.- SOTMETRE l'expedient als tràmits d'informació pública i audiència dels possibles interessats, per un període de trenta dies hàbils, als efectes de presentació de reclamacions i suggeriments, comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB).

Quart.- PUBLICAR sengles referències dels acords adoptats i de l'anunci publicat al BOPB, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el web municipal.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: en principi torna a ser una altra bona notícia. Tindrem un marc on, tant l'ajuntament com els organismes autònoms, podran moure's. Això torna a afiançar la postura nostra de que els patronats són entitats jurídiques pròpies i que per tant, han de tenir la seva pròpia contractació, etc. Això de la caixa única, nosaltres creiem que no toca, però bé. Per que si no, no ens referiríem a l'ajuntament i als seus organismes autònoms, sinó que parlaríem només de l'ajuntament. Dit això jo penso que a més a més, i segurament farem al·legacions, podria ser millorable en el sentit de dir que, podríem tenir una part de codi ètic dintre d'aquesta contractació, en el sentit, no sé si és possible legalment o no, en el sentit de dir, per exemple, empreses que estiguin a l'autoritat laboral (...) o estiguin davant de medi ambient, o estiguin davant no sé què, que aquestes empreses d'entrada no haurien de poder optar, perquè nosaltres hem de fer bones pràctiques i hem de demanar a les empreses que ho fan, que facin bones pràctiques. No només quedar-nos amb la Llei, que ens diu que han de tenir un pla de salut laboral, etc., sinó que anar un pas més enllà.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: un aclariment perquè si no sembla que, encara que jo ho sàpiga, l'altre gent no ho sap, i aquest plec de clàusules ja les tenim aprovades. L'únic que passa és que es renoven. Jo ho dic perquè no és cap descobriment. Això ja fa temps que es van aprovar i aquest és el plec de clàusules de la Diputació, les bàsiques, que d'aquí es treuen els concursos per obres o serveis que faci l'ajuntament. Però no és cap descobriment, i això ja ho tenim aprovat. L'únic que passa que s'adapten a la legalitat vigent, si es tornen a aprovar. Jo ho dic perquè no són noves. I després, tot allò que diu, es poden aplicar les específiques, és a dir, quan es fa un concurs per a una obra o servei determinat, es pot posar lo que es vulgui, sempre i quan sigui legal. Jo ho dic perquè són dues coses diferents i no dir-ho semblava que és que vostè tenia raó.

Pren la paraula el sr. Secretari i diu: d'acord amb el què ha manifestat el sr. Torné, absolutament d'acord. Hi havia uns plecs de clàusules generals, el què passa és que havien quedat obsolets perquè la legislació general s'ha anat modificant. La Diputació el què ha fet és aprovar uns nous plecs generals ajustats a la legalitat actual. I en qualsevol, pel que diu el sr. Bernabé, sempre es poden introduir matisos com vostè assenyala, sempre i quan la llei ens ho permeti. No podem prohibir coses que la llei no prohibeix.

Pren la paraula el sr. Profitós i diu: donat que probablement sigui la última intervenció del dia, voldria que fossin conscients de que en tot això, en tots aquests punts, molts dels quals Esquerra els hi ha votat a favor, el què estem fent, com a ajuntament, és agafar el compromís. Vull dir que se'ns ha girat feina si realment el què volem és tirar endavant i millorar el tema del comerç com era abans; si realment el què volem és que la zona de la carretera que va cap a Cardedeu, en el tros que hem decidit quedar-nos sigui més pacífica, més maca; si realment el que volem és tenir una contractació com Déu mana, diguéssim, absolutament amb ordre i flexibilitzar-la com toca. Només això, votarem a favor d'aquest punt, però jo diria que el govern ha de ser conscient de que queda feina per davant per realment millorar la vida dels nostres ciutadans amb el què estem aprovant aquí.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: per això ho hem portat a Ple.

SOTMESA a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels disset membres assistents, sobre els disset que de dret i de fet componen la Corporació, i per tant, amb el quòrum legal.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

**11. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL CONVERGÈNCIA
PER LES FRANQUESES SOBRE EL CONTROL AMBIENTAL A LES
FRANQUESES DEL VALLÈS**

ATÈS que el municipi de les Franqueses del Vallès es fan controls ambientals de l'aire a l'entorn dels polígons industrials, amb l'equipament mòbil de la Diputació de Barcelona, pel control de la contaminació ambiental en l'aire i l'efecte de les indústries en els habitants dels voltants.

ATÈS que portem anys sense realitzar els controls a l'entorn del polígon de Llerona i d'altres que es porten a terme periòdicament per tal de controlar el bon funcionament de les indústries existents en aquests polígons i que no puguin afectar els habitatges de l'entorn.

Els sotasignants proposen al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- DEMANAR a la Diputació de Barcelona l'estació de medició ambiental per al control de l'aire de l'entorn del polígon de Llerona i d'altres, per tal de fer el control de l'estat de l'aire al costat de les indústries i els possibles efectes sobre els ciutadans dels voltants, tal com s'ha fet en d'altres ocasions.

Segon.- TRAMETRE aquest acord a la Diputació de Barcelona.

El sr. President demana si hi ha alguna intervenció al respecte.

Pren la paraula la sra. Claveria i diu: bé, bona tarda. Ens ha semblat important presentar aquesta moció perquè hem observat que fa temps que no es fa un control i una medició ambiental, sobretot en la zona de Llerona, que sabem que és una zona industrial amb un cert nivell de conflicte. A vegades les empreses fan les coses molt bé, però de vegades no les fan també. I bé, és una zona que sempre s'ha patit molt i sempre s'ha tingut molta cura d'aquesta qualitat ambiental. A les hores, presentem aquesta moció perquè ens assembla important que, de forma sistemàtica, o almenys fa un temps enrere es feia, cada any es demani un temps, que hagi l'estació de medició ambiental a la vora de les zones urbanes per tal d'intentar minimitzar els efectes que pugui tenir una mala gestió ambiental sobre les persones.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: el grup de Les Franqueses Imagina està d'acord amb la moció, i la votarà a favor, i proposa dues petites millores a la moció, que encara que no s'accepti, perquè la moció surti endavant votarem la moció original si cal. Proponem que l'estació de control de contaminació no sigui mòbil, que sigui fixa. Demanar una estació de control fixa ja per a les Franqueses. Per les nostres característiques com a municipi, a la vall del riu, a la zona del polígon del Congost, i a més amb les vies com la Ronda, C-17, que estan molt a prop, considerem que és una zona que rep contaminació procedent de tota la vall del riu, contaminació que ve de Mollet, que ve de Granollers, d'altres polígons cap amunt; i per la concentració d'indústria seria bo tindre un control constant sobre els nivells de contaminació al territori de les Franqueses. I també demanem si els resultats d'aquests controls

periòdics poden estar publicats en el butlletí municipal perquè els veïns han de conèixer l'estat ambiental del seu municipi, i l'afectació que pot tindre sobre la seva salut. Si no es possible, votarem igualment a favor.

Pren la paraula la sra. Pruna i diu: bona nit. Aquest tema en el Consell del Poble de Llerona ha sortit moltes vegades perquè ja hi hagut aquesta demanda per part de les entitats i jo ho vaig traslladar a la Comissió de Govern. S'ha demanat a la Diputació, lo que encara no la tenim però està demanada, però evidentment que no era fixa, sinó que es veu que te la deixen per un temps. No sé si són 6 mesos, però no per quedar fixa. Nosaltres tenim aquesta demanda feta, no la tenim posada, i per això nosaltres quan vam veure que entraven això, des del Consell del Poble ho hem demanat, està demanat, perquè sabíem que havia aquest interès perquè abans havia sigut aquest medidor també només per un temps. Sembla que només havien sigut per 3 mesos o per 6 mesos. Ara sabent que a Granollers també els hi ha posat suposo que nosaltres no tardarem a tenir-lo, però està demanat i per això nosaltres havíem dit que, no és que volguéssim votar a favor, és que està demanada. Ens agrada també que ho diguin perquè és una cosa que realment ho necessitem. Saber com tenim el nostre aire especialment a lo que és en el polígon que ens afecta a Llerona.

Pren la paraula la sra. Claveria i diu: estic molt contenta que s'hagi demanat, però clar, però fa més de 15 dies que varem presentar aquesta moció i si realment això és així, està demanat i potser encara no hi ha una resposta perquè ja sabem que la Diputació va lenta. Però com a mínim jo crec que podrien haver-nos informat documentalment de que això està demanat així, sinó ens agradaria que fos el Ple el que es pronunciés en aquest sentit. Per tant m'agradaria que votéssim en aquest Ple si s'accepta o no s'accepta aquesta moció, i que es presenti. És prou important.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: es va informar.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: si el govern directament, ha demanat aquesta actuació no hi ha cap motiu per no votar a favor de la moció. Si heu demanat l'actuació, tots podem votar a favor de ... i li donaré més recolzament a aquesta petició. S'accepten els canvis que he proposat?

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: nosaltres, com a govern, els hi anunciem. Nosaltres això ja ho hem demanat. Ho hem demanat fa temps, per tant com nosaltres ja ho hem demanat, en bloc votarem que no a la moció, perquè ja ho hem fet.

SOTMESA a votació la moció, és rebutjada per set vots a favor dels regidors dels grups municipals CpF, LFI, ERC-AM i PxC, i deu vots en contra dels regidors dels grups municipals CiU, PSC-PM, PP i UPLF.

El sr. President dóna pas al punt següent de l'ordre del dia:

12. MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el sr. Rosàs i diu: pel regidor d'Eports, que abans no se m'ha contestat, a veure si ara em pot dir quin calendari té previst per arranjar tots els defectes que li vam anunciar en el Ple, que havien a la zona esportiva Municipal.

Pren la paraula el sr. Torné i diu: una pregunta per a la senyora Rosa Pruna que en un Ple va dir, i queda en acta, que va dir que la porta de Llerona d'entrada a Can Morera tenia permís municipal, i resulta que el departament tècnic havia enviat un requeriment perquè traguessin la porta. La porta no s'ha tret; no s'ha executat ni aquest requeriment. M'agradaria que si us plau que no es digués algo en aquest Ple, fos veritat. És igual com això que acaba de dir que no ha portat cap document, sobretot, volem tenir la certesa de que lo que ens diguin sigui correcte. No es va fer així, es va dir que tenia llicència i després que, d'una vegada, executin aquest requeriment de que no té llicència i de que no pot estar en el lloc que està, i treguin aquesta porta si us plau.

Pren la paraula el sr. Bernabé i diu: respecte a la plaça Espanya, quan es va fer la presentació se'ns va dir que es mantindrien els arbres, amb un petit talús que està dibuixat, i ara se'ns diu que es tallaran que estan tots malalts, que sembla ser que és lo que passa quan alguna cosa no ens agrada, ens porta problemes, doncs els tallarem perquè estan tots malalts. Això serà així? L'any passat vam contractar una empresa perquè ens fes els arreglos a les voreres. L'excusa és que la brigada havia de desmuntar bastides i havia de muntar i desmuntar tarimes, i no li donava temps. L'any passat vam tenir 20 persones a la brigada en un pla d'ocupació. Encara necessitem que aquesta empresa ens faci aquesta feina? La brigada no pot fer la seva feina? I muntar que és una feina que en tres dies que jo em comprometo a ensenyar a qui entri, perquè ho he fet més d'un cop, es dediqui aquesta gent del pla d'ocupació? Dos, per què em trobo a un operari d'aquesta empresa baixant el pont de Bellavista quan passes per sota el pont per anar a la zona esportiva, treballant amb una radial sense protecció ocular, per la banda de la carretera sense senyalitzar? I amb una persona, que és del pla d'ocupació, fent-li de peó? Això és cessió il·legal de treballadors, no sé si ho saben. La gent del pla d'ocupació està perquè treballi allà on se li diu, no per a empreses externes. Tinc fotos, si les volen no tinc problemes a donar-les. I no van ser 10 minuts. Vaig anar, i vaig tornar a l'hora i encara estaven a la mateixa situació. Vaig estar apunt de parar-me i dir-li: "vostè és conscient de que si ara un cotxe no els veu, sortint del túnel perquè queda enlluernat, se'ls pot emportar per davant? Als dos". Una mica de seriositat. Nosaltres som responsables últims, si hi ha un accident laboral, amb l'empresa subcontractada. Ho hem de tenir molt clar. Dit això, dues preguntes. Aquí sí que són al regidor de Policia. Fa uns quants plens, jo diria que fa inclús un any, vam fer una assemblea amb els veïns, el consell de Poble, per decidir si a Can Suquet s'aparcava, no s'aparcava... que no es podia aparcar dintre. Es va demanar dues places d'aparcament i l'ajuntament les ha posat, i la policia no passa, no multa per allà. Les places d'aparcament de minusvàlids estan ocupades contínuament, i no per minusvàlids. Per tant, li demano, perquè ja li he demanat més d'un cop als dos caps de policia que hi ha hagut aquí que, si va haver un

compromís per part de l'ajuntament davant els veïns, hem de complir aquests compromisos. Es va preavisar, inclús es va passar una nota informativa als veïns per part de la policia, que a partir de l'1 de setembre, no d'aquest any, de l'altre, començaríem a multar. I començaríem a multar com a mètode dissuasori per un mal ús de la via pública. A dia d'avui sembla que ja estem perduts. Els policia rural em diuen que encara no ha començat a funcionar; i se'ns va presentar fa quasi un any. I després, i sé que em tirarà tota la cavalleria per sobre sr. Ribalta, però m'agrada que faci un esforç per quedar-se amb el tram aquell perquè pot provocar una mort. Anem a dir que li demanem totes les tanques en propietat per canviar-les totes perquè ja hem tingut morts davant de la via. Siguem igual de curiosos, perquè lo que no pot ser és un discurs allà i un altre discurs aquí.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: una consulta sobre les alarmes d'alerta química. Quin és l'estat actual de les Franqueses? Fa poc va haver un simulacre. I ara és segur que no calen alarmes químiques? És una pregunta al govern. És segur que no calen alarmes químiques a les Franqueses per la indústria que tenim? Una altra pregunta, bé, és un prec, que les actes dels plens (...) si podem penjar-les amb una mica més ... si les actes dels plens poden estar penjades a dos mesos. Encara no tenim la de gener. I una altra pregunta és, ens ha d'arribar o ha arribat del govern per conèixer el recolzament del nostre ajuntament a la consulta del 9 de novembre. Saber si ha arribat o no, i considerar que potser es hem de començar a mullar en el recolzament a la consulta.

Pren la paraula el sr. Badia: una consulta per a la Rosa Pruna, sobre el tema del camí de Can Morera, que precisament avui he anat i és clar, m'ha sorprès perquè m'he trobat la porta pintadeta, recent pintada, però nova, i unes figures. Ja fa dos mesos que no li demanava. S'ha sancionat aquesta persona per posar la porta a dos llocs diferents quan a ell li ha donat la gana? Sense permís ni res? Perquè no hi havia permís. I ara ja he vist que s'ha de treure, doncs escolti'm, informi'ns a veure com està. Sobre la moció que va presentar Convergència per les Franqueses que l'equip de govern va votar en contra, sobre les tanques del tren, veig que no s'estan reparant. Jo crec que aquí es va quedar que es repararien. Hi ha un punt, que li diré on està, senyora Vanessa, no té res a veure a Bellavista però té que veure a la part aquesta de la via, les dues tanques estan trencades. I no fa un mes, fa li diré, sis mesos. No s'ha reparat, si vostès reparen, reparin-les. I l'altra pregunta és que no sé si fer-li a vostè, sr. Ribalta o a vostè sr. Colomé, però li faré a vostè, sr. Colomé. Resulta que l'empresa aquesta SANDOZ, m'agradaria que m'expliqui si ha demanat un projecte, si ha demanat algun permís per a una zona que està a la part de dintre, que és zona d'equipaments o zona verda amb arbres, hi havia plantats arbres, i resulta que ja no hi ha ni arbres ni hi ha res. Hi ha muntat unes naus amb grues d'una alça de 4 o 5 metres de xapa. M'agradaria saber si aquest ajuntament sap alguna cosa.

Pren la paraula el sr. Vega i diu: sobre el tema de les sirenes és perquè hi ha gent a Bellavista que les ha escoltat i la població no està informada de com ha de reaccionar. Si no els afecta, si els afecta, perquè s'escolta com si estiguessin al poble.

Pren la paraula la sra. Garcia i diu: el sr. Bernabé, tema de l'empresa de manteniment. Sí que fa falta tenir-la perquè hi ha moltes obres que s'estan fent al municipi que la brigada no les pot assumir per la infraestructura que tenim, i aquesta empresa té la maquinària, les eines per poder-les fer. Lo que vostè em diu, suposo que és al pont petit del camí de Can Jep, allà hi havia una actuació que era paral·lela, una amb els peons i una altra amb l'empresa perquè és lo que li dic, allà es va estavellar un cotxe, el ferro està tot mogut i nosaltres no tenim les maquinàries com per poder-lo reparar. I una cosa ho va fer l'empresa. No, no, una cosa és el què va fer l'empresa de manteniment, i una altra cosa és lo que feia el peó del pla d'ocupació. I en referència al què diu el sr. Badia de les tanques, el què es va fer, nosaltres, a totes les tanques que havien desaparegut, vam posar un filat metàl·lic per evitar que la gent travessés fins que ens arribin les tanques que estan demanades per canviar-les. Lo que vostè em diu del sector del filat metàl·lic de l'altre tram de via de Canovelles, el repararem. És l'única cosa, el què passa és que al què hi ha aquí sota el pont el vam reparar i en poc temps torna a estar obert. Això és una cosa que per molt que nosaltres, com ajuntament, reparam, la gent és incívica, trenca el filat i passa igualment.

Pren la paraula la sra. Pruna i diu: sí, sr. Torné, a mi no m'agradaria que hagués com que no digués les veritats o que quedés de mentidera. Jo, abans he dit que està demanat, i està demanat. L'estació medidora està demanada. I això des del Consell del Poble ens hem cuidat. Jo si no esteu informats, jo això ja no ho sé. Però això sí que li puc dir. I després, sobre la part de Can Morera que porta ja no sé quant de temps perquè ja gairebé fa angúnia, escolti, s'hi va quedar aquí en aquesta mateixa sala, es va quedar que és legal la porta, el què passa, tots sabem que hi ha aquells metres, uns metres que ell pot tancar. És a casa seva i pot tancar i pot tenir la porta. Des d'urbanisme se li van fer uns requeriments, es van fer al·legacions i van quedar que aquesta porta estava legal. Jo no en sé res més d'això. Ara, jo crec que aquesta porta, jo no acabo d'entendre que porti tantes complicacions quan és una cosa que és legal. Es va quedar, eh? Van venir al Consell del Poble a ensenyar-nos que era legal (se sent intervenir el sr. Torné però no queda enregistrada la seva intervenció). Bé, és legal.

Pren la paraula el sr. Ribalta i diu: sobre aquest tema, per la part que afecta a l'àrea d'urbanisme, efectivament fa mesos, signat per mi mateix, vam fer un requeriment perquè es retirés la porta. I en el moment en que ja s'havia d'executar i vam signar l'ordre d'execució el propietari es va posar en contacte amb el sr. Secretari, que és qui dóna validesa legal, va portar una sèrie d'informació referent a un històric, perquè hi ha una preexistència, una tanca antiga que es pot veure i tot. I el senyor secretari va donar legalitat a la tanca. És a dir, a partir d'aquell moment va consultar també l'històric de si havia un lloc de pas, és a dir, i això va quedar així. Amb la informació aportada pel propietari quan, des d'urbanisme ja havíem donat ordre per a la retirada, el sr. Secretari va donar validesa al tema.

Pren la paraula el sr. Ramírez i diu: sr. Martí, li prego que passi pel Patronat a l'hora que vostè em digui, i jo seré allà i gustosament li ensenyaré totes les actuacions que s'han fet i les que falten, si és que falta alguna. I les repassem una a una vostè i jo, val?

Pren la paraula el sr. Randos i diu: bona nit. Contestant al sr. Bernabé fa un parell de dies el regidor Ramírez, com a membre del Consell també m'ho va comunicar això dels aparcaments, i hem pres nota i li he passat a l'inspector, i hem donat ordre de passar per allà. Sobre lo de la policia rural, el dia 24, dilluns, vam fer la diada del patró, que el vaig invitar també a vostè. Ja, bé, però s'hagués enterat que en dues setmanes vaig dir que començarà la policia rural amb els dos quads que tenim ja, que arriben. Vaig invitar, tot el consistori estava invitat.

Pren la paraula el sr. Alcalde i diu: una qüestió que sí que ha dit vostè sr. Bernabé i que em preocupa, és el tema de les mesures de seguretat en el treball, que s'ha d'aplicar totes. Per tant, senyora Garcia, en aquest aspecte mirem-ho perquè s'ha d'alliçonar, evidentment als plans d'ocupació han d'anar acompanyats, i a l'empresa adjudicatària del manteniment de la via pública també ho ha de portar. Pel que fa a les alertes de risc químic, en aquests moments no tenim cap empresa... sr. Vega, li contesto. En aquests moments no tenim cap empresa amb la categoria per les quals nosaltres haguem de tenir algunes sirenes, val? I per això es van deixar sense efecte. Tot i que crec que es van desmuntar i tot. No ho recordo això. Pel que fa a les actes dels plens, hi ha un termini és que les actes del ple són vuitanta i pico de pàgines, d'escoltar, de fer, jo li demano almenys un termini de 3 setmanes perquè es puguin penjar, però evidentment crec que es penguen una vegada aprovades. Per tant, una vegada aprovades automàticament sí que les hauríem de penjar el dia següent. Ens hem de posar al dia. Pel que fa a la consulta, jo crec que aquí hem aprovat bastants mocions d'això, n'hem aprovat diverses i en seguirem aprovant en aquest aspecte. No hem rebut cap mena de carta, almenys en el registre general (se sent alguna intervenció que no queda enregistrada). No, no ens ha arribat almenys que jo sàpiga a nivell de registre, no ens ha arribat. I per la pregunta que m'ha fet vostè directament del tema SANDOZ, senyor Badia li diré que no en sé res. A partir d'aquí, vostè fa una denúncia pública? Pregunto. Pregunto. Vostè fa una denúncia pública? Ho anem a mirar? Pregunto. (Se sent alguna intervenció que no queda enregistrada) A partir d'aquí pensi vostè també que SANDOZ, d'una part, és la Roca també. A partir d'aquí, feta aquesta denúncia, sr. Secretari, prengui nota i enviarem els serveis tècnics perquè qualsevol obra que es faci dintre de SANDOZ ha de venir aprovat per la Comissió d'Urbanisme. Sí que té permís per fer uns vestidors. No està vostè dient això? (se sent una intervenció que no queda enregistrada) Que no siguin els vestidors, en els quals té permís. Dubte? Jo en principi SANDOZ té permís de la Comissió d'Urbanisme per fer uns vestidors. Això que m'està dient vostè, sr. Secretari, mirem-ho. Els arbres de la Plaça Espanya, crec que estaven malmesos, crec, i després hi posem arbres autòctons. Arbres autòctons que crec que són moreres, em sembla, no, magnòlies. Són magnòlies. Vam tenir també alguna queixa d'un veí de per què els manteníem. I això és així. Per tant plantarem arbres autòctons i serà la millora, la plaça Espanya surt amb un preu taxat, sense baixa, i el què veritablement adjudicarem a través de les millores.

El President aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.