

## **COMISSIÓ DE TREBALL PER REDUIR L'IMPACTE DEL SOROLL PRODUÏT PER LES INDÚSTRIES DEL POLÍGON INDUSTRIAL PLA DE LLERONA**

**Data:** Dimecres 30 de juny de 2021 de 19h a 20h, format online (zoom)

**Organitza:** àrea de Participació i Relacions Ciutadanes

**Àrea competent en la matèria:** àrea d'Activitats

### **Per part de l'Ajuntament:**

- Montse Vila, Regidora de Participació i Relacions Ciutadanes
- Sònia Tena, Regidora d'Activitats
- Antònia Garcia, tècnica de Participació i Relacions Ciutadanes
- Eduard Pérez, tècnic d'Activitats

### **Externs**

- Lluís Gallardo, advocat de l'Associació Catalana Contra la Contaminació Acústica
- Raquel Moreno, dinamitzadora reunió consultora D-CAS

### **PERSONES ASSISTENTS:**

- Inma Ortega, en representació del grup polític municipal Imagina Esquerra en Comú – Acord Municipal
- Maria Forns, en representació del grup polític municipal Sal-Candidatura d'Unitat Popular – Alternativa Municipalista
- Montserrat Vert Ros
- Estrella Pachón, en representació de la Plataforma Aturem la Contaminació
- Ricard Valencia
- Manel Luque
- Glòria Lloreda, en representació de la Plataforma Anti-incineradora del Congost
- Marta Camp, en representació de l'Associació de Veïns Els Gorcs i Santa Digna
- Marta Reche, en representació del grup polític municipal Partit dels Socialistes de Catalunya – Candidatura de Progrés
- Santi Cutura, en representació de l'Associació de Persones afectades per Productes Químics i Radiacions Ambientals i altres Síndromes de Sensibilització Central (APQUIRA) i del Centre d'Anàlisi i Programes Sanitaris (CAPS)
- Paco Domínguez, en representació del grup polític municipal Cutadans Partido de la Ciudadania
- Èlia Montaqud
- Associació d'empresaris i propietaris dels PI de les Franqueses del Vallès

## **ORDRE DEL DIA:**

- ➔ Benvinguda i validació de l'acta de la sessió anterior.
- ➔ Accions realitzades per l'Ajuntament durant l'últim mes.
- ➔ Accions realitzades pels integrants de la Taula durant l'últim mes.
- ➔ Torn obert de paraules.
- ➔ Comiat de la sessió.

### **1.Benvinguda i validació de l'acta de la sessió anterior.**

- Es fa rebuda de les persones assistents a mesura que van entrant a la sala virtual. Tot seguit es pregunta si han rebut l'acta anterior i si tenen alguna aportació o esmena a fer.

- Es valida l'acta anterior i es dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

### **2.Accions realitzades per l'Ajuntament durant l'últim mes.**

**E.P.** tècnic d'activitats, explica que l'últim mes s'ha traslladat un Decret a les dues empreses per sol·licitar una aturada programada per poder fer les sonometries. Les empreses han presentat alegacions per temes de productivitat i han proposat unes noves dates. En aquest moment s'està treballant per aconseguir unes dates que quadrin a totes les parts implicades i que puguin ser representatives.

Exposa que les últimes fotografies que han arribat s'han enviat a la Generalitat i s'està pendent de programar una reunió que es concretarà en un parell de setmanes més aproximadament.

**S.T.** confirma els arguments exposats per E.P.

### **3.Accions realitzades pels integrants de la Taula durant l'últim mes.**

**R.M.** pregunta als membres de la Taula si algú ha fet alguna acció en aquest últim mes del qual vulgui fer ressò.

**E.P.** explica que des de la Plataforma Aturem la Contaminació s'han posat en contacte amb algunes consultories acústiques per comentar aquest tema i preguntar si seria convenient aprofitar les aturades per identificar els focus emissors, ja que s'ha de poder entrar dintre de les empreses a verificar les màquines que estan en funcionament i veure quines són les que afecten més. Si l'empresa està disposada a tenir aquest estudi d'impacte, és un bon moment per aprofitar, ja que es necessita el soroll de fons i seria el moment ideal per fer-ho.

Explica que va comentar a les consultores acústiques que les empreses tenen una xemeneia que possiblement és la que més soroll produeix perquè ha acumulat més queixes a Corró d'Avall i a Llerona des que s'ha instal·lat. Li van comentar que hi ha mitjans com silenciadors cilíndrics per les xemeneies que redueixen l'impacte acústic. Tot això, seria amb el beneplàcit de l'empresa vulgui fer l'estudi d'impacte que és el que es va demanar. Befesa era qui aportava el 75% del soroll que es va poder delimitar amb la Diputació i per això es pensa que és més pertinent fer-ho amb ells, però també és extrapolable a Asclave.

També menciona que a Befesa es va tenir la sonometria que van fer ells mateixos on estaven identificades les 6 màquines més sorolloses que tenien i que teòricament funcionaven les 24 hores del dia. Per tant, pregunta com es sabrà que aquestes màquines estan en funcionament el dia de les sonometries. Concreta que si alguna persona controlarà això o s'hauran de creure el que diguin les empreses.

#### **4.Torn obert de paraules.**

**M.V.** demana si **L.G.** pot explicar alguns punts que ha esmentat l'**E.P.** sobre les accions a fer, i comenta que el **S.C.** també ha demanat la paraula.

**E.P.** demana poder complementar el seu dubte així **L.G.** pot donar una resposta conjunta: l'Ajuntament ha dictat un Decret per obligar a les empreses a aturar per poder fer els mesuraments. D'altra banda, l'ordenança municipal de les Franqueses al seu apartat d'inspecció, control i règim sancionador diu que en cas que hi hagi denúncies (com és el cas, a part que s'hagi fet una sonometria, hi ha denúncies de la població que pateix soroll i estan identificades les empreses que són més sorolloses), es pot obligar a aturar les empreses?. El seu dubte és si cal fer un Decret igualment o es pot aturar l'empresa directament sense esperar que a aquesta li vagi bé.

**L.G.** confirma que l'entrada a les instal·lacions per verificar les fons sonores que estan en funcionament d'acord amb l'ordenança d'activitats sí que es podria fer.

Explica que quan es facin les sonometries s'ha d'entrar i verificar-ho, sense perjudici que després es deixin els sonòmetres i mesurant-ho. S'agafaria un primer patró i s'identificarien les fons sonores i amb això ja es tiraria endavant. Expressa que si l'empresa presenta unes dades poc realistes, ell està molt tranquil, perquè amb els anteriors mesuraments ja es té un patró de funcionament agafat i no hi haurà problema per verificar els resultats.

Contesta que el Decret d'entrada a les instal·lacions es fa amb el mateix Decret en el fet que s'acordi fer el mesurament. Ara el que s'ha fet ha sigut enviar un nou Decret per explicar que es necessiten fer uns nous mesuraments per acabar de comprovar els nivells d'immissió, etc. Exposa que les empreses també juguen amb el factor temps i al·leguen que si tanquen a l'agost es podran fer les mesures que es vulgui, però que no es tracta d'això, sinó de verificar els límits d'immissió i per tant, l'empresa ha de tenir disponibilitat en fer els mesuraments amb les dates que proposa l'Ajuntament.

Comenta que no recorda si les dues empreses tanquen al mateix moment o hi ha alguna que funciona amb independència de l'altre.

**S.T.** Aclareix que no tanquen al mateix moment.

**L.G.** proposa que quan tanqui una es pot fer el límit d'immissió d'una i després de l'altre. També, repeteix que si no deixen entrar dins de les instal·lacions no és una qüestió preocupant perquè es té uns patrons estables dels límits d'immissió i per tant, si els mesuraments són estranyament baixos, ja es pot veure que han fet la "trampa" de tancar fons sonores per baixar els nivells. I especifica que no cal cap Decret i que si és necessari pels mesuraments s'entrarà a les instal·lacions perquè estan obligats a facilitar l'accés sempre.

**M.V.** explica que per una banda, el que preocupa no és que el primer dia que es va a fer la sonometria es mesuri quina és l'activitat normal, sinó que en un dia d'activitat normal es pogués entrar i registrar el que està funcionant i el dia que s'anés a fer la sonometria es pogués garantir que les mateixes màquines que funcionaven en un dia d'activitat normal, són les que estan en funcionament aquell dia. Creu que és al que es referia **E.P.**

Comenta que respecte el Decret si es llegeix l'ordenança de civisme i convivència aprovada el 2019 hi ha un punt que explica que si hi ha denúncies dels veïns, es pot portar a terme la sonometria o els mesuraments. Per això, **E.P.** pregunta per què, si es te aprovat això per Ordenança, cal un un Decret o es pot fer directament?

Explica que creu que la manera de fer-ho és a través del Decret perquè d'aquesta manera es posen d'acord i les empreses no poden impugnar i no poden haver-hi problemes legals.

**E.P.** comenta que les empreses han al·legat que per temes de fabricació no poden aturar, i es torna a estar al juliol i la gent continua patint el soroll.

**M.V.** respon que quan es va crear la Taula era important seguir l'assessorament de **L.G.** juntament amb la Diputació i que si ells diuen que millor fer un Decret, encara que l'ordenança digui el que digui, s'aplicarà el Decret, però que si ells pensen que no fa falta fer el Decret i que es pot defensar i fer de l'altra manera, es farà.

Comenta a **L.G.** que pot passar-li l'ordenança.

**L.G.** respon que no cal que ja se la mirerà al web, però que per criteris generals i per jurisprudència si s'oposen a la inspecció fins i tot, pot haver-hi un expedient sancionador. Explica que hi ha una cosa que és ben palmària, i que les empreses juguen amb el factor temps de si ara tanquen, trigarán més temps a demanar l'accés si s'oposen, llavors, en principi, s'hauria de demanar accés al jutjat del contenciós, i s'estaria en aquestes. Per tant, explica que ell seria partidari de fer els mesuraments aprofitant que les empreses tanquen, quan una treballa i l'altre està aturada i viceversa i si s'observa alguna variació estranya respecte als nivells mesurats en els anteriors mesuraments de la Diputació, en tot cas, demanar l'accés.

**S.C.** comenta que no pot afegir res a l'aportació de **L.G.** perquè li sembla que és tal qual. A més, creu que les empreses no voldran posar-se d'esquenes en aquest tema perquè sortirien perjudicats. Afegeix que el fet de tenir uns mesuraments on consten les màquines que es posaven en marxa facilita la identificació de les màquines que estaven en funcionament i mesurar la resta. El tema que si a l'estiu tanquen, comenta que sempre hi ha aquelles trampes d'apagar alguna màquina com comentava **L.G.** però després aquestes trampes es podrien enxampar i seria un problema per ells.

Menciona que hi ha una nova governació a la Generalitat de Catalunya i que per tant es tindrà un escenari nou. Explica que demà tenen una de les primeres reunions parlamentàries amb temes de canvi climàtic, contaminació, salut i medi ambient. I que les pròximes setmanes també tenen altres reunions i que es podran tractar aquests temes.

També poder demana poder comentar les fotografies que es van enviar adjuntes.

**M.V.** pregunta si es refereixen a les fotografies que **S.C.** li va fer arribar.

**S.C.** aclareix que es refereix a les 7 o 8 fotografies que es van enviar adjuntes a l'acta.

**M.V.** explica que també van fer arribar les fotografies que fa poc li va enviar **S.C.** en data de novembre.

**R.M.** pregunta si hi ha alguna aportació més.

**E.P.** vol saber de quines dates s'estaria parlant.

**E.P.** tècnic d'activitats, comenta que s'està acabant de quadrar, però que potser les dates vagin cap a l'agost.

**S.T.** aclareix que podria ser entre finals de juliol i principis de setembre. Al Decret es va posar el mes de juliol. Es va descartar el mes de juny, tal i com van aconsellar la Diputació i Axioma, per evitar distorsionar els resultats per la coincidència amb Sant Joan. Es va proposar juliol i han presentat les al·legacions comentades i les noves propostes van des de finals de juliol a principis de setembre, i aquí és on s'ha de mirar quadrar dates i fer-ho quan abans millor.

**M.V.** complementa que les dates que proposades eren l'1, 6, 9 de juliol, unes dates ràpides, però com hi ha aquestes al·legacions sobre la pèrdua de productivitat que tenen i els costos que els suposa no estar treballant durant un nombre d'hores, llavors, han declinat les dates. Inclòs van fer una valoració, creu que era uns 170.000 euros.

**S.T.** aclareix que sempre es treballa amb Axioma i Diputació i amb **L.G.**, ja que jurídicament s'han d'assessorar que les passes que es facin siguin correctes, com sempre.

**M.R.** demana disculpes perquè ha tingut una trucada i pregunta si en relació amb les dates proposades al Decret, si no ho va entendre malament en l'anterior sessió, es va dir que s'estaven parlant les dates tant amb Diputació, com en Axioma, com amb les empreses afectades. Per tant, si es proposen les dates que d'inicis haurien d'estar consensuades, que és el que ha passat perquè no els sembli bé.

D'altra banda, comenta que les dates que s'estan proposant, en el seu parer, sense ser tècnica, creu que donarà uns resultats que no seran objectius perquè pràcticament estan proposant totes les vacances del mes d'agost i és probable que no siguin reals. Explica que és importar fer-ho com més aviat millor, però també és important fer-ho bé perquè el resultat sigui ajustat a la realitat que es viu dia a dia.

**S.T.** explica que van dir que estaven consensuant dates entre els tres agents interessats, però que les dates que es movien eren cap a finals de juny. Tècnicament es va recomanar que no eren fiables per coincidir amb Sant Joan, per això es van buscar noves dates.

Exposa que com que no havia un consens, es va fer un Decret posant les dates que es van decidir amb Axioma i Diputació, sense tenir en compte a les empreses. I es va decidir proposar al juliol. Es va pensar que com més aviat millor.

**M.V.** afegeix que a les dues empreses a finals de juny els hi anava bé, però pels que són veïns de la zona, és un fet que a finals de juny no hi havia tant soroll. Per tant, es creu que és una decisió apropiada, ja que no hagués sortit el soroll que se sent en una situació normal. Pregunta si els veïns que vivien més a prop es van adonar de que no era el mateix soroll, ni el 25, ni el 26, que altres dates, que aquells dies sonava més baix.

**E..P.** respon que era igual perquè s'hauria comprovat que no era una situació normal, llavors seria el que deia el **L.G.**

Exposa que sent afectada i no entén que l'infractor tingui el dret de fer el que vulgui, creu que no pot ser que una empresa amb la qual es porta dos anys amb aquest tema, al·legui amb el dret a la mà, per no entrar en contenciosos. A més, explica que es té una ordenança on es diu que es pot obligar a aturar a l'empresa per saber que està passant. Expressa que no entén la situació ni ella, ni tota la gent que està patint amb aquest tema.

Creu que la voluntat és bona, però li sembla increïble que hagi de passar un estiu com el de l'any passat, i com ella, tota la resta de veïns de Corró d'Avall, i reitera com és possible que no s'obligui.

**S.C.** respon i diu que si **E.P.** diu que és horrorós i que sent molt soroll a casa que truqui a la Guàrdia Urbana i facin una sonometria dins de casa seva.

**E.P.** explica que l'any passat van venir dues vegades sense Sonòmetre perquè no tenien.

**S.C.** respon que si ara passa ja ho va comentar la **M.V.** en la reunió anterior, es pot trucar a la Guàrdia Urbana qui tenen el deure de fer els mesuraments dintre de casa, i a partir d'aquí es fa un document per l'Ajuntament.

**E.P.** reitera que tot això ja està fet de l'any passat, i que estan igual.

**S.C.** insisteix en el fet que ho hauria de fer ara.

**M.V.** comenta que per poder reconduir la temàtica es pot mirar si a l'ordenança hi ha la possibilitat de poder fer-los parar sense que això tingui repercussions de contenciosos que facin que el procés sigui més lent. Pregunta si això es podria mirar.

**L.G.** contesta que ho estudiarà amb calma. Amb tot, comenta que si es va a les "dolentes", s'aniria a un escenari de mesos segons trigui el Jutjat del Contenciós, per tant, seria qüestió de la paciència d'aquest estiu i jugar amb el factor de poder fer la prova, aprofitant els moments que les empreses deixin. En el cas que els mesuraments siguin estranyament baixos o les tonals clau baixes, es va a les "dolentes"

Reitera que si d'entrada es va a les dolentes, de primera, se n'anirien a un escenari de mesos i d'esperar una resolució judicial.

**E.P.** vol saber si el fet de disposar d'informes mèdics això agilitzaria el procés.

**L.G.** respon que en principi sí, però que s'hauria d'estudiar en contra de qui es va i quin tipus procediment s'interposaria.

Explica que per anar directament en contra de les activitats s'hauria d'anar per la via civil o en tot cas, pensar si es podria per la via penal.

**E.P.** aclareix que no és això al que es refereix, sinó al que contempla l'Ordenança.

**L.G.** explica que l'Ajuntament tira cap endavant amb informes mèdics o sense.

**E.P.** comenta que no vol donar la potestat a que l'empresa esculli quan i com vol parar.

**L.G.** contesta que com estan a un mes que les empreses aturin, si s'ha de demanar autorització al Jutjat del Contenciós, serà el mateix temps i prefereix ser pràctic. Per això, recomana esperar i explica que no es continuarà el joc a les empreses.

**E.P.** pregunta que si en aquest sentit la sonometria presentada per l'autorització ambiental seva es tomba que passaria.

**L.G.** explica que seria una altra situació que s'estudiaria i que amb els informes que es facin valorant els límits o valors d'immissió es programaran totes les accions que siguin legalment preferents.

**E.P.** aclareix que es refereix a la sonometria que va presentar Befesa a la seva darrera inspecció ambiental integrada. Pregunta que si es tombés aquesta que passaria.

**L.G.** respon que s'haurien de clausurar les fons sonores.

**E.P.** està d'acord en agafar aquesta via.

**L.G.** exposa que per això es necessita l'informe de límits o valors d'immissions que s'ha de fet ara. Explica que quan té una problemàtica d'aquestes s'ha de posar en la posició del contrari i en aquest sentit, les empreses s'estan agafant a què compleixen els objectius, però això no impedeix que també hagin de complir els límits d'immissió.

**E.P.** confirma que és per aquesta via per la que vol anar.

**L.G.** explica que sobretot les empreses han de complir si hi ha moments, perquè la llei parla de límits d'immissió, però no diu en quins moments s'hagin de complir, ni si són legalment compatibles amb els objectius.

Menciona que no és que les empreses hagin de complir límits o objectius, sinó que han de ser els dos, ni que sigui durant un minut en tot l'any, incompliria, i si es veu que durant uns dies, una funciona amb independència de l'altre, d'aquí es podrien treure els límits. I explicar que quan deixa de funcionar l'altre incompleix o un o l'altre.

**E.P.** pregunta que si Befesa té una sonometria presentada, si aquesta sonometria es fan al·legacions que indica que aquesta sonometria està mal executada que és el que passaria.

**L.G.** respon que s'haurà d'anul·lar aquesta part de l'autorització, tot i que és autorització ambiental i per tant, es requeriria a la Generalitat examinar l'expedient.

**E.P.** pregunta si l'ens competent en l'àmbit de soroll és l'Ajuntament.

**L.G.** aclareix que l'autorització la dona la Generalitat.

**E.P.** explica que la Generalitat demanarà a l'ens competent.

**L.G.** confirma i comenta que s'hauria d'iniciar un procediment que es podria demanar com un requeriment a la Generalitat.

**E.P.** pregunta si també seria el clausurament de les fons.

**L.G.** confirma que sí, seria el clausurament de les fons sonores, en el cas que no compleixin, però seria una estratègia d'anar a la guerra.

**E.P.** explica que ella busca quines vies àgils es poden portar a terme sense haver d'esperar que les empreses decideixin quan paren.

**L.G.** contesta que no es té l'informe d'immissió i que de moment no es pot dir que no compleixen.

Exposa que les empreses es podrien agafar els informes previs dels estudis que són els dels objectius, al·legant que elles compleixen. Ara es tracta de veure si també compleixen els límits d'immissió i tirar cap endavant amb totes les de la llei.

**S.C.** Recomana informar-se sobre la inviolabilitat del domicili per immissió. Explica que si algú a casa seva, a través d'una sonometria de la Guàrdia Urbana o dels Mossos d'Esquadra, pot demostrar el que està patint a casa seva. Després es faria un informe des del CAP dient que aquella persona està patint aquest soroll d'una empresa que està al davant, i a partir d'aquí hi haurà un efecte respecte la salut. Possiblement que aquella persona no pugui dormir, o que a aquella persona li molesta, però si això no es té, no hi ha cap denúncia on es pugui demostrar que dintre de casa que és un domicili amb inviolabilitat de domicili per immissió, no es podrà treballar en aquest tema.



**L.G.** reitera que es necessita l'informe d'emissions, ja que amb l'informe d'objectius no es dona aquests supòsits des del punt de vista administratiu. Exposa que per anar en aquesta direcció es necessita l'informe i es juga amb el factor temps. Les opcions són anar per les "dolentes" i aconseguir-ho d'aquí a mesos, o intentar-ho per les "bones" i aconseguir-ho abans, encara que això suposi aguantar tot l'estiu. Les estratègies tenen aquestes coses, sacrifiquen algunes coses per obtenir unes altres. Explica que és una estratègia legal com un altre.

**E.P.** respon que sacrifiquen la salut. Comenta que la sorprèn que s'hagi d'esperar fins a setembre i que ho troba una presa de pèl. Exposa que revisant les actes, les sonometries porten des de gener i estan a juliol.

**S.C.** afegeix que fa 14 anys que treballen aquests temes.

**L.G.** explica que és qüestió d'estratègia i que s'ha escollit aquesta estratègia.

**I.O.** Vol aclarir que si les dates eren consensuades, no hauria d'haver-hi problema, a més, si exposa que si les empreses han al·legat que per despeses econòmiques no es pot fer al juliol, al setembre passarà el mateix.

Per tant, pregunta si es pot demanar que les dates siguin la segona quinzena de juliol i si no avisant a les empreses que com que no cal un Decret, tal com ho recull la normativa, es faran la segona quinzena de juliol si o si i que l'empresa busqui un dia.

Per altra banda, comenta que quan es parlava de la Generalitat, **S.C.** ha mencionat que podria sortir el tema de Befesa, pregunta si es té alguna estratègia de l'Ajuntament aprofitant que **S.C.** estarà a la Generalitat per treure aquest tema concret de Befesa a les Franqueses.

**S.T.** respon que no s'ha dit que sigui al setembre, sinó que les empreses han donat unes franges que van des de finals de juliol a principis de setembre, per tant, contesta que podria ser que es facin al juliol, fins i tot a la segona quinzena de juliol tal com proposa **I.O.**

També exposa que entraria el primer període vacacional i quadraria amb tot això. Si no pot ser la setmana que ve, ja es proposaria la segona quinzena de juliol que és quan l'empresa proposava. Comparteix opinió amb **L.G.** i exposa que si no es fa això, al final s'allargarà més.

**I.O.** explica que ha entès que podrien començar al juliol i que possiblement o probablement s'aniria al setembre. Comenta que com bé estan exposant les persones afectades pel soroll, entre juliol i setembre hi ha agost pel mig. Per tant, exposa que és molt diferent fer les sonometries el 20 de juliol que el 5 de setembre.

Per aquest motiu, pregunta si les dates del juliol no es tanquen, que passaria si es digués a l'empresa, durant la segona quinzena de juliol que busquin una data perquè en algun moment s'haurà de parar maquinària i l'activitat per fer les sonometries.

**S.T.** respon que ja ho ha comentat abans, i que una de les empreses comença l'aturada a finals de juliol que és el que es vol aprofitar. I l'altra empresa atura a l'agost.

Comenta que hi ha coincidència, a més a l'agost estan les dues empreses aturades, llavors, no es podria portar a terme, per tant, si una atura al juliol, i l'altra atura a mitjans d'agost fins a setembre, es jugarà amb aquestes dates.

Reitera que no se sap quan pararà si el 15, el 20 o el 30 de juliol, però tal com deia el **L.G.** s'ha d'aprofitar.

**I.O.** demanaria que es fes un aturament a les empreses. Si la immissió es mesura en una empresa, malgrat el que faci l'altra, ha de parar producció i tornar-la engegant, no veu el problema, ni interferències entre que una estigui aturada o no. El que sí que és immissió a cadascuna de les empreses és que pari tota la maquinària, i després, engegui el total de la maquinària. Si s'entén que és immissió, si no es fa immissió, poden parar qualsevol dia.

**E..P.** tècnic d'activitats, aclareix que també es pot mesurar amb l'empresa en marxa, registrar el so en un moment concret, després aturar i registrar el so de fons i es treu els límits d'immissió. No s'ha d'esperar que l'empresa torni a arrencar.

**M.V.** explica que és el que les empreses demanen, aprofitar quan una de les empreses tanquen per vacances, i fer una sonometria perquè una ja està tancada i després quan aquesta torni a obrir, fer la sonometria de l'altra empresa. Com el soroll ja està registrat d'abans es pot fer la diferència.

Comenta que no és necessari que en el moment es vagi estigui tot aturat i alguna persona després ho engegui tot.

**L.G.** exposa que per entrar es necessita una autorització del titular de l'empresa, si el titular de l'empresa es nega, allà estaria el problema, perquè el cas és molt diferent.

**E..P.** recorda que l'Ordenança ho diu.

**L.G.** contesta que es faria un expedient per falta de col·laboració per obstrucció a l'acció inspectora, etc. Però, amb això, s'allargaria el procés fins a setembre, octubre o novembre. Per aquest motiu, creu que si ara amb la col·laboració de les empreses, encara que sigui passiva, s'aconsegueix el mateix resultat que s'obtindria dintre d'uns mesos anant per la via judicial, li sembla molt més acceptable.

**E..P.** comenta que és el que diu **I.O.** que es digui a les empreses que la segona setmana de juliol, abans que marxin de vacances es faran els mesuraments i que sàpiguen que hi ha una ordenança que obliga a aturar perquè hi ha denúncies del veïnat.

**L.G.** contesta que això ho deixa a criteri de consideració de les autoritats municipals.

**E.P.** proposa fer arribar aquesta informació a les empreses, que durant la segona setmana de juliol l'empresa haurà d'aturar per fer aquests mesuraments perquè hi ha una Ordenança així ho permet. Exposar que directament les empreses sàpiguen que es pot fer això i que s'ha de complir.

**M.V.** aclareix que tot i que hi ha una ordenança poden anar allà i les empreses poden no deixar entrar i negar-se a parar i això va passar quan estaven fent les xemeneies. Explica que en aquell moment el regidor de Seguretat Ciutadana va enviar molts cops a la Policia perquè tanquessin i no estiguessin treballant, i continuaven. Per tant, és veritat que hi ha una ordenança que dona un marc jurídic sobre el qual poder actuar, però les empreses poden decidir no fer cas i no aturar, i no hi hauria manera de fer-los parar.

**E.P.** comenta que s'hauria de fer parar amb la policia.

**L.G.** respon que des del seu punt de vista ho veu arriscat, i que si es detindrà a les persones que s'hagin oposat a aturar o quina actuació es farà.

**E.P.** contesta que en l'ordenança ho diu clarament: identificació amb les autoritzacions que siguin pertinents en el seu cas i a les instal·lacions, maquinàries, activitats i més generadors i no ser actors de les fonts de contaminació acústica. Requerir la documentació i la informació administrativa. Procedir al mesurament, aixecar acta de les actuacions realitzades, proposar mesures. Explica que ho està dient i que això és la funció dels inspectors i es pot fer.

**S.C.** afegeix que es pot aixecar una acta notarial, també.

**M.V.** intervé i expressa que s'estaria avançant 1 o 2 setmanes. Puntualitza que fer tota aquesta actuació, amb manca de col·laboració de les empreses, no és la manera de treballar.

**E.P.** contesta dient que imagina que diguin les empreses que tampoc els hi va bé i que es passin a fer al setembre.

**M.V.** aclareix que les empreses no han dit de fer-ho al setembre, i que la **S.T.** ho ha explicat. Reitera que una empresa ha dit que tancaven des de la segona quinzena de juliol, fins a la segona quinzena de l'agost i l'altra empresa possiblement aturi l'1 d'agost fins al 30 de setembre. Per tant, en aquell termini on una treballa i l'altra no, es farà una sonometria i quan l'altra empresa torni a treballar i l'altra marxi de vacances, es farà l'altra sonometria.

**L.G.** explica que per molt que es faci demà o la setmana que ve les sonometries, igualment els informes trigaran 15 dies com a mínim, adoptar els Decrets portarà a un mes vista com a mínim, és a dir, a finals d'agost, perquè agost administrativament les empreses hauran tancat i suposa que s'haurà de notificar a l'empresa.

**P.D.** mostra el seu acord amb les argumentacions de **L.G.**, ja que s'ha de ser realista. Totes les persones que estan a la Taula voldrien tenir un botó per apagar el soroll, però evidentment, s'han de marcar uns objectius i a curt termini no serà. També, menciona a **E.P.** i comenta que ell també pateix el soroll quan surt a la terrassa de casa i que és constant tota la nit, però s'ha de mirar a llarg termini. Les empreses podran fer al·legacions i evidentment, aquest estiu no estarà resolt. S'hauria de marcar un objectiu més a llarg termini, no es pot tenir una persona que digui que al setembre està solucionat perquè no serà així.

**S.C.** comenta que en la línia del **P.C.** no és un tema nou, sinó que es porta fa anys, però entén que la gent està suportant aquest soroll i com a mínim volen minimitzar-ho i descansar millor.

En resposta a la pregunta realitzada per **I.O.** sobre el tema de la Generalitat i els Departaments corresponents. Explica que ells són unes entitats amb 45 anys d'història, en el cas del CAS, explica que realitzen informes per l'OMS, per Madrid, pels ajuntaments, etc. Exposa que no és un tema fàcil, es necessita documentació per mantenir reunions amb els departaments de la Generalitat. A banda dels seus informes, també són necessaris inspeccions per part de la Guàrdia Urbana, informes mèdics, etc. per començar a treballar. Es necessiten aquests mecanismes pel Departament de Medi Ambient i Qualitat Ambiental.

Manifesta que ha portat el tema de Befesa a Fiscalia, entre d'altres. Explica que és un tema que s'arrossega fa molts anys i, a més, s'afegeix una nova instal·lació com és la xemeneia, possiblement, il·legal.

Explica que no sap si s'han informat de qui és Befesa i quins tentacles té, que fa a la resta de l'Estat espanyol i fora d'aquest. Exposa que està denunciat pel Grup Ecologista i igualment continua actuant, la situació de les Franqueses és una més i totes les persones ho estan escoltant i respirant, per tant, si es fa una xerrada o es demana una reunió amb presidència es necessita documentació. Llavors, **L.G.** ha de presentar un document manifestant que passen per sobre dels límits tantes vegades.

**R.M.** dona pas a altres paraules demanades.

**M.L.** puntualitza que és jubilat i ha sigut 35 anys Policia Local a les Franqueses del Vallès i en resposta als arguments exposats per l'**E..P.** comenta que ha estat a la porta de Befesa amb uniforme i s'ha demanat entrar i no han donat permís. L'actuació es va limitar a aixecar una acta, fer un reportatge fotogràfic, identificant a les persones que estaven negant l'accés, que de manera habitual és el responsable o l'encarregat. Llavors, es fa una acta, es tramita a l'Ajuntament i es queda així perquè no es pot fer res més.

Afegeix que la Policia Local de les Franqueses ha tingut mitjans sonomètrics sempre, altra cosa és que en aquell moment no funcioni o que no es tingui capacitat tècnica, coneixements o formació per fer sonometries. També diu que s'han fet més d'una formació sobre el funcionament dels sonòmetres. Per tant, si vas a una empresa o a un habitatge particular perquè hi ha un problema de soroll, si no es té el consentiment del/la propietària per accedir a l'habitatge, l'actuació es delimitaria a aixecar una acta, identificar a la persona i tramitar-ho.

Concreta que una denúncia és una cosa que s'ha formalitzat i segons com es miri és un tema penal. El que es fa moltes vegades amb l'Ajuntament, a través d'instància, és una queixa.

**G.L.** s'adreça a les persones que estan a la Plataforma Aturem la Contaminació. Expressa que són 3 persones que fa 14 anys que formen part de la Junta de la Plataforma Antiincineradora del Congost i que mai han tingut problemes i que són una colla d'amics. Vol transmetre que tal com la Plataforma està traspasant la informació a les persones que no assisteixen a les reunions ha provocat problemes a la Junta quan en 14 anys no s'havia tingut cap.

Fa una reflexió i pregunta a la Plataforma si estan fent bé transmeten les informacions que transmeten i que els provoca problemes a ells. Expressa que han vingut ha col·laborar, tot i no ser afectats, però com que fa 14 anys que treballen en temes de Medi Ambient pensaven que es podia aportar en positiu, però que no li sembla just que sorgeixin perjudicats.

**R.M.** avisa que si s'entra en respostes o valoracions no hauria temps per tancar la sessió. Comenta que la reunió és de 19h a 20h i que s'han passat d'hora, però creu que és important donar veu a l'Associació d'Empresaris i Propietaris que està present a la reunió i fins ara no han intervingut.

**AEP Les Franqueses.** Excusa al president de l'Associació, que finalment no ha pogut venir i ha vingut ella, que és tècnica. Exposa que ha escoltat tot, però que no ha pogut comentar perquè no estava molt assabentada de tota la temàtica i per això que no ha intervingut. Informa que es revisaran les actes i si es necessita més informació es posarien en contacte per demanar-la, ja que amb l'Ajuntament sempre s'ha mantingut bona comunicació.

**E..P.** respon a **G.L.** que si hi ha qualsevol problema amb la Plataforma ho parlin amb ells directament, ja que això és una Taula de Sorolls i no creu que s'hagi d'exposar res, tot i que ella no sap a quin problema es refereix. Comenta que el que sigui es pot parlar i que per part d'ells no hi ha cap problema.

**G.L.** exposa que ho ha dit aquí perquè es transmet el que passa aquí.

**E.P.** recorda que totes les sessions es graven.

**M.V.** explica que **G.L.** ha pogut expressar el que volia i que **E.P.** ha respost. Creu que és una Taula de Sorolls i que tots tenen un únic objectiu que és reduir el soroll a les Franqueses i en el Polígon, principalment, del Pla de Llerona. Opina que ha sigut una reunió molt productiva on s'ha pogut debatre i que **L.G.** ha explicat quines són les situacions. Menciona el valor de l'aportació d'en **M.L.**, ja que a vegades es parla que pot fer la policia i ell ha deixat clar en quina situació es troba i confirma que fa temps que existeix un sonòmetre. Puntualitza que no estava calibrat i que ara sí, però que no tot l'equip de la Policia és capaç d'utilitzar perquè cal una formació per què les dades que posin a l'acta siguin correctes. S'està mirant que cada vegada hi hagi més gent que tingui aquesta formació.

Comenta que s'han quedat amb l'aportació d'**I.O.** i d'**E.P.** per examinar si existeix la possibilitat de fer les actuacions, s'estudiarà, però en qualsevol cas, des de l'Ajuntament s'han posat en mans d'en **L.G.** i de l'Associació on ell està perquè jurídicament donin suport, així, en cas que s'hagi de fer el que sigui en l'àmbit legal, es tingui un suport, ja que són especialistes en el tema i poden ajudar.

Es proposa fer una reunió abans que comenci l'estiu, si es possible a finals de juliol i saber si hi ha més informació a aportar.

Per últim, s'anima a que els membres de la Taula continuïn fent accions i que es comparteixin per aconseguir agilitzar els tràmits entre tots.

## **5.Comiat de la sessió.**

**M.V.** Agraeix la participació de tothom i menciona que hi ha hagut més participació que altres vegades.

**S.T.** també agraeix la participació de tots els membres i espera a finals de juliol poder fer una altra sessió.