

COMISSIÓ DE TREBALL PER REDUIR L'IMPACTE DEL SOROLL PRODUÏT PER LES INDÚSTRIES DEL POLÍGON INDUSTRIAL PLA DE LLERONA

Data: Dimecres 26 de maig de 2021 de 19h a 20h, format online (zoom)

Organitza: àrea de Participació i Relacions Ciutadanes

Àrea competent en la matèria: àrea d'Activitats

ASSISTENTS:

Per part de l'Ajuntament:

- Montse Vila, Regidora de Participació i Relacions Ciutadanes
- Sònia Tena, Regidora d'Activitats
- Gemma Barnusell, cap d'àrea de Participació i Relacions Ciutadanes
- Eduard Pérez, tècnic d'Activitats

Externs

- Lluís Gallardo, advocat de l'Associació Catalana Contra la Contaminació Acústica
- Raquel Moreno, dinamitzadora de la consultora D-CAS

Persones assistents:

- Montserrat Vert Ros
- Estrella Pachón, en representació de la Plataforma Aturem la Contaminació
- Ricard Valencia
- Glòria Lloreda, en representació de la Plataforma Anti-inineradora del Congost
- Marta Reche, en representació del grup polític municipal Partit dels Socialistes de Catalunya – Candidatura de Progrés
- Santi Cutura, en representació de l'Associació de Persones afectades per Productes Químics i Radiacions Ambientals i altres Síndromes de Sensibilització Central (APQUIRA) i del Centre d'Anàlisi i Programes Sanitaris (CAPS)
- Paco Domínguez, en representació del grup polític municipal Ciudadans Partido de la Ciudadania
- Xavi Puig

ORDRE DEL DIA:

1. Benvinguda i validació de l'acta de la sessió anterior.
2. Accions realitzades per l'Ajuntament durant l'últim mes.
3. Accions realitzades pels integrants de la Taula durant l'últim mes.
4. Estudi de mesures de soroll realitzat per la Diputació de Barcelona al gener de 2021.
5. Torn obert de paraules.
6. Comiat de la sessió.

1. Rebuda dels assistents i validació de l'acta de l'anterior sessió.

Es fa rebuda de les persones assistents a mesura que van entrant a la sala virtual. Tot seguit es pregunta si han rebut l'acta anterior i si tenen alguna aportació.

Es valida l'acta anterior i es dona pas al següent punt de l'ordre del dia.

2. Accions realitzades per l'Ajuntament durant l'últim mes.

E.P. tècnic d'activitats, explica que durant les últimes setmanes s'ha parlat amb la Diputació i amb Axioma Consultors Acústics, SL (empresa contractada per realitzar les sonometries) amb la finalitat de determinar els possibles punts des d'on fer l'estudi. Explica que es va demanar a la Plataforma Aturem la Contaminació que fes propostes de punts des d'on fer la sonometria.

Exposa que els punts proposats des de la Plataforma coincideixen en la seva majoria amb els proposats per Diputació i Axioma, només varien en un parell de punts. S'explica que la Plataforma també va fer arribar una proposta tècnica per fer la sonometria i que aquesta s'ha compartit amb Diputació i empresa per valorar-la. S'està a l'espera per definir quines són les actuacions i com es duran a terme. D'altra banda s'està parlant amb les empreses per fixar una data per fer les sonometries.

S.T. complementa la informació explicant que s'està valorant els diferents punts proposats ja que es pretén aconseguir diferents categories pel mesurament, no que només sigui B1, sinó que també hi hagi alguna zona A4, A3, per poder mesurar des de les diferents categoritzacions i tenir un mesurament més complet.

Exposa que per part de les empreses s'ha d'acordar aquest dia per aturar les activitats i fer els mesuraments. I que una vegada es facin els mesuraments s'ha obert la possibilitat que la Generalitat els valori. La finalitat és aconseguir consensuar-ho amb totes les bandes i que no es faci cap pas en fals.

3. Accions realitzades pels integrants de la Taula durant l'últim mes.

R.M. Dona pas a l'E.P. atès que va sol·licitar incloure aquest punt a l'ordre del dia.

E.P. exposa que no és aquest punt el sol·licitat. El que es va sol·licitar incloure a l'ordre del dia era si s'havien realitzat les sonometries o bé si ja es tenia una planificació de com es faria. Explica que va demanar incloure aquest punt a nivell documental, per ser més àgil el fet d'obtenir la documentació.

R.M. respon que està apuntat a l'ordre del dia Estudi i mesures de sorolls realitzat per Diputació de Barcelona el gener del 2021.

E.P. aclareix que el document que comenta R.M. ja el té disponible i que es refereix a la planificació que va comentar amb el tècnic d'activitats.

S.T. respon que el punt sol·licitat no s'ha inclòs a l'ordre del dia perquè no s'han fet les sonometries i la planificació s'està acabant de tancar amb Diputació, Generalitat i Axioma i que tan bon punt estigui tot tancant s'inclourà a l'ordre del dia de la següent Taula i així fer arribar la documentació als membres de la Taula.

R.M. pregunta si hi ha algú que vulgui comunicar o preguntar alguna acció realitzada durant aquest últim mes.

E.P. comenta que ja s'ha exposat per part del tècnic d'activitats: se li van demanar una proposta de com s'haurien de fer les sonometries i és el que des de la Plataforma es va enviar.

S.C. exposa que estan amb el tema de Xarxa Natura 2000 mirant la documentació que s'ha trobat per Internet en quant l'empresa manifesta d'emissions i de sorolls.

Explica que han demanat aclariments i pressuposts sobre les emissions que comentarà més endavant.

R.M. respon a S.C. que pot comentar-ho ara perquè el següent ordre del dia és el torn obert de paraules. Així doncs, es dona pas al torn obert de paraules.

4. Estudi de mesures de soroll realitzat per la Diputació de Barcelona al gener de 2021.

Aquest punt s'ha inclòs a l'ordre del dia per poder fer l'enviament de l'estudi als integrants de la Taula.

5. Torn obert de paraules.

S.C. aclareix que li agradaria que l'E.P. expliqués que des de la Plataforma s'ha sol·licitat un pressupost a la UPC.

E.P. especifica que aquest estudi és d'emissions i no en l'àmbit de soroll. Explica que s'han posat en contacte amb la UPC per fer un control més efectiu de les emissions, ja que és un tema que els hi preocupa, concretament, de la fonèria. S'ha realitzat una reunió, a la que també ha assistit, S.C; des de la UPC van comentar que ja tenien experiència en aquest tipus d'indústria i van proposar una avaluació de llarga durada perquè hi ha diferents aspectes que s'han de controlar quan es tracta contaminació atmosfèrica, tot i que en aquest cas el que preocupa és la fonèria.

Exposa que la informació s'ha traslladat, juntament amb el pressupost del control de llarga durada. Aclareix, però, que es poden tenir uns resultats previs bastant ràpid.

Explica que la UPC són totalment transversals i tenen transparència absoluta. Aquest control es faria, sempre amb el beneplàcit de l'Ajuntament, fent partícips les empreses que possiblement són les més contaminants que afecten al municipi.

Exposa que tot és per saber què pot estar afectant als veïns/es del municipi, no només amb partícules concretes com ja ho controla la Generalitat, si no amb altres partícules que són nocives per les persones i que ara mateix la normativa no les controla, però en l'àmbit Europeu ja s'està portant a terme.

Comenta que aquesta informació es va traslladar a l'Ajuntament per si ells veien oportú posar-se en contacte amb la UPC i que els expliquessin la forma de treballar i la visió global que es tindria del municipi. La UPC està molt vinculada a empreses de Tarragona i es creu que seria interessant treballar amb ells perquè donen una idea més acurada de la problemàtica.

M.R. pregunta sobre la previsió que es té per poder fer les sonometries tenint en compte la coordinació amb les dues empreses. Vol saber si en la següent acta s'inclourà el document de Diputació tal com s'ha comentat durant la sessió.

S.T. respon que no poden concretar una data, però que la intenció és tan aviat com es pugui, ja que tothom vol resoldre aquest problema. S'ha de tenir en compte que hi ha molts actors implicats per concretar aquesta data.

Pel que fa a l'informe explica que s'incorporarà quan s'envii aquesta acta, tal i com es va quedar en la sessió anterior.

M.V. en referència al que ha exposat E.P. explica que ahir es va mantenir una reunió amb la Direcció General de la Qualitat Ambiental i Canvi Climàtic . A la reunió van assistir per part de l'Ajuntament S.T, regidora d'activitats, E.P., tècnica d'activitats i M.V. regidora de participació; i per part de la Generalitat M.R, directora general, I.H. subdirectora general, X.G. servei de vigilància i control de l'aire i N.C. d'emissions.

Explica que abans de tirar endavant el pressupost que la Plataforma els havia fet arribar volien consultar-ho amb personal referent en la matèria. D'una banda es va comentar amb S.C. ja que a que treballa temes ambientals i d'altra banda es va comentar amb la Generalitat, i la Generalitat va fer traspàs del que ells opinaven de l'informe.

Principalment el que va traslladar la Generalitat és que la UPC fa estudis de dos tipus: estudis/eines de recerca i estudis/eines de gestió. El pressupost que va presentar la Plataforma correspon més a una eina de recerca que una eina de gestió. Aquest fet comporta que la majoria de resultats, un cop els tens, no permeten fer accions directes contra algun lloc perquè no es pot relacionar directament contra el que sigui el focus emissor. El que cal per després actuar són estudis que siguin eines de gestió.

Posa d'exemple que la UPC investiga partícules i que moltes d'aquestes provenen del trànsit i que l'empresa et podria rebatre qualsevol acció que facis contra això, ells ho veuen arriscat, per tenir dades sí, però per actuar creuen que no serviria.

Exposa que a la reunió els hi van proposar diferents accions i que des de l'Ajuntament es va fer la sol·licitud demanant una torre mòbil de mesurament de qualitat de l'aire. Aquesta torre de control té llista d'espera i mentrestant els hi van proposar fer una campanya que l'E.P. tècnic d'activitats explicarà millor.

E.P. tècnic d'activitats, explica que fins que no es pugui posar la unitat mòbil els hi van proposar fer una campanya amb captadors, buscar punts que siguin bons i representatius, agafar mostres i analitzar-ho. També s'ha demanat documentació de fotografies i hores a les quals hi ha més fum, les quals ja s'han enviat. S'han emplaçat per una pròxima reunió per identificar on instal·lar els captadors i decidir quines partícules analitzar.

M.V. afirma que és important destacar que la sol·licitud de la unitat mòbil ja està feta i que s'han enviat les fotografies recollides dins del grup de Befesa. Explica que a la reunió es va demanar les hores a les quals s'havien realitzat les fotografies i s'ha donat per suposat que és als vespres quan es veia aquesta boira a la part de l'aire. S'han enviat fotografies i en alguna fins i tot s'especificava el nombre de les xemeneies i quines eren. Amb l'acta es podran enviar les fotografies que s'han fet arribar i que si algú en té de millors es poden tornar a enviar.

A la reunió es va parlar del tema de sorolls i del tema de les olors. Pel que fa als sorolls S.T. i E.P. van explicar en quin moment es trobaven i estaven d'acord que el procediment seguit era el correcte, tot i així s'oferien per fer algun mesurament si calia reforçar la sonometria d'alguna manera. Pel que fa a les olors es va comentar que si es volgués estudiar ells podien ajudar perquè tenien un Departament, però es necessitaria més informació. Creiem que és interessant que sapigueu quin tipus d'informació es necessita per si entre tots es pot anar recollint: quin són els horaris en què hi ha més pudor, si és cada dia, si és més a l'estiu o a l'hivern.

L.G. en línia amb la reunió de la Generalitat pregunta si dins de les partícules químiques de les empreses no es pot distingir l'emissió difusa que suposa el trànsit amb una emissió particular de les empreses, perquè li sembla que es pot seleccionar el que vols analitzar.

E.P. respon a L.G. i explica que quan es van reunir a la UPC els hi van dir que podia ser imputable i que podien determinar partícula a partícula, ja que són experts en el tema de foneries i saben com treballen les empreses, que utilitzen i que fan. Exposa que la UPC sap d'on venen aquestes partícules i que la Generalitat no ho farà perquè treballen a un nivell més grossos, per això, és tan important parlar amb la UPC.

Explica que el dia que van mantenir la reunió amb la UPC, ells sabien quins eren els focus d'emissió que tenia la foneria de les Franqueses, sabien quines partícules s'estaven emetint que estan dintre de la normativa, tot i que ells proposaven mirar altres partícules, com les cancerígenes, les que preocupen a la resta de població i que són directament imputables a les empreses.

E.P. expressa que ja se sap quins problemes té una estació de control i reitera que van tenir la reunió amb la UPC i que els va semblar que l'estudi tenia cap i peus i que estava ben fonamentat. Considera que tenir la informació que proporciona la UPC dona una altra visió de la problemàtica i que sí que es poden fer accions, de fet ja s'han fet accions similars a Tarragona. Fa referència a un reportatge que explicava que les pèrdues de canonades d'empreses químiques produïa una afectació de 4 o 5 municipis del voltant; l'afectació era directa i se sabia que quan hi havia un pic important en aquella zona venia d'aquella empresa i van esbrinar de què era aquesta pèrdua, del mal manteniment de les canonades.

Posa èmfasi en allò rellevant que és tenir una reunió amb la UPC per què és important conèixer tots els punts de vista. Argumenta que no seria en l'àmbit d'investigació, sinó, en l'àmbit de salut, ja que ells sabran identificar d'on venen les partícules per l'experiència que tenen.

R.M. dona la paraula a S.C.

S.C. en resposta al que expressava M.V. i a la reunió mantinguda amb el Departament de Salut, Medi Ambient i Canvi Climàtic comenta que ell i la seva entitat hi estan molt presents i que la M.R. i el X.G. el coneixen. Explica que ell personalment els ha mostrat diferents vídeos de Befesa, els ha aportat documentació i ha denunciat a aquest tema i expressa que li sap greu la resposta obtinguda i que no creu que el X.G. hagi fet aquest comentari de la UP. La UPC són uns experts i treballen per la Generalitat i són els únics referents d'Espanya amb aquestes maquinàries.

Comparteix el comentari de l'E.P. i explica que a més de l'estudi a Tarragona, també s'ha fet a Vilanova i gràcies a la col·laboració de la UPC, amb les Plataformes, les empreses i la Generalitat s'han pogut trobar solucions als problemes analitzats, tal i com es va fer amb els filtres de Tersa de Barcelona de la incineradora.

Explica que el pressupost que ha fet la UPC ja ho ha fet a diferents Ajuntaments del Vallès i de Catalunya i que és important per tenir una noció de com està la contaminació en aquesta zona.

Comenta que la Generalitat té l'obligació de posar els mesuraments els mesos que calgui i igual que s'ha fet a diferents llocs i que estaria bé que l'Ajuntament faci medicions puntuals amb ells perquè seria un cost molt baix, i a més ja sabem exactament allò que és busca de Befesa.

M.V. aclareix que la M.R. i el X.G. no van posar en dubte el treball de la UPC perquè han treballat conjuntament, però que precisament allò que podien aportar per ells era més recerca, que una eina de gestió i que el que es necessita és una eina de gestió per poder actuar d'una forma més ràpida. Reitera que en la reunió ells no posaven en dubte la feina que fa la UPC i que si ella ho ha transmet així, no era la intenció.

Torna a explicar que si la intenció és actuar, la feina que es faci ha de ser una eina de gestió i no recerca, perquè si cal prendre decisions amb aquest tipus d'estudis, costa més poder anar més enllà perquè jurídicament és més difícil actuar. Quan ens van presentar l'informe de la UPC, va semblar molt interessant. Exposa que ella va parlar

amb S.C. perquè sap que té contacte amb la UPC i pensava que era un pressupost interessant.

S.C. el tema de la gestió està molt bé. S'han de mirar coses puntuals, no perdre's en l'estudi del 2021-24 que si l'Ajuntament ho vol fer ja és cosa d'ells. Argumenta que la M.R. té raó i que hi ha diferències entre buscar una cosa puntual i solucionar el problema i entre fer la gestió del 2021 al 2024 per fer una recerca i veure que més hi ha. Afegeix que igualment la UPC té una eina de gestió.

M.V. expressa que potser no s'ha explicat bé, però que volia dir el que comentava S.C. que la Generalitat apostava més per eines de gestió que ja estan menys temps i que busquen coses concretes per solucionar el problema, més que mirar tot el que hi ha a l'aire, d'on ve i posar-se a treballar perquè poden haver passat 4 anys i no haver aconseguit res.

E.P. aclareix que quan diuen del 2021 al 2024 no és que es donin els resultats al 2024, els primers resultats es tindrien molt abans. Es dirigeix a M.V. per recomanar-li una reunió amb la UPC.

M.V. respon que ho estudiaran, però que quan van portar el document de la UPC van pensar en que necessitaven assessorament sobre el document, per això, també es van posar en contacte amb el S.C. perquè té contacte amb la UPC i la S.T. té contacte amb la Generalitat i pensaven que era interessant també aquesta visió; no pel pressupost, sinó simplement per fer el que realment toca i no estar 4 anys fent una cosa que després no s'ajusta al que es necessita.

E.P. exposa que li preocupa el que deia el L.G. i que no es podrà imputar directament el que hi hagi en l'estació meteorològica perquè les partícules no seran representatives, no miraran exactament les partícules que interessin analitzar perquè la Generalitat ho mirarà a *grosso modo*, ja que les estacions meteorològiques estan pensades per llocs on hi ha contaminació a nivell de transport per observar els diferents pics. A diferència de la UPC que està més enfocada a cercar exactament el que preocupa buscant partícules perjudicials per la salut de tots.

Recomana que facin una reunió amb la UPC i que després valorin, creu que és interessant i que no es tindran els resultats en 2024 i sí que es podran imputar perquè es tindran dades molt més centrades en la contaminació de determinades indústries i es sabrà quina afectació tenen en les diferents parts del municipi. Explica que és un estudi amb una base que utilitza altres estudis que s'han fet d'altres empreses i comenta que no pretén focalitzar la reunió de soroll en el tema d'emissions, però que s'hauria d'escoltar a la UPC. Reitera que el document de la Generalitat es basarà en les emissions que actualment estan legislades, no en altres partícules que també són perjudicials.

S.T. comenta que no es descarta aquest estudi, però que s'ha buscat una valoració d'algun agent que pugui donar una visió més experta en el tema. Explica que això es tractarà a la taula Mediambiental i que hi ha una tècnica que podrà donar suport en tractar aquest tema, ja que potser l'E.P., tècnic d'activitats, no pot arribar a aprofundir tant.

M.V. respon a S.T. que a la reunió amb la Generalitat hi havia també la M.M.M, tècnica de Medi Ambient.

S.T. complementa que és important l'assistència de la M.M.M. quan es tractin aquests temes. Avui ha estat convidada però no ha pogut assistir.

S.C. puntualitza que li agradaria que el Departament de Medi Ambient tinguessin aquests experts que es comenta. D'entrada el Departament de Medi Ambient i el de la Presidència han creat una Taula de treball de científics i experts de Catalunya per poder assessorar al Parlament de Catalunya.

Explica que això s'ha fet perquè, tal i com es pot comprovar si s'accedeix al web de la Presidència i del Parlament, no hi ha el tema d'assessorament de Salut i Medi Ambient; per aquest motiu està l'entitat de la que forma part, CAPS; gent del CSIC, del CREAL i d'ESGLOBAL que estan fent informes, per tant, la Generalitat, en X.G. i la M.R. ja saben com treballa la UPC i els van a buscar. Per tant, el que estem dient és busquem una solució a aquest tema i anem a buscar qui ens pot donar aquesta solució.

S.T. respon que s'ha de buscar totes les opcions existents per aconseguir assessorament, tal i com s'està fent amb el soroll

E.P. respon que com M.V. deia que ja estava tancat i que s'havia acordat amb la Generalitat i tot això, per això li preocupava el tema.

S.T. explica que ha sigut una reunió perquè es doni una opinió, però que no significa que estigui tancat, simplement es busquen més opinions de gent que sàpiga del tema.

M.V. al·ludeix a E..P. i exposa que, ja que els hi van oferir sol·licitar la unitat mòbil la van demanar, perquè no estava de més.

Aclareix que des de la Generalitat van oferir aquesta possibilitat i els van explicar que hi havia una llista d'espera molt gran i que va per ordre de sol·licitud, i d'aquí a 4, 5 o 6 mesos la donaran, també van oferir la possibilitat de fer una campanya específica i es va acceptar.

E.P. pregunta si té algun cost.

M.V. respon que no, i que es va acceptar perquè ho van oferir i era gratuït. Opina que de la reunió el que és important destacar és que pel tema de soroll els hi han comentat que la línia de treball és la correcta i coincideix amb les recomanacions del L.G. També, apuntaven que si s'ha de fer algun mesurament acústic suplementari, ells poden donar suport.

E.P. pregunta quan es facin els mesuraments quin control hi haurà de les maquinàries que estan utilitzant i dels productes per assegurar que la inspecció sigui correcta.

E.P. tècnic d'activitats, explica que això ho estan contemplant ells i que hi ha diverses possibilitats i que quan estigui la proposta tancada es podrà explicar més. Ells tenen contemplat la possibilitat que hi hagi gent allà, de fer un mesurament abat per controlar que sigui el mateix que el que hi ha en aquell moment, hi ha diferents possibilitats i ho estan contemplant tot.

Comenta que és el que més preocupava als tècnics d'Axioma, estaven estudiant les possibilitats per assegurar que quan es faci la sonometria el nivell de soroll sigui el màxim, l'habitual i representatiu.

M.V. aclareix que la producció que s'estigui fent en aquell moment sigui la representativa de la qual solen fer.

L.G. exposa que l'informe de la Diputació dona els nivells en brut provocats per cadascuna de les empreses, o en conjunt les dues principals: Befesa i Ascable. Per tant, tot el que sigui estranyament per sota d'aquests nivells en brut ens indicaria que hi ha hagut manipulació, per això no hi ha problema. El més preocupant és que es prestin a fer la prova.

E.P. respon que li preocupa que no sempre utilitzen tota la maquinària ni tenen el mateix tipus de producte a treballar; és a dir, de vegades tenen colades, de vegades tenen productes més fins (que no utilitzen tant els triturador), etc.

Explica que no és un soroll que sigui continu sinó que hi ha pujades i baixades. Quan es va fer l'estudi no es sabia que s'estava fent la sonometria. Però ara que ja sabran la data en que es farà, es pregunta quina maquinària utilitzaran.

Entén que s'obtindrà la base dels nivells a *grosso* i que si no superen els nivells habituals es detectarà la intenció de voler enganyar, però li preocupa que no arribin al soroll màxim.

L.G. comenta que es fa molt complicat dominar la font sonora per enganxar el màxim que estiguin produint. Afegeix que el nivell de l'últim informe de la Diputació coincideix substancialment amb un altre previ, i es té aquesta representativitat. Explica que una cosa és el del nivell mig (objectius), i l'altre és que la Diputació es va acostar a cadascuna de les empreses i va agafar el patró sonor de cadascuna de les empreses.

És cert que poden fer trampes i que potser no es sabrà quin procés productiu estan fent en aquell moment. Però hem de tenir en compte que només que facin aquell que estava mesurant la Diputació, la component tonal es té enganxada i això és el que interessa, que és el que farà superar els nivells d'immissió.

E.P. apunta que l'ordenança municipal contempla que quan hi ha una inspecció les empreses han de permetre l'entrada dels inspectors i verificar les fonts humanes. Pregunta si això és aplicable a a aquest cas.

L.G. afirma que sí que seria el cas, però reitera que el més important és el nivell de soroll que constatin, qualsevol cosa que no doni la component tonal amb màxima penalització, o qualsevol cosa estranya o que es surti del patró de la Diputació serà significatiu i es veurà que s'està manipulant la font.

E.P. constata que el que li preocupa és que després les baixes freqüències no apareguin.

L.G. explica que si no apareixen significa que han tocat alguna màquina o l'han aturat, i que aquella baixa freqüència ha de sortir. El que falta ara és fer la prova amb el límit d'immissió amb una o les dues activitats aturades per agafar el so de fons. Això i tornar a fer el mesurament com va fer la Diputació, però amb el so de fons, amb això ja es podria tirar endavant.

M.V exposa a E.P. que és una pregunta que van fer als tècnics de la Generalitat perquè els preocupava. Van dir que això no ha de preocupar perquè un tècnic sap que hi ha uns paràmetres i si veu que no es compleixin no s'atrevirà a fer un informe perquè sap que poden quedar desacreditats, que ells han de garantir tot el que comentava L.G. i tot el que s'havia constatat en la sonometria anterior.

X.P. vol aclarir que si el patró del qual s'està parlant és la sonometria que va fer la Diputació. Afegeix que tampoc en aquell moment es tenien garanties que estigues funcionant al màxim rendiment les màquines de les fàbriques.

M.V. ho afirma i explica que es va fer quan l'empresa no ho sabia i durant 7 dies consecutius. Explica que podria ser que no fossin els dies que més soroll es feia.

E.P. exposa que la setmana següent va haver-hi més soroll, però que no sap si va ser casualitat. Torna a comentar la possibilitat de fer efectiva l'ordenança perquè els inspectors verifiquin quines són les màquines que s'estan utilitzant en el moment de la sonometria.

E.P. tècnic d'activitats, afirma que es contemplava aquesta possibilitat.

E.P. vol puntualitzar que aquesta revisió de la maquinària que està en funcionament sigui verificada pels inspectors.

S.C. vol aportar que ara no entrarà en discrepància, però que es té experiència en fer sonometries en una setmana amb una acta notarial i després, la Generalitat va allà a fer mesuraments i no surt res.

Està d'acord amb el L.G., comenta que per la seva experiència la manera de fer seria examinar quantes màquines legalitzades té aquesta empresa i posar-les en marxa al rendiment que toqui com si s'estigués treballant per fer una sonometria de cada cosa.

Puntualitza que el que s'ha dit és important i que les empreses de sonometries no volen fer informes i que no surtin com han de sortir perquè tenen reputació, hi ha serietat, encara que a vegades hi hagi picaresca per part de les empreses.

S.T. apunta que en el pressupost de l'empresa Axioma creu recordar que oferia la possibilitat que anés alguna persona a verificar.

E.P. tècnic d'activitats, ho confirma i explica que hi ha diverses possibilitats i una és aquesta.

S.T. recorda que s'ha d'acabar de tancar perquè encara no es sap com es farà, però que si es considera que s'ha de fer així es farà perquè l'opció la tenen.

X.P. pregunta si la metodologia es coneixerà abans que es facin els mesuraments.

E.P. tècnic d'activitats, explica que dependrà dels tempos, però que no hi hauria problema per explicar la metodologia.

X.P. apunta que la Diputació, Axioma o si no l'Ajuntament podrien explicar la metodologia.

E.P. tècnic d'activitats, respon que ho valoraran, però creu que no hi hauria problema.

G.L. es disculpa per connectar-se més tard a la reunió i exposa que la M.C. no s'ha connectat tampoc perquè la notificació arriba al correu de les associacions i l'obren poc. Comenta si pot enviar el seu correu personal per tal que no torni a passar.

G.B. recull el canvi del correu electrònic per tal que no torni a passar.

X.P. vol fer un incís recuperant el tema d'emissions i proposa fer una reunió a 3 o 4 bandes per buscar una proposta que vagi en línia del que es vol, amb resultats més ràpids i un cost més reduït, ja que el Departament General de Qualitat Ambiental està predisposat, la UPC està interessada, i persones com el S.C, la Plataforma d'Aturem la Contaminació també estarien interessades.

M.V. respon que s'apuntarà aquesta proposta.

Exposa que s'intentarà fer la pròxima sessió de Taula de Treball a finals del mes de juny, però que si alguna persona de la Taula emprèn alguna acció que pugui ajudar que ho faci arribar al correu i que no esperi que passi un mes per poder continuar treballant.

G.L. explica que va enviar un e-mail a l'Ajuntament fent la petició de la documentació de l'empresa que ha demanat i que no ha obtingut resposta.

E.P. tècnic d'activitats, respon que té pendent enviar-ho aquesta setmana.

6. Comiat de la sessió.

M.V. agraeix la participació de la taula.